

---

Lähetäjä: >  
Lähetetty: perjantai 3. tammikuuta 2020 8.59  
Vastaanottaja: kyp kaupunkiympäristö <kaupunkiymparisto@kuopio.fi>  
Aihe: Oikaisuvaatimus

---

## **Kuopion kaupunkirakennelautakunnalle**

**Viite Tehtävä 14.05.02.02, Asianro 3386/2019**

## **OIKAISUVAATIMUS PÄÄTÖKSEEN (17.12.2019), JOKA ON TEHTY HULEVESIMAKSUSTA TEHDYN MUISTUTUKSEN JOHDOSTA**

### **Tiedoksisaanti**

Posti on jakanut Kuopion kaupungin päätöspöytäkirjan osoitteeseen **2.1.2020**. Pöytäkirjan toimitusta on ilmeisesti hidastanut se, että se on toimitettu virheellisellä postinumerolla (oikea on 70460). Itella Posti Oy on leimannut saattokirjekuoren **19.12.2019**.

### **Vaatus**

Kiinteistö **297-17-16-10**, joka sijaitsee osoitteessa , on vapautettava velvollisuudesta suorittaa Kuopion kaupungille korvausta hulevesistä, joita ei toimiteta missään tapauksessa Kuopion kaupungin ylläpitämiin järjestelmiin.

## Perustelut

Perustelujen osalta toistan kaiken jo aiemmin lausumani ja totean edelleen lisää, että Suomen perustuslain 107 § kieltää viranomaista soveltamasta sellaista asetusta tai muun lakia alemmanasteisen säädöksen säännöstä, joka on ristiriidassa perustuslain tai muun lain kanssa.

Kun Kuopion kaupungilla ei kaikesta sen lausumasta huolimatta edelleenkään ole Kuivinniemiessä mitään sellaisia hulevesien hallinnan ratkaisuja, joihin yksittäinen kiinteistönomistaja voisi johtaa kiinteistönsä hulevesiä, rikkoo Kuopion kaupunki räikeästi kuntalaisten perustuslaillista yhdenvertaisuutta vastaan.

Kuten aikaisemmin olen jo lausunut 1970-luvuilla myönnettyissä rakennusluvuissa ei ole käsitelty hulevesiasioita, eikä niitä ole sen takia edes esitetty kiinteistön rakennusluvan mukaisessa asemapiirroksessa. Näin ollen ja viitaten perustuslain 107 §:ään on kunta hylännyt sille esitetyn vaatimuksen ilman lakiin perustuvia perusteita.

Kuopion kaupungin esittämä väite, että kiinteistö 297-17-16-10 sijaitisi sen hulevesijärjestelmän vaikutusalueella, on virheellinen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 84 ja 86 pykälien perusteella kadunpito kuuluu yksiselitteisesti kunnalle, ja kun 103 e pykälän mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta, ei vallinne minkäänlaista epäselvyyttä, etteikö kunnan pidä itse vastata katualueensa hulevesien hallinnasta.

Kun Kuopion kaupunki vuosituhanen vaihteessa uusi Kuivinniemen vesi- ja viemäriverkoston pinnoitti kaupunki samalla kadun asfaltilla, mistä syystä kaupunki joutui rakentamaan kadun alle sadevesiviemärin katualueelta kerääntyviä sadevesiä varten, jotta nämä eivät johtuisi hallitsemattomasti yksittäisille kiinteistöille. Tätä yksittäistä hulevesiputkea ei kuitenkaan ole suunniteltu ja rakennettu yksittäisiä kiinteistöjä varten.

Kun kadun korkeusasema Kuivinniemiessä on vielä sellainen, että monen kiinteistön on käytännössä mahdoton johtaa hulevesiä kadun rakenteen edellyttämälle tasolle ilman hulevesien kokoon keräämistä ja pumppaamista, ja kun Kuopion kaupunki myös itse johtaa kadulta Kuivinniemiessä keräämänsä hulevedet suoraan Kettulanlahteen, ei vaatimuksella johtaa yksittäisen kiinteistön hulevesiä pumppaamalla kaupungin järjestelmiin saata olla mitään järjellisiä perusteita. Toisaalta Kuopion kaupunki on myös itse tunnistanut tämän asian, kun se on rajannut hulevesijärjestelmänsä ulkopuolelle Kuivinniemiessä sijaitsevien rantakiinteistöjen rantakaistaleet, jotka se omistaa.

Kuivinniemiessä ei ole eikä ole ollut tienvarsojia, koska sen maaperä on hyvin vettäläpäisevää hienoa hiekkaa. Sadevesiviemärointi on kadulle jouduttu rakentamaan yksinomaan sen takia, että

kaupunki päätti pinnoittaa kadun asfaltilla hoitokulujensa pienentämiseksi, joten aiheuttamissyö on tältä osin yksinomaan kaupungilla.

Kun maankäyttö- ja rakennuslain 103 f pykälän mukaan:

*Kiinteistön omistajan tai haltijan on johdettava kiinteistön hulevedet kunnan hulevesijärjestelmään, jos niitä ei voi imeyttää kiinteistöllä tai jos niitä ei johdeta vesihuoltolain 17 a §:ssä tarkoitettuun vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriverkostoon.*

*Kunnan määräämä viranomaisena voi hakemuksesta myöntää vapautuksen 1 momentissa tarkoitettua velvollisuudesta johtaa kiinteistön hulevedet kunnan hulevesijärjestelmään, jos kiinteistön omistaja tai haltija huolehtii hulevesien hallinnasta asianmukaisesti muilla toimenpiteillä.*

ja kun kunta ei ole edes väittänyt, että kiinteistön 297-17-16-10 hulevesiä johdettaisiin sen hallinnoimiin järjestelmiin, on kaupungille esitetyn vaatimuksen hylkääminen sillä perusteella, että *vastineessa ei ole liitetty kiinteistön asemapiirrosta, josta selviäisi, miten kiinteistöllä syntyviä vähennetään, tasataan tai käsitellään, vailla kaikkea ymmärrystä. Aikaisemmin lausutusta perustellusta syystä hulevesien käsittely kiinteistöllä oli vaatimuksessa esitetty sanallisin perustein ja odottaen, että kaupunki järjestää tarvittaessa katselmuksen kiinteistöllä, jos sille jää asiassa jotakin epäselvyyttä.*

Hallintolain 434 (6.6.2003) mukaan:

*22 § Asiakirjan täydentäminen*

*Jos viranomaiselle toimitettu asiakirja on puutteellinen, viranomaisen on kehotettava lähettäjää määräajassa täydentämään asiakirjaa, jollei se ole tarpeetonta asian ratkaisemiseksi. Asiakirjan lähettäjälle on ilmoitettava, miten asiakirjaa on täydennettävä.*

*Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.*

*Asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.*

Kuopion kaupunki on valitettavasti omilla lausunnoillaan osoittanut, että se ei tunne ja tiedä riittävästi omia hulevesijärjestelmiään ja niiden vaikutusalueita. Kun kiinteistö sijaitsee kaikilta osia alempana kuin kaupungin hallinnoima katu kiinteistön kohdalla, on erityisen haastavaa, että viranomaisen katsoo kiinteistönomistajan velvollisuudeksi estää kadulta hulevesien valumista kiinteistölle.

Kun kunnan hulevesijärjestelmän vaikutusalueella tarkoitetaan *aluetta, jolla sijaitsevia kiinteistöjä kunnan hulevesijärjestelmä palvelee* (MRL 103 b.1.3) ja kun ainakaan allekirjoittaneen vakaan käsityksen mukaan yhtäkään Kuivinniemen kiinteistöistä ei ole liitetty kaupungin vuosituhannen vaihtumisen jälkeen rakentamaan hulevesiputkeen ja jonka putken tarkoitus on näin ollen palvella vain kunnan omaa tarvetta (hulevesien hallintaa kaupungin vastuulla olevalla katualueella) ja mihin siihenkään ei olisi tarvetta, jos katualue Kuivinniemessä olisi jätetty edelleen sorapintaiseksi. Ja syykin siihen, miksi yhtään kiinteistöä Kuivinniemessä ei ole liitetty kaupungin rakentamaan hulevesiputkeen, on yksinkertainen, sillä sadevedet imeytyvät maaperään tai valuvat suoraan Kallaveteen täysin luonnon mukaisesti siis ilman ihmisen avustavia toimenpiteitä maaperän laadun ja muodon vuoksi (*hulevesien hallinnalla tarkoitetaan hulevesien imeyttämiseen, viivyttämiseen, johtamiseen, viemäröintiin ja käsittelyyn liittyviä toimenpiteitä*. MRL 103b.1.1).

On käytännössä täysin mahdotonta, että Kuopion kaupunki voisi millään toimenpiteillä osallistua ja vaikuttaa kiinteistölle 297-17-16-10 kohdistuvien sadevesien käsittelyyn!

**Kuopiossa 3.1.2020**

=====  
Viesti on tarkastettu Istekkipalveluiden roskapostinsuodatus- ja virustorjuntaohjelmistolla.

Tarkastuksesta huolimatta noudata asianmukaista varovaisuutta liitetiedostoja avatessasi.