

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.04.2020

Julkinen

**Kokoustiedot**

Aika 09.04.2020 torstai klo 15:00 – 15:30

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja  
 Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja  
 Viljo Herranen, jäsen  
 Jarmo Malinen, jäsen  
 Laura Pulkka, jäsen  
 Marko Rytönen, jäsen  
 Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Eija Vähälä	kaupunginhallituksen edustaja
Jouni Hoffren, ympäristötarkastaja	
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 26 - 31 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen  
 puheenjohtaja

Satu Hassinen  
 pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 9.4.2020

Jarmo Malinen

Marko Rytönen

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.04.2020

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteko](http://www.kuopio.fi/paatoksenteko) 9.4.2020

Satu Hassinen  
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 26, 27, 29 – 31 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään seuraava valitusosoitus §:n 28 osalta

liite V

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.04.2020

Julkinen

**Käsitellyt asiat**

<b>Nro</b>	<b>§</b>	<b>Liite/ viite*</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
1	26 §		<a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>	4
2	27 §		<a href="#">Pöytäkirjantarkastajat</a>	5
3	28 §	1 *	<a href="#">Maa-aines- ja ympäristölupa / Soidinmäen kallioalue (297-510-8-94 ja 297-510-8-240)</a>	6
4	29 §	2	<a href="#">Selvitys eduskunnan oikeusasiamiehelle / kantelu rakennusvalvonnan käsittelyn viivästymisestä valvonta-asiassa</a>	7
5	30 §	3-4	<a href="#">Kymmenen suurimman kaupungin rakennusvalvontojen toiminnan vertailu 2019</a>	9
6	31 §	5	<a href="#">Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020</a>	10
<b>Muutoksenhaku</b>				
28 §			<a href="#">Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset</a>	12

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.04.2020

26 §

26 §

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.04.2020

27 §

27 §

**Pöytäkirjantarkastajat**

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Jarmo Malinen ja Marko Rytönen.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jarmo Malinen ja Marko Rytönen.

**Maa-aines- ja ympäristölupa / Soidinmäen kallioalue (297-510-8-94 ja 297-510-8-240)****Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen  
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Yksityishenkilö hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottoon sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista lupaa louhinnalle ja murskaukselle kiinteistöillä 297-510-8-94 ja 297-510-8-240. Kyseessä on uusi maa-ainestenottoalue.

Ottoalueen pinta-ala on 2,64 ha ja otettavan maa-aineksen kokonaisottomäärä on 100 000 m<sup>3</sup>tr. Lupaa haetaan 10 vuodeksi.

**Esitys**

Hakijalle myönnetään liitteen mukainen maa-aineslain 4 §:n mukainen lupa maa-aineksen ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen lupa louhintaan ja murskaukseen.

## Liitteet

1 276/2020 Päätös / Maa-aines- ja ympäristölupa / Soidinmäen kallioalue (297-510-8-94 ja 297-510-8-240) (Ei julkaista internetissä)

## Viiteaineisto

\* 276/2020 Sijaintikartta

Valmistelija

Jouni Hoffren

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2186

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selvitys eduskunnan oikeusasiamiehelle / kantelu rakennusvalvonnan käsittelyn viivästymisestä valvonta-asiassa****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Alueellinen rakennusvalvonta**

Apulaisoikeusasiamies Maija Sakslin pyytää ympäristö- ja rakennuslautakuntaa toimittaman hänelle kantelun tutkimiseksi tarvittavan selvityksen.

**Esitys**

Esitän että, ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan selvityksen kanteluun johtaneessa asiassa.

Kantelussaan kiinteistönomistaja arvostelee kirjoituksessaan rakennusvalvonta-asian käsittelyn viivästymistä koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 22.12.2016 nro 16/0365/3, joka palautui ympäristö- ja rakennuslautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Kantelussaan kiinteistön omistaja väittää, että viereisellä kiinteistöllä on rakennettu vastoin rakennuslupaa, niin että hänen kiinteistölle kohdistuu kosteusrasitusta, joka ajan kuluessa aiheuttaa vaurioita ja asumishaittaa. Kantelussaan kiinteistönomistaja kokee menettelyn hitautta ja olettaa, että asian käsittely olisi kesken. Tämä kantelu ei koske prosessin päätösten sisältöä vaan menettelyn poikkeuksellisen pitkää aikaa.

Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta teki päätöksen 9.4.2015 § 41 asettaa uhkasakolla tehostetun velvoitteen kantelijan kiinteistön yläpuolella sijaitsevan naapurikiinteistön 297-8-12-4 omistajille piha-alueensa maanpintojen korkoasemien muuttamiseksi rakennusluvan ja sen yhteydessä hyväksytyyn asemapiirroksen mukaisesti.

Naapurikiinteistön omistajat tekivät rakennusvalvontaa koskevan valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 19.5.2015. Ympäristö- ja rakennuslautakunta antoi 13.8.2015 § 68 Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyytämän lausunnon perusteluineen naapurikiinteistön valituksessa esitetyistä vaatimuksista ja totesi, että valitus tulee hylätä perusteettomana, ja toisti aiemman päätöksensä (9.4.2015 § 41) perusteluineen.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen mukaan 22.12.2016 Dnro 01066/15/4122 Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 9.4.2015 § 41 on kumottava asianosaisten kuulemiseen, asian selvittämiseen ja päätöksen perustelemiseen liittyvien menettelyvirheiden vuoksi ja asia on palautettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Kantelun tekijä on olettanut, että palauttamisen jälkeen asian käsittely etenisi ripeästi.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.04.2020

29 §

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että kanteluun johtavassa asiassa alkuperäisen hallintopakkoa koskevan päätöksen toimenpiteet oli kohdistettu naapurialueelle velvoittaviksi. Hallinto-oikeus kuitenkin kumosi päätöksensä lautakunnan päätöksen. Kantelijalla olisi ollut mahdollisuus valittaa hallinto-oikeuden tekemästä päätöksestä. Päätöksestä ei valitettu ja hallinto-oikeuden päätös tuli siten lainvoimaiseksi.

Rakennusvalvonta ryhtyi uudelleen tutkimaan ko. asiaa sekä hallinto-oikeuden päätöksen että kantelijalta 28.1.2019 tulleen asian uudelleen käsittelemistä koskevan vaatimuksen johdosta. Kantelijan lähettämästä vaatimuksesta lähetettiin viereisen kiinteistön omistajalle vastinepyyntö 12.3.2019, johon saimme vastauksen 1.4.2019.

Rakennusvalvonnan selvityksen yhteydessä on havaittu, että tonttien korkeusasema todennäköisesti poikkeaa alkuperäisistä hyväksytyistä suunnitelmista. Kiinteistön omistajienkin välillä on erilaisia käsityksiä korottamisesta ja sen ajankohdasta. Asiassa on kysymys sen arvioimisesta, onko rakennusvalvonnalla oikeutta velvoittaa saattamaan alueen maanpinnat rakennusluvan tai rakennusjärjestyksen mukaisesti. Kysymyksessä on kiinteistö, joka rakennettu lähes 40 vuotta sitten. Saamiemme selvitysten mukaan ei voida edelleenkään yksiselitteisesti todeta milloin maanpintaa on korotettu. Näin ollen rakennusvalvonta ei voi vaatia tilanteen muuttamista.

Rakennustarkastaja on ilmoittanut kantelijalle useaan otteeseen, ettei rakennusvalvonta ryhdy enempään toimenpiteisiin ko. asiassa, koska emme pysty osoittamaan yksilöidysti veloitetta eikä sitä, miten ja missä vaiheessa maanpintaa olisi nostettu.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen. Hallinto-oikeus on palauttanut päätöksen uudelleen käsiteltäväksi. Tosiasiassa uudelle velvoittavalle päätökselle ei ole perusteita ja tällöin voidaan katsoa, kuten hallinto-oikeuskin päätöksessään, ettei rakennusvalvontaviranomainen ole pystynyt osoittamaan maanpinnan korkeusasemien nostamista eikä voida yksiselitteisesti ottaa kantaa siihen onko valittajan esittämät väitteet luotettavia. Myöskään sitä ei ole saatu varmuudella selville onko maanpintojen nostaminen edes tapahtunut kantelijan omistusaikana vai onko korkeusasemat hyväksytyt rakennuksen loppukatselmuksen yhteydessä. Kantelijan käsityksestä huolimatta lautakunta katsoo, ettei ko. asiassa ole oikeudellista mahdollisuutta tehdä sellaista velvoittavaa päätöstä, jossa ryhdyttäisiin toimenpiteisiin.

Liitteet 2 8198/2016 Selvityspyyntö ja kantelu (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



**Kymmenen suurimman kaupungin rakennusvalvontojen toiminnan vertailu 2019****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Alueellinen rakennusvalvonta**

Yhteenveto kymmenen suurimman kaupungin rakennusvalvonnan toimintojen vertailusta vuodelta 2019.

**Esitys** Asia esitellään kokouksessa.

Liitteet 3 1794/2020 RAVAtopten 2019  
4 1794/2020 Uudisrakennuslupien käsittelyaikajakauma TOP10-  
kaupungeissa vuonna 2019

Valmistelija  
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus** Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020****Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen  
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen Aluehallintoviraston päätös Nro 10/2020, dnro ISAVI/2904/2019, 3.3.2020, Asia: Veden ottaminen Iso-Valkeisesta lumetuskäyttöön ja vedenottolaitteiden rakentaminen, Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä 19/0032/2, 22.2.2019 Itä-Suomen aluehallintoviraston uudelleen käsiteltäväksi palauttama asia, Kuopio – Lupa myönnetty.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20/0045/3, diaarinumero 00350/19/4122, antopäivä 9.3.2020, Asia: HaO hylkäsi valituksen osittain päätöstä tarkentaen ja osittain päävelvoitteelle asetettua määräaikaa jatkaen ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 13.12.2018 § 13. Päätöksessä oli kyse uhkasakon tuomitsemisesta ja uuden uhan asettamisesta kiinteistön siistimisasiassa Kuopiossa. HaO siirsi asian rakennusvalvontamaksun osalta lautakunnalle oikaisuvaatimusmenettelyssä käsiteltäväksi.

Ympäristö- ja rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijapäätökset ajalta 3.3.-30.3.2020. (Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon julkipano- ja päätöskuulutukset julkaistaan myös internetissä sivulla [www.kuopio.fi/ilmoitustaulu](http://www.kuopio.fi/ilmoitustaulu) ja rakennusvalvonnan sivulla [www.kuopio.fi/lupapaatokset](http://www.kuopio.fi/lupapaatokset)).

Liitteet 5 19/2020 Viranhaltijapäätökset ajalta 3.3. - 30.3.2020 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija  
Satu Hassinen  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempiin toimenpiteisiin, lukuunottamatta kiinteistön siistimisasiaa, jonka osalta valvontatoimia jatketaan ja oikaisuvaatimus maksusta tuodaan erikseen lautakunnan päätettäväksi.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.04.2020

31 §

**Päätös**

Ympäristöjohtaja lisäsi tiedonantoihin kohtaan ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat  
- Hankintapäätös 3.4.2020 § 4 / Haitallisten vieraslajien torjuntatyö Kuopion keskeisellä kaupunkialueella sekä Ranta-Toivalan Halmejoella.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (28 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkaisemalla sitä koskeva kuulutus Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke).

Valitukseen oikeutettujen tahojen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Muutoksenhakuaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy 25.5.2020.

**Valitusviranomainen**

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköposti	<a href="mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi">vaasa.hao(at)oikeus.fi</a>
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

09.04.2020

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää ympäristönsuojelutoimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 2127

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.