

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

Julkinen

**Kokoustiedot**

Aika 25.06.2020 torstai klo 15:05 – 16:25

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja  
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja  
Viljo Herranen, jäsen  
Marko Rytönen, jäsen  
Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö	
Eija Vähälä	kaupunginhallituksen edustaja
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja	§:t 39-45, klo 15:43 saakka
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja	§:t 39-42, klo 15:24 saakka
Kati Määttä, ympäristötarkastaja	§:t 39-44, klo 15:40 saakka
Antti Kankkunen, rakennuslupainsinööri	
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 39 - 52 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen puheenjohtaja	Satu Hassinen pöytäkirjanpitäjä
----------------------------------	------------------------------------

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 25.6.2020

Hanna Luukkonen	Viljo Herranen
-----------------	----------------

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteko](http://www.kuopio.fi/paatoksenteko) 26.6.2020.Satu Hassinen  
pöytäkirjanpitäjä

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 39, 40, 42, 43, 52 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 41, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

## Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 41 osalta

liite A2

seuraava valitusosoitus §:n 44 osalta

liite V

ja seuraava valitusosoitus §:n 45 osalta

liite U

ja seuraava valitusosoitus §:n 46 osalta

liite M

ja seuraava valitusosoitus §:n 47 osalta

liite F11

ja seuraava valitusosoitus §:ien 48-51 osalta

liite F

## Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

Julkinen

## Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	39 §		<a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>	5
2	40 §		<a href="#">Pöytäkirjantarkastajat</a>	6
3	41 §	1-2	<a href="#">Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan tarkistus</a>	7
4	42 §	*	<a href="#">Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa jäätatointiin ja pysäköintialueelle / Tahkolahti, Nilsjä</a>	9
5	43 §		<a href="#">Lausunto ympäristölupahakemuksesta / Kuusakoski Oy, kierrätyslaitos, Airaksela, Romulantie 75</a>	13
6	44 §	3	<a href="#">Päätös ympäristölupahakemuksesta/uusi ympäristöluvanvarainen toiminta (YSL 27§)/Biopallo Systems Oy/Telkkistentie 1/297-23-2-7</a>	18
7	45 §	4 *	<a href="#">Oikaisuvaatimus / Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen maisematyöluva / pysäköintialueen rakentaminen / Kuopion kaupunki / Pilpantie (297-030-9905-0000)</a>	19
8	46 §	5-7 *	<a href="#">Oikaisuvaatimukset / 297-32-175-1 / Rauhalahdentie 41 / Rakennuslupa 4.5.2020 § 362, lupatunnus 20-320-R / Palvelukoti ja jäte-/varastorakennus</a>	22
9	47 §	8 *	<a href="#">Oikaisuvaatimus / 297-7-16-8 / Valkeisenkatu 10 / loppukatselmuspöytäkirja 22.4.2020</a>	25
10	48 §	9	<a href="#">Sähköjohdon sijoittaminen tilan 174-404-1-5 (Rasimäki) alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus</a>	27
11	49 §	10-12	<a href="#">Sähköjohdon sijoittaminen tilan 174-416-6-24 (Karhunpesä) alueelle ja aloittamisoikeus ennen päätöksen lainvoimaa (MRL 144 §) / Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemus</a>	30
12	50 §	13-19	<a href="#">Sähköjohtojen ja laitteiden sijoittaminen tilojen Jokela (174-436-38-0) ja Joenniemi (174-436-14-1) sekä Päiväranta (174-436-2-45) alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus</a>	34
13	51 §	20	<a href="#">Jätevesiviemärin sijoittaminen kiinteistön 297-499-12-126 alueelle ja aloittamisoikeus ennen päätöksen lainvoimaa / Kuopion Vesi Oy:n hakemus</a>	39
14	52 §	21	<a href="#">Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020</a>	42

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

Julkinen

**Muutoksenhaku**

41 §	<a href="#">Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje</a>	43
44 §	<a href="#">Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset</a>	45
45 §	<a href="#">Liite U Valitusosoitus maisematyölupapäätökseen / ympäristö- ja rakennuslautakunta</a>	47
46 §	<a href="#">Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen</a>	49
47 §	<a href="#">Liite F11 Hallintovalitus oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen</a>	51
48-51 §	<a href="#">Liite F Hallintovalitus</a>	53

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

39 §

39 §

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Varsinaisista jäsenistä kokouksesta olivat poissa Laura Pulkka ja Jarmo Malinen.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

40 §

40 §

**Pöytäkirjantarkastajat**

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Hanna Luukkonen ja Viljo Herranen.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Hanna Luukkonen ja Viljo Herranen.

## Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan tarkistus

### Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen Alueellinen ympäristönsuojelu

Kuopion ympäristöterveydenhuolto perii käsittelymaksun tämän taksan mukaisesti elintarvikelain (23/2006), terveydensuojelulain (763/1994), tupakkalain (549/2016) ja lääkelain (395/1987) mukaisen luvan, ilmoituksen, rekisteröinnin tai muun asian käsittelystä ja ympäristöterveydenhuollon suunnitelmallisesta valvonnasta sekä muusta valvonnasta. Valvonnan maksullisuudella pyritään vahvistamaan ympäristöterveydenhuollon valvonnan voimavaroja. Viranomaisen neuvot, ohjeet ja opastus sekä yleinen tiedottaminen ovat maksuttomia.

Ympäristöterveydenhuollon lakien mukaan kunnan tulee periä näissä laeissa määritellyistä tehdyistä toimista hyväksymänsä taksan mukaiset maksut. Maksut tulee määritellä siten, että ne vastaavat enintään suoritteen tuottamisesta aiheutuneita kustannuksia. Poikkeuksena on tupakkalain myyntilupaa koskevat maksut, joista tupakkalaissa on erikseen määrätty.

Ympäristöterveydenhuollon maksut perustuvat valvonnasta, matkoista, tarkastuksista ja näytteenotosta ja lupien ja ilmoitusten käsittelystä viranomaiselle aiheutuneiden keskimääräisten kokonaiskustannusten määrään sekä myyntipaikkojen ja myyntipisteiden määrään. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat tehtävän hoitamisesta aiheutuvat toimintamenot, korot ja poistot sekä osuus hallintokustannuksista. Kunnan ympäristöterveydenhuollon asian käsittelyn omakustannusarvo on 70 euroa tunnilta.

Maksutaksaan on lisätty mahdollisuus periä maksu toiminnanharjoittajan vaihtumista koskevan ilmoituksen käsittelystä ja etävalvonnasta sekä mahdollisuudesta tarvittaessa kohtuullistaa maksua tai jättää maksu perimättä. Asian käsittelyn omakustannusarvoon eikä maksutaulukkoon tehdä muutoksia.

Vaikutusten arviointi

-

### Esitys

Lautakunta hyväksyy liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon maksutaksan liitteen mukaisena.

Maksutaksa tulee voimaan 1.7.2020 alkaen ja maksutaksaa noudatetaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen kiellä täytäntöönpanoa.

Toimivalta

Kuopion kaupungin hallintosääntö 2 luku 8 § ja 5 luku 37 § kohta 33.

Liitteet

- 1 9420/2019 Maksutaksa
- 2 9420/2019 Maksutaulukkoliite 1

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

41 §

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa jäaratatoimintaan ja pysäköintialueelle / Tahkolahti, Nilsinä****Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen  
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa valituksesta, joka koskee Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan 6.2.2020 § 11 tekemää päätöstä ympäristöjohtajan päätöksestä 17.12.2019 § 162 tehtyyn oikaisuvaatimukseen maastoliikennelain mukaisesta jäaratatoiminnasta ja pysäköintialueesta Tahkolahdella Nilsinä. Asianumero hallinto-oikeudessa on 3703/20, 00476/20/5156. Lausunto on pyydetty antamaan 29.5.2020 mennessä ja sen antamiseen on saatu lisäaikaa 30.6.2020 saakka.

Lausunnossa pyydetään vastaamaan kaikkiin valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja toimittamaan hallinto-oikeuteen kaikki asiassa kertyneet asiakirjat ja asialuettelo.

Muutoksenhakija esittää hallinto-oikeudelle, että ympäristö- ja rakennuslautakunnan 6.2.2020 tekemä päätös on kumottava ja määrättävä, että valitus on käsiteltävä uudelleen ympäristönsuojelulain mukaisena. Uudelleen käsittelyn yhteydessä on vaadittava lausunnot Itä-Suomen ELY-keskukselta, Pohjois-Savon liitolta ja kaupungin kaavaosastolta jääparkin ja jääradan sopivuudesta ja tarvittavista ympäristöluvista nykyisen luvan sallimalle alueelle.

Lisäksi muutoksenhakija viittaa 25.6.2019 tehtyyn muistutukseen hakemuksesta ja 29.12.2019 tehtyyn oikaisuvaatimukseen ympäristöjohtajan päätöksestä 17.12.2019.

Muutoksenhakija tuo esille valituksessaan vielä myös seuraavat asiat: jäaratatoimintaa ja karting-toimintaa harjoittavien on haettava omaa ympäristölupa, parkkialueita alueella riittävästi, toimintojen kehittäminen, alueen yleinen viihtyvyys ja turvallisuus heikkenee, radan kunnostus kestää pitkään eikä sitä huomioida luvassa, liikkuminen ja kalastus alueella estyy, vesistökuormitus kasvaa, rinteiden hulevedet valuvat lahteen, rinteiden lumetus, kunnostuksen melurajat puuttuvat, uimaranta parkkialueen lähellä, lentokenttä rakennetaan jäälle, vastuuhenkilö alueelle, alueella meluhaitta, alueesta ei ole tarkkaa karttaa.

**Esitys****Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa esitetyt valituksen johdosta seuraavaa:****Luvan perusteet ja meluvaikutukset**

Päätös jääradasta ja jääparkista on tehty maastoliikennelain mukaisesti, koska kyseessä on jäällä tapahtuva toiminta. Toimintaa alueella on vain talvikaudella järven ollessa riittävän paksussa jäässä. Lupa koskee vain jääratatoimintaa ja jääparkkia ei mitään muuta toimintaa Tahkolahdella.

Myönnetty maastoliikennelain mukainen lupa sallii jääradalla ajamisen vain rekisteröidyillä siviiliautoilla. Radalla ei sallita kilpailuja, vaan lupa koskee ajoharjoittelua. Rata ei tarvitse ympäristölupaa, koska kyseessä ei ole ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12d tarkoittama moottoriturheilurata, jota käytettäisiin kilpa-autoilla tai -moottoripyörillä tai vastaavilla harjoitteluun tai sellaisilla kilpailuun. Toiminnan luonne, sijoituspaikka ja ympäristövaikutukset, kuten melu, huomioon ottaen toimintaa ei voida pitää ympäristöluvanvaraisena myöskään ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan perusteella (kohtuuton rasitus naapurustoon). Tätä tukee mm. radalle tehty meluselvitys (Sitowise, 25.6.2018).

Jääradan jäädyttämiseen, kunnostukseen ja ylläpitoon käytetään tavanomaisia kunnossapitokoneita, jotka melupäästöltään eivät poikkeavaastaavista yleisesti talvikunnossapidossa käytettävistä koneista ja laitteista. Niiden arvioidut käyttöajat huomioon ottaen niistä ympäristöön aiheutuva melutaso ei aiheuta sellaista meluhaittaa, jota voitaisiin pitää kohtuuttomana tai poikkeavana.

Jäärata sijoittuu vilkkaalle Tahkon matkailualueelle, jossa on monenlaisia matkailuun ja ulkoiluun liittyviä aktiviteettejä. Luonteeltaan ja äänimaisemaltaan alue rinnastuu rakennettuun taajamaan, jossa tunnusomaista ovat erilaiset ihmistoiminnan äänet. Sitowise tekemän meluselvityksen perusteella jääradalla vakioautoilla tapahtuvan ajoharjoittelun aiheuttama päiväajan keskiäänitaso ei ylitä Tahkon asuntojen ja loma-asuntojen alueella tasoa 45 dB, mikä on melutason ohjearvoja koskevan valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen loma-asutuksen ohjearvo. Paikalla on vuonna 2017 tehty myös ympäristömelumittaus (Ramboll Finland, 21.3.2017), minkä tulokset ovat linjassa Sitowisen melumallinnuksen kanssa. Mittauksissa keskiäänitaso oli jäärataa lähimmillä kiinteistöillä enintään tasoa 45 dB. Tämä melumittaus sisälsi myös taustamelua alueen muista toiminnoista, mihin valituksessa viitataan. Eli ottaen huomioon myös alueen muut tyyppilliset toiminnot ja aktiviteetit, jääradan toiminnan aiheuttamat melutasot Tahkon rakennetulla alueella eivät ylitä loma-asutuksen ohjearvoa. Lisäksi on huomattava, että valittajan kiinteistö on vakituinen asunto, johon sovelletaan 10 dB korkeampia ympäristömelun ohjearvoja.

Jääkarting-radan osalta Kuopion kaupungin alueelliset ympäristönsuojelupalvelut selvittää radan mahdollisen ympäristöluvan tarpeen.

**Alueen kaavoitus**

Kuopion kaupungin kaavoittaja on antanut asiasta lausunnon.

Lausunnossa todetaan, että Tahkolahden vesialueella on voimassa kaksi osayleiskaavaa. Tahkovuoren osayleiskaava (1.4.2003) on voimassa Tahkon ponttonisillan pohjoispuolella vesialueen länsiosassa ja Tahkon keskustan osayleiskaava (14.2.2017) on voimassa ponttonisillan pohjoispuolella vesialueen itäosassa sekä Tahkolahden pohjukassa. Vesialueella ei ole asemakaavaa.

Yleiskaavassa ponttonisillan pohjoispuoli on vesialuetta. Vanhemmassa Tahkovuoren osayleiskaavassa vesialueella on moottorikelkkareitti sekä ulkoilureitti. Tahkovuoren osayleiskaavassa vesialueelle merkittyä ulkoilureittiä ei ole Tahkon keskustan osayleiskaavassa merkitty vesialueelle. Moottorikelkkareitit on Tahkon keskustan kaavassa osoitettu kulkeväksi pääosin olevia reittejä myöten, kaava-alueen reunamilla tai ulkopuolella, pääasiassa jäällä. Liikenneturvallisuuden vuoksi moottorikelkkaliikenne on osoitettu keskusta-alueen ulkopuolelle.

Tahkon keskustan osayleiskaavassa ponttonisillan pohjoispuoli on pääosin vesialuetta, ainoastaan Tahkon keskustan kohdalla on vesiliikenteen alue. Ponttonisillan kohdalla vesialueella on merkintä yli- tai alikulku sekä sillan eteläpuolella merkinnät moottorikelkkareitille sekä Tahkolahden ylittävälle hissille. Tahkolahden itäosassa, vesialueen päällä keskustatoimintojen alue, joka varataan ydinkeskustan aluetta tukevaan liike-, toimisto- ja palvelutiloille, jotka toteutetaan laiturirakenteisiin tai veden päälle kelluvin ratkaisuin. Alueen suunnittelussa on huomioitava kävelyalueet ja julkiset ulkotilat.

Väliaikainen jääratatoiminta tai pysäköintialue ei ole ristiriidassa yleiskaavan mukaisen pääkäyttötarkoituksen eli vesialueen ja kaavan tavoitteiden kanssa, mikäli siitä ei ympäristöviranomaisen mukaan aiheudu haittaa alueen asutukselle tai muulle toiminnalle.

Kaavoittajan lausuntoon viitaten ympäristölautakunta toteaa, ettei myönnetty maastoliikennelain mukainen lupa ole ristiriitainen alueen kaavoituksen kanssa.

### **Maastoliikennelain mukainen lupa**

Maastoliikennelain mukaisessa luvassa ei oteta kantaa alueen muuhun toimintaan tai sen kehittämiseen. Lupa koskee vain jääparkkia ja harjoittelurataa jäällä.

Esitetyssä lupahakemuksessa ja sen lisäselvityksissä ja tarkennuksissa on esitetty riittävät tiedot luvan myöntämiseksi. Hakemuksessa esitetyssä ilmakuvassa selviää hyvin toiminnan sijoittuminen Tahkolahdelle. Vesialueen omistaja on vuokrannut alueen luvan mukaiseen käyttöön.

Lupapäätöksessä on annettu tarvittavat määräykset jääradan käytöstä, vastuuhenkilöstä, infotauluista, huoltoalueista, vahinkotilanteisiin varautumisesta, jätehuollosta, käytön kirjanpidosta, alueen muista toiminnoista, alueen turvallisuudesta, muista tarvittavista luvista ja tarkkailusta. Lisäksi lupa on määräaikainen.

Edellä esitettyyn lausuntoon perustuen ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 6.2.2020 § 11 tehty valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

42 §

Lausunnon mukana Itä-Suomen hallinto-oikeuteen toimitetaan kaikki asiassa kertynyt aineisto ja asiakirjaluettelo.

Viiteaineisto

\* 5641/2018 Lausuntopyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Pirkko Nevalainen

puh. +358 44 748 2398

Erkki Pärjälä

puh. +358 44 718 2142

Heli Laurinen

puh. +358 44 718 5430

Sonja Tilaeus

puh. +358 44 718 5432

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristötarkastaja Pirkko Nevalainen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

**Lausunto ympäristölupahakemuksesta / Kuusakoski Oy, kierrätyslaitos, Airaksela, Romulantie 75****Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen  
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 15.6.2020 mennessä Kuopion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Kuusakoski Oy:n Airakselan kierrätyslaitoksen ympäristölupahakemuksesta. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 1.7.2020 saakka.

Aluehallintovirasto on myöntänyt Airakselan kierrätyslaitokselle ympäristöluvan päätöksellään 14.1.2014. Lupa on voimassa toistaiseksi. Luvan haltija on verrannut voimassa olevaa ympäristölupaa ja sen mukaisesti järjestettyä toimintaa vuonna 2018 annettuihin uusiin jätteenkäsittelyä koskeviin parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukseen (BAT). Vertailun perusteella ympäristöluvan vaatimukset eivät vastaa kaikilta osin parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksia. Hakemus koskee ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista puutteiden korjaamiseksi.

Kuusakoski Oy:n Airakselan kierrätyslaitoksella käsitellään metalleja ja metallipitoisia materiaaleja, mukaan lukien romuajoneuvojen esikäsittely. Alueella toimii myös murskauslaitos. Alueella sijaitsee myös vanha, käytöstä poistettu loppusijoitusalue, jonka vesienkäsittely ja -tarkkailu hoidetaan yhdessä kierrätyslaitoksen vesienkäsittelyn ja -tarkkailun kanssa. Niiltä osin suljettu loppusijoitusalue sisältyy ympäristölupahakemukseen. Voimassa olevaan ympäristölupaan sisältyy myös sähkö- ja elektroniikkalaitteiden, rakennus- ja betonijätteiden, kiviainesten ja renkaiden käsittely. Näitä toimintoja ei ole toistaiseksi aloitettu. Hakija pyytää murskaimen kevyen jakeen käsittelyn sisällyttämistä ympäristölupaan. Kevyestä jakeesta erotetaan kierrätyspolttoaineeksi kelpaavaa ainetta ja metalleja seulomalla ja lajittelemalla. Kevyen jakeen käsittely tulee murskauslaitoksen jatkeeksi ja se vähentää muodostuvan loppujätteen määrää. Laitoksella käsitelty materiaali toimitetaan teollisuuden raaka-aineiksi, jatkokäsittelyyn yhtiön muille laitoksille tai muuhun hyötykäyttöön. Kierrätyslaitoksella vastaanotettava ja käsiteltävä materiaalmäärä ei muutu voimassa olevan ympäristöluvan määrästä noin 214 000 tonnia vuodessa.

Pääsääntöisesti metallipitoisten jätteiden käsittely on jätteiden esikäsittelyä kuten lajittelua, yhdistämistä, paloittelua, murskausta ja paalausta ennen jätteen varsinaista hyödyntämistä. Murskausta ja muita melua aiheuttavia töitä tehdään maanantaista perjantaihin kello 7-18. Muuta toimintaa tehdään maanantaista perjantaihin kello 7-22. Toiminta-ajat ovat nykyisen ympäristöluvan mukaiset.

Kierrätyslaitoksen toiminnan tärkein päästö on melu. Se syntyy materiaalin lajittelun, murskauksen, koneiden ja laitteiden käyntiäänistä. Toiminnan

meluvaikutuksia on vähennetty murskaimeen tehdyillä melusuojuuksilla. Toiminnan aiheuttamaa melua vähennetään myös työskentelymenetelmillä ja toimintojen sijoittamisella. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 300 metrin päässä kierrätyslaitoksesta, eikä toiminnasta aiheutuva melu ylitä lähimpien asuinrakennusten pihalla melutasoa ohjearvoja tai voimassa olevan ympäristöluvan raja-arvoja. Toiminnan aiheuttamat melutasot mitataan kolmen vuoden välein.

Toiminnassa muodostuvia jätteitä ovat vastaanotettavan materiaalin mukana tuleva ei-kierrätettävä aines, ympäristönsuojelulaitteiden jätteet sekä konttori- että sosiaalitulojen jätteet.

Päästöt ilmaan tulevat materiaalin lajittelusta ja murskauksesta, metallikappaleiden polttoleikkauksesta ja koneiden pakokaasuista. Ilmapäästöt ovat vähäisiä. Pölyämistä vähennetään pitämällä piha-alue puhtaana ja kastelemalla materiaalia tarvittaessa. Murskaimen pölyinen ilma johdetaan suodattimen läpi halliin. Ilmapäästöjä on mitattu vuosina 2015 ja 2019. Lähiympäristön metsämarjoista tai sienistä selvitetään metallipitoisuuksia kolmen vuoden välein.

Toiminta-alue on asfaltoitu tontin reunojen liikennöintialueita lukuun ottamatta. Raaka-aineet, tuotteet ja jätteet varastoidaan asianmukaisesti. Pinnoitettujen alueiden sade- ja hulevedet johdetaan hiekan- ja öljynerotusjärjestelmän ja vesien käsittelyprosessin kautta purkuojaan. Käytöstä poistetun loppusijoitusalueen suotovedet johdetaan samaan vesienkäsittelyprosessiin sade- ja hulevesien kanssa. Toiminnan vesipäästöjä sekä pinta- ja pohjavesivaikutuksia tarkkaillaan voimassa olevan tarkkailuohjelman (mukaisesti. Ukkolammen veden ja sedimentin tutkimus on tehty viiden vuoden välein.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävänä sähköisesti osoitteessa [www.avi.fi/lupa-tietopalvelu](http://www.avi.fi/lupa-tietopalvelu)

## Esitys

Lautakunta antaa seuraavan lausunnon Itä-Suomen aluehallintovirastolle Kuusakoski Oy:n Airakselan kierrätyslaitoksen ympäristölupahakemuksista:

Lausunnon antaa ympäristö- ja rakennuslautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että kunnan terveydensuojeluviranomaisena.

## Alueen maankäyttö ja ympäristön tila

Lupahakemuksessa alueen kaavoitustilanne ja maankäyttö on kuvattu oikein ja asianmukaisesti.

Toiminta sijoittuu Airakselan pientalotaajaman tuntumaan. Alueen ympäristön tila arvioidaan valtaosin hyväksi. Kuusakoski Oy:n laitoksella on jossain määrin vaikutusta lähialueen ympäristön tilaan, etenkin melutasoihin, mutta ei laajemmin pientalotaajaman ympäristöön. Alueen vesien tilaan vaikuttaa pääosin metsätalous ja haja-asutus. Alueen ilmanlaatu arvioidaan hyväksi ja siihen vaikuttavat pientalojen lämmityksen päästöt ja vähäisemmässä määrin tieliikenne. Alueen melutilanteeseen vaikuttaa etelästä Kuopioon johtavan rautatien liikenne. Kuusakoski Oy:n melulla on jossain määrin vaikutusta laitoksen lähialueen melutilanteeseen ja melusta

on tehty yksittäisiä valituksia. Laitoksen aiheuttamien melutasojen on kuitenkin todettu olevan alle ympäristöluvan raja-arvojen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kannanotot hakemuksen johdosta

Ympäristöluparatkaisussa tulee ottaa huomioon seuraavat seikat:

Murskaimen kevyen jakeen (fluff) käsittelyprosessin suunnitelmat tulee hakemuksen mukaisesti esittää valvontaviranomaisille ennen toiminnan aloittamista. Melun ja pölyn torjumiseksi prosessi on suunniteltava tehtäväksi sisätiloissa.

Kaikki jätteet tulee varastoida pinnoitetuilla alueilla. Pinnoitteiden kunto tulee tarkistaa kattavasti vuosittain ja rikkoutuneet pinnoitteet tulee tarvittaessa kunnostaa välittömästi. Vaaralliset jätteet tulee varastoida nestetiiviillä pinnoitetuilla alueilla.

Eri jätejakeiden varastointialueet ja vaarallisten jätteiden varastointiastiat ja -säiliöt tulee merkitä selkeästi ja asianmukaisesti.

Loppusijoitukseen toimitettavien jätejakeiden kaatopaikkakelpoisuus tulee osoittaa kaatopaikkoja koskevan valtioneuvoston asetuksen (331/2013) mukaisesti perusmäärittelyin ja vastaavuustestein.

Laitoksella hajapäästöjen ehkäiseminen ei kaikin osin täytä BAT-vaatimusta suljetuista, katetuista ja tuulisuojatetuista kuljettimista ja varastoista. Tältä osin laitokselta on tarpeen vaatia selvitystä hajapäästöjen ehkäisemisestä. Hajapäästöjen rajoittamisella voidaan paitsi rajoittaa päästöjä ilmaan, jossain määrin myös hulevesien mukana kulkeutuvia päästöjä.

Jätejakeiden varastoinnissa ja käsittelyssä tulee torjua pölyämistä esimerkiksi kastelemalla ja käsittelemällä jätejakeita varovasti.

Murskaimella käytettävien pölynpoistolaitteiden ylläpito tulee olla säännöllistä ja niiden kunto tulee tarkistaa suunnitelmallisesti.

Murskauslaitoksen päästöt tulee mitata joka 5 vuosi ja niistä tulee määrittää hiukkasten (PM10 ja PM2,5) lisäksi bromatut palonestoaineet, dioksiinien kaltaiset PCB-yhdisteet, As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V ja PCDD/F. Vaikka sykloni- ja suodatinkäsittelyn jälkeen päästöjä ei suoraan johdetakaan ilmaan, voivat ne kulkeutua ilmaan hajapäästöinä käsittelyhallista.

Toiminnanharjoittaja tulee määrätä osallistumaan Kuopion seudun ilmanlaadun yhteistarkkailuun, minkä yhteydessä arvioidaan ja ratkaistaan ilmanlaadun mittaustarve laitoksen vaikutusalueella. Vuonna 2020 toteutetut kokonaisleijuman (TSP) mittaukset eivät ole enää menetelmänä asianmukaisia ilmanlaadun arvioinnissa.

Koska laitoksen päästöjen vaikutukset ympäristön metsämarjojen metallipitoisuuksiin ovat olleet erittäin vähäisiä ja kuormitus on laskenut selvästi viimeisillä tarkkailukerroilla, lautakunta katsoo, että metsämarjojen metallipitoisuuksien seuranta voidaan harventaa viiteen vuoteen. Murskaimen viimeisimmät päästömittaukset osoittavat, että laitoksen metallipäästöt ilmaan ja sitä kautta ympäristöön ovat alhaiset.

Laitoksen aiheuttamat melutasot, mukaan lukien suunnitellut uudet käsittelyprosessit, tulee selvittää mallilaskelmin 31.12.2021 mennessä. Selvityksen yhteydessä mallitulokset tulee varmistaa melumittauksin. Meluselvityksessä tulee ottaa huomioon laitoksen kaikki luvitetut toiminnat (esim. kiviaineksen murskaus) ja melun mahdollinen impulssimaisuus. Laskennallinen meluselvitys antaa kattavamman ja osin myös luotettavamman kuvan laitoksen melun leviämisestä ympäristöön kuin yksittäiset melumittaukset.

Laitoksen vaikutus alapuoliseen vesistöön on tarkkailutulosten perusteella melko vähäinen ja se vaikuttaa pääsääntöisesti pienentyneen viime vuosina. Tosin Ukkolammessa on havaittu vuonna 2014 sedimentissä hieman lyijyn ja sinkin kohonneita pitoisuuksia, mutta syytä tähän ei sinänsä ole varmuudella osoitettu. Ympäristöön johdettavien vesien metalli-, öljy- ja liuotinpitoisuudet ovat kuitenkin vesitarkkailussa olleet varsin alhaisia.

Laitoksen vesipäästöjen luotettavaa vertailua BAT-päätelmien mukaisiin päästörajoihin ja itse asiassa myös nykyisen ympäristöluvan mukaisiin raja-arvoihin vaikeuttaa se, että jäteveden käsittelyjärjestelmästä poistuvan veden näyte on otettu vuoteen 2018 saakka väärästä kaivosta mahdollisesti kauankin. Todelliset jätevesipäästöt ovat mahdollisesti olleet alhaisempia kuin raportoidut päästöt. Toiminnanharjoittajan esitys vesipäästöjen raja-arvoiksi poikkeaa joiltain osin BAT-päätelmien mukaisista tasoista (esim. TOC ja sinkki). Lautakunta katsoo, että laitoksen koko ja vesikuormitus huomioon ottaen vesipäästöjen raja-arvoja määriteltessä tulee ottaa huomioon, että varsinaisten laitoksen valumavesien lisäksi vesipäästöissä ovat mukana myös vanhan loppusijoitusalueen suotovedet. Näin ollen BAT-päätelmien mukaisten päästöraja-arvojen soveltaminen suoraan sellaisenaan ei ole tarkoituksenmukaista. Uudessa luvassa päästöraja-arvot tulee määritellä edelleen vuosikeskiarvona.

Vesien käsittelyyn johdettavien vesien valumavesien tarkkailua tulee tihentää niin, että myös niistä otetaan näyte neljännesvuosittain, kuten muistakin vesistä. Kaikkiin vesitarkkailuihin tulee lisätä arseenimääritys. Kaikista jätevesistä tulee määrittää yhden vuoden ajalta PHOS- ja PHOA-yhdisteet sekä TOC-pitoisuus (neljä kertanäytettä). Tulosten pohjalta voidaan arvioida näiden yhdisteiden tarkkailutarve jatkossa.

Vanhalla loppusijoitusalueella vaikuttaa olevan yhä jossain määrin vaikutusta lähialueen pohjaveteen ja maaperään. Loppusijoitusalueelta pintavesiin joutuva kuormitus on sen sijaan selvästi laskenut 2010-luvun alkupuolen tasosta kaatopaikan sulkemisen jälkeen.

Laitosalueen maaperän ja pohjaveden nykytilaa kuvaavaa perustilaselvitystä tulee täydentää tekemällä nykytilaselvitys myös vanhan loppusijoitusalueen (kaatopaikka) tilasta. Kaatopaikan tilan arviointia puoltaa se, että kaatopaikan tilaa ei ole arvioitu kattavasti sen sulkemisen jälkeen ja toisaalta ympäristön ojien, suotoveden ja läheisen pohjaveden laadussa on havaittu muutoksia viime vuosina. Hakemuksen mukana olevan laitoksen perustilaselvitys tunnistaa potentiaalisesti vaarallisiksi yhdisteiksi vain öljyhiilivedyt, mutta sellaisiksi on ainakin teoriassa katsottava myös erilaiset metallit, joita romujen ja romuajoneuvojen käsittelyssä voi kulkeutua maaperään hulevesien mukana.

Laitoksen energiatehokkuus tulee raportoida vuosittain osana laitoksen vuosiraportointia.



**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

43 §

Valmistelija

Erkki Pärjälä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Päätös ympäristölupahakemuksesta/uusi ympäristöluvanvarainen toiminta (YSL 27§)/Biopallo Systems Oy/Telkkistentie 1/297-23-2-7****Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen  
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Biopallo Systems Oy on hakenut ympäristölupaa Koekompostointilaitoksen toiminnalle. Toiminnalla ei ole aiempaa ympäristönsuojelulainsäädännön mukaista lupaa.

**Esitys**

Lupa esitetään myönnettävän.

## Liitteet

3 956/2020 Biopallo Systems Oy ympäristölupapäätös (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Kati Määttä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2149

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristötarkastaja Kati Määttä poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

45 §

§ 45

Asianro 992/10.03.00.02/2020

**Oikaisuvaatimus / Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen maisematyö lupa / pysäköintialueen rakentaminen / Kuopion kaupunki / Pilpantie (297-030-9905-0000)****Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen  
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kuopion kaupungin ympäristöjohtaja on päätöksellään 07.04.2020 § 36 myöntänyt Kuopion kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaisen maisematyöluvun pysäköintialueen rakentamiseen Pilpantien varteen.

Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus. **Pohjois-Savon ELY-keskus** esittää 23.04.2020 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa seuraavaa:

Vaatimukset

Päätöksen kumoaminen ja hakemuksen käsittely uudelleen riittävien tietojen pohjalta.

Perustelut

Kuopion kaupunki on päätöksellään 9.4. myöntänyt maisematyöluvun pysäköintialueen rakentamiselle kiinteistöllä 297-30-9905-0. Hanke sijoittuu Kolmisoppi-Neulamäen Natura-alueelle (FI0600062). Pohjois-Savon ELY-keskus on hankkeeseen liittyvässä lausunnossaan 30.3. todennut, että mikäli pysäköintialue halutaan sijoittaa Natura-alueelle, tulee alueen luontoarvot selvittää sekä arvioida, heikentääkö hanke merkittävästi Natura-alueen luonnonarvoja (Natura-arviointivelvollisuuden selvittäminen). Lausunnossaan ELY-keskus totesi vielä, että pienetkin pysyvät muutokset Natura- luontotyyppien pinta-aloissa voivat olla merkittäviä.

Hakija on antanut lausuntoon 3.4. vastineen, jossa on selvitetty Natura-arvioinnin tarpeellisuutta. Tässä yhteydessä alueella on toteutettu maasto- katselmus 31.3. Alueella ei tällöin vastineen mukaan ole ollut lunta. Vastineessa todetaan hankealueen luontoarvoista muun ohella seuraavaa: "Suunniteltu paikoitusalue sijoittuu pääosin lehtomaiselle kankaalle (OMT) ja luodeosalla on vähäisesti tuoretta lehtoa (OMaT). Kenttäkerroksen ilmentäjälajit ovat metsäkastikka, käenkaali, mustikka, metsäalvejuuri, ahomansikka ja kevätpiippo. Valtalajina on metsäkastikka. Pensaskerrossa kasvavat kuusen taimet, pihlaja ja lehtokuusaman sekä terttuselja. Lehto-osalla on runsaammin lehtokuusamaa kuin muualla. Sammalpeitteenvaltalajit ovat kerrossammal, seinäsammal ja metsäliekosammal.

Puusto on vanhaa (yli 100 -vuotta vanhaa) varttunutta, tasaikäistä kuusikkoo. Metsän rakenne ilmentää, että puustoa on käsitelty kasvatushakuin useaan otteeseen. Varttuneet lehtipuut puuttuvat ja alueella on kantoja. Nykyinen lehtipuuston on nuorta, etupäässä pihlajaa, joka on kasvanut viime vuosikymmenten aikana, kun aluetta ei ole metsätaloudellisesti käsitelty." Vastineessa esitetyn perusteella on todettu, ettei Natura-

arviointia ole tarpeen tehdä, ja edelleen myönnetty maisematyöluva pysäköintialueen rakentamiselle.

Pohjois-Savon ELY-keskus on tehnyt alueella 16.4. maastokäynnin, jonka perusteella ELY-keskus toteaa alueen luontoarvoista seuraavaa. Hanke-alue on tuoretta lehtoa. Lähes koko alueella kasvaa runsaasti lehtokuusamaa. Lehtokuusama on lehtojen vaateliias laji, joka näin runsaana esiintyessään ilmentää luontotyyppiä lehdot. Myös lehtotesmaa on nousemassa alueelle. Kasvillisuuden yleiskuva on lisäksi lehdoille ominainen. Ruoho- ja heinäkasvit vallitsevat ja varpujen osuus on vähäinen. Alueen reunalla kasvillisuudessa on havaittavissa reunavaikutusta. Alueen kasvillisuus ei vastaa vastineessa kuvattua (lehtomainen kangas) eikä alueen Natura-luontotyyppiä (lehdot) näin ollen ole tunnistettu. Tästä johtuen hankkeen Natura-vaikutuksia ei ole voitu riittävällä tavalla arvioida.

Vaikutusten arvioinnissa ei ole myöskään huomioitu hankkeen vaikutuksia parkkipaikkaa ympäröiviin alueisiin (hankkeen reunavaikutus). Samoin on jäänyt arvioimatta parkkipaikalle menevän tieyhteyden osuus. Suunnittelun parkkipaikan alue sijoittuu metsän keskelle. Parkkipaikan ja Pilpalle menevän tien väliin jää kapea metsävyöhyke. Kapea metsäkaistale altistuu tuulille ja on riski, että puusto tien ja suunnitellun parkkipaikan välillä kaatuu. Hankkeen Natura-vaikutuksia arvioitaessa on syytä huomioida tämä riski ja arvioida Natura-vaikutuksia kokonaisuus huomioon ottaen.

Maastokäyntien toteuttamisajankohdista ELY-keskus toteaa vielä, että rehevien kasvillisuustyyppien toteaminen alkuvuodesta talven jäljiltä on haastavaa. Katselmukset, joihin päätös osaltaan perustuu, on toteutettu maaliskuun aikana. Asianmukaisten tietojen saamisen varmistamiseksi nyt valittu ajankohta on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan liian varhainen.

Edellä esitetyn perusteella ELY-keskus katsoo, että hankkeen yhteydessä toteutettu Natura-arvioinnin tarveharkinta on puutteellinen. Maisematyölupapäätös perustuu virheellisiin ja vajanaisiin tietoihin pysäköintialueen luontoarvoista. Maisematyölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä ei ole hallintolain 31 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla huolehdittu asian riittävistä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Puutteellisiksi jääneiden selvitysten johdosta asiassa ei voida luonnonsuojelulain 64 a §:n edellyttämällä tavalla varmistua siitä, että hanke ei merkittävästi heikennä Kolmisoppi-Neulamäen Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja. Tämän johdosta päätöksen tehnyt viranomaislainen on laiminlyönyt sille luonnonsuojelulain 65 §:n 2 momentissa säädetyn valvontavelvollisuuden. Sanotun johdosta ELY-keskus vaatii tehdyn päätöksen kumoamista ja asian käsittelemistä uudelleen.

## Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen, ympäristöjohtajan päätös 07.04.2019 § 36 kumotaan ja hakemus otetaan uudelleen käsiteltäväksi.

## Perustelut

Maankäyttö- rakennuslain 197 §:n 1 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään. Lisäksi hallintolain 31 §:n

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

45 §

1 momentin mukaisesti viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Puutteellisten selvitysten johdosta asiassa ei voida luonnonsuojelulain 64 a §:n edellyttämällä tavalla varmistua siitä, että hanke ei merkittävästi heikennä Kolmisoppi- Neulamäen Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Liitteet	4	992/2020 Oikaisuvaatimus
Viiteaineisto	*	992/2020 Ympäristöjohtajan maisematyöluupapäätös 7.4.2020 § 36

Valmistelija  
Jouni Hoffren puh. +358 44 718 2186  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristönsuojelutarkastaja Erkki Pärjälä poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

**Oikaisuvaatimukset / 297-32-175-1 / Rauhalahdentie 41 / Rakennuslupa 4.5.2020 § 362, lupatunnus 20-320-R / Palvelukoti ja jäte-/varastorakennus****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Alueellinen rakennusvalvonta**

## Tiivistelmä

Tarkastusarkkitehdin myöntämästä rakennusluvasta 4.5.2020 § 362, lupatunnus 20-320-R on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta. Hakija on antanut vastineen. Asiassa on kyse palvelukodin ja jäte-/varastorakennuksen rakentamisesta osoitteeseen Rauhalahdentie 41, Kuopio. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa sen käsiteltäväkseen.

**Esitys**

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa tarkastusarkkitehdin 4.5.2020 § 362 päätöksen kokonaisuudessaan sekä toistaa rakennuslupapäätöksessä esitetyt perustelut.

Kiinteistön 297-32-0182-2 haltijat oikaisuvaatimuksessaan ovat tuoneet esille, että alue on kaavoitettu vuonna 1991 eikä kaavaa ole muutettu. Kaavassa tontti on kaavoitettu "julkisten lähipalvelurakennusten kortteli-alueeksi". Asemakaavan ja asemakaavamuutoksenselostuksessa niin ikään vuodelta 1991 ko tontista kirjoitetaan seuraavanlaisesti: " Alueella on lisäksi tilavaraus yhtä päiväkotia varten". Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vahvasti sitä mieltä, että nyt rakennusluvan saaneelle kiinteistölle suunniteltutoiminta on ristiriidassa kaavassa määritetyn tontin käyttötarkoituksen kanssa. Tontille suunniteltu toiminta ei täytä julkisen palvelun kriteerejä (toisin kuin esimerkiksi päiväkoti jolle asemakaavan selostuksen mukaisesti tila on varattu).

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että voimassaolevan asemakaavan mukaan hanke sijaitsee YL Julkisten lähipalvelurakennusten kortteli-alueella. Tontin rakennusoikeus on kaavan mukaan  $e=0.4$  tontin pinta-alasta. Hankkeen laajuus ei ylitä asemakaavan mukaista rakennusoikeutta. Ympäristöministeriön ohjeen mukaan erityisryhmien asumiselle soveltuvat sekä asumiseen kaavoitetut tontit, että Y-tontit. Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että rakennusvalvontaviranomaisella ei ole toimivaltaa rajata päätöksissään asemakaavan salliman pääasiallisen käyttötarkoituksen sisällä eri käyttäjäryhmiä tai soveltumista erilaisille mielen-terveyskuntoutujille.

Kiinteistön 297-32-0182-3 haltija oikaisuvaatimuksessaan on tuonut esille, että rakennuspaikka sijaitsee laajan sade- ja hulevesien valuma-alueen pohjalla ollen siten hyvin epätarkoituksenmukainen rakennuspaikkana eikä tämän tyyppistä riskirakentamista tulisi edistää. Oikaisuvaatimuksen tekijän

mukaan myönnetyn rakennusluvan mukainen rakentaminen ja rakennuksen hulevedet pilaavat suolammen pienvesistön tai vähintäänkin joka tapauksessa heikentävät vesistön ja suoympäristön tilaa merkittävästi. Kysymys on pienestä lammesta ja siten hyvin herkästi pilaantuvasta pienvedestä, jonka välitön ympäristö tulisi jättää rakentamatta ja säilyttää kasvi- peitteisenä. Rakentaminen välittömästi pienveden läheisyyteen ja siten, että rakennuspaikan ja rakennuksen hulevedet johtuvat veteen ei ole nykypäivän yhdyskuntarakentamisen eikä ympäristön- ja vesiensuojelun tavoitteiden ja strategioiden mukaista, minkä vuoksi rakennuslupaa ei tule myöntää.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että hakija on esittänyt rakennuslupavaiheessa hulevesiselvityksen, jonka mukaan hulevedet johdetaan viivytysjärjestelmän kautta kaupungin hulevesiverkostoon. Tontin alaosan hulevedet pumpataan järjestelmään tarvittavin osin. Suolampeen ja sen ympäristöön ei johdeta hulevesiä varsinaiselta rakennusalueelta. Jalankulkuväylän viereiseltä nurmialueelta, ns. maisemointivyöhykkeeltä valuu vähäisiä määriä pintavesiä lammen suuntaan. Samassa selvityksessä on esitetty viivytysjärjestelmän mitoitus. Rakennuslupapäätöksessä on erillinen lupamääräys rakennusvalvontaan toimitettavista erityissuunnitelmista. Tätä asiaa koskevia ovat hulevesisuunnitelma ja lvi suunnitelmat jonka hankkeeseen ryhtyvä esittää ennen ko. työhön ryhtymistä. Rakennuslupapäätöksen yhteydessä vahvistetaan vain pääpiirustukset muut suunnitelmat ovat erityissuunnitelmia, jotka vahvistetaan rakentamisaikana noudatettavaksi.

Lisäksi lautakunta toteaa, että rakennuslupavaiheessa hakija on esittänyt selvityksen perustamis- ja pohjaolosuhteista rakennuspaikkaan liittyen. Selvityksen mukaan luonnollinen maaperä tontilla on suoritettujen tutkimusten perustella pintaosiltaan n. 0.6-0.8 m:n syvyyteen pinta- ja valumavesien sekä roudan löyhdyttämää hiekkaista silttiä ja/tai silttistä hiekkaa. Alapuolella on silttinen hiekkamoreenikerros, jonka tiiviys vaihtelee kairausvastuksen perusteella keskitiiviistä tiiviiseen. Kairaukset päättyivät 0.9 – 5.1 metrin syvyyteen joko tiiviiseen maakerrokseen, kiviin tai kalliioon. Rakennus voidaan perustaa maanvaraisesti moreenikerroksen päälle tehdyn täyttökerroksen varaan yhtenäiselle raudoitetulle perusmuurianturalle tai pilarianturoille. Anturoiden alapuolelle suositellaan rakennettavan vähintään 300 mm:n paksuinen kapillaarikerros sepelistä tai salaojasorasta. Geoteknisenä kantokykyinä maapohjan murtumista vastaan voidaan perustuksia mitoittaessa käyttää arvoa 150 kPa. Lopulliset suunnitelmat määritetään rakennesuunnittelun yhteydessä ja varmistetaan aina työmaalla kaivun edetessä. Hakija on velvollinen esittämään kunkin vaiheen erityissuunnitelmat rakennusvalvontaan lupamääräysten mukaisesti.

Asemakaavoissa määritellään lähes poikkeuksetta rakentamisen sijoittumisesta naapuruston kannalta. Naapurin kuulemisessa esittämä kielteinen kanta ei tässä tapauksessa ole johtanut hakemuksen hylkäämiseen. Koska asemakaava on hyvin yksityiskohtainen ja haettu rakentaminen sen mukainen, maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt rakennusluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät myös MRL 135.1 §:n 6. kohdan " rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista" osalta.

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Asemakaavan tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

46 §

ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan ja hyvän rakentamistavan mukaan. Asemakaavan laadinnan yhteydessä ratkaistaan tulevan rakentamisen yleinen käyttötarkoitus, yleiset reunaehdot rakentamisen laadusta ja laajuudesta sekä kaupunki- ja maisema-kuvallisista seikoista.

Voimassaolevan lainsäädännön mukaan rakennusvalvontaviranomainen ei voi edellyttää hakijaa muuttamaan suunnitelmia asemakaavamääräystä tiukemmin, vaan kysymys on myös hakijan oikeudesta rakentaa asemakaavan edellyttävällä tavalla. Hakijalla on oikeus saada rakennuslupa, jos haetun luvan maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset myöntämisen edellytykset täyttyvät

Rakennushanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä säädetyt rakennuslupan myöntämisen edellytykset. Hanke on asemakaavan mukainen, rakennus soveltuu paikalle ja rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädetyt sekä muut lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset eikä rakentaminen tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuta naapuriin teistön sopivaa rakentamista.

Liitteet	5	4204/2020 Oikaisuvaatimus tontin 297-32-182-2 haltijat (Ei julkaista internetissä)
	6	4204/2020 Oikaisuvaatimus tontin 297-32-182-3 haltija (Ei julkaista internetissä)
	7	4204/2020 Vastine oikaisuvaatimukseen liitteineen (Ei julkaista internetissä)
Viiteaineisto	*	4204/2020 Rakennuslupapäätös (Ei julkaista internetissä)
	*	4204/2020 Hankkeen asema-, julkisivu- ja piharakennuspiirustukset (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



**Oikaisuvaatimus / 297-7-16-8 / Valkeisenkatu 10 / loppukatselmuksen pöytäkirja 22.4.2020****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Alueellinen rakennusvalvonta**

## Tiivistelmä

Rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on suorittanut loppukatselmuksen 22.4.2020 rakennuspaikalla 297-7-16-8, Valkeisenkatu 10. Katselmuksella on hyväksytty käyttöön asuinkerrostalon asunnon A16 sisäiset muutostyöt, parvekelasitus sekä sähkö-, vesi- ja viemärimuutokset.

Rakennusluvan hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen loppukatselmuksesta. Oikaisuvaatimuksenaan hakija esittää kumottavaksi loppukatselmukselta, koska alapuoliseen asuntoon aiheutuu meluhaittaa johtuen tilajärjestelyistä ja rakenteisiin tehdyistä muutoksista.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja ympäristö ja rakennuslautakunta ottaa asian käsiteltäväksi.

**Esitys**

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy rakennusluvan hakijan Asunto Oy Kuopion Valkeisenkatu 10-12 oikaisuvaatimuksen ja muuttaa loppukatselmuksen osittaiseksi loppukatselmuksiksi.

Lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakunta:

- 1) määrää loppukatselmuksen yhteydessä esitettäväksi ilma- ja askelääninimittäystä toimenpiteenä olevien tilojen ja alapuolisten tilojen välipohjasta.
- 2) edellyttää ulkopuolisen asiantuntijatarkastuksen ääneneristävyttä koskevista suunnitelmista ja toteutuksesta.
- 3) edellyttää välipohjan ääneneristävydeltä vähintään rakennuksen rakentamisajankohdan mukaista ääneneristävyttä.

**Perustelu**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa kohdan 1) osalta, että maankäyttö- rakennuslain 150a §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi katselmusten lisäksi määrätä tehtäväksi myös muita tarkastuksia, jos se on tarpeen lupamääräysten, suunnitelmien tai rakentamista koskevien säännösten ja määräysten noudattamisen valvomiseksi.

Lisäksi kohdan 2) osalta vaatimus perustuu maankäyttö- rakennuslain 150c §:n mukaisesti siihen, että rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakennushankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetyt vaatimukset.

Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lausunnon, jos rakentamisessa käytetään sellaisia rakennuksen turvallisuuteen, terveellisyyteen tai pitkäaikaiskestävyyteen merkittävästi vaikuttavia suunnittelu- ja toteutusmenetelmiä tai tuotteita, joiden toimivuudesta ei ole yleisesti varmuutta tai aikaisempaa kokemusta.

Säännösten mukaan ulkopuolista tarkastusta voidaan vaatia, jos rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti, jonka vaikutuksia tai korjaamista ei voida luotettavasti arvioida tai toteuttaa ilman ulkopuolista tarkastusta ja jos korjaus- ja muutostyössä havaitaan vaurioita ja rakenteita, joita ei ole suunnitelmissa huomioitu.

3) kohdan osalta vaatimus perustuu Ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen ääniympäristöstä 7 §:n mukaisesti siihen, ettei korjausrakentamisessa ja muutostyössä rakennuksen ääniympäristöä saisi heikentää. Toisin sanoen rakennuksen ääniympäristöä koskevat vaatimukset määräytyvät lähtökohtaisesti rakennuksen valmistusaikana voimassa olleiden säännösten mukaisesti. Tämä ei kuitenkaan estä hakijaa vapaaehtoisesti toteuttamasta paremmin ja hiljaisempia tiloja, kuin säännökset edellyttävät.

Liitteet	8	3736/2020 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
Viiteaineisto	*	3736/2020 Loppukatselmuspöytäkirja ja rakennuslupapäätös (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija  
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Sähköjohdon sijoittaminen tilan 174-404-1-5 (Rasimäki) alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Alueellinen rakennusvalvonta**

Kiinteistöt	174-404-1-5 Rasimäki
Hakija	Savon Voima Verkko Oy
Toimenpide	Sähköjohdon sijoittaminen liite 2 5.12.2019 päivätyn VE 1 suunnitelman mukaisesti tilan 174-404-1-5 Rasimäki alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus on päivätty 7.4.2020.
Hakemus	<p>Savon Voima Verkko Oy hakee sijoittamislupaa 5.12.2019 päivätyn Jouni Serguskin ja Pekka Rautiaisen laatiman VE 1 suunnitelman mukaisesti.</p> <p>Tilan 174-404-1-5 Rasimäki alueelle sijoitetaan Kotakyläntien varteen keskijänniteilmajohtoa (20 kV) 480 metriä sekä haaroituskaappi ja pienjännitemaakaapeli.</p> <p>Tarkemmin rakenteet on esitetty liitteessä 2 olevaan VE1 suunnitelmakarttaan.</p> <p>Olemassa olevaa ilmajohtoa purkautuu kyseisten tilojen osalta yhteensä noin 930 metriä.</p> <p>VE1:n kustannukset ovat noin 10 000 €</p> <p>Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta.</p> <p>Hakija on laatinut vaihtoehtoisen suunnitelman VE2, jossa hanke on suunniteltu toteutettavaksi Kotakyläntien toiselle puolelle.</p> <p>VE2 kustannukset olisivat 13 000 €</p>
Sovellettavat lainkohdat	<p>Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä säädetään asiasta seuraavasti: "Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen</p> <p><i>Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoit-</i></p>

*tamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

*Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.*

*Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."*

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamispäätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamispäätös on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

#### Hakemuksen käsittely

Savon Voima Verkko Oy hakee sijoittamislupaa 5.12.2019 päivätyn Jouni Serguskin ja Pekka Rautiaisen laatiman VE 1 suunnitelman mukaisesti.

Linjojen vaihtoehtoisista sijoittamisista ei ole päästy sopimukseen maanomistajan kanssa.

Savon Voima Verkko Oy on laatinut kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa linjan rakentamiseksi. Molemmat vaihtoehdot ovat suunniteltu toteutettavaksi ilmajohdolla.

Hakemuksen mukaan maanomistaja on vaatinut maakaapelointia samaan johtoalueeseen vesijohdon kanssa. Hakijan mukaan esitetty vaihtoehto ei ole mahdollinen, koska kaivaminen aiheuttaa vesihuollolle liian suuren riskin.

Maakaapelointivaihtoehtoa hakija ei pidä tasapuolisena muita maanomistajia kohtaan. Maakaapeliverkko pitäisi toteuttaa rengasmaisena, joka aiheuttaa merkittäviä lisäinvestointeja sähköverkkoon.

#### Maanomistajien vastineet

Suunnitelmista pyydettiin kiinteistön 174-404-1-5 omistajan vastine 20.5.2020 mennessä.

Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut vastinettaan.

#### Maastokatselmus

Asian valmistelija on käynyt maastossa 27.5.2020.

#### Kaavatilanne

Alueella ei ole kaavaa.

#### Alueen luontoarvot

Alueella ei ole erityisiä luonto- tai maisema-arvoja.

#### Vaikutusten arviointi

Hankkeen maisemalliset vaikutukset jäävät paikallisiksi.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

48 §

**Esitys**

Esitän että, Savon Voima Verkko Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa sähköjohdot VE1 vaihtoehdon mukaisesti.

## Perustelut

Johdon sijoittaminen ei vaikeuta kaavan toteutusta.

Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.

Vaihtoehto VE2 on kustannuksiltaan lähes saman arvoinen VE1 kanssa, mutta vesijohdon vuoksi linja joudutaan sijoittamaan syvemmälle maanomistajan alueelle, joten siitä syntyvät haitat on suuremmat. Sähköverkko sijoittuu tienvarressa metsän puolelle.

Puunkuljetukselle ja varastoinnille aiheutuvia haittoja ei ole hakemuksessa selvitetty.

Tien varteen metsäiselle alueelle johdon sijoittaminen on säävarman sähköverkon tavoitteiden mukainen; vikatilanteissa vauriokohdan löytäminen ja korjaaminen on nopeampaa. Korjausmiehistö -kalusto saadaan toimitettua kohteeseen huonoissakin olosuhteissa.

Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta.

## Maksut

Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 1000 euroa.

## Rekisteröinti

Päätöksen saatua lainvoiman, se lähetetään maanmittauslaitokselle merkittäväksi kiinteistörekisteriin.

## Liitteet

9 3146/2020 Hakemus liitteineen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Antti Kankkunen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5180

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Sähköjohdon sijoittaminen tilan 174-416-6-24 (Karhunpesä) alueelle ja aloit-  
tamisoikeus ennen päätöksen lainvoimaa (MRL 144 §) / Pohjois-Karjalan Säh-  
kö Oy:n hakemus****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Alueellinen rakennusvalvonta**

Kiinteistöt, joiden alueelle hakemuksen eri sijoitusvaihtoehdot kohdistuvat

174-416-6-24 Karhunpesä  
174-416-6-23 Karhuaho  
174-416-17-3 Toivala  
174-416-10-16 Riekkilä

Hakija Pohjois-Karjalan Sähkö Oy

Toimenpide Sähköjohdon sijoittaminen 17.1.2020 päivätyn liite 3 Vaihtoehto 1 tai Vaihtoehto 2 suunnitelman mukaisesti tilojen 174-416-6-24 Karhunpesä, 174-416-6-23 Karhuaho, 174-416-17-3 Toivala ja 174-416-10-16 Riekkilä alueille. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemus on saapunut 26.2.2020.

Hakemus Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee sijoittamislupaa 17.1.2020 päivätyn Markku Hassisen laatiman Vaihtoehto 1 suunnitelman mukaan tai vaihto-  
ehtoisesti Vaihtoehto 2 suunnitelman mukaan.

**Vaihtoehto 1**

20 kV avojohdo sijoitetaan Juuantien varteen tilan 174-416-6-24 (ei sopi-  
musta) alueelle noin 87 m:n matkalta ja tilan 174-416-17-3 (hyväksyy si-  
joittamisen) alueelle 177 m josta se liittyy olevaan sähköverkkoon.

0,4 kV ilmajohtot muutetaan maakaapeleiksi, 87 m kaapelia sijoitetaan ti-  
lan 174-416-6-24 alueelle Juuantien varteen samaan johtokäytävään avo-  
johdon kanssa ja 57 m uudelta muuntajalta yksityistien varteen.  
Muut maanomistajat hyväksyvät suunnitelman omien tilojensa osalta.

Vaihtoehto 1 kustannukset ovat noin 34 159 €.

**Vaihtoehto 2**

Muuten sama kuin vaihtoehto 1, mutta Riitavaaran yksityistien varteen ra-  
kennetaan 20 kV ilmajohtoa tilan 17:3 alueelle 60 m, tilan 6:23 alueelle  
30 m ja 6:24 alueelle 190 m+ Juuantien varteen 87 m  
0,4 kV maakaapelointia rakennetaan samalla tavalla kuin vaihtoehto 1  
Kukaan maanomistajista ei hyväksy tätä vaihtoehtoa.

Vaihtoehto 2 kustannukset ovat noin 40 025 €.

**Vaihtoehto 3**

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

49 §

Suunnitelma toteutetaan maakaapeleilla. Tilan 6:24 alueelle rakennetaan Juuantien varteen 87 m maakaapeleita ja Riitavaarantien ja siitä lähtevän yksityistien varteen 160 m ja puistomuuntamo. Tilan 17:3 alueelle rakennetaan Juuantien ja Riitavaarantien varteen 20-0,4 kV maakaapeleita 232 m ja tilan 6:23 alueelle 20-0,4 kV maakaapeleita 30 m. Maanomistajat hyväksyvät tämän vaihtoehdon, mutta hakija ei hyväksy.

Vaihtoehto 3 kustannukset ovat noin 86 349 €.

Suunnittelualueelta puretaan käytöstä poistuvat ilmajohdot pois.

Sovellettavat lainkohdat Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä säädetään asiasta seuraavasti:  
*"Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen*

*Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päättäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

*Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.*

*Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."*

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamis päätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamis päätös on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

Hakemuksen käsittely

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on hakenut lupaa sähköjohdon sijoittamiseen 17.1.2020 päivätyn liite 3 Vaihtoehto 1 tai Vaihtoehto 2 suunnitelman mukaisesti tilojen 174-416-6-24 Karhunpesä, 174-416-6-23 Karhuaho, 174-416-17-3 Toivala ja 174-416-10-16 Riekkilä alueille. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemus on saapunut 26.2.2020.

Linjojen vaihtoehtoisista sijoittamisista ei ole päästy sopimukseen maanomistajien kanssa.

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on laatinut kolme vaihtoehtoista suunnitelmaa linjan rakentamiseksi.

Maanomistajien vastineet

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

49 §

Suunnitelmista pyydettiin maanomistajien vastineet. Määräaikaan mennessä tilan 6:24 omistaja on toimittanut kirjallisen vastineen. Muiden tilojen omistajat eivät ole toimittaneet vastinettaan määräaikaan mennessä.

Kiinteistön omistajat ovat 7.4.2020 päivätyssä huomautuksessaan tuoneet esille useita haitallisia vaikutuksia ilmajohdon sijoittamisesta omistamilleen maille:

- työntekijöiden työturvallisuus ilmajohdon läheisyydessä työskennellessä
- haitat metsätalouden harjoittamiselle (johtoalueella ei voi varastoida eikä kuormata puuta)
- sähkön toimitusvarmuus ilmajohdolla on huonompi kuin maakaapelilla
- maan omistajat suostuisivat maakaapelointiin
- kustannusvertailussa maakaapeloinnin kustannukset ovat ylimitoitettuja

**Maastokatselmus**

Asian valmistelija on käynyt maastossa 22.4.2020

**Hakijan vastine**

Hakija on antanut 5.5.2020 päivätyin vastineensa ja toteaa:

- ilmajohto ei aiheuta normaalista poikkeavaa työturvallisuusriskiä
- ilmajohdon keskelle rakennettu maakaapeli ei lisää toimitusvarmuutta
- puutavaran voidaan varastoida Riitavaaran tien varteen
- tien varteen sijoitettava ilmajohtoa voidaan pitää säävarmana ratkaisuna
- kustannukset on laskettu Energiaviraston yksikkökustannuksilla

**Kaavatilanne**

Alueella ei ole oikeusvaikutteista kaavaa.

**Alueen luontoarvot**

Alueella ei ole erityisiä luonto- tai maisema-arvoja eikä muinaismuistolain mukaisia kohteita.

**Vaikutusten arviointi**

Vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.

**Esitys**

Esitän että, Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa sähköjohdot 26.2.2020 päivätyin hakemuksen liitteenä 3 olevan 17.1.2020 päivätyin suunnitelmakartan 1 vaihtoehdon mukaisesti kiinteistön 174-416-6-24 (Karhunpesä) alueelle.

Aloittamisoikeutta ei myönnetä, koska alueella on toimiva sähköverkko ja kaikille liittyjille pystytään toimittamaan sähköä.

**Perustelut**

Johdon sijoittaminen ei vaikeuta kaavan toteutusta.

Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.

Kukaan maanomistajista ei hyväksy 2 Vaihtoehtoa, joten siltä osin siitä aiheutuisi tarpeetonta haittaa 17:3 ja 6:23 tilojen omistajille. Kustannuksiltaan 1 ja 2 vaihtoehdot ovat saman lähes suuruisia.

Koska 3 vaihtoehto (maakaapelointi) on 2,5 kertaa kalliimpi kuin 1 vaihtoehto, on sitä pidettävä kohtuuttomana luvan hakijalle.



**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

49 §

Puun varastointi ja kuormaus ei ole sallittua linjan alla tai lähellä, joten siitä saattaa olla joillakin metsälohkoilla haittaa metsänhoidolle. Ilmajohdon aiheuttamat rajoitukset on otettava huomioon linjan läheisyydessä työskenneltäessä. Puun varastointi- ja kuormauspaikat on sijoitettava sellaiseen paikkaan, jossa se voi tapahtua turvallisesti. Suunnittelualueella puun varastointipaikat on arvioitu voitavan sijoittaa Riitavaarantien varteen.

Alueelta puretaan käytöstä poistuvat ilmajohdot metsästä pois, joten siltä osin metsän hoito helpottuu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § määrätään, että jos johdon sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Kuopiossa rakennusvalvontaviranomainen on ympäristö- ja rakennuslautakunta, jolla on lain mukainen toimivalta päättää asiasta.

Tien varteen metsäiselle alueelle johdon sijoittaminen on säävarman sähköverkon tavoitteiden mukainen; vikatilanteissa vauriokohdan löytäminen ja korjaaminen on nopeampaa. Korjausmiehistö ja -kalusto saadaan toimittua kohteeseen huonoissakin olosuhteissa.

Aloittamisoikeutta ei ole perusteltu sellaisilla erityisillä syillä, että sen voisi myöntää.

**Maksut**

Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 1000 euroa.

**Rekisteröinti**

Päätöksen saatua lainvoiman, se lähetetään maanmittauslaitokselle merkittäväksi kiinteistörekisteriin.

**Liitteet**

- 10 2127/2020 Hakemus liitteineen (Ei julkaista internetissä)
- 11 2127/2020 Vastine tila 174-416-6-24 (Ei julkaista internetissä)
- 12 2127/2020 Hakijan vastine (Ei julkaista internetissä)

**Valmistelija**

Antti Kankkunen  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5180

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

50 §

§ 50

Asianro 62/10.03.00.00/2020

**Sähköjohtojen ja laitteiden sijoittaminen tilojen Jokela (174-436-38-0) ja Joenniemi (174-436-14-1) sekä Päiväranta (174-436-2-45) alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Alueellinen rakennusvalvonta**

## Kiinteistöt

Jokela 174-436-38-0  
Joenniemi 174-436-14-1  
Päiväranta 174-436-2-45

## Hakija

Savon Voima Verkko Oy

## Toimenpide

Sähköjohdon sijoittaminen 2.1.2020 päivätyn hakemuksen 14.11.2019 päivätyn liite 2 VE 1 suunnitelman mukaisesti tilojen Jokela 174-436-38-0, Joenniemi 174-436-14-1 ja Päiväranta 174-436-2-45 alueille. Savon Voima Verkko Oy:n hakemus on saapunut 3.1.2020.

## Hakemus

Savon Voima Verkko Oy hakee sijoittamislupaa 14.11.2019 päivätyn Juhon Rissasen/Infratek Finland Oy:n laatiman suunnitelman liite 2 VE1 mukaisesti.

**Sijoitus kiinteistöillä Jokela ja Joenniemi:** Keskijänniteilmajohto on suunniteltu sijoitettavaksi Pirttijärventien viereen ja pienjännitemaakaapelit Luvenimentien ja Pirttijärventie 166 menevän tien viereen. Keskijänniteilmajohto vaatii n. 10 m leveän puuttoman johtoalueen, joka sijoittuu osittain tiealueelle. Pienjännitemaakaapelit sijoitetaan tieojan ulkoluiskan reunasta n.1 m päähän ja johtoalue on 3 m leveä. Sijoitettavan ilmajohtoon pituus kiinteistöllä on noin 750 m ja maakaapelien 415 m. Olemassa olevaa ilmajohtoa kiinteistöjen alueella purkautuu yhteensä noin 800 m.

**Sijoitus kiinteistöllä Päiväranta:** Keskijänniteilmajohto on suunniteltu sijoitettavaksi Pirttijärventien viereen. Keskijänniteilmajohto vaatii n. 10 m leveän puuttoman johtoalueen, joka sijoittuu osittain tiealueelle. Sijoitettavan ilmajohtoon pituus kiinteistöllä on noin 230 m ja maakaapelien n. 300 m. Olemassa olevaa ilmajohtoa kiinteistön alueella purkautuu yhteensä noin 580 m.

Tarkemmin johdot ja rakenteet on esitetty liitteessä 2 olevissa VE1 suunnitelmakartoissa.

VE1:n kustannukset ilmajohtojen osalta ovat noin 82000 €

Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta.

## Kuopion kaupunki

50 §

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

Hakemuksen liitteessä 3 on esitetty maanomistajien vaatima vaihtoehtoinen suunnitelma VE2, jossa keskijänniteverkko on toteutettu maakaapeleilla. Saneerausalueen keskijänniteverkon toteuttaminen maakaapelioimalla on rakennuskustannuksiltaan kolmikertainen, noin 250 000 €. Keskijännitemaakaapeliverkot toteutetaan rengasverkkona, eikä haaramaisia keskijännitekaapelointeja tehdä. VE2:ssa keskijännitemaakaapelia ei ulotu kiinteistön 174-436-2-45 puolelle.

Sovellettavat lainkohdat Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä säädetään asiasta seuraavasti: *"Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen*

*Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

*Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.*

*Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."*

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamis päätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamis päätös on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

Hakemuksen käsittely Savon Voima Verkko Oy on 3.1.2020 saapuneella hakemuksella hakenut lupaa sähköjohtojen ja laitteiden sijoittamiseen 02.01.2020 päivätyn liite 2 VE 1 suunnitelman mukaisesti tilojen Jokela 174-436-38-0, Joenniemi 174-436-14-1 ja Päiväranta 174-436-2-45 alueille.

Linjojen vaihtoehtoisista sijoittamisista ei ole päästy sopimukseen maanomistajien kanssa.

Savon Voima Verkko Oy on laatinut kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa linjan rakentamiseksi. Ilmajohdovaihtoehto sijoittuu Pirttijärventien tien varteen.

Maakaapelointivaihtoehto sijoittuisi samaan linjaukseen kuin ilmajohd

Maanomistajien vastineet

Suunnitelmista pyydettiin maanomistajien vastineet 4.2.2020 mennessä. Lakiasiantoimisto Pekka Vartiainen: Jokela 174-436-38-0 ja Joenniemi 174-436-14-1 tilan omistaja vastustaa sähkölinjojen uudelleen sijoittamista omistamilleen maille.

Vanha linja ja tolpat pidettävä entisillä kohdilla tai vaihtoehtoisesti maakaapeloitava. Vaatimusta on perusteltu sillä, että uusien linjojen ja muuntajan rakentaminen aiheuttaa oleellista ja suuria taloudellisia kustannuksia maanomistajalle. Elinkeinon harjoittaminen vaikeutuisi, koska karjan siirtyminen lypsyasemalta laitumelle ja takaisin muuttuu puoli kilometriä pitemmäksi, lisäksi maasto olisi eläimille vaarallisempi.

Vastineeseen on pyydetty lisäselvitystä syntyvien haittojen selvittämiseksi. Lakiasiaintoimisto Pekka Vartiainen:

Lehmät joutuvat poikkeamaan tutulta reitiltä, joka aiheuttaa lehmissä stressiä, laitumen pilaantumista, aikataulumuutoksia ym. ja lisää työtunteja.

Päiväranta -174-436-2-45 tilan omistaja on pettynyt siitä, miten suunnitelmasta on heille tiedotettu ja miten heidän mielipiteet on otettu huomioon. Pirttijärventien varressa on omistajan asiantuntijan mukaan maaperä sellaista, että se ei kestä pylväitä, lisäksi tila menettää laanipaikan avojohdon vuoksi. Heidän kiinteistöjen kulutus on yhtä kiinteistöä lukuun ottamatta niin pientä, että nykyinen sähköverkko on riittävä ilman maakaapelointia.

#### Hakijan vastine

Hakija on antanut 17.2.2020 päivätyn vastineensa ja toteaa:

Päiväranta-tila:

- hakijan tiedossa ei ole, että maaperä estäisi pylväiden pystyttämisen
- kiinteistön edustajan kanssa on aiemmin selvitetty maakaapeleiden sijoittuminen tilan alueelle.
- sähköverkon suunnittelu ei ole verrattavissa tietoimitukseen, koska sijoittamisesta pyritään aina sopimaan. Maanomistajalle on suunnittelun alkaessa lähetetty tiedote hankkeesta ja suunnittelun aikana on oltu yhteydessä maanomistajiin.

Jokela ja Joenniemi -tilat:

- hakija on pyytänyt maanomistajalta lisätietoja taloudellisista menetyksistä ja lypsylehmille aiheutuvasta haitasta.
- pellon reunaan sijoitettava puistomuuntaja saattaa aiheuttaa eläimissä hetkellistä ihmetystä, mutta muuntajan pysyvyydestä johtuen ne tottuvat siihen.
- hakijan käsityksen mukaan muuntamon sijoituksesta ei synny maanomistajan kuvaamia haittoja eläimille.
- keskeltä peltoa purkautuva sähköverkko ja pylväät pienentävät viljelylle syntyvää haittaa.
- Savon Voima tekee verkoston saneerausta kehittämissuunnitelmansa periaatteiden mukaisesti varmistaen maan omistajien tasapuolisen kohtelun toiminta-alueellaan.

Olemassa olevan sähköverkon saneeraaminen paikoilleen ei edistä säävarman sähköverkon rakentamista, koska vanha verkko kulkee suurelta osin keskellä metsää. Suunnitelma ei verkkoyhtiön näkömyksen mukaan aiheuta kohtuutonta haittaa maanomistajalle. Alueen keskijänniteverkon kaapeloinnille ei ole mitään erityisiä syitä tai tarvetta poiketa saneerauksia ohjaavasta kehityssuunnitelmasta.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

50 §

Kaavatilanne	<p>Alueella on voimassa Muuruvesi-Karhonvesi rantaosayleiskaava Linja-alueella kaavamerkintä on M, maa- ja metsätalousalue ja MT, maatalousvaltainen alue.</p> <p>Linjan rakentaminen ei vaikeuta kaavan toteuttamista.</p>
Alueen luontoarvot	<p>Alueella ei ole erityisiä luonto- tai maisema-arvoja eikä muinaismuistolain mukaisia kohteita.</p>
<b>Esitys</b>	<p>Esitän että, Savon Voima Verkko Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa sähköjohdot 2.1.2020 päivätyn hakemuksen liitteenä 2 olevan 14.11.2019 päivätyn suunnitelmakartan VE1 vaihtoehdon mukaisesti.</p>
Perustelut	<p>Johdon sijoittaminen ei vaikeuta kaavan toteutusta.</p> <p>Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.</p> <p>Koska VE2 (maakaapelointi) on 3,05 kertaa kalliimpi kuin VE1, on perusteltua hyväksyä VE1 hakemuksen mukaisesti.</p> <p>Johdon ja pylväiden sijoittaminen peltoalueelle haittaa viljelyä, vaikeuttaa pellon muokkausta, sadon korjaamista ja rikkakasvien torjuntaa ja on siten jatkuva haitta viljelylle. Sähköverkko sijoittuu tienvarressa metsän puolelle siellä missä se on mahdollista. Peltoalueelle joudutaan sijoittamaan muutamia kaksoispylväsrakenteita linjassa olevien mutkien vuoksi. Yhtä vaille kaikki harustetut pylväävät ovat kuitenkin metsän puolella, joten suunnitelmassa viljelyhaitat on pyritty minimoimaan.</p> <p>Maanomistaja ei ole pystynyt perustelemaan karjan liikkumiselle aiheuttavaa haittaa.</p> <p>Puun varastointi ja kuormaus ei ole sallittua linjan alla tai lähellä, joten siitä saattaa olla joillakin metsälohkoilla haitta. Avojohton rakentaminen tien varteen vaikeuttaa metsän hoitoa ja puun kuljetusta. Avolinjan aiheuttamat rajoitukset on otettava huomioon linjan läheisyydessä työskennellessä.</p> <p>Puun varastointi- ja kuormauspaikat on sijoitettava sellaiseen paikkaan, jossa se voi tapahtua turvallisesti. Mahdollisesti menetettävät laanipaikat pitäisi korvata.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § määrätään, että jos johdon sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Kuopiossa rakennusvalvontaviranomainen on ympäristö- ja rakennuslautakunta, jolla on lain mukainen toimivalta päättää asiasta.</p> <p>Avojohton sijoittaminen tien varteen on säävarman sähköverkon tavoitteiden mukainen; vikatilanteissa vauriokohdan löytäminen ja korjaaminen on nopeampaa. Korjausmiehistö ja -kalusto saadaan toimitettua kohteeseen huonoissakin olosuhteissa.</p> <p>Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta.</p>

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

50 §

Maksut	Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 1000 euroa.
Rekisteröinti	Päätöksen saatua lainvoiman, se lähetetään maanmittauslaitokselle merkittäväksi kiinteistörekisteriin.
Liitteet	<p>13 62/2020 Savon Voima Verkko Oy:n hakemus liitteineen (Ei julkaista internetissä)</p> <p>14 62/2020 Vastine tila 174-436-2-45 (Ei julkaista internetissä)</p> <p>15 62/2020 Vastine tilat 174-436-38-0 ja 174-436-14-1 (Ei julkaista internetissä)</p> <p>16 62/2020 Savon Voima Verkko Oy:n vastine maanomistajien vastineisiin (Ei julkaista internetissä)</p> <p>17 62/2020 Vastineen täydennys tilat 174-436-38-0 ja 174-436-14-1 (Ei julkaista internetissä)</p> <p>18 62/2020 Savon Voima Verkko Oy:n vastine maanomistajan vastineen täydennykseen (Ei julkaista internetissä)</p> <p>19 62/2020 Vastaus hakijan vastineeseen tilat 174-436-38-0 ja 174-436-14-1 (Ei julkaista internetissä)</p>
	<p>Valmistelija Antti Kankkunen puh. +358 44 718 5180 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi</p>
<b>Päätösehdotus</b>	<p>Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen</p> <p>Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.</p>
<b>Päätös</b>	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Jätevesiviemärin sijoittaminen kiinteistön 297-499-12-126 alueelle ja aloittamisoikeus ennen päätöksen lainvoimaa / Kuopion Vesi Oy:n hakemus****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Alueellinen rakennusvalvonta**

Kiinteistö	297-499-12-126
Hakija	Kuopion Vesi Oy
Toimenpide	Jätevesiviemärin sijoittaminen esitetyn suunnitelman mukaisesti
Hakemus	<p>Kuopion Vesi Oy hakee lupaa saada sijoittaa paineviemäri ja ilmanpoistokaivo 297-499-12-126 alueelle. Toisen kiinteistön omistajan kanssa ei ole päästy viemärin sijoittamisesta sopimukseen.</p> <p>Johtoalueen leveys on 6 metriä ja lisäksi tarvitaan työaluetta 10 metriä. Nykyinen siirtoviemäri sijaitsee suunnitellun viemärin lounaispuolella. Viemäriä rakennetaan 73 metriä kiinteistön alueelle. Alue on peltoa. Kuopion Vesi Oy on hakenut MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta ennen päätöksen lainvoimaiseksi tuloa.</p> <p>Aloittamisoikeutta on perusteltu sillä, että vesistöosuuden rakentaminen on aloitettava 31.8 jälkeen ja silloin pitäisi pystyä aloittamaan myös maaosuuden rakentaminen. Hankkeen viivästyminen lisää viemärin vuotoriskejä ja lisää peltoviljelylle tulevia haittoja.</p>

Hakija ei ole esittänyt vaihtoehtoista suunnitelmaa.

Sovellettavat lainkohdat Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä säädetään asiasta seuraavasti:  
"Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

*Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

*Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.*

*Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."*

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamis- päätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamis päätös on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

Aloittamisoikeudesta säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ssä seuraavasti: *"Aloittamisoikeus*

*Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta pääte- tään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistu- in voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kiel- tää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto- oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.*

*Edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan samoin edellytyksin myön- tää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymi- sestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpee- tonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 142 §:ssä sääde- tään. Lisäksi myönnetystä oikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto- oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mi- tä 1 momentissa säädetään.*

*Vakuuden asettamisvelvollisuus ei koske valtiota, kuntaa eikä kuntayhty- mää."*

Hakemuksen käsittely Kuopion Vesi Oy hakee lupaa saada sijoittaa paineviemäri ja ilmanpoisto- kaivo kiinteistön 297-499-12-126 alueelle.

Linjan sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen maanomistajan kanssa.

Maanomistajien vastineet

Hakemuksesta on pyydetty kiinteistön 297-499-12-126 toisen omistajan vastinetta 20.5.2020 mennessä.

Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut vastinettaan.

Maastokatselmus

Asian valmistelija on käynyt maastossa 27.5.2020.

Kaavatilanne

Alueella on oikeusvaikutukseton yleiskaava.

Alueen luontoarvot

Alueella ei ole erityisiä luonto- tai maisema-arvoja.



**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

51 §

Vaikutusten arviointi

Hankkeen maisemalliset vaikutukset jäävät paikallisiksi.

**Esitys**

Esitän että, Kuopion Vesi Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa paineviemäri ja ilmanpoistokaivo hakemuksen mukaisesti.  
Samalla päätetään, että työt saa aloittaa 10 000 euron vakuutta vastaan ennen kuin päätös on tullut lainvoimaiseksi.

Perustelut

Johdon sijoittaminen ei vaikeuta kaavan toteutusta.

Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.

Viljelylle tulevat haitat rajoittuvat lähinnä rakentamisen aikaisiksi, pysyvää haittaa viljelylle ei synny.

Aloittamisoikeuden myöntäminen on perusteltua koska nykyisessä viemärisessä on ollut useita vuotoja. Hankkeen rakentamisen siirtäminen aiheuttaa turhia vaikeasti korjattavia vuotoriskejä ja mahdollisia ympäristöhaittoja vesistölle ja asutukselle.

Kiinteistön toisen omistajan kanssa sijoittamisesta on sovittu.

Maksut

Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 1000 euroa.

Rekisteröinti

Päätöksen saatua lainvoiman, se lähetetään maanmittauslaitokselle merkittäväksi kiinteistörekisteriin.

Liitteet

20 3623/2020 Hakemus liitteineen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Antti Kankkunen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5180

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020****Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen  
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen Aluehallintoviraston päätös 39/2020, diaarinumero ISAVI/3582/2019, julkaisupäivä 5.6.2020, Asia: Aluehallintovirasto on myöntänyt Savon Voima Verkko Oy:lle luvan kaapelin rakentamiseen hakemuksen mukaisesti Karhонveteen Matikkasalmen ja Matkussaaren välille Kuopion kaupungissa.

Ilmoitukset merkinnästä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään:

- polttonesteiden jakeluasema / Neste automaatti Kuopio, Päiväranta, Päivärannantie 18
- polttoaineiden jakeluasema/Ravintola Hirvonen Oy/Millibaari

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös antopäivä 20.5.2020, taltio 2222, diaarinumero 5653/1/19, Asia: KHO hylkäsi valituslupahakemuksen Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 11.11.2019 nro 19/0236/3. Asiassa oli kyse palvelutalon rakennusluvasta kiinteistölle 297-32-152-1, osoitteeseen Koukkukatu 1.

Ympäristö- ja rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijapäätökset ajalta 28.4.-15.6.2020. (Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon julkipano- ja päätöskuulutukset julkaistaan myös internetissä sivulla [www.kuopio.fi/ilmoitustaulu](http://www.kuopio.fi/ilmoitustaulu) ja rakennusvalvonnan sivulla [www.kuopio.fi/lupapaatokset](http://www.kuopio.fi/lupapaatokset)).

## Liitteet

21 19/2020 Viranhaltijapäätökset ajalta 28.4.-15.6.2020 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Satu Hassinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempiin toimenpiteisiin.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion kaupunki

Muutoksenhakuohje

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

**Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje (41 §)**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika** Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi-saannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

25.06.2020

- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (44 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkaisemalla sitä koskeva kuulutus Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke).

Valitukseen oikeutettujen tahojen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Muutoksenhakuaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy 6.8.2020.

**Valitusviranomainen**

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköposti	<a href="mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi">vaasa.hao(at)oikeus.fi</a>
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

25.06.2020

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää ympäristönsuojelutoimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 2127

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Kuopion kaupunki

Muutoksenhakuohje

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

25.06.2020

**Liite U Valitusosoitus maisematyölupapäätökseen / ympäristö- ja rakennuslautakunta (45 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytönsuunnitteluun päätös vaikuttaa.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksi **antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 1.7.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Valitusaika päättyy 31.7.2020.

**Valitusviranomainen**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yh-

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

## Muutoksenhakuohje

25.06.2020

teystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää ympäristönsuojelutoimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu@kuopio.fi
Puhelin	044 718 2127

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.



**Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (46 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, muutosta saa kuitenkin hakea myös

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- 2 sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunta.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksella.

**Valitusaika**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.**

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

## Muutoksenhakuohje

25.06.2020

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta.

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköpostiosoite	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

**Liite F11 Hallintovalitus oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen (47 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, muutosta saa kuitenkin hakea myös asianosainen sekä muutoksenhakuun oikeutettu viranomaisen.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituskirjelmän muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

25.06.2020

- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköpostiosoite	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

**Liite F Hallintovalitus (48-51 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituskirjelmän muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yh-

**Kuopion kaupunki**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

## Muutoksenhakuohje

25.06.2020

teystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköpostiosoite	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.