

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

13.08.2020

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 13.08.2020 torstai klo 15:00 – 15:35

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen, jäsen
Laura Pulkka, jäsen
Marko Rytönen, jäsen §:t 55-58, liittyi §:n 55 käsittelyn aikana klo 15:10
Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Eija Vähälä	kaupunginhallituksen edustaja
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja	
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 53 - 58 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen
puheenjohtajaSatu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 13.8.2020

Tiina Viljakainen

Laura Pulkka

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

13.08.2020

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 14.8.2020

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 53, 54, 57 ja 58 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 55, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 55 osalta

liite A2

seuraava valitusosoitus §:n 56 osalta

liite V

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

13.08.2020

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	53 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	54 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	55 §	1	Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa	6
4	56 §	2	Päätös ympäristölupahakemuksesta / Rudus Oy, jätteenkäsittely-toiminnat, Kaatopaikantie 109, tila 297-410-5-100 (Penkkala)	7
5	57 §	*	Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta / Fortum Waste Solutions Oy, Sorsasalon teollisuusjätekeskuksen laajentaminen	8
6	58 §	3	Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020	12

Muutoksenhaku

55 §	Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje	13
56 §	Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset	15

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

13.08.2020

53 §

53 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Varsinaisista jäsenistä kokouksesta oli poissa Jarmo Malinen.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

13.08.2020

54 §

54 §

Pöytäkirjantarkastajat**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Jarmo Malinen ja Marko Rytönen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Viljakainen ja Laura Pulkka.

Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kuopion kaupungin alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa on tarkistettu viimeksi 28.3.2019 (§ 27). Tämän jälkeen maastoliikennelakiin on tehty muutos vuonna 2019 ja 1.6.2020 on tullut voimaan uusi vesiliikennelaki. Niihin molempiin sisältyy mahdollisuus, että kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun kilpailuja, harjoituksia ja muita tapahtumia koskevista luvista. Taksaan on tarpeen lisätä näitä suoritteita koskevat maksut.

Esitys

Lautakunta hyväksyy uuden Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan liitteen 1 mukaisena.

Liitteet

- 1 5842/2020 Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2020

Valmistelija
Erkki Pärjälä
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että jäsen Rytönen liittyi kokoukseen tämän asiakohdan käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös ympäristölupahakemuksesta / Rudus Oy, jätteenkäsittelytoiminnot, Kaatopaikantie 109, tila 297-410-5-100 (Penkkala)**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Rudus Oy on hakenut ympäristölupaa jätteenkäsittelytoiminnoille Hepomäkeen Kaatopaikantie 109:ään tilalle 297-410-5-100 (Penkkala). Paikalla on Rudus Oy:llä määräaikainen ympäristölupa 31.12.2020 saakka vastavalle toiminnalle. Lupa on alun perin myönnetty Maanrakennusliike Maamerkki Oy:lle (Pohjois-Savon ympäristökeskus, 7.4.2008), mutta toiminta on myöhemmin siirtynyt Rudus Oy:lle. Uusi lupahakemus koskee olemassa olevan toiminnan jatkamista siten, että energiajätteen käsittely ja varastointi eivät sisälly enää toimintaan.

Esitys

Lupa esitetään myönnettävän.

Liitteet

2 2351/2020 Ympäristölupapäätös Rudus Oy (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Erkki Pärjälä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta / Fortum Waste Solutions Oy, Sorsasalon teollisuusjätekeskuksen laajentaminen**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Pohjois-Savon ELY-keskus on pyytänyt 24.7.2020 mennessä ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa Fortum Waste Solutions Oy:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, joka koskee Sorsasalon teollisuusjätekeskuksen toiminnan laajentamista. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 17.8.2020 saakka.

YVA-selostuksen tiivistelmä jaetaan esityslistan viiteaineistona. Koko YVA-selostus liiteaineistoinen on verkkosivulla www.ymparisto.fi/sorsasalonjatekeskusYVA

Esitys

Lautakunta antaa seuraavan lausunnon Fortum Waste Solutions Oy:n Sorsasalon jätekeskuksen laajennusta koskevasta YVA-selostuksesta:

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan mielestä Fortum Waste Solutions Oy:n YVA-selostus on laadittu asianmukaisesti ja ympäristövaikutukset on arvioitu riittävällä tarkkuudella ja laajuudella ja asianmukaisin menetelmin. Fortum Waste Solutions Oy:n hankkeen yhteisvaikutukset alueen muiden kuormituslähteiden kanssa on selvityksessä arvioitu riittävästi.

YVA-selostuksessa hanke, sen vaihtoehdot ja ympäristövaikutukset on kuvattu erittäin kattavasti. Osin kuvaus on jopa niin yksityiskohtaista, että YVA-selostuksesta on vaikea hahmottaa hankkeen ympäristövaikutusten keskeisiä ja tärkeimpiä tuloksia ja johtopäätöksiä. Selostusta ja tuloksia olisi voinut selkeyttää enemmän esimerkiksi kuvallisilla ja graafisilla esityksillä.

Osin ympäristövaikutuksia on arvioitu teoreettisen maksimikuormituksen mukaan, näin etenkin ilmanlaadun ja melun osalta. Tällöin on todennäköistä, että vaikutusarviot ovat osin yliarvioita todellisista ympäristövaikutuksista. Tämä valittu ratkaisu on perusteltu YVA-selostuksessa, mutta se voi osin johtaa myös tarpeettomasti tiettyjen vaikutusten ylikorostumiseen päätöksenteossa, jos tätä vaikutusarviointien lähtökohtaa ei tiedosteta riittävästi.

Lautakunta katsoo, että teollisuusjätekeskuksen toiminta on yhteiskunnan kannalta tarpeellista, koska se osaltaan turvaa ja mahdollistaa erilaisten teollisuusjätteiden, rakennusjätteiden ja pilaantuneiden maa-ainesten sekä tuhkien vastaanoton, käsittelyn ja hyötykäytön Kuopiossa ja laajemmin Kuopion seudulla. Toiminta myös tukee ja edistää luonnonvarojen kestävää käyttöä, kiertotaloutta ja ilmastomuutoksen torjuntaa.

Fortum Waste Solutions Oy:n toiminta Sorsasalossa sijoittuu alueelle, jossa on ollut kaatopaikkatoimintaa jo pitkään Savon Sellu Oy:n toimesta. Jätekeskus toimii isolla teollisuusalueella Mondi Powerflute Oy:n tuotantolaitoksen välittömässä läheisyydessä. Sijoituspaikan voidaan näin ollen katsoa olevan maankäytön puolesta toiminnalla sopiva ja vakiintuneen vallitsevaan maankäyttöön ja olevan sopusoinnussa mm. asemakaavan kanssa vähäisiä yksityiskohtia lukuun ottamatta. Fortum Waste Solutions Oy:n toiminta paikalla mahdollistaa myös Mondi Powerflute Oy:n lietteiden ja tuhkien käsittelyn tehdasalueella. Koska toiminta sijoittuu raskaan teollisuuden alueelle, toiminta ja sen mahdollinen laajennus ei myöskään vaikuta juurikaan luonnonympäristöön, kuten kasvillisuuteen ja eläimistöön. Myös maisemalliset vaikutukset teollisuusalueen keskellä jäävät vähäisiksi.

Fortum Waste Solutions Oy:n teollisuusjätekeskuksella ei ole todettu olevan nykyisellään merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia ja toiminta on ollut ympäristöluvan mukaista. Laitoksen toiminnasta ei ole tehty valituksia Kuopion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2 jätekeskuksen pinta-ala, loppusijoitusalueiden korkeudet ja käsiteltävien jättemateriaalien määrät kasvavat. Mutta varsinaisesti uusia käsittelymenetelmiä, joita jätekeskuksella ei jo nyt olisi tai joita laitoksen nykyinen ympäristölupa ei jo mahdollistaisi, olisi tulossa hyvin vähän. Kaikkia nykyisen ympäristöluvan mukaisia käsittelymenetelmiä jätekeskuksessa ei ole toistaiseksi otettu käyttöön (esim. kierätyspolttoaineen valmistus).

Jättemateriaalien vastaanotto- ja käsittelymäärien kasvu tulee todennäköisesti jossain määrin lisäämään laitoksen ympäristövaikutuksia, kuten YVA-selostuksen johtopäätökset osoittavat. Koska toiminnat jätekeskuksella kuitenkin valtaosin tulisivat pysymään nykyisenkaltaisina, ympäristövaikutusten muutosten arviointi on kuitenkin tehtävissä varsin luotettavasti, kun vertailukohtana muodostaa nykyinen toiminta alueella. Ympäristövaikutusten vertailukohtana voidaan pitää myös esimerkiksi Kuopiossa sijaitsevan Jätekuikko Oy:n Heinälamminrinteen jätekeskuksen toimintaa, joka monin osin vastaa Fortum Oy:n Sorsalon toimintaa.

Pitkällä aikajänteellä jätekeskuksen merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät kaatopaikkojen sekä varasto- ja käsittelykenttien vesiin, koska käsittelyä vaativia vesiä alueelta muodostuu pitkään vielä toiminnan loputtua. Vanhan Savon Sellun kaatopaikan ja Mondi Powerflute Oy:n teollisuustoiminnan seurauksena Sorsalon teollisuusalueen ja sen lähialueen pinta- ja pohjavesiin kohdistuu kuormitusta jo nyt, jota on osin vaikea erottaa Fortum Oy:n teollisuusjätekeskuksen kuormituksesta. Osa pohjavesivaikutuksista on selvästi peräisin vanhasta toiminnasta (mm. M-Real Oy:n hallinnassa oleva vanha Savon Sellun kaatopaikka), mutta osa pohjavesiin kohdistuvasta kuormituksesta on kuitenkin selvästi uudempaa, mikä on alkanut ilmetä 2000-luvulla. Tämä korostaa sitä, että mahdollisen laajennuksen myötä teollisuusjätekeskuksen vesijärjestelyihin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Näin myös siksi, että teollisuusjätekeskuksella muodostuu eri alueilta erilaisia vesiä, jotka on osin tarpeen pitää erillään toisistaan.

Kuikkalampeen johdettavissa pintavesissä on tarkkailuissa havaittu jonkin verran kuormitusta, josta osa on todennäköisesti peräisin Fortum Waste Solutions Oy:n jätekeskukselta. Kuikkalampeen johdettavien vesien käsittelyyn, esimerkiksi kosteikkokäsittelyllä, on jatkossa syytä varautua, vaik-

ka lampeen ei johdetakaan varsinaisesti likaisia vesiä. Jätekeskuksen vaikutuksia Kallaveteen lautakunta pitää hyvin vähäisinä, koska jätekeskuksen sisäiset, puhdistusta vaativat vedet käsitellään Mondi Powerflute Oy:n jätevedenpuhdistamossa.

YVA-selostuksessa mainitaan, että jos jätekeskuksen käsittelyä vaativia vesiä ei voitaisi johtaa Mondi Powerflute Oy:n jätevedenpuhdistamoon, johdettaisiin ne siinä tapauksessa Kuopion Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle. Tämän vaihtoehdon toteuttamiskelpoisuutta ei kuitenkaan ole arvioitu tarkemmin.

Sorsasalonsa itäosan teollisuusalueen ilmanlaatuun vaikuttavat Mondi Powerflute Oy:n aallotuskartonkitehtaan ja voimalaitoksen päästöjen lisäksi myös hajapäästöt alueen laajoilta varastokentiltä ja teiltä. Näillä hajapäästöillä todennäköisesti on ratkaisevampi merkitys alueen hengitettävien hiukkasten pitoisuuksiin kuin muilla pölypäästöillä. Tätä tukevat myös mittaus tulokset Selluntien mittausasemalta.

Fortum Waste Solutions Oy:n toiminnan vaikutuksia hengitettävien hiukkasten pitoisuuksiin on arvioitu niin, että kaikki pölypäästölähteet vaikuttaisivat yhtä aikaa täysimääräisesti. Lisäksi laskennoissa on osin käytetty päästökertoimia, jotka hyvin todennäköisesti ovat yliarvioita, ja lisäksi tulokset on esitetty hengitettävien hiukkasten maksimivuorokausikeskiarvoina, jotka eivät sellaisenaan ole suoraan vertailukelpoisia ilmanlaadun ohje- ja raja-arvoihin. Toiminnan vaikutukset alueen pölypitoisuuksiin jäävät näin ollen hyvin todennäköisesti arvioitua vähäisemmiksi.

Fortum Waste Solutions Oy:n kaatopaikkatoiminnalla tulee kuitenkin jatkossa olemaan enemmän merkitystä pölypitoisuuksiin, jos kaatopaikan täyttökorkeutta nostetaan merkittävästi. Tätä korostaa jätekeskuksen sijainti Kallaveden rannalla, jossa eteläiset ja kaakkoistuulet voivat aiheuttaa jossakin tilanteissa pölyämistä. Tästä syystä erityisesti tavanomaisen jätteen kaatopaikan korotus vaihtoehdon VE2 mukaiseksi edellyttää kaatopaikalla hyvätasoista pölyntorjuntaa, vaikka ilmanlaatuarviointi tältä osin olisikin YVA-selostuksessa yliarvio.

Sorsasalossa ja sen ympäristössä tällä hetkellä havaittavat ajoittaiset hajuhaitat aiheutuvat lautakunnan käsityksen mukaan lähes yksinomaan Mondi Powerflute Oy:n toiminnasta. Fortum Waste Solutions Oy:n hajupäästöt voivat tuki lisääntyä erityisesti, jos jätekeskuksessa aloitetaan jätemateriaalien biologista käsittelyä. Siinä tilanteessa hajujen torjuntaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, mitä tuki edellyttää jo nykyinen ympäristölupa.

Toiminnan meluvaikutuksia on arvioitu samaan tapaan kuin ilmanlaatuvaikutuksia eli melumallinnuksissa on oletettu, että kaikki melupäästölähteet vaikuttaisivat yhtä aikaa täysimääräisesti. Näin ollen arviot vaikutuksesta melutilanteeseen ovat tosiasiaa yliarvioita. Toiminnan meluvaikutukset on lisäksi arvioitu niin, että eri melulähteiden (teollisuustoiminnot, tieliikenne ja raideliikenne) on laskettu yhteen ja tarkasteltu tätä ns. kokonaismelutasoa, vaikka ympäristöhallinnossa vallitseva käytäntö on, että eri melulähteiden melutasoja tarkastellaan erikseen, koska eri tyyppisten melulähteiden melun häiritsevyys on erilainen. Mutta kaiken kaikkiaan toiminnan laajennuksilla ei ole havaittavaa vaikutusta alueen melutasoon, kun otetaan huomioon alueella jo vallitsevat, mm. tieliikenteestä aiheutuvat melutasot.

Laajennushankkeiden rakentamisen aikaiset vaikutukset esimerkiksi melutasoihin ja pölypitoisuuksiin lautakunta näkee vähäisinä, kun otetaan huomioon varsin lyhyt rakennusaika ja se, että rakentaminen ei todennäköisesti ole yhtäjaksoista. Louhinta- ja muut maanrakennustyöt rinnastuvat tavanomaiseen suurehkoon maanrakennustyömaahan. Rakennusaikaisia vaikutuksia mm. melutasoihin ja pölypitoisuuksiin voidaan säädellä meluilmoitusmenettelyssä annettavalla päätöksellä. Rakentamisen aikaisia tärinävaikutuksia lautakunta ei näe merkittävänä ottaen huomioon jätekeskuksen sijainti saarella ja suhteellisen kaukana lähimmistä häiriintyvistä kohteista. Sorsasalossa on aiemmin toiminut useita vuosia suurehko ki-venlouhimo, jonka melu-, pöly- ja tärinävaikutusten ei todettu juurikaan ulottuvan Sorsasalonsaaren ulkopuolelle.

Lautakunta toteaa, että YVA-selostuksen tulosten perusteella se ei näe es-tettä suunnitelluille jätekeskuksen kaatopaikka-alueiden sekä varasto- ja käsittelykenttien laajennuksille, kun ne toteutetaan asianmukaisten suo-jaustoimien ja vesijärjestelyjen mukaisesti. Myös pieni laajennus vanhan M-Real Oy:n hallinnassa olevan vanhan kaatopaikan suuntaan (asemakaa-van alue, jolla on et-6-merkintä) on mahdollinen, kun eristysrakenteet ja vesien johtaminen suunnitellaan ja toteutetaan huolella. Mahdollisten laa-jennusten jälkeenkin toiminnan vaikutukset ympäristöön kohdistuvat val-taasin Sorsasalonsaaren teollisuusalueelle. Laajemmalle voi aiheutua vaikutuksia lähinnä toiminnan pöly- ja vähäisemmässä määrin hajupäästöistä.

Lautakunta katsoo, että YVA-selostuksessa esitetyt johtopäätökset hanke-vaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuudesta ovat perusteltuja ja asianmukai-sia.

Toimintaa koskevaan tarkkailuun ja ympäristövaikutusten seurantaan lau-takunta ottaa kantaa mahdollisen ympäristölupahakemuksen yhteydessä. Tässä yhteydessä lautakunta kuitenkin korostaa, että Sorsasalossa vesi-tarkkaluista vastaavat nyt erikseen Mondi Powerflute Oy, Fortum Waste Solutions Oy ja M-Real Oy. Jäte-, pinta- ja pohjavesien tarkkailua olisi syy-tä kuitenkin arvioida vielä yhtenä kokonaisuutena, jotta eri kuormitusläh-teiden vaikutusta tulee seurattua kattavasti ja riittävästi.

Viiteaineisto

* 5583/2019 Fortum WS Oy Sorsasalo YVA-selostuksen tiivistelmä

Valmistelija

Erkki Pärjälä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20/0110/3, diaarinumero 02151/19/5212, antopäivä 29.6.2020, Asia: HaO on hylännyt valituksen ympäristöjohtajan päätöksestä 6.8.2019 § 84, jolla ympäristöjohtaja hylkäsi valittajien hakemuksen saada vapautus velvollisuudesta liittää kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Ympäristö- ja rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijapäätökset ajalta 16.6.-3.8.2020. (Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon julkipano- ja päätöskuulutukset julkaistaan myös internetissä sivulla www.kuopio.fi/ilmoitustaulu ja rakennusvalvonnan sivulla www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Liitteet 3 19/2020 Viranhaltijapäätökset ajalta 16.6.2020-3.8.2020 (Ei julkais-
ta internetissä)

Valmistelija
Satu Hassinen puh. +358 44 718 5170
[etunimi.sukunimi\(at\)kuopio.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi)

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje (55 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

13.08.2020

- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, posti-osoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (56 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkaisemalla sitä koskeva kuulutus Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Valitukseen oikeutettujen tahojen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Muutoksenhakuaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy 24.9.2020.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköposti	vaasa.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

13.08.2020

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää ympäristönsuojelutoimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 2127

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.