

## Jätetaksaluonnoksista annetut lausunnot vastineineen

### Juuan kunta, kunnanhallitus

Jätetaksat ovat olleet Juuan alueella kohtuullisella tasolla. Viime vuosina johtuen yhtiön hyvästä tuloksesta jätemaksuja on saatu alueella alennettua. Jäteyhtiö on maltillisista jätemaksuista huolimatta edelleen hyvässä taloudellisessa tilanteessa ja kykenee huolehtimaan alueen lakisääteisistä palveluista.

Toimintaympäristön muuttuessa maksuissa on lievää nousupainetta. Muutoksen myötä tulot ovat pienentyneet ja samalla kulut nousseet. Samaan aikaan yhtiö on laajentanut alueella palveluita ja uusinnut lajitteluasemia. Yhtiöltä saatujen perustelujen mukaan muutaman euron vuosikorotus taksoihin vaikuttaa perustelulta.

Yhtiön on korotusten yhteydessä pidettävä huolta siitä, ettei Juuan kunnan alueen palvelutaso heikkene. Hyvin hoidettu jätehuolto on yhteiskunnan ja ympäristön kokonaisedun kannalta olennaista. Juuan kunta on harvaan asuttu maaseutukunta, jossa on merkittävässä määrin vapaa-ajan asuntoja ja teollisuutta. Jäteyhtiön tulee huolehtia jatkossakin laadukkaasta palvelusta kaikkien asiakasryhmien osalta.

Juuan lajitteluasema on avoinna kesäaikana (1.5. - 30.10.) tiistaisin klo 14.00 - 18.00 ja perjantaisin klo 13.00 - 17.00 ja talviaikana (1.11. - 30.4.) tiistaisin klo 15.00 - 17.00. Juuan kunta edellyttää, että talviaikana aukiolo tulisi olla tiistaisin vähintään klo 14.00-18.00.

Juuan kunta toivoo samalla, että lajitteluaseman aukiolon laajentamista selvitetäisiin. Aukiolon laajentamista voisi selvittää esimerkiksi digitalisaation (etävalvonta tms.) avulla. Näillä toimenpiteillä voidaan varmistaa, ettei taksojen korotusten hyöty jää saavuttamatta maaseutualueilla.

### Jätehuollon viranomaispalvelujen vastine lausuntoon

Kunnallinen jäteyhtiö huolehtii jätehuoltopalveluista jätelain ja jätelautakunnan määrittelemän palvelutason mukaisesti. Jätelautakunta ei ratkaise taksan yhteydessä palvelutasoa, mutta tarjottava palvelutaso vaikuttaa jätelain mukaisesti jätemaksuihin.

Jätelautakunnan määrittelemän palvelutason mukaan pienten kuntien lajitteluasemat ovat auki viikoittain vähintään kaksi tuntia talviaikaan ja neljä tuntia kesäaikaan. Palvelutason mukaan aukioloajat suhteutetaan kävijämääriin ja aukioloaikaa lisätään, jos vähimmäisaukioloajat eivät palvele riittävästi. Jätekukko seuraa jatkuvasti kävijämääriä ja aukioloaikojen riittävyyttä.

Jätekukko on laajentanut Juuan lajitteluaseman aukioloaikaa kesäajalle, jolloin kävijöitä on talvea enemmän. Sen sijaan talviaikaan kävijämäärät ovat niin pienet, ettei Jätekukko ole toistaiseksi katsonut aukioloajan laajentamista perustelluksi. Lajitteluasemien ylläpidon kustannukset ovat huomattavat, ja ne katetaan kaikilta asukkailta perittävillä perusmaksuilla, joten asemien aukioloaika on tärkeää mitoittaa kävijämäärien mukaan.

### Juuan kunta, ympäristösuojeluviranomainen (ympäristötarkastaja)

Juuan kunnan ympäristösuojeluviranomaisella ei ole Savo-Pielisen jätelautakunnan esittämään jätetaksakorotuksiin huomauttamista. Jätetaksakorotukset ovat jätelain mukaisesti arvioitu ja perusteltuja.

## Lieksan kaupunki, kaupunginhallitus (kaupunginjohtaja)

Jätetaksaluonnoksien taksojen nostot ovat varsin maltillisia, eikä tilanne ole niiltä osin huolestuttava. Jätteen keräystä ja käsittelyä tulisi jatkossa kehittää niin, ettei jatkuvaa jätemaksujen korotusta tarvita. Jättemaksujen nousu yleensä lisää jätteen päätymistä väärin paikkoihin eikä se kannusta asianmukaiseen jätteen käsittelyyn.

Lieksan kaupunginhallitus toteaa, että hinnoittelussa on otettu hyvin huomioon, että sen tulee kannustaa jätteiden lajitteluun ja kierrättämiseen; biojätteen sekä kartonki- ja muovipakkausten tyhjennyshinnat pidetään ennallaan.

### Jätehuollon viranomaispalvelujen vastine lausuntoon

Kunnallinen jäteyhtiö on jatkuvasti kehittänyt jätteenkuljetuksia ja niiden kilpailutuksia. Jätteen käsittelyyn on tehty pitkäaikaiset, toimivat ratkaisut. Näiden toimenpiteiden ansiosta jätemaksujen yleistä tasoa on voitu viime vuosina laskea. Jätehuollon kokonaiskustannukset ovat kuitenkin tulevana vuosina nousemassa, koska jätelainsäädännön uudistus tulee edellyttämään aikaisempaa kattavampaa hyötyjätteen erilliskeräystä ja kierrätystä. Jäteyhtiön tehtävänä on joka tapauksessa järjestää palvelut jatkossakin mahdollisimman kustannustehokkaasti.

## Outokummun kaupunki, kaupunkirakennelautakunnan rakennus- ja ympäristöjaosto

Outokummun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausuntonaan, että se toivoo jätetaksoissa säilytettäisiin edelleen ohjaava vaikutus ja yritettäisiin mahdollisuuksien mukaan painottaa korotuksia muille kuin asianmukaisia jäteastioita käyttävien tahojen suuntaan. Muilta osin ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta taksapäivityksessä ei ole huomautettavaa.

### Jätehuollon viranomaispalvelujen vastine lausuntoon

Outokummun ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnossa on ehdotettu, että taksakorotuksia yritettäisiin painottaa muille kuin asianmukaisia jäteastioita käyttäville tahoille. Lausunnon valmistelijan mukaan tällä on tarkoitettu mm. sitä, että korotusten tulisi olla suurimpia esimerkiksi lisäsäkeillä tai irtojätteillä.

Käytännössä irtojätteen tai lisäsäkkien hinnoittelulla ei ole juurikaan merkitystä jätemaksukertymälle, sillä niiden määrät ovat hyvin vähäiset. Yksittäisiä kiinteistöjä hinnoittelu kyllä ohjaa siihen, että jäteastian tyhjennykset mitoitetaan oikein, kun ylimääräinen jäte on jäteastiassa olevaa jätettä kalliimpaa. Lisäsäkit ja irtojätteet onkin jo alun perin hinnoiteltu ohjauksen vuoksi korkeammaksi kuin niiden todelliset kustannukset ovat. Toisaalta hintaa ei ole katsottu perustelluksi nostaa huomattavasti, jotta satunnaisesti syntyvät lisäjätteet jätetään jäteastian viereen jäteautoon kuormattavaksi. Tämä on parempi vaihtoehto kuin se, että jäteastia ylitäytettäisiin tai jätteet käsiteltäisiin epäasianmukaisesti.

Lausunnon valmistelija on lisäksi tuonut esille, että perusmaksun korotuksen painottaminen niille, jotka eivät lajittele biojätettä, voisi ohjata talouksia tehokkaammin biojätteen eriyttämiseen sekajätteestä. Koska kaikkia perusmaksuja on korotettu prosentuaalisesti saman verran, on euromääräinen korotus suurin juuri niille talouksille, jotka laittavat biojätteen sekajätteen joukkoon. Tällä hetkellä näiden talouksien perusmaksu on lähes kaksi kertaa suurempi kuin niillä, jotka lajittelevat biojätteen. Tässä vaiheessa ohjaavuus on katsottu riittäväksi. Jätelautakunta tulee tarkastelemaan vielä lähivuosina yleisesti perusmaksun määräytymisen periaatteita ja suuruutta.

### **Pieksämäen kaupunki, tekninen lautakunta**

Pieksämäen kaupungin tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että taksaluonnos on linjassa jätehuoltomääräysten ja jätepoliittisen ohjelman kanssa, joissa molemmissa kiinnitetään huomiota jätemaksujen kannustavuuteen. Jätetaksaan ei Pieksämäen kaupungin teknisellä lautakunnalla ole huomautettavaa.

### **Tervon kunta, kunnanhallitus**

1. Kunnanhallitus saa tietoonsa Savo-Pielisen jätelautakunnan jätetaksaluonnoksen.
2. Savo-Pielisen jätelautakunnan esitystä 1.1.2021 voimaantulevista jätetaksoista pidetään kannatettavana. Esitetyillä jätetaksoilla on lajittelua lisäävä vaikutus ja taksa on linjassa jätehuoltomääräysten sekä jätepoliittisen ohjelman kanssa. Muilta osin Tervon kunnalla ei ole jätetaksaluonnoksiin lausuttavaa.

### **Vesannon kunta, kunnanhallitus**

Kunnanhallitus hyväksyy vuoden 2021 alussa voimaan tulevat Savo-Pielisen jätelautakunnan määrittelemät maksut jätehuoltopalveluille, jotka kunnallinen jäteyhtiö Jätekuikko järjestää.

### **Vesannon ja Tervon kuntien ympäristönsuojeluviranomainen (Keiteleen, Tervon ja Vesannon ympäristölautakunta)**

Savo-Pielisen jätelautakunnan esitystä 1.1.2021 voimaantulevista jätetaksoista pidetään kannatettavana. Jätetaksoissa on lajittelua lisäävä vaikutus ja taksa on linjassa jätehuoltomääräysten sekä jätepoliittisen ohjelman kanssa. Muilta osin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole jätetaksaluonnoksiin lausuttavaa.