

## Kokoustiedot

Aika 03.12.2020 torstai klo 15:00 - 15:30

Paikka Valtuustotalo, Lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42, 3 krs sekä etäyhteys\*

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Hannu Kananen, puheenjohtaja  
Jukka Hyttinen, varapuheenjohtaja\*  
Kari Heikura\*  
Sakari Laitinen\*  
Veli-Matti Lammentausta\*  
Tapani Mannila  
Päivi Marttila  
Pirjo Nissinen\*  
Riitta Renvall\*  
Kaija Viljakainen  
Sari Vuorinen\*

Muut saapuvilla olleet

Saija Pöntinen, palvelupäällikkö  
Tiina Kaartinen\*  
Hanna Kisonen, suunnittelija  
Mari Karttunen, palveluneuvoja

esittelijä  
kaupunginhallituksen edustaja  
pöytäkirjanpitäjä

Asiat 17 - 24 §

## Allekirjoitukset

Hannu Kananen  
puheenjohtaja

Mari Karttunen  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Kuopion kaupungin ympäristön palvelualueella, (Suokatu 42), 3.12.2020

Tapani Mannila

Päivi Marttila

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/maatoksenteke](http://www.kuopio.fi/maatoksenteke) 4.12.2020

Mari Karttunen  
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 17, 18 ja 24 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 19 ja 23, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 19 ja 23 osalta

liite A2

seuraava valitusosoitus §:ien 20 ja 21 osalta

liite B3

ja seuraava valitusosoitus §:n 22 osalta

liite I

## Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	17 §		<a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>	4
2	18 §		<a href="#">Pöytäkirjantarkastajat</a>	5
3	19 §		<a href="#">Jätelautakunnan kokouspäivä kevätkaudella 2021</a>	6
4	20 §	1-6	<a href="#">Jätetaksa 1.1.2021 alkaen</a>	7
5	21 §	7-9	<a href="#">Kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksa 1.1.2021 alkaen</a>	22
6	22 §	10	<a href="#">Poikkeaminen jätehuoltomääräysten mukaisista jätteenkuormausajoista ajalla 19.12.2020-9.1.2021</a>	31
7	23 §	11-12	<a href="#">Savo-Pielisen jätelautakunnan talousarvion käyttösuunnitelma 2021</a>	35
8	24 §	13 *	<a href="#">Jätelautakunnan tiedonannot 3.12.2020</a>	37

## Muutoksenhaku

19 ja 23 §	<a href="#">Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Savo-Pielisen jätelautakunta</a>	38
20 ja 21 §	<a href="#">Liite B3 Kuntalain mukainen valitusosoitus / Savo-Pielisen jätelautakunta</a>	40
22 §	<a href="#">Liite I jätelain mukainen valitusosoitus / Savo-Pielisen jätelautakunta</a>	43

17 §

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

### **Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### **Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

18 §

### **Pöytäkirjantarkastajat**

#### **Päätösehdotus**

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tapani Mannila ja Päivi Marttila.

#### **Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Tapani Mannila ja Päivi Marttila.

**Jätelautakunnan kokouspäivä kevätkaudella 2021****Palvelupäällikkö Saija Pöntinen  
Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut**

Savo-Pielisen jätelautakunta on toimintavuosinaan pitänyt 3–5 kokousta vuodessa. Vuonna 2020 jätelautakunta on kokoontunut yhden kerran keväällä ja kaksi kertaa syksyllä. On arvioitu, että kevätkaudelle 2021 riittää yksi kokous, jonka ajankohdasta jätelautakunta päättää.

Oikein mitoitettulla kokousmäärällä varmistetaan lautakuntatoiminnan taloudellisuus ja tehokkuus. Tarpeen mukaan voidaan järjestää ylimääräinen kokous. Jos käsiteltäviä päätösasioita ei ole, on kokous mahdollista perua.

Vaikutusten arviointi

-

**Esitys**

Kokouspäivämäärä kevätkaudelle 2021 on torstai 8.4.2021.

Mikäli asioiden käsittelytilanne sitä vaatii, voidaan kokousta esittelijän toimesta siirtää. Jos lautakunnassa käsiteltäviä päätösasioita ei ole, on kokous mahdollista perua. Tarvittaessa voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia.

Valmistelija  
Saija Pöntinen  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5066

**Päätösehdotus**

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Lautakunta hyväksyy palvelupäällikön esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 20

Asianro 7295/02.05.00.00/2020

## Jätetaksa 1.1.2021 alkaen

### Päätöshistoria

Savo-Pielisen jätelautakunta 1.10.2020 § 12

#### **Palvelupäällikkö Saija Pöntinen Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut**

Kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätehuollon taksa

Jätelain 32 §:n mukaisesti kunta vastaa asumisessa sekä kunnallisessa hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuollosta. Lisäksi kunta vastaa liikehuoneistoissa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuollosta, kun jäte kerätään yhdessä em. jätteiden kanssa.

Kunnan on perittävä jätelain 78 §:n mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille jätehuoltotehtävien hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätelain 79 §:n mukaan jätemaksun perusteista määrätään kunnan (kunnan jätehuoltoviranomaisen) hyväksymässä jätetaksassa.

Jätemaksuilla katetaan kunnallisen jäteyhtiön, Jättekukon, järjestämät yhdyskuntajätehuollon palvelut, kuten jätteiden keräys, kuljetus ja käsittely, viestintä ja palveluneuvonta sekä jätehuollon kehittäminen. Jätemaksuilla katetaan myös lakisääteisten jätehuollon viranomaistehtävien hoitaminen eli Savo-Pielisen jätelautakunnan kustannukset.

Jätetaksan mukaisten maksujen on jätelain 78 §:n mukaan vastattava kunnan tarjoamaa jätehuollon palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Taksan valmistelu ja päätöksenteko

Laskelmat eri jätehuoltopalvelujen kustannuksista on tehty kunnallisessa jäteyhtiössä. Laskelmat perustuvat sekä yhtiön itse toteuttamien että sen kilpailuttamien palvelujen kustannuksiin. Taksa on valmisteltu näiden laskelmien pohjalta jätelautakunnan viranhaltijoiden toimesta tehden yhteistyötä jäteyhtiön kanssa.

Jätelautakunta voi jätelain sallimissa puitteissa itsenäisesti määrittellä maksupolitiikan ja maksujen nimikkeet, kohteet ja suuruuden. Lautakunta ei voi kuitenkaan hyväksyä laillisesti taksa, jolla ei katettaisi kunnallisen jäteyhtiön toimintaa jätelain, yhtiöjärjestyksen ja osakassopimuksen nojalla. Jäteyhtiö toimii tehdyn osakassopi-

muksen mukaisesti omakustannusperiaatteella eli kaikki kustannukset katetaan jätemaksuilla. Yhtiö ei jaa omistajakunnilleen osinkoa.

Jätelautakunnan alaisuudessa toimiva viranhaltija määrää jätemaksut kiinteistön haltijoille jätetaksan mukaisesti siten kuin jätelain 81 §:ssä säädetään. Jättemaksut suoritetaan jäteyhtiölle, joka toimii jätelautakunnan lukuun hoitaen laskutuksen ja maksukertymien seurannan.

Käsittelyssä on nyt taksaluonnos. Kuntalaisille ja muille, joihin asia voi vaikuttaa, varataan hallintolain 41 §:n mukaiset vaikutusmahdollisuudet taksaan. Tarpeellisten muutosten jälkeen 1.1.2021 voimaan tuleva taksa tuodaan hyväksyttäväksi jätelautakuntaan.

#### Yleistä taksamuutoksista

Savo-Pielisen jäteautakunnan alueella jätetaksan mukaisten maksujen yleinen taso on parina viime vuonna pysynyt ennallaan tai laskenut. Erityisesti maksutasoa alennettiin vuonna 2019, kun hyötyjätteiden tyhjennyshintoja laskettiin voimakkaasti. Nyt jätemaksujen tasoa on kuitenkin nostettava. Jätehuollon vuosikustannuksiin tulee asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöille jätehuollon järjestämistavasta riippuen noin 2-9 %:n korotus.

Taksan korotustarvetta aiheuttavat niin lainsäädännön aiheuttamat toimintaympäristön muutokset kuin palvelujen kustannusten nousukin. Lainsäädännöllä on rajattu kunnan vastuuta jätehuollossa ja samalla kavennettu kuntiin sidosyksikköasemassa toimivan jäteyhtiön mahdollisuuksia toimia markkinoilla. Erityisesti katteellisen yritysmyyntin voimakas supistuminen on pienentänyt Jätekukon tulosta merkittävästi. Samalla kustannusten nousua on aiheuttanut sekä jätteen käsittelyn kallistuminen että viime vuosina tehdyt parannukset palvelutasoon jätelautakunnan määrittelemän palvelutason mukaisesti.

Kaiken kaikkiaan Jätekukon toteuttamien jätehuoltopalvelujen arvioidut kustannukset vuodelle 2021 ovat noin 18 770 000 euroa, kun otetaan huomioon kaikki nykyiset kunnan ensisijaiselle ja toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätehuollon kustannukset sekä sidosyksikköpalvelujen kustannukset. Jätetaksan korotuksilla arvioidaan kerättäväksi toteutuvien palvelujen määrästä riippuen 800 000-900 000 euroa eli kyseessä on noin 4-5 %:n tasokorotus.

#### Jätetaksan rakenne ja hinta-alueet

Jätetaksan rakenne kotitalouksilla pysyy ennallaan. Kotitalouksien jätemaksu koostuu 1) asuinhuoneisto- ja vapaa-ajan asuntokohtaisesta perusmaksusta ja 2) järjestetyn jätehuollon maksusta. Järjestetyn jätehuollon maksu on maksu jäteastioiden tyhjennyksistä taikka aluekeräyspisteen tai korttelikeräyksen käytöstä. Lisäksi erikseen on määritelty lisäpalvelumaksut ja lajitteluasemien vastaanottomaksut.

Jätehuollossa yhteistyötä tekeviin kuntiin on tarkoituksenmukaista hyväksyä mahdollisimman pitkälti sama taksa. Jos kuitenkin jätehuollon kustannukset poikkeavat paljon eri kuntien välillä, ovat alueittaiset erot taksassa perusteltuja. Jätelautakunnan toiminta-alueella kaikissa kunnissa on käytössä yhtenäiset perusmaksut, aluekeräyspistemaksut ja lajitteluasemien vastaanottomaksut. Sen sijaan jäteastioiden tyh-



03.12.2020

jennyshinnoissa on voimassa kaksi hinta-aluetta: 1) Kuopio, Siilinjärvi ja Pieksämäki ja 2) muut kunnat. Hinta-alueet perustuvat kilpailutettujen kuljetushintojen eroihin, ja tämä hinnoittelun periaate säilytetään ennallaan.

#### Perusmaksu

Perusmaksussa on kolme eri maksuluokkaa. Vakituksilla asunnoilla on kaksi eri maksuluokkaa, ja maksun suuruuteen vaikuttaa se, lajitellaanko kiinteistöllä biojätteet. Vapaa-ajan asunnoilla on yksi maksuluokka.

Perusmaksu koostuu perusosasta ja jätelautakuntaosasta. Perusosalla katetaan Jättekukon ylläpitämisen, kaikkien kotitalouksien käytössä olevan palveluverkoston ja viestinnän kustannuksia. Perusmaksun jätelautakuntaosalla katetaan yhteisen jätehuoltoviranomaisen eli jätelautakunnan toiminta.

Perusmaksulla katettavia Jättekukon palveluja ovat vaarallisten jätteiden keräys, lajitteluasemien rakenteet ja ylläpito sekä Rinki-ekopisteverkostoa täydentävät ekopisteet. Näistä erityisesti lajitteluasemien kustannukset ovat vähitellen kasvaneet, kun uusia lajitteluasemia on rakennettu ja entisten rakenteita uudistettu. Samoin lajitteluasemien ylläpitokulut ovat kasvaneet. Lisäksi vaarallisten jätteiden käsittelykustannukset ovat kohonneet.

Perusmaksulla katetaan kokonaisuudessaan myös Jättekukon viestintä eli asiakkaita varten eri kanavissa tarjottava yleinen tiedotus ja jäteneuvonta esimerkiksi kouluissa, päiväkodeissa ja eri tilaisuuksissa. Myös nämä kustannukset ovat hieman kohonneet. Aikaisemmin perusmaksulla on katettu lisäksi osa jätehuollon asiakasrekisterin ylläpitotyöstä, mutta tämä osuus siirretään katettavaksi nyt kokonaisuudessaan sekajätteen käsittelymaksulla.

Perusmaksutasoa on korotettu viimeksi vuoden 2015 alussa. Tämän jälkeen vuonna 2017 perusmaksusta poistui kuntaosat ja perusmaksun taso laski useissa kunnissa. Nyt perusmaksuun on tarvetta tehdä noin 7 %:n korotus, jotta Jättekukon toteuttaman palveluverkoston kasvaneet kustannukset saadaan katettua. Perusmaksun korotus on vakituksille asunnoille 1,30-2,60 euroa vuodessa ja vapaa-ajan asunnoille 0,80 euroa vuodessa.

Perusmaksua maksavia vakituksia asuntoja on noin 119 000 kpl. Tämä määrä on vähitellen noussut, mutta pienempää perusmaksua maksavien vakituisten asuntojen osuus on kasvanut. Perusmaksua maksavien vapaa-ajan asuntojen määrä on noin 33 000 kpl.

#### Jäteastioiden tyhjennysmaksut

Jäteastioiden tyhjennysmaksut ovat maksuja kiinteistökohtaisten tai kiinteistöjen yhteisten kimppa-astioiden tyhjennyksistä. Tyhjennyshinnat on määritelty erikseen sekajätteelle ja hyötyjätteille (biojäte, muovi-, kartonki- ja lasipakkaukset sekä metalli).

Sekajätteen tyhjennysmaksu muodostuu kuljetus- ja käsittelyosasta. Kuljetusosalla katetaan sekajätteen keräyksen ja kuljetuksen (ml. jäteastiapalvelun ja astiapesujen) kustannuksia. Käsittelyosalla katetaan sekajätteen käsittelykustannukset (siirto-kuormaus ja poltto energiahyötykäyttöön) sekä erilliskerätyn biojätteen käsittelykustannukset. Sekajätteen käsittelyosalla katetaan myös kunnallisen jäteyhtiön hallinnon, asiakaspalvelun, toimitilojen ja tietojärjestelmien kustannukset, jätekeskuksen

03.12.2020

kiinteitä kustannuksia sekä jätehuollon kehittämistä. Kun kiinteät kustannukset ja osin hyötyjätehuollon kustannuksia katetaan sekajätteen maksuilla, kierrätettävien hyötyjätteiden tyhjennyshinnat pidetään sekajätehintoja alemmina ja taksalla kannustetaan jätelain mukaisesti etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Sekajätteen tyhjennyshinta on pidetty ennallaan vuoden 2017 alusta lähtien. Nyt sekajäteastioiden tyhjennyshintoihin esitetään korotusta. Hinnan korotus on noin 1-4 % jäteastian koosta riippuen. Kuljetuskustannukset eivät ole muuttuneet, mutta sekajätteen käsittelyosalla katettavat kustannukset ovat nousseet. Sekajätteen käsittely eli energiahyötykäyttö Riikinvoimalla on kallistunut, sillä sähkön ja metallien myynnistä ei saada enää aikaisemman tasoista hyvitystä. Näin ollen yhä suurempi osa käsittelykustannuksista on katettava suoraan jätemaksuilla. Myös sekajätehinnalla katettavat biojätehuollon kustannukset ovat nousseet: biojätteen käsittelyn ja biopussijakelun hinta on kohonnut samalla, kun kerätyn biojätteen määrä on kasvanut. Näiden lisäksi sekajätteen käsittelyosalla katettavat yleiset kustannukset ovat kasvaneet. Erityisesti jäteyhtiön asiakaspalvelun tason nosto on vaikuttanut näihin kustannuksiin. Sekajätteen käsittelyosalla on siirtynyt katettavaksi myös kaikki jätehuollon asiakasrekisterin ylläpitokustannukset, joita katettiin aiemmin osin perusmaksulla.

Biojätteen tyhjennyshintoja laskettiin vuoden 2019 taksaan ja se säilytetään edelleen tuolla tasolla. Biojätteen tyhjennysmaksuja kompensoidaan voimassa olevan taksan tapaan jatkossakin sekajätteen tyhjennyshinnalla siten, että biojätteen käsittelyn kustannukset (käsittely biokaasulaitoksella sekä biopussijakelu) katetaan sekajätteen maksuilla. Biojäteastian tyhjennyshinta kattaa näin ollen ainoastaan biojätteen keräyksen ja kuljetuksen kustannukset (ml. jäteastiapalvelun ja astiapesut). Tällä tavalla kannustetaan biojätteen erilliskeräykseen.

Biojätteen lisäksi pakkausjätteille eli kartonki-, muovi- ja lasipakkauksille sekä metallille on laskettu yhtenäiset tyhjennyshinnat. Hyötyjätteiden tyhjennysmaksuilla saadaan katettua keräyksen ja kuljetuksen kustannukset. Pakkausjätteiden käsittelystä ei tule kustannuksia, koska ne luovutetaan pakkausten tuottajille ilman maksua.

Kartonki- ja muovipakkausten tyhjennyshintoja laskettiin vuoden 2019 taksaan ja ne säilytetään nyt ennallaan. Sen sijaan lasipakkausten ja metallin erilliskeräyksen hinnoittelua esitetään muutettavaksi siten, että niille asetetaan samat tyhjennyshinnat kuin kartonki- ja muovipakkauksille. Aikaisemmin näiden jätelajien keräys on ollut täysin veloituseton eli tyhjennykset on katettu kokonaisuudessaan sekajättemaksuilla.

Alun perin lasipakkausten ja metallin veloitukseton keräys otettiin käyttöön, koska näille jätelajeille ei ollut jätehuoltomääräyksissä erilliskeräysveloitteita, ja niiden keräysmäärät ja kustannukset olivat kokonaisuudessaan hyvin pieniä. Sitten jättehuoltomääräyksiin on otettu näille jätelajeillekin keräysveloitteet, ja tuleva jätelain uudistus on edelleen tiukentamassa ja yhtenäistämässä pakkausjätteiden keräyksen laajuutta. Samalla on odotettavissa, että tuottajat tulevat kustantamaan osin pakkausjätteiden erilliskeräystä, jolloin on osoitettava, että tuottajilta saatava kompensatio siirretään taksassa suoraan pakkausjätteiden tyhjennyshintoihin.

Jätelain tulevan uudistuksen ja keräyksessä tosiasiaa tapahtuneiden muutosten vuoksi on tässä vaiheessa katsottu perustelluksi yhtenäistää kaikkien pakkausjätteiden

den hinnoittelu taksassa. Taksan kannustavuus kuitenkin säilytetään siten, että pakkausjätteiden tyhjennysmaksuilla katetaan ainoastaan suorat keräyksen ja kuljetuksen kustannukset, ei siis jäteyhtiön palkkakustannuksia tai yleisiä kustannuksia. Näin pakkausjätteiden tyhjennyshinnat saadaan pidettyä sekajäteastian tyhjennyshintaa edullisempina.

#### Aluekeräyspistemaksut

Aluekeräyspistemaksu on asuinhuoneisto- ja vapaa-ajan asuntokohtainen käyttömaksu, joka oikeuttaa Jätekuon ylläpitämien sekajätteen aluekeräyspisteiden käyttöön. Pisteiden käyttäjiksi liittyvät ne yhden tai kahden asunnon talot ja vapaa-ajan kiinteistöt, joilla ei ole käytössä omaa jäteastiaa tai kimppa-astiaa. Maksuissa on kolme luokkaa: vakituisen asunnon maksu, ympärivuotisesti käytettävän vapaa-ajan asunnon maksu ja vain kesäaikana (1.5.–30.9.) käytettävän vapaa-ajan asunnon maksu.

Aluekeräyspisteen käyttöön oikeuttava maksu on jokaisessa osakaskunnassa samansuuruinen. Aluekeräyspistemaksulla katetaan keräyspisteiden rakentaminen ja ylläpito (esim. siivous- ja kunnossapitokustannukset) sekä jäteastiathyjennykset eli sekajätteen käsittely- ja kuljetuskustannukset.

Aluekeräyspistemaksua on tarvetta korottaa. Korotustarvetta aiheuttaa kohonneet sekajätteen käsittelykustannukset, pisteiden kuormituksen kasvu sekä ylläpidon kohonneet kustannukset. Pisteiden käyttö on lisääntynyt erityisesti kesäaikaan, minkä vuoksi pisteiden kapasiteetteja ja tyhjennysmääriä on kasvatettu. Aluekeräyspistemaksua maksavien asiakkaiden määrä ei ole kuitenkaan kasvanut samassa suhteessa. Aluekeräyspisteillä ongelmana on myös roskaantuminen, mikä aiheuttaa siivoamiskustannuksia. Kustannusten nousun vuoksi maksuja korotetaan 7-9 %. Eniten korotetaan kesäajan käyttömaksua, koska pisteiden kuormitus kohdistuu aiempaa enemmän kesäajalle.

#### Korttelikeräyksen käyttömaksut

Korttelikeräys on asuntoaluekohtainen, keskitetty jätteenkeräysjärjestelmä. Korttelikeräyksessä asuinalueelle järjestetään korttelikohtaiset tai usean korttelin yhteiset jätteenkeräyspisteet, joissa kerätään sekä sekajätettä että kierrätettäviä hyötyjätteitä. Kaikki asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöt käyttävät korttelikeräyksen alueilla Jätekuon järjestämiä keräyspisteitä, eikä alueilla ole käytössä kiinteistökohtaisia jäteastioita.

Korttelikeräys on toteutettu Siilinjärven Taivallahteen rakenteilla olevalle asuinalueelle ja se on tarkoitus toteuttaa myös Kuopion Savilahden alueelle. Korttelikeräys voidaan ottaa käyttöön myös muilla uusilla asuinalueilla, kun se otetaan huomioon alueen suunnittelussa ja toteuttamisesta sovitaan kunnallisen jäteyhtiön kanssa.

Pientalovaltaisilla alueilla korttelikeräyspisteen käytölle on aluekeräyspistemaksujen kanssa yhtenäiset käyttömaksut, joilla katetaan kaikki korttelikeräyksen rakentamisen ja ylläpidon sekä jätteiden keräyksen, kuljetuksen ja käsittelyn kustannukset. Tätä maksua korotetaan samalla kuin aluekeräyspistemaksua.

03.12.2020

Kerros- ja rivitalovaltaisilla alueilla asuntokohtainen kiinteä vuosimaksu voisi ylittää kustannukset, koska yhden jätepiesteen käyttäjinä on näillä alueilla huomattavasti useampia asuinhuoneistoja kuin pientalovaltaisilla alueilla. Tämän vuoksi näillä alueilla maksu määräytyy niin, että vain korttelikeräyksen rakentamisen ja ylläpidon kustannukset katetaan kiinteällä maksulla, kun taas tyhjennysmaksut jaetaan kiinteistöjen kesken toteutuneiden kustannusten mukaisesti. Korttelikeräyksen kiinteää maksua ei koroteta, mutta jäteastioiden tyhjennysmaksujen osittaiset korotukset tuovat kustannuksiin pientä nousua.

Korttelikeräys on edelleen uusi, vasta käyttöönottoaiheessa oleva järjestelmä, joten maksuperusteiden toimivuutta tullaan vielä seuraamaan, kun asukkaat alkavat käyttää järjestelmää. Tarpeen mukaan taksaa muutetaan kokemusten pohjalta. Tarkoitus joka tapauksessa on, että korttelikeräyksen kustannukset saadaan katettua järjestelmää käyttävien asiakkaiden jätemaksuilla.

#### Lisäpalvelujen maksut

Asiakkaiden tilaamille jätehuollon lisäpalveluilla on määritelty taksassa erilliset maksut. Lisäpalvelumaksuja määräytyy asiakkaille myös tilanteissa, joissa jäteastian tyhjennyksestä aiheutuu kunnalliselle jäteyhtiölle normaalia poikkeavia kustannuksia esimerkiksi keräyspaikan olosuhteiden vuoksi.

Lisäpalveluihin sisältynyt reittipoikkeamamaksu ja noutomaksu on yhdistetty selvyyden vuoksi yhdeksi poikkeamamaksuksi, mutta maksun määräytymisen perusteet ja taso säilyvät ennallaan. Jättekukon tuntiveloituksen käyttöalaa on tarkennettu aikaisemmasta, jotta sitä voidaan soveltaa laajemmin sellaisiin kohteisiin, joissa jätteenkeräyspaikkaan pääsy edellyttää jätteenkuljettajalta tavallisesta poikkeavia, aikaa vieviä järjestelyjä.

Lisäpalvelujen hintoja on tarkistettu kustannusperusteisesti ja muutama hinnoista nousee. Kompostoreiden ja niiden toimituksen hintaa nostetaan, koska Jättekukon kilpailuttamat kompostoreiden hankintahinnat ovat nousseet. Lisäksi nostetaan jätelavapalvelun (Lavakukon) hintaa koskien siivous- ja remonttijätteen lavaa. Tämä hinnan korotus johtuu jätteen käsittelyhinnan nousemisesta.

#### Lajitteluasemien pienkuormamaksut

Pienkuormamaksuilla katetaan lajitteluasemilla vastaanotettujen jätteiden käsittelyn kustannukset. Lajitteluasemien rakenteet, ylläpito ja jätteiden siirtokuljetukset katetaan sen sijaan perusmaksulla, jotta lajitteluasemien vastaanottomaksut saadaan pidettyä kohtuullisella tasolla. Kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvat asiakkaat voivat tuoda pienkuormien lisäksi Kuopion jätekeskukselle tai Outokummun lajitteluasemalle raskaita kuormia, joihin sovelletaan TSV-taksassa määriteltyjä painoperusteisia maksuja.

Lajitteluasemalla otetaan entiseen tapaan veloituksetta vastaan kotitalouksilta metallijäte sekä sähkö- ja elektroniikkaromu. Veloituksetta otetaan vastaan myös pienkuormat puujätettä sekä betoni- ja tiilijätettä. Pienkuormamaksu otetaan loppusijoitettavasta ja energiahyödynnettävästä jätteestä, joka on tyypillisesti erilaista rakennus-, remontointi- ja purkujätettä, huonekaluja ja muuta sellaista jätettä, joka edel-

lyttää koneellista lajittelua. Tällaisen jätteen käsittelykustannukset ovat nousseet. Samalla metallijätteestä saadut tulot ovat pienentyneet.

Nykyisillä pienkuormamaksuilla ei saada katettua vastaanotettavien jätteiden käsittelykustannuksia kasvaneet menot ja supistuneet tulot huomioon ottaen. Tämän vuoksi maksutasoa on nostettava. Samalla kuitenkin muutetaan kokonaisuudessaan lajitteluasemien hinnoittelulogiikkaa. Aikaisemmin lajitteluasemilla on ollut kaksi eri hintaluokkaa eri kokoisille kuormille. Nyt esitetään siirtymistä tarkempaan kuorman koon mukaiseen hinnoitteluun. Näin tulee käyttöön yksi aikaisempaa matalampi maksuluokka eli pienimpien jäte-erien hinta laskee. Suurimpien kuormien hinnat sen sijaan nousevat huomattavasti.

Hinnoitteluperiaatteen muutoksella pyritään siihen, että maksut vastaisivat paremmin vastaanotetusta jätteestä aiheutuvia kustannuksia. Muutoksella pyritään myös siihen, että jätteet lajiteltaisiin ennen lajitteluasemille tuontia entistä tarkemmin. Mitä vähemmän kuormassa on energiahyödynnettävää tai loppusijoitettavaa jätettä, sitä pienempi on jatkossa maksu.

Lajitteluasemilla on edelleen eritasoiset maksut kotitalouksille ja muille asiakkaille. Kotitalouksien maksut ovat muita matalammat, koska kotitaloudet maksavat perusmaksussa lajitteluasemien ylläpitokustannuksia. Niille, jotka eivät maksa perusmaksua, vastaanottomaksut ovat korkeammat, jotta voidaan ottaa huomioon myös lajitteluaseman kiinteitä kustannuksia.

Taksaan on sisällytetty uutena maksu kotitalouksien tietosuojapaperin vastaanotolle, sillä tämän jätelajin vastaanotto on järjestetty isoimmilla lajitteluasemilla. Maksulla katetaan tietosuojapaperin kuljetus ja jatkokäsittely. Lisäksi on otettu vastaanottohinnat kotitalouksien ajoneuvojen renkaiden vastaanotolle. Maksu vastaanotosta veloitetaan, kun asiakas ei palauta renkaiden toimittamisesta tuottajien järjestämiin vastaanottoaikkoihin. Maksulla katetaan kustannukset renkaiden toimittamisesta tuottajien järjestämään käsittelyyn.

#### Vaikutusten arviointi

Taksamuutoksen ympäristövaikutukset arvioidaan kokonaisuudessaan neutraaleiksi, koska taksamuutokset ovat kohtalaisen vähäisiä.

Asiakkaiden jätehuollon kokonaiskustannukset nousevat jonkin verran taksamuutosten vuoksi. Kustannuksiin vaikuttaa paljon se, millaiset kiinteistön jätehuoltopalvelut ovat. Vakituksilla asunnoilla vuosikustannukset ovat tyypillisimmin noin 100-200 euroa. Korotus kustannuksiin on alueesta ja jätehuollon järjestämistavasta riippuen noin 2-9 %.

Omakotitalossa, jossa biojätteet erilliskerätään tai kompostoidaan, ja tyhjennyksessä on 240 litran jäteastia neljän viikon välein, on korotus kustannuksissa 3,25 euroa vuodessa. Jos biojätettä ei lajitella ja sekajäteastia tyhjenetään kahden viikon välein, on kustannusten korotus 6,50 euroa vuodessa. Taloyhtiöissä, joissa on tyhjennyksessä sekajäteastiat ja jätehuoltomääräysten mukaiset hyötyjäteastiat, kustannusten korotus on tyypillisesti samaa luokkaa eli noin 3-7 euroa vuodessa asuntoa kohti. Syväkeräyskohteissa kustannusten muutos on tätä suurempi.

Kun jätehuoltokustannusten muutosta tarkastellaan pidemmällä aikavälillä vuodesta 2017 lähtien, on muutos erilainen. Osassa kiinteistöjä jätemaksutaso on tällä aikavälillä laskenut, koska hyötyjätteiden ja erityisesti syväkeräyssäiliöiden tyhjennyshintoja on aikaisemmin laskettu.

Taksa ei koske yritysten jätehuoltoa, joten alueella toimivien yritysten osalta yritysvaikutukset ovat neutraalit.

## Esitys

Jätelautakunta asettaa jätetaksaluonnoksen yleisesti nähtäville. Lautakunta varaa kuntalaisille ja niille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuuden esittää mielipiteensä asiasta. Lisäksi jätelautakunta varaa alueen toimialueen kunnille ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille tilaisuuden lausunnon antamiseen taksaluonnoksesta.

Jätetaksaluonnos sekä kuulutus asian vireillä olosta ja vaikuttamismahdollisuuksista pidetään nähtävillä jätelautakunnan verkkosivuilla 8.10.–29.10.2020. Tieto kuulutuksesta lähetetään lisäksi sähköisesti kaikkiin jätelautakunnan toimialueen kuntiin, jotta kunnat voivat julkaista ne omilla verkkosivuillaan. Asiasta ilmoitetaan lisäksi kuulutuksella, joka julkaistaan kuntien ilmoituslehdissä viikolla 41.

Nähtävillä olon ja kuulemisen jälkeen jätetaksaan tehdään tarvittaessa muutoksia ja se tuodaan jätelautakunnalle päätettäväksi.

## Liitteet

- 1 7295/2020 Luonnos jätetaksaksi 1.1.2021 alkaen
- 2 7295/2020 Jättemaksujen vertailu v. 2020-2021
- 3 7295/2020 Hintaesimerkit kotitalouksien jätehuollon vuosikustannuksista v. 2017-2021
- 4 7295/2020 Jättemaksujen kehitys v. 2015-2021
- 5 7295/2020 Jätehuoltopalvelujen arvioidut kustannukset v. 2021

### Valmistelija

Saija Pöntinen, puh. +358 44 718 5066

Hanna Kisonen, puh. +358 44 718 5667

etunimi.sukunimi@kuopio.fi

## Päätösehdotus

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Lautakunta hyväksyy palvelupäällikön esityksen.

## Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Palvelupäällikkö Saija Pöntinen Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut**

## Yleistä

Savo-Pielisen jätelautakunta käsitteli jätetaksaluonnoksen kokouksessaan 1.10.2020 § 12. Nyt käsiteltävänä on ehdotus 1.1.2021 voimaan tulevaksi jätetaksaksi. Jätetaksa koskee kunnan ensisijaiselle järjestämisvastuulle kuuluvaa jätehuoltoa.

Jättemaksuihin on tulossa korotusta lainsäädännön aiheuttamien toimintaympäristön muutosten ja kustannusten nousun vuoksi. Korotusta on tulossa perusmaksuihin ja sekajätehuollon maksuihin. Biojätteen, kartonkipakkausten ja muovipakkausten tyhjennys hinta on tarkoitus pitää ennallaan. Lasipakkauksille ja metallille esitetään tyhjennysmaksun käyttöönottoa. Lisäksi lajitteluasemilla vastaanotettavien jätteiden hinnoittelua muutetaan.

Taksamuutosten myötä kotitalouden jätehuollon kustannukset ovat nousemassa tyyppillisissä tapauksissa muutaman euron vuodessa.

#### Kuuleminen jätetaksasta

Jätelautakunta asetti kokouksessa käsittelemänsä jätetaksaluonnoksen nähtäville ajalle 8.10.–29.10.2020. Asiassa varattiin vaikutusmahdollisuudet kuntalaisille ja niille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus. Alueen kunnilta ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta pyydettiin asiasta lausunnot.

Taksaluonnoksesta annettiin kahdeksan lausuntoa. Lausunnon antoivat seuraavat tahot:

- Juuan kunnanhallitus
- Juuan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (ympäristötarkastaja)
- Lieksan kaupunki, kaupunginhallitus (kaupunginjohtaja)
- Outokummun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (kaupunkirakennelautakunnan rakennus- ja ympäristöjaosto)
- Pieksämäen kaupunki, tekninen lautakunta
- Tervon kunta, kunnanhallitus
- Vesannon kunta, kunnanhallitus
- Vesannon ja Tervon kuntien ympäristönsuojeluviranomainen (Keiteleen, Tervon ja Vesannon ympäristölautakunta)

Taksaluonnoksesta annettiin kolme mielipidettä. Mielipiteen esittivät seuraavat tahot:

- Isännöintipalvelu Isarvo
- Kiinteistöliitto Itä-Suomi, Niiralan Kulma Oy, Kiinteistö-KYS Oy, Vapaarahoitteen-KYS Oy ja Kuopion Opiskelija-asunnot Oy (yhteinen mielipide)
- Yksityishenkilö, Kuopio

Lausunnot ja mielipiteet on koottu liitteenä oleviin yhteenvedoihin, minkä lisäksi ne ovat nähtävänä alkuperäisinä kappaleina jätelautakunnan toimistossa ja jätelautakunnan kokouksessa. Yhteenvedoissa on esitetty myös jätehuollon viranomaispalvelujen vastineet siltä osin kuin vastineen antaminen on katsottu perustelluksi.

#### Keskeisimmät lausunnoissa esitetyt asiat ja niiden huomioon ottaminen

Suurimmassa osassa kuntien lausuntoja on todettu, että jätetaksalla on jätteiden lajitteluun kannustava vaikutus. Tätä taksan ohjaavuutta on pidetty lausunnoissa tär-

03.12.2020

keänä. Taksan on myös katsottu olevan linjassa jätehuoltomääräysten ja jätepoliittisen ohjelman kanssa. Lisäksi lausunnoissa on tuotu esille, että taksat ovat kohtuullisella tasolla ja maksujen korotukset ovat maltillisia sekä perusteltuja.

Outokummun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnossa on esitetty, että taksan ohjaavuus olisi syytä huomioida myös siten, että korotuksia painotettaisiin muille kuin asianmukaisesti jätehuollon järjestäneille tahoille. Maksuissa on jo tämä huomioitu eli esimerkiksi jätteenkeräyspaikalle jätetyn irtojätteen maksu on korkeampi kuin sen todelliset kustannukset. Samoin lisämaksuilla ohjataan toimivaan jätehuoltoon.

Juuan kunnan lausunnossa on painotettu sitä, ettei jätehuollon palvelutasoon tulisi tehdä heikennyksiä ja toivottu osin parannusta palvelutasoon. Toisaalta Lieksan kaupungin lausunnossa on katsottu, että jätteen keräystä ja käsittelyä tulisi jatkossa kehittää niin, ettei jatkuvaa jätemaksujen korotusta tarvita.

Jätetaksan kehitys on ollut Savo-Pielisen jätelautakunnan alueella viime vuosina varsin hyvä ja jätemaksujen tasoa on voitu jopa laskea niin onnistuneiden jätteenkulkutusten kilpailutusten kuin tehtyjen jätteenkäsittelyratkaisujen ansiosta. Jäteyhtiön tehtävänä on järjestää jatkossakin palvelut mahdollisimman kustannustehokkaasti. Toimintaympäristön muutosten ja kustannusten kasvun aiheuttamat maksujen korotukset ovat kuitenkin nyt välttämättömiä.

Keskeisimmät mielipiteissä esitetyt asiat ja niiden huomioon ottaminen

#### *Hyötyjätteiden tyhjennyshinnat*

Annetuissa mielipiteissä kiinnitettiin huomiota erityisesti lasipakkausten ja metallin tyhjennyshinnan käyttöönottoon. Kiinteistöliitto Itä-Suomi, Niiralan Kulma Oy, Kiinteistö-KYS Oy, Vapaarahoitteinen-KYS Oy ja Kuopion Opiskelija-asunnot Oy toivat esille yhteisessä mielipiteessään, että veloituskeräys kannustaisi parhaiten erilliskeräykseen, minkä vuoksi se tulisi säilyttää. Mielipiteessä esitettiin lisäksi, että muidenkin materiaalina kierrätettävien hyötyjätteiden tyhjennyshintoja tulisi kehittää tähän suuntaan, siis jopa täysin veloituksettomiksi. Myös kuopiolaisen yksityishenkilön esittämässä mielipiteessä tuotiin esille, että lasipakkausten ja metallin keräyksen tulisi olla veloituksetonta, jotta niiden keräys ei vähenisi.

Mielipiteiden pohjalta on arvioitu vielä uudelleen, onko lasipakkauksille ja metallille perusteltua ottaa käyttöön luonnoksessa esitetty tyhjennyshinta (vaihtoehto 1) vai olisiko lasipakkausten ja metallin erilliskeräys perusteltua säilyttää edelleen veloituksettomana, jolloin keräyksen kustannukset palautettaisiin sekajätehintaan (vaihtoehto 2). Arvioinnissa on otettu huomioon sekä jätelain mukaiset periaatteet että muutosten käytännön vaikutukset. Molemmista vaihtoehdoista on laadittu taksa-asiakirjat ja laskelma kustannusesimerkeistä. Lisäksi on arvioitu, olisiko taksa perusteltua kehittää vielä enemmän siihen suuntaan, että kaikkien hyötyjätteiden erilliskeräys olisi veloituksetonta.

Jätelain 78 §:n mukaisesti jätemaksun on mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon. Jätetaksan ohjaavuus onkin tarkoitus edelleen säilyttää. Perusmaksussa oleva kannustin biojätteiden lajitteluun on sama molemmissa vaihtoehdoissa,



samoin biojätteen erilliskeräyksen kompensointi sekajätteen maksuilla. Pakkausjätteissä kannustimet olisivat eri vaihtoehdoissa hieman erilaiset. Vaihtoehdossa 1 kannustin tulisi sen kautta, että kaikkien pakkausjätteiden tyhjennyshinnat ovat sekajätteen tyhjennyksiä edullisemmat. Vaihtoehdossa 2 kannustin olisi sama muovipakkauksilla ja kartongilla, mutta voimakkaampi lasipakkauksilla ja metallilla, joiden tyhjennys olisi täysin veloitusketonta. Näin ollen vaihtoehto 2 ohjaisi voimakkaammin näiden jätelajien erilliskeräykseen.

Jätelain 20 §:n mukaisen aiheuttamisperiaatteen mukaisesti jätteen tuottaja tai haltija vastaa jätehuollon kustannuksista. Lisäksi jätelain 78 §:n mukaan jätemaksun on vastattava kunnan tarjoamaa jätehuollon palvelutasoa. Näiden periaatteiden näkökulmasta vaihtoehto 1 on perustellumpi. Vaihtoehdossa 1 kiinteistön jätemaksuun vaikuttaa kaikkien jätelajien kohdalla syntyvän jätteen määrä. Lisäksi kiinteistön jätemaksuun vaikuttaa tässä vaihtoehdossa se, miten kattavat jätehuoltopalvelut sillä on käytössä omalla kiinteistöllään. Vaihtoehdossa 2 tämä ei toteudu lasipakkauksia ja metallia koskien.

Käytännössä hyötyjätteiden erilliskeräyskustannusten kompensointi tarkoittaa sitä, että hyötyjätteiden keräyksen kuluja katetaan sekajätteen tyhjennysmaksuilla. Vaihtoehdossa 1 sekajättemaksuihin kohdistuu hyötyjätteiden keräyksen epäsuorat kulut sekä noin puolet biojätehuollon suorista kustannuksista. Vaihtoehdossa 2 sekajättemaksuilla katettavaksi jäisivät näiden kulujen lisäksi kaikki lasipakkausten ja metallin keräyksen suorat kustannukset. Tämä tarkoittaisi sitä, että sekajätteen tyhjennyshintoja tulisi korottaa aikaisemmin esitettyä enemmän. Vaihtoehdossa 1 sekajätteen 140-660 litran jäteastioiden tyhjennyshintojen korotus on noin 2-4 %. Vaihtoehdossa 2 korotus on noin 3-7 %. Samoin aluekeräyspisteiden käyttömaksuja tulisi korottaa aikaisemmin esitettyä enemmän.

Vaihtoehdon 2 mukainen lasipakkausten ja metallin veloitukseton tyhjennys otettiin alun perin käyttöön, kun näiden jätelajien keräykselle ei ollut vielä veloitteita. Tuolloin myös keräysmäärät olivat vaatimattomat. Kun erilliskeräysveloitteita on jätehuoltomääräyksillä laajennettu, keräyksen kokonaiskustannukset ovat noin nelinkertaistuneet, sillä keräysveloitteilla on keräyskohteiden määrään merkittävästi suurempi vaikutus kuin taksan kannustimilla. Erilliskeräysveloitteet tulevat jatkossakin laajenemaan, jolloin keräyksen kokonaiskustannukset kasvavat edelleen. Samalla kerättävän sekajätteen määrä on pienenevässä, jolloin kunnallisen jäteyhtiön yleiset kustannukset kohdistuvat yhä pienenevään sekajättemäärään.

Vaihtoehdon 1 mukainen lasipakkausten ja metallin tyhjennysmaksun käyttöönotto vaikuttaa taloyhtiöiden jätehuoltokustannuksiin, mutta tämän hinnoittelun merkitys on pienempi kuin muiden hyötyjätteiden hinnoittelun. Tämä johtuu siitä, että lasi- ja metallipakkausten astiat tyhjennetään tyypillisesti huomattavasti muita jätelajeja harvemmin. Esimerkkilaskelmien mukaan vaihtoehdossa 1 niillä taloyhtiöillä, joilla on lasipakkausten ja metallin erilliskeräys, jätehuoltokustannukset nousevat 5-9 %. Vaihtoehdossa 2 näiden taloyhtiöiden kustannukset nousevat 4-5 %.

Lasipakkausten ja metallin keräyskulujen kompensoinnin sijaan taloyhtiöille on huomattavasti enemmän taloudellista merkitystä biojätteen tyhjennysmaksun kompensoinnilla, koska biojäteastiat tyhjennetään usein. Jos biojätteen keräystä ei subventoitaisi sekajätteen tyhjennysmaksuilla, biojäteastian tyhjennyshinta olisi kaksinkertainen nykyiseen maksuun verrattuna. Jos tämä suorien kustannusten kompen-

sointi nyt poistettaisiin, nousisivat taloyhtiöiden kustannukset esimerkkilaskelmien mukaan ensi vuodelle 12-21 %. Sen sijaan omakotitalojen kokonaiskustannukset laskisivat pari prosenttia perusmaksun korotuksesta huolimatta.

Jos kaikkien hyötyjätteiden tyhjennys olisi veloitusetona, olisi kannustin niiden kiinteistökohtaiseen erilliskeräykseen voimakkainta. Tämä tarkoittaisi kuitenkin sekajätteen hinnan voimakasta nousua, koska kaikki jätehuollon kustannukset olisi kuitenkin katettava jätemaksuilla. Jotta jätteet päätyisivät aina asianmukaiseen paikkaan, on tärkeää säilyttää kaikkien jätehuoltopalvelujen hinta kohtuullisella tasolla. Tästä näkökulmasta on perustelluinta, että pakkausjätteiden suorat keräyskustannukset saadaan katettua niistä saatavilla maksuilla. Taksan ohjaavuuden näkökulmasta on toisaalta perusteltua, että hyötyjätteiden keräyksen epäsuorat kustannukset ja jätehuoltopalvelujen yleiset kustannukset katetaan sekajätemaksuilla. Jos kaikki jätehuollon järjestämisestä aiheutuvat kustannukset katettaisiin tasaisesti eri jätelajien tyhjennyshinnoilla, olisivat hyötyjätteiden tyhjennys hinnat nykyistä korkeammat.

Kun jätetaksassa yhdistetään maksujen ohjaavuus, aiheuttamisperiaate, palvelutason vaikutus jätemaksuihin sekä tavoite pitää kaikki maksut kohtuullisina, on katsottu, että taksaluonnoksen mukainen vaihtoehto 1 on tässä vaiheessa perustelluin. Tässä vaihtoehdossa kaikille hyötyjätteille on yksi yhtenäinen tyhjennys hinta. Vaikka lasipakkauksilla ja metallille otetaan käyttöön tyhjennys hinnat, ovat hyötyjätteiden erilliskeräyksestä huolehtineiden kiinteistöjen jätehuoltokustannukset tehtyjen esimerkkilaskelmien mukaan vuonna 2021 pienemmät kuin vuonna 2017. Hyötyjätteiden tyhjennys hintojen muutokset ovatkin vaikuttaneet pitkällä aikavälillä kiinteistöjen jätemaksuihin siten, että maksut ovat pienentyneet niillä kiinteistöillä, joilla hyötyjätteitä erilliskerätään, ja kasvaneet niillä kiinteistöillä, joilla on keräyksessä vain sekajäte.

#### *Sekajätteen tyhjennys hinta*

Kiinteistöliitto Itä-Suomi, Niiralan Kulma Oy, Kiinteistö-KYS Oy, Vapaarahoitteinen-KYS Oy ja Kuopion Opiskelija-asunnot Oy katsoivat yhteisessä mielipiteessään, että sekajätteen hinnan korotus kohdistuu erityisesti taloyhtiöihin, koska niillä on käytössä suuret jäteastiat. Maksun korotukset perustuvat kuhunkin jäteastiaan mahtuvaan jätemäärään. Suurimmat sekajäteastiat ovat kuitenkin suhteessa edullisempia tyhjentää kuin pienemmät jäteastiat, sillä kuljetushinta on sama kaikenkokoisilla jäteastioilla. Taloyhtiöille kuuluu lisäksi veloituksettomana lisäpalveluna taajamissa jäteastioiden säännölliset pesut.

Yksityishenkilön antamassa mielipiteessä esitettiin, ettei kuljetushinnan tulisi olla sama kaikenkokoisilla jäteastioilla, vaan kuljetushinnan osuus tulisi suhteuttaa jäteastian kokoon. Kaiken kokoisten jäteastioiden kuormaus jäteautoon aiheuttaa kuitenkin keräyspaikalla saman verran työtä. Jäteastioiden tyhjennys hinnan kuljetusosa perustuu kilpailutettuun hintaan, joten kuljetushinnan määräytymisen periaatetta ei ole perusteltua muuttaa. Jos isoimpien jäteastioiden tyhjennys hinnan kuljetusosuutta korotettaisiin, nousisivat erityisesti taloyhtiöiden ja kimppojen jätemaksut, ja näillä maksuilla alettaisiin kompensoida omakotitalojen pienten jäteastioiden tyhjennyskustannuksia. Tämä ei ole perusteltua.

### *Syväkeräyssäiliöiden tyhjennyshinnat*

Yhden isännöitsijän antamassa mielipiteessä pyydettiin kiinnittämään huomiota siihen, että syväkeräyssäiliöiden käyttö jätteiden keräykseen on kalliimpaa kuin jäteastioiden käyttö. Jätelautakunta tarkastelikin syväkeräyksen hinnoittelua vuoden 2020 taksaa varten. Tällöin syväkeräyksen tyhjennyshintoja pystyttiin alentamaan huomattavasti niiden yleistymisen ja Jätekukolla tehtyjen kuljetusten kilpailutusten ansiosta.

Syväkeräyssäiliöiden tyhjennyshinnat perustuvat kilpailutettuihin tyhjennyshintoihin. Kuljetushinnan osuus on korkeampi kuin jäteastiolla, sillä syväkeräyssäiliöiden tyhjentäminen on huomattavasti työläämpää kuin jäteastioiden kuormaaminen jäteautoon. Tämän vuoksi perusteita syväkeräyssäiliöiden tyhjennyshintojen alentamiselle ei nyt ole.

### *Perusmaksut*

Kiinteistöliitto Itä-Suomi, Niiralan Kulma Oy, Kiinteistö-KYS Oy, Vapaaohitteinen-KYS Oy ja Kuopion Opiskelija-asunnot Oy ottivat mielipiteessään kantaa jäteastioiden tyhjennyshintojen lisäksi perusmaksuun. Mielipiteessä vedottiin siihen, että taloyhtiöt maksavat suurimman osan perusmaksukertymästä, vaikka ne eivät luultavasti ole perusmaksulla katettavien palvelujen suurin käyttäjäryhmä. Tämän vuoksi mielipiteen antajat esittivät, että jos hyötyjätteiden keräyksestä aletaan perimään enenevässä määrin maksuja, tulisi perusmaksussa ottaa huomioon se, että esimerkiksi ekopisteet ovat lähes yksinomaan omakotitaloja varten.

Jätelautakunnan toimialueella on rivi- ja kerrostalohuoneistoja noin 75 000 kappaletta. Niiden perusmaksujen kertymä on tällä hetkellä noin 1 200 000 euroa (alv 0 %). Omakotitaloja on noin 44 000 ja vapaa-ajan asuntoja 33 000. Niiden perusmaksukertymä on noin 1 400 000 euroa (alv 0 %). Noin puolet omakotitaloista maksaa suurempaa perusmaksua, koska niillä ei ole biojätteen erilliskeräystä tai kompostointia. Sen sijaan taloyhtiöt, joissa on lähes poikkeuksetta biojätteen erilliskeräys, maksavat pienempää perusmaksua riippumatta siitä, lajitellaanko jätteet kaikissa asuinhuoneistoissa.

Suurin osa perusmaksulla katettavista palveluista ovat sekä kaikkien taloyhtiöiden, omakotitalojen että vapaa-ajan asuntojen käytössä. Tarkkaa tietoa eri ryhmien käyttäjämääristä ei kaikissa palveluissa ole, mutta tyypillisesti joitakin palveluja käyttävät enemmän omakotitalot (esim. lajitteluasemat), toisia taas taloyhtiöiden asukkaat (esim. vaarallisten jätteiden kiertävä keräys ja taajamien pop up -lajitteluasemat). RINKI-ekopisteitä täydentävät ekopisteet ovat lähinnä omakotitalojen ja vapaa-ajan asuntojen käytössä, mutta jonkin verran niitä käyttävät myös pienimmät taloyhtiöt. Kun pakkausjätteiden kiinteistökohtainen erilliskeräys edelleen laajenee, jätelautakunta tulee vielä tarkastelemaan perusmaksun rakennetta mielipiteen mukaisesti siten, että sen kohdistumisessa otettaisiin paremmin huomioon palvelujen käyttäjät.

Yhteenveto tehdystä taksan arvioinnista ja sen tulevasta kehittämisestä

Lausunnoissa ja mielipiteissä tuotiin esille tärkeitä taksaa koskevia näkökohtia. Osin taksamuutoksia pidettiin perusteltuina ja kannatettavina, osin taksan periaatteisiin

03.12.2020

toivottiin muutoksia. Tämän vuoksi taksamuutoksia ja niiden tarkoituksenmukaisuutta arvioitiin vielä uudelleen. Tässä arvioinnissa otettiin huomioon nykyiset jätelain periaatteet ja ennakoitu jätelain uudistus. Arvioinnin myötä on päädytty esittämään taksaluonnoksen mukaisen vaihtoehdon 1 hyväksymistä. Vaihtoehdon 1 mukaiseen taksaehdotukseen ei ole siis tehty merkittäviä asiamuutoksia aiemmin käsiteltyyn taksaluonnokseen nähden. Jäteyhtiön tarpeesta taksaan on tehty joitakin vähäisiä tarkennuksia, jotka on merkitty ehdotukseen erikseen.

Jätelautakunta tulee vielä kehittämään tulevina vuosina jätetaksa ja sen rakennetta. Taksan ohjaavuus säilytetään, sillä se on jätelaissa lähtökohtana ja sitä pidetään tärkeänä. Jatkossa arvioidaan toimintaympäristön edelleen muuttuessa kattavasti sitä, mitä kannustimia taksassa on perusteltua käyttää, miten maksuja subventoidaan ja miten tasapuolisesti jätemaksut jakautuvat eri asiakasryhmille.

Lähivuosina hyötyjätteiden erilliskeräys ja keräyksen kustannukset tulevat jätelain uudistuksen myötä väistämättä kasvamaan, koska kierrätysaste on saatava nousemaan. Vaikka jätelain uudistus on vielä kesken, kehityssuunta on EU-sääntelyn pohjalta selvä. Biojätteen erilliskeräyksen laajeneminen tulee nostamaan biojätteen keräyksen ja käsittelyn kustannuksia merkittävästi. Tällöin tulee vielä arvioitavaksi, mikä osuus tästä kustannusten noususta katetaan biojäteastian tyhjennysmaksuilla ja mikä sekajätemaksuilla. Myös pakkausjätteiden keräyksen kokonaiskustannukset ovat nousemassa. Tiedossa kuitenkin on, että pakkausjätteiden jätehuoltoon tulee muutoksia, jotta kansallisessa lainsäädännössä voidaan toteuttaa EU-sääntelyn mukaiset velvoitteet tuottajien kustannusvastuusta. Tämä taas toisaalta pienentää ainakin jonkin verran kuntien jätemaksuilla katettavia kustannuksia.

Uudistuvan jätelainsäädännön mukanaan tuomien toimintaympäristömuutosten lisäksi taksassa on otettava huomioon alueen kuntien ja kuntalaisten jätehuoltoa koskevat odotukset ja toiveet. Asukkailla on toiveita yhä kattavammille jätehuollon palveluille. Toisaalta toivotaan, etteivät maksut merkittävästi nouse. Nämä vaatimukset ja toiveet on yhteensovitettava siten, että palvelut ovat riittävät ja jätemaksujen taso saadaan pidettyä kohtuullisena.

#### Vaikutusten arviointi

Jätetaksamuutosten vaikutukset on arvioitu luonnosvaiheessa, minkä lisäksi edellä on arvioitu eri vaihtoehtojen vaikutuksia.

#### Esitys

Jätelautakunta hyväksyy jätetaksan vaihtoehdon 1 mukaisesti jätelain 79 §:n nojalla. Jätetaksa tulee voimaan 1.1.2021. Jätetaksa astuu voimaan kuntalain 143 §:n mukaisesti, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta. Jätetaksa on voimassa toistaiseksi, kunnes erikseen muuta päätetään. Taksa kumoaa voimaantullessaan jätelautakunnan hyväksymän edellisen jätetaksan.

Jätetaksa annetaan yleisesti tiedoksi jätelain 79 §:n ja kuntalain 108 §:n mukaisesti pitämällä se nähtävillä jätelautakunnan verkkosivuilla ([www.jatelautakunta.fi](http://www.jatelautakunta.fi)) ja vastuukunnan eli Kuopion kaupungin verkkosivuilla 7.12.2020–13.1.2021. Lisäksi tieto lähetetään muihin toimialueen kuntiin, jotka voivat julkaista sen omilla verkkosivullaan. Jätelautakunnan verkkosivuilla taksa on saatavilla myös nähtävilläpitoajan jälkeen.

**Liitteet**

- 1 7295/2020 Ehdotus jätetaksaksi 1.1.2021 alkaen, vaihtoehto 1
- 2 7295/2020 Ehdotus jätetaksaksi 1.1.2021 alkaen, vaihtoehto 2
- 3 7295/2020 Yhteenveto jätetaksaluonnoksista annetuista lausunnoista vastineineen
- 4 7295/2020 Yhteenveto jätetaksaluonnoksesta annetuista mielipiteistä vastineineen
- 5 7295/2020 Jäteastioiden tyhjennyshintojen vertailu v. 2020-2021 eri vaihtoehtoilla
- 6 7295/2020 Hintaesimerkit jätehuollon vuosikustannuksista eri vaihtoehtoilla

**Valmistelija**

Saija Pöntinen

puh. +358 44 718 5066

Hanna Kisonen

puh. +358 44 718 5667

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Lautakunta hyväksyy palvelupäällikön esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksa 1.1.2021 alkaen

### Päätöshistoria

Savo-Pielisen jätelautakunta 1.10.2020 § 13

#### **Palvelupäällikkö Saija Pöntinen** **Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut**

Kunnan toissijainen vastuu jätehuollon järjestämisessä

Elinkeinoelämän jätehuolto sekä julkisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätehuolto kuuluu kunnan omaa toimintaa lukuun ottamatta jätelain (646/2011) 28 §:n mukaisesti jätteen haltijan vastuulle. Jätelain 33 §:n mukaan kunnilla on kuitenkin velvollisuus tarjota yrityksille ja muille yhteisöille jätehuoltopalveluja tilanteessa, jossa ne eivät saa markkinoilta palveluja kohtuullisin ehdoin ja pyytävät siksi palvelua kunnalta. Tätä kutsutaan kunnan toissijaiseksi vastuuksi jätehuollosta (TSV). Toissijainen vastuu koskee jätettä, joka soveltuu laadultaan ja määrältään kunnan jätehuoltojärjestelmään. Kunnan toissijaisen jätehuoltovastuun avulla pyritään turvaamaan toimiva jätehuolto ja jätehuoltopalveluiden saatavuus silloinkin, kun muuta palvelutarjontaa ei ole saatavilla.

TSV-palvelun tarjoaminen perustuu aina jätteen haltijan esittämään pyyntöön ja arvioituun palvelupuutteeseen markkinoilla. Silloin, kun jätehuoltopalvelun arvo on vähintään 2 000 euroa vuodessa, on jätteen haltijan ennen pyynnön tekemistä julkaistava ilmoitus tarvitsemastaan palvelusta jätteiden ja sivuvirtojen tietoaalustassa eli Materiaalitori-verkkopalvelussa. Vasta sitten, jos sopivaa markkinaehtoista palvelua ei Materiaalitorilla julkaistun ilmoituksen pohjalta löydy kohtuullisin ehdoin, voi pyynnön palvelusta esittää kunnalliselle jäteyhtiölle. Pynnön voi esittää myös jätteen haltijalle jätehuoltopalvelua tarjoava yritys.

Kun TSV-palvelun tarjoamiselle on perusteet, jatkuvasta kuljetus- tai vastaanottopalvelusta tehdään jätteen haltijan ja kunnallisen jäteyhtiön välillä jätelain mukainen sopimus. Edellä esitetty Materiaalitoria koskeva jätelain sääntely on tullut voimaan vuoden 2020 alussa ja tätä ennen tehdyt TSV-sopimukset ovat voimassa vielä määräajan loppuun ilman, että palvelun käyttäjän olisi ilmoitettava palvelutarpeesta Materiaalitorilla.

Jos kyseessä on jätehuoltopalvelu, jonka arvo on alle 2000 euroa vuodessa taikka palvelun tarve on kiireellinen ennalta arvaamattoman tapahtuman vuoksi, voi TSV-palvelua pyytää suoraan Jättekukolta. Jättekukon tulee kuitenkin vuosittain toimittaa Materiaalitoriin tiedot myös tällaisesta palvelusta.

## Yleistä TSV-taksasta ja sen valmistelusta

Kunnan toissijaisen vastuun perusteella tarjottavat jätehuoltopalvelut ovat lakisääteisiä palveluja. Jätelain 78 §:n mukaisesti kunnan lakisääteisestä jätehuollon järjestämisestä on perittävä kustannukset täysimääräisesti kattavaa jätemaksua. Jättemaksun perusteista määrätään jätelain 79 §:n mukaisesti jätetaksassa, jonka kunta (kunnan jätehuoltoviranomainen) hyväksyy. Jättemaksut määrätään jätteen haltijoille jätetaksan mukaisesti ja maksut suoritetaan jätehuoltopalvelut tuottavalle kunnalliselle jäteyhtiölle, joka toimii jätelautakunnan lukuun hoitaen laskutuksen ja maksukertymien seurannan.

TSV-maksujen on vastattava mahdollisimman tarkasti juuri TSV-palvelujen järjestämisestä aiheutuvia kustannuksia. Jätelakiin on sisällytetty vuoden alussa voimaan tullut säännös, jonka mukaan kunnan toissijaisesta jätehuoltopalvelusta perittävä jätemaksu ei saa alittaa kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvasta jätehuoltopalvelusta perittävää jätemaksua. Näin ollen yrityksiltä ja muilta yhteisöiltä jätehuoltopalveluista perittävien jättemaksujen on oltava vähintään yhtä suuria kuin kotitalouksien sekä kuntien hallinto- ja palvelutoiminnan vastaavista palveluista perittävien maksujen.

Useat jätealan yritykset tukeutuvat jätehuoltopalveluissa Jätekkoon eli hankkivat TSV-palveluna sekä jätteiden kuljetusta että käsittelyä kunnalliselta jäteyhtiöltä. TSV-palvelujen merkitys onkin huomattavasti suurempi kuin arvioitiin viime vuonna. TSV-maksut on pääosin yhtenäistetty kotitalouksien maksujen kanssa eli ne ovat matalammat kuin aikaisemmat jäteyhtiön markkinaehtoisen toiminnan maksut. Yrityksille tarjottavien jätehuoltopalvelujen maksuissa ei ole näin ollen enää vastaavaa katetta kuin niissä aikaisemmin oli. TSV-maksuilla katetaan kuitenkin jätelain mukaisesti näiden palvelujen tarjoamisesta aiheutuvat kustannukset.

TSV-taksa on valmisteltu alueellisissa jätehuollon viranomaispalveluissa kunnallisen jäteyhtiön toimittamien tietojen pohjalta. Käsittelyssä on nyt taksaluonnos. Yrityksille ja muille yhteisöille, joihin asia voi vaikuttaa, varataan hallintolain 41 §:n mukaiset vaikutusmahdollisuudet taksaluonnokseen. Lisäksi kunnille ja ympäristönsuojeluviranomaisille annetaan mahdollisuus lausunnon esittämiseen asiassa. Tämän jälkeen TSV-taksa tuodaan jätelautakunnan hyväksyttäväksi. TSV-taksan on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2021.

## Jäteastioiden tyhjennysmaksut

Jätelain 79 §:n mukaan kunnan jätemaksun perusteita ovat jätteen laji, laatu, määrä ja noutokerrat. TSV-taksassa on määritelty säännöksen mukaisesti maksut jäteastioiden tyhjennyspalveluille jätelajeittain. Koko alueella noudatetaan yhtenäisiä maksuperusteita. Kuljetusten osalta maksut muodostuvat kilpailutuksen perusteella alueittain. Samoin kuin kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvassa jätetaksassa, jäteastioiden tyhjennyshinnoille on kaksi hinta-alueita: 1) Kuopio, Siilinjärvi ja Pieksämäki sekä 2) muut kunnat.

Sekajäteastioiden tyhjennyshinnat ovat TSV-asiakkailla yhtenäiset kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvien asiakkaiden hintojen kanssa. Näitä sekajäteastioiden tyhjennyshintoja nostetaan, koska sekajätteen käsittelykustannukset samoin kuin sekajätehinnalla katettavat yleiset kustannukset ovat nousseet. Sekajäteastian ja sekajät-

teen syväkeräyssäiliöiden hinnan korotus on noin 1-4 % jäteastian koosta riippuen siten, että hinnan muutos on suurin isoimmilla jäteastioilla.

Biojätteen tyhjennyshinta on TSV-asiakkailla huomattavasti korkeampi kuin kunnan ensisijaiselle jätehuoltovastuulle kuuluvilla asiakkailla, koska TSV-asiakkailla biojätteen tyhjennyksiä ei voida kompensoida sekajätteen käsittelymaksuilla. Kunkin jätelajin keräyksen, kuljetuksen ja käsittelyn kustannukset katetaan siitä jätelajista saatavilla maksuilla. Biojätteen maksuilla on siis katettava kaikki kuljetuksen ja käsittelyn kustannukset. Käsittelyn kustannukset ovat kasvaneet, minkä lisäksi hintojen tarkistuksessa on otettu huomioon se, että yritysasiakkaiden biojäteastiat ovat monesti varsin painavia eli jätettä on niissä paljon. Biojäteastian tyhjennyshintoja nostetaan 1-6 %. Syväkeräyssäiliöissä muutos on tätä suurempi, mutta käytännössä näitä säiliöitä ei ole TSV-asiakkailla tyhjennyksessä.

Pahvi-, kartonki- ja muovipakkausten tyhjennyshinnat ovat yhtenäiset TSV-asiakkailla ja kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvilla asiakkailla. Nämä maksut kattavat niistä aiheutuvat kustannukset, eikä näitä hintoja ole tarvetta korottaa.

Lasipakkausten ja metallin tyhjennyshinnat ovat TSV-asiakkailla korkeammat kuin kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvilla asiakkailla. Kotitalouksille sekä kuntien hallinto- ja palvelutoiminnalle on laskettu kaikille hyötyjätteille yhtenäinen tyhjennyshinta, joka on keskimääräinen hinta, jolla saadaan katettua biojätteen, muovi- ja kartonkipakkausten, lasipakkausten ja metallin keräyksen ja kuljetuksen kustannukset. TSV-asiakkaille tällaista hinnan tasausta eri hyötyjätelajien välillä ei tehdä. Koska lasipakkausten ja metallin kilpailutetut tyhjennyshinnat ovat muita hyötyjätteitä korkeammat, ne ovat TSV-asiakkailla eri tasolla kuin muilla asiakkailla. Hinnat säilyvät joka tapauksessa TSV-asiakkailla samoina kuin vuonna 2020.

Jätehuollon lisäpalvelujen maksut ovat entiseen tapaan TSV-asiakkailla samat kuin kunnan ensisijaiselle jätehuoltovastuulle kuuluvilla asiakkailla. TSV-asiakkaiden lisäpalvelumaksut pysyvät entisellään. Taksaa kuitenkin tarkennetaan niin, että jäteastiatipesuja ei enää TSV-asiakkaille tarjota veloitusettomana palveluna. Näin tästäkin palvelusta tulee maksu juuri niille, jotka palvelua käyttävät. Osa lisäpalveluista tarjotaan ainoastaan kunnan ensisijaiselle jätehuoltovastuulle kuuluville asiakkailla, eikä näille ole asetettu ollenkaan hintaa TSV-taksaan.

#### Lajitteluasemien vastaanottomaksut

Lajitteluasemilla otetaan vastaan jäteastioihin määränsä tai laatunsa vuoksi soveltumattomia jätteitä myös TSV-asiakkailta. Pienkuormien vastaanottomaksut ovat kotitalouksien vastaanottomaksuja huomattavasti korkeammat, koska niissä on huomioitu myös lajitteluasemien kiinteitä kustannuksia. Kotitalouksien osalta lajitteluasemien infra ja ylläpito katetaan perusmaksulla, jota taas muut asiakkaat eivät maksa.

Pienkuormamaksu otetaan TSV-asiakkailta betoni- ja tiilijätteestä sekä loppusijoitettavasta ja energiahyödynnettävästä jätteestä, joka on tyypillisesti erilaista rakennus-, remontointi- ja purkujätettä sekä muuta sellaista jätettä, joka edellyttää koneellista lajittelua. Tällaisen jätteen käsittelykustannukset ovat nousseet. Samalla metallijätteestä saadut tulot ovat pienentyneet.



Nykyisillä pienkuormamaksuilla ei saada katettua vastaanotettavien jätteiden käsittelykustannuksia kasvaneet menot ja pienentyneet tulot huomioon ottaen. Tämän vuoksi maksutasoa on nostettava siten kuin kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksassakin. Samalla muutetaan kokonaisuudessaan lajitteluasemien hinnoittelulogiikkaa. Vastaanotossa siirrytään aiempaa tarkempaan kuorman koon mukaiseen hinnoitteluun. Näin maksut vastaavat paremmin jätteistä tosiasiaassa aiheutuvia kustannuksia. Hinnoitteluperiaatteen muutoksella pyritään myös siihen, että jätteet lajiteltaisiin ennen lajitteluasemille tuontia entistä tarkemmin.

#### Jätekeskuksen vastaanottomaksut

Kuopion jätekeskuksella vastaanotettaville jätteille on määritelty kustannusperusteisesti tonnihinnat (euroa/tonni). Näissä hinnoissa on huomioitu edelleen kohtuullinen kate. Lähtökohtaisesti niille jätelajeille, jotka on sisällytetty TSV-taksaan, on käsittelypalvelu tarjolla. Jos kuitenkin jätteenkäsittelyn tilanne muuttuu taksan voimassa ollessa niin, ettei jäte sovellu enää jäteyhtiön vastaanotettavaksi esimerkiksi jatkokäsittelykanavan puuttuessa, ei se ole velvollinen ottamaan jätettä vastaan. Jätelain mukainen kunnan toissijainen jätehuoltovelvoite koskee vain sellaista jätettä, joka soveltuu kunnan jätehuoltojärjestelmään. Siltä osin kuin on kyse kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvasta jätteestä, on Jätekeskuksen vastaanotto järjestettävä.

Jätekeskuksen vastaanottohinnat pysyvät pääosin vuoden 2020 tasolla. Yksittäisten jätelajien hintoihin tulee muutoksia kustannusten nousun vuoksi. Jätteiden vastaanoton kustannusten nousu johtuu kilpailutettujen jätteenkäsittelijöiden hintojen kohoamisesta (biojäte, bitumi ja kattuhuopa) taikka muusta käsittelytapojen ja käsittelykustannusten muuttumisesta (seinä- ja välipohjaeriste). Sekajätteen ja poltettavien jätteiden hinnat nousevat, koska jätteen energiahyödyntämisen hinta on polttolaitoksilla kohonnut. Lisäksi nostetaan loppusijoitettavien jätteiden vastaanottohintoja, koska loppusijoitettavan jätteen määrän koko ajan vähetessä käsittelyn yksikkökustannukset nousevat (roskaiset maat, kostutettu tuhka ja muut loppusijoitettavat jätelajit).

TSV-taksaan sisällytetään uudestaan jätekeskuksen vastaanottohinta rakennus- ja purkujätteelle ym. lajiteltavalle jätteelle. Tämän jätelajin hinta poistettiin viime vuonna TSV-taksasta, koska Jätekeskuksella ei enää ollut tälle jätteelle omaa tai kilpailutettua käsittelyä. Koska jätelajin vastaanotolle ja käsittelylle on kuitenkin ollut tarvetta sekä lakisääteisillä asiakkailta että TSV-asiakkailta, on Jätekeskus käynnistänyt käsittelyn uudelleen osin ulkopuolelta kilpailutettuna palveluna.

Uusia TSV-taksaan sisällytettäviä jätekeskuksella vastaanotettavia jätteitä ovat kovat ja pehmeät muovit materiaalihyötykäyttöön sekä sellainen poltettava jäte, joka on murskattava ennen hyödyntämistä. Materiaalihyötykäyttöön kelpaavat muovit ovat sellaisia puhtaita muovilaatuja, jotka voidaan ohjata käsittelyyn toimijoille, jotka tuottavat muovista uusia muovituotteita. Kovat muovit ovat esimerkiksi muoviputkia (ei pvc-muovia) ja pehmeät muovit sellaisia maatalousmuoveja, joissa ei ole mukana epäpuhtauksia. Esikäsittelyä vaativaa, epäpuhtauksia ja erilaisia muovilaatuja sisältävää maatalousmuovia voidaan ottaa jatkossa vastaan murskattavana poltettavana jätteenä. Maatalousmuovien isojen erien vastaanotolle on tullut selvästi tarvetta. Pienerinä niitä otetaan jatkossakin vastaan kaikilla lajitteluasemilla pienkuormamaksuilla.

Jätekeskuksen lisäksi jätelajeittain määritellyillä tonnihinnoilla otetaan vastaan jätteitä myös Outokummun lajitteluasemalla. Outokummun lajitteluasemalla on muista lajitteluasemista poiketen vaakajärjestelmä ja rakenteet, jotka mahdollistavat suurempien jäte-erien vastaanoton. Jätelajikohtaiset hinnat vastaavat paremmin jätteistä aiheutuvia kustannuksia sekä motivoivat jätteiden lajitteluun ja mahdollistavat paremmin jätteiden hyödyntämisen. Outokummun lajitteluaseman toiminta ei vastaa kuitenkaan kokonaisuudessaan Kuopion jätekeskuksen toimintaa, joten vastaanottohintoja on huomattavasti suppeammin eri jätelajeille kuin Kuopion jätekeskuksella.

Outokummun lajitteluaseman painoperusteiset vastaanottohinnat on muodostettu siten, että Kuopion jätekeskuksen vastaanottohintaan on lisätty jätteiden kuljetuskustannukset jätekeskukselle. Kuljetuskustannukset perustuvat kunnallisen jäteyhtiön laskelmiin siitä, mitä kunkin jätelajin kuljetus maksaa. Jotkut jätelajit vastaanotetaan Outokummussa samalla hinnalla kuin jätekeskuksella, jos jäte käsitellään Outokummussa tai se saadaan toimitettua suoraan käsittelypaikkaan siten, ettei ylimääräisiä kuljetuskustannuksia tule verrattuna Kuopion jätekeskuksella tapahtuvaan vastaanottoon. Outokummun vastaanottohinnat nousevat paikoin samoin perustein kuin jätekeskuksen vastaanottohinnat.

Jätekeskuksen ja Outokummun lajitteluaseman painoperusteisissa hinnoissa on mahdollisuus tarkistaa taksassa määriteltyä tarkkaa hintaa alemmaksi tai korkeammaksi 20 %, jos jätteen määrästä, ominaisuuksista tai muista vastaavista seikoista aiheutuu tavallista poikkeavia vastaanottokustannuksia. Jäte-erä voi esimerkiksi tarvita ominaisuuksiensa vuoksi esikäsitteilyä, tai sen jatkokäsittelyn hinta voi olla erän pienuuden tai suuruuden vuoksi normaalista poikkeava. Näin ollen on perusteltua, että hintoja voidaan muuttaa tarvittaessa siten, että ne vastaavat kustannuksia.

Jätekeskuksen ja Outokummun lajitteluaseman raskaiden kuormien vastaanottoon otetaan uutena käyttöön vaakamaksu. Tällä maksulla katetaan niitä kiinteitä kustannuksia, joita aiheutuu jokaisen kuorman kirjaamisesta, raportoinnista, hallinnoinnista ja laaduntarkkailusta. Näiden töiden kustannukset ovat koko ajan kasvaneet ja kiinteällä maksulla varmistetaan, että kustannukset saadaan katettua kaiken kokoisia ja laatuksia kuormia ajatellen.

#### Vaikutusten arviointi

Taksamuutosten ympäristövaikutusten arvioidaan olevan kokonaisuudessaan neutraalit. Taksamuutokset ovat kokonaisuudessaan vähäiset, eikä niiden arvioida vaikuttavan jätehuoltopalvelujen hankkimiseen siten, että muutoksilla olisi vaikutuksia ympäristöön.

Jätehuoltopalveluja tarvitseville yrityksille jätelaki ja sen nojalla annettu taksa varmistavat palvelujen saannin aina, kun jäte soveltuu kunnan jätehuoltojärjestelmään. Taksamuutosten vaikutukset TSV-palveluja tarvitseviin yrityksiin ovat lievästi negatiiviset, sillä osa maksuista nousee. Muutokset ovat kuitenkin verrattain vähäisiä.

Jätehuollon alalla toimiviin yrityksiin muutokset vaikuttavat eri tavoin riippuen siitä, tukeutuuko jätehuoltoalan yritys palveluntarjonnassaan osin kunnallisen jäteyhtiön palveluihin vai järjestääkö se palveluja pääosin itse. Useat jätehuoltopalveluja tarjoavat yritykset hankkivat osin Jättekukon kuljetus- ja käsittelypalveluja, joten heille muutokset voivat olla lievästi negatiiviset. Toisaalta, jos yritys tarjoaa kuljetus- ja

vastaanottopalveluja omana toimintana, TSV-hintojen nostamisen vaikutus voi olla positiivinen eli kunnallisen jäteyhtiön TSV-hinnan noustessa yksityisen palvelutarjonnan hinta voikin olla siihen nähden kohtuullinen eli asiakas siirtyykin tämän yrityksen palvelujen käyttäjäksi.

#### Esitys

Jätelautakunta asettaa TSV-taksaluonnoksen yleisesti nähtäville. Lautakunta varaa kuntalaisille ja niille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuuden esittää mielipiteensä asiasta. Lisäksi jätelautakunta varaa toimialueen kunnille ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille tilaisuuden lausunnon antamiseen TSV-taksaluonnoksesta.

TSV-taksaluonnos sekä kuulutus asian vireillä olosta ja vaikuttamismahdollisuuksista pidetään nähtävillä jätelautakunnan verkkosivuilla 8.10.–29.10.2020. Tieto kuulutuksesta lähetetään lisäksi sähköisesti kaikkiin jätelautakunnan toimialueen kuntiin, jotta kunnat voivat julkaista ne omilla verkkosivuillaan. Asiasta ilmoitetaan lisäksi kuulutuksella, joka julkaistaan kuntien ilmoituslehdissä viikolla 41.

Nähtävillä olon ja kuulemisen jälkeen taksaan tehdään tarvittaessa lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta muutoksia. TSV-jätetaksa tuodaan tämän jälkeen jätelautakunnalle hyväksyttäväksi.

#### Liitteet

7299/2020 Luonnos TSV-jätetaksaksi 1.1.2021 alkaen

Valmistelija

Saija Pöntinen

etunimi.sukunimi@kuopio.fi

puh. + 358 44 718 5066

#### Päätösehdotus

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Lautakunta hyväksyy palvelupäällikön esityksen.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Palvelupäällikkö Saija Pöntinen**

#### **Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut**

#### Yleistä

Savo-Pielisen jätelautakunta käsitteli luonnoksen kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksaksi (TSV-taksa) kokouksessaan 1.10.2020 § 13. Nyt käsiteltävänä on ehdotus 1.1.2021 voimaan tulevaksi taksaksi. TSV-taksa koskee jätehuoltopalveluja, joita kunnallinen jäteyhtiö järjestää kunnan toissijaisen järjestämävastuun perusteella mm. elinkeinotoiminnalle.

TSV-asiakkailta korotusta on tulossa sekajätteen ja biojätteen tyhjennyshintoihin. Pakkausjätteiden tyhjennys hinnat ollaan säilyttämässä ennallaan. Lajitteluasemien pienkuormamaksujen hinnoittelun periaatteet ovat muuttumassa, minkä lisäksi jäte-

keskuksella vastaanotettavien isojen jäte-erien hinnat nousevat osin kustannusten kasvamisen vuoksi.

#### Kuuleminen jätetaksasta

Jätelautakunta asetti kokouksessa käsittelemänsä TSV-taksaluonnoksen nähtäville ajalle 8.10.–29.10.2020. Asiassa varattiin vaikutusmahdollisuudet kuntalaisille ja niille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus. Alueen kunnilta ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta pyydettiin asiasta lausunnot.

TSV-taksaluonnoksen kanssa samaan aikaan oli nähtävillä kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksaluonnos, joten kuntien lausunnot on annettu yhteisesti molemmista taksoista. TSV-taksasta ei annettu mielipiteitä.

Taksaluonnoksista lausunnon antoivat seuraavat tahot:

- Juuan kunnanhallitus
- Juuan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (ympäristötarkastaja)
- Lieksan kaupunki, kaupunginhallitus (kaupunginjohtaja)
- Outokummun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (kaupunkirakennelautakunnan rakennus- ja ympäristöjaosto)
- Pieksämäen kaupunki, tekninen lautakunta
- Tervon kunta, kunnanhallitus
- Vesannon kunta, kunnanhallitus
- Vesannon ja Tervon kuntien ympäristönsuojeluviranomainen (Keiteleen, Tervon ja Vesannon ympäristölautakunta)

Lausunnot on koottu liitteenä olevaan yhteenvedoon, minkä lisäksi ne ovat nähtävänä alkuperäisinä kappaleina jätelautakunnan toimistossa ja jätelautakunnan kokouksessa. Yhteenvedoissa on esitetty myös jätehuollon viranomaispalvelujen vastineet siltä osin kuin vastineen antaminen on katsottu perustelluksi.

#### Keskeisimmät lausunnoissa esitetyt asiat sekä niiden huomioon ottaminen jätetaksassa

Yksin TSV-taksaan ei kohdistunut lausunnoissa huomioita. Yleisesti molempia taksoja koskien tuotiin esille, että taksat ovat kohtuullisella tasolla ja maksujen korotukset ovat maltillisia sekä perusteltuja. Taksan ohjaavuutta, johon lausunnoissa viitattiin, ei voida toteuttaa niin voimakkaasti TSV-taksassa kuin kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätehuollon taksassa. TSV-taksassakin kannustavuutta toteutetaan kuitenkin siten, että kaikki yleiset kulut katetaan sekajättemaksuilla ja vain keräyksen suorat kustannukset hyötyjätteiden tyhjennysmaksuilla.

#### TSV-taksan tarkastelu suhteessa kunnan ensisijaisen vastuun jätetaksaan

Se, millaisia ratkaisuja kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätehuollon taksaan tehdään, vaikuttaa myös kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätehuollon taksaan. Kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätetaksan yhteydessä on arvioitu kahda eri vaihtoehtoa: vaihtoehdossa 1 lasipakkauksille ja metallille otettaisiin tyhjennyshintaa; vaihtoehdossa 2 nämä tyhjennykset olisivat veloittamattomia ja kustannuk-

set katettaisiin sekajätteen tyhjennysmaksuilla. Tämän vuoksi myös TSV-taksalle on esitetty kaksi vaihtoehtoa.

Jos jätetaksassa valitaan esitetty vaihtoehto 1, hyväksytään TSV-taksa sellaisena kuin se käsiteltiin luonnosvaiheessa (TSV-taksaehdotuksen vaihtoehto 1). Jos jätetaksassa valitaan vaihtoehto 2, on TSV-taksassa nostettava sekajäteastioiden tyhjennyshintoja aiemmin esitettyä enemmän (TSV-taksaehdotuksen vaihtoehto 2). Tämä on tehtävä siksi, että jätelain mukaan TSV-asiakkaiden hinnat eivät saa olla alemmat kuin kunnan ensisijaiselle jätehuollon järjestämistä vastuulle kuuluvien asiakkaiden hinnat. Koska TSV-asiakkaiden hyötyjätteen keräyskustannuksia ei voida kuitenkaan kompensoida suoraan muilla maksuilla, lasipakkausten ja metallin tyhjennyshinta säilyisi tässäkin vaihtoehdossa ennallaan eli tyhjennykset eivät muuttuisi veloitusettomiksi.

TSV-taksaehdotukseen ei ole tehty edellä mainitun vaihtoehtolaskennan lisäksi luonnoksen jälkeen merkittäviä muutoksia. Muutama vähäinen tarkistus on sen sijaan tehty. Lisäpalvelumaksuista on poistettu jäteastiatoimituksen maksu, koska jäteyhtiön kanssa käytyjen keskustelujen pohjalta on vielä arvioitu, ettei tälle palvelulle ole tällä hetkellä toissijaisen vastuun mukaisia edellytyksiä. Lisäksi lajitteluaseman vastaanottomaksuihin on tarkennettu tietoa kuormien määrän arvioinnin perusteista sekä lisätty vastaanottohinta tietosuojapaperille esille tulleen palvelutarpeen myötä.

#### Vaikutusten arviointi

TSV-taksamuutosten vaikutuksia on kuvattu luonnosvaiheessa. TSV-taksaan ei esitetä sellaisia muutoksia, jotka muuttaisivat näitä vaikutuksia. Jos kuitenkin valitaan vaihtoehdon 1 sijaan vaihtoehto 2, ovat taksamuutosten negatiiviset vaikutukset TSV-asiakkaisiin hieman voimakkaammat. Jätehuollon alalla toimiviin yrityksiin taksakorotukset vaikuttavat luonnosvaiheessa esitetyn mukaisesti eri tavoin riippuen siitä, tukeutuuko jätehuoltoalan yritys palveluntarjonnassaan osin kunnallisen jäteyhtiön palveluihin vai järjestääkö se palveluja pääosin itse.

#### Esitys

Jätelautakunta hyväksyy kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätetaksan eli TSV-taksan vaihtoehdon 1 mukaisesti jätelain 79 §:n nojalla. TSV-taksa tulee voimaan 1.1.2021. Jätetaksa astuu voimaan kuntalain 143 §:n mukaisesti, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta. Taksa on voimassa toistaiseksi, kunnes erikseen muuta päätetään. Taksa kumoaa voimaantullessaan jätelautakunnan hyväksymän edellisen TSV-taksan.

TSV-taksa annetaan yleisesti tiedoksi jätelain 79 §:n ja kuntalain 108 §:n mukaisesti pitämällä se nähtävillä jätelautakunnan verkkosivuilla ([www.jatelautakunta.fi](http://www.jatelautakunta.fi)) ja vastuukunnan eli Kuopion kaupungin verkkosivuilla 7.12.2020–13.1.2021. Lisäksi tieto lähetetään muihin toimialueen kuntiin, jotka voivat julkaista sen omilla verkkosivullaan. Jätelautakunnan verkkosivuilla taksa on saatavilla myös nähtävilläpitoajan jälkeen.

#### Liitteet

- |   |   |
|---|---|
| 7 | 7299/2020 Ehdotus TSV-jätetaksaksi 1.1.2021 alkaen, vaihtoehto 1                |
| 8 | 7299/2020 Ehdotus TSV-jätetaksaksi 1.1.2021 alkaen, vaihtoehto 2                |
| 9 | 7299/2020 Yhteenveto jätetaksaluonnoksista annetuista lausunnoista vastineineen |

03.12.2020

21 §

Valmistelija

Saija Pöntinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5066

**Päätösehdotus**

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Lautakunta hyväksyy palvelupäällikön esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Poikkeaminen jätehuoltomääräysten mukaisista jätteenkuormausajoista ajalla 19.12.2020-9.1.2021

### Palvelupäällikkö Saija Pöntinen Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut

#### Jätehuoltomääräysten sääntely kuormausajoista

Jäteastioiden tyhjennykset on hoidettava Savo-Pielisen jätelautakunnan alueella jätehuoltomääräysten 34 §:ssä säädettyjen kuormausaikojen mukaisesti. Säännöksen mukaan jätteiden kuormaaminen taajamassa olevalla asuinkiinteistöllä on sallittu arkisin klo 6-22 ja lauantaisin klo 8-22. Jätteiden kuormaaminen on lisäksi sallittua poikkeuksellisesti yksittäisinä päivinä lauantaisin, sunnuntaisin ja arkipyhinä klo 6-22.

Jätehuoltomääräysten 49 §:n mukaan jätehuoltoviranomainen voi yksittäistapauksissa erityisestä syystä myöntää poikkeuksen jätehuoltomääräysten noudattamisesta, tarvittaessa ympäristönsuojeluviranomaisia kuultuaan. Poikkeaminen ei saa vaarantaa asianmukaista jätehuollon järjestämistä, aiheuttaa vaaraa tai haittaa ympäristölle, terveydelle tai turvallisuudelle taikka aiheuttaa roskaantumista.

#### Jätekukon hakemus määräyksistä poikkeamisesta

Kunnallinen jäteyhtiö, Jätekukko, hoitaa jäteastioiden tyhjennykset asuinkiinteistöillä sekä kunnallisen hallinto- ja palvelutoiminnan kiinteistöillä. Jätekukko hakee lupaa jätehuoltomääräysten 34 §:n mukaisista kuormausajoista kokeillakseen poikkeavia jätteenkuljetusaikoja ajalla 19.12.2020–9.1.2021.

Jätekukon tavoitteena on selvittää laajennetun, klo 5–23 aikavälille ajoittuvan, kuormausajan vaikutusta jätteen kuljetuksen toimintavarmuuteen poikkeustilanteissa. Tällaisia tilanteita voi aiheutua esimerkiksi säästä tai kuljetuskalustosta johtuvista poikkeavista olosuhteista.

Kokeilun tavoitteena on lisäksi selvittää, miten asukkaat kokevat aikaiset ja myöhäiset jätteenkuormausajat. Jätekukko tiedottaa asukkaita monikanavaisesti ennen kokeilun aloittamista mm. sosiaalisen median kanavissa ja verkkosivuilla. Jätekukko selvittää asiakaskokemuksia kokeilun aikana kohdennetulla kyselyllä. Lisäksi asiakkaiden yhteydenotoista tulleet palautteet kirjataan asiakashallintajärjestelmään.

#### Asiasta kuuleminen

Jätehuoltoviranomainen on varannut 6.11.2020 lähteneellä sähköpostilla alueen kuntien ympäristönsuojelun viranhaltijoille mahdollisuuden kommentoida Jätekukon poikkeamishakemusta. Kannanotot hakemukseen on saatu Lieksan kaupungin ja Kuopion kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen viranhaltijoilta (kommentit ovat saatavilla alkuperäisinä lautakunnan kokouksessa).

Lieksan kaupungin ympäristönsuojelusihteri on ilmoittanut, ettei hakemukseen ole huomautettavaa.

Kuopion kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen viranhaltijat ovat tuoneet kannanotossaan esille huolen siitä, että jätteenkuljetuksia suoritettaisiin jätehuoltomääräysten mukaisia kuormausaikoja laajemmilla ajoilla myös kokeilun jälkeen. Kannanotossa on esitetty myös epäily siitä, saako kokeilusta koronavirusepidemian aikana luotettavia tuloksia ja olisiko kokeilu syytä toteuttaa uudelleen poikkeusolojen päätyttyä. Lisäksi viranhaltijat edellyttävät, että poikkeavista keräilyajoista tiedotetaan asukkaita objektiivisesti.

Jätekukko on esittänyt vastineensa Kuopion kaupungin ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijoiden kannanottoon (vastine on saatavilla alkuperäisenä lautakunnan kokouksessa). Jätekukon mukaan kokeilun tarkoituksena on selvittää, kuinka jätehuolto saataisiin toteutettua toimivasti ja noutopäiväsuunnitelmien mukaisesti poikkeustilanteissa, kuten hankalissa keliolosuhteissa.

Jätekukko on lisäksi painottanut, että se tiedottaa asiakkaita ja asukkaita monikanavaisesti poikkeavasta ajoajasta. Ajoaikakokeilun asiakaskyselyt kohdistetaan niille asiakkaille, joihin poikkeava jätteenkuormausaika on kohdistunut. Lisäksi on mahdollista pyytää palautetta asukkailta Jätekukon nettisivujen palautelomakkeen kautta. Poikkeavaa jätteenkuormausaikaa on mahdollista kokeilla myöhemmin myös normaaleissa keräysolosuhteissa.

Hallintolain 41 §:n mukaan asioissa, joiden ratkaisulla voi olla huomattavaa vaikutusta muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen on varattava näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Jätehuoltoviranomainen on katsonut tässä tilanteessa, jossa poikkeamista haetaan vain lyhyeksi määräajaksi, ettei asialla ole sellaista huomattavaa vaikutusta, joka edellyttäisi yleistä vaikuttamismahdollisuuksien varaamista.

#### Poikkeamisen edellytysten arviointi

Asukkaiden terveyden ja viihtyvyyden sekä ympäristön kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että jätteenkuljetuspalvelut saadaan hoidettua koko ajan siten, että jäteastiat tyhjennetään säännöllisesti vähintään jätehuoltomääräysten 27 §:n mukaisilla tyhjennysväleillä. Jos tyhjennyksiä jää tekemättä, voi jätteistä aiheutua hygieniahaittoja ja jäteastioiden ylitäyttö voi johtaa roskaantumiseen. Näin ollen on tärkeä selvittää, miten jäteastiat saadaan tyhjennettyä suunnitellusti myös poikkeustilanteissa, kuten hankalissa sääolosuhteissa tai kuljetuskaluston rikkoontumiseen liittyvissä tilanteissa.

Jotta jätehuolto saataisiin toteutettua normaalista poikkeavissa tilanteissa, voi se vaatia jätehuoltomääräysten mukaisten jätteenkuormausaikojen laajentamista. Jätekukko on hakenut poikkeamista määräysten mukaisista jätteenkuormausajoista ajalle 19.12.2020-9.1.2021, jotta kuormausaikojen laajentamisen vaikutuksia voidaan kokeilla hallitusti ja ennakkoiden. Kokeilulla saadaan tietoa siitä, olisiko kuormausaikojen laajentaminen ratkaisu tilanteessa, jossa jäteastioita ei saada tyhjennettyä 27 §:n mukaisilla tyhjennysväleillä poikkeuksellisten olosuhteiden vuoksi.



Määräaikainen poikkeaminen määräysten mukaisista jätteenkuormausajoissa katsotaan perustelluksi, koska poikkeustilanteissa on tärkeää turvata jätehuollon toimivuus ja varmistaa, ettei jätteistä pääse aiheutumaan haittaa. Kokeilu laajennettujen kuormausaikojen vaikutuksista on hyvä tapa hankkia tietoa ja kokemusta siitä, voitaisiinko tällä tavalla turvata jätteen kuljetukset poikkeuksellisissa olosuhteissa. Kokeilu ajoittuu kolmen viikon ajanjaksolle vuodenvaihteeseen. Tänä aikana on arkipyhäpäiviä, jolloin jätteenkuljetuksia ei hoideta lainkaan, mutta jätettä syntyy kiinteistöillä paljon. Poikkeaville kuormausajoille voi olla näin ollen tosiasiasakin tarvetta. Lyhyen ajanjakson kestävä poikkeaminen ei katsota aiheuttavan jätehuoltomääräyksissä tarkoitettua haittaa ympäristölle, terveydelle tai turvallisuudelle.

Jätekukon on tiedotettava kokeilusta ja sen mahdollisista vaikutuksista alueen asukkaille mahdollisimman monipuolisesti eri tiedostuskanavia hyödyntäen ennen kokeilun aloittamista. Koska kyseessä on kokeilu, on tärkeää saada tietoa siitä, millaisia vaikutuksia asukkaat kokevat laajennetuilla kuormausajoilla olevan. Jätekukon on kirjattava ylös asiaa koskevat palautteet sekä toteutettava kysely niille asiakkaille, joihin varhainen ja/tai myöhäinen jätteenkuormausaika on kohdistunut. Kokeilun vaikutuksista on raportoitava jätehuoltoviranomaiselle ja alueen ympäristönsuojeluviranomaisille kokeilun päätyttyä.

#### Vaikutusten arviointi

Kokeilun aikana varhain aamulla ja myöhään illalla tapahtuvista jäteastian tyhjennyksistä voi aiheutua meluhaittaa asukkaille taajamien asuinkiinteistöillä. Kokeilulla on kuitenkin mahdollista saada arvokasta tietoa jätekuljetusten varmistamisesta esimerkiksi säästä johtuvissa poikkeustilanteissa niin, ettei jätteistä pääse aiheutumaan haittaa ympäristölle tai asukkaiden terveydelle. Koska kyseessä on lyhytaikainen kokeilu, voidaan asukkaisiin ja ympäristöön kohdistuvien negatiivisten vaikutusten katsoa jäävän melko vähäisiksi ja koskevan pääasiassa tiiviisti rakennettuja asuinalueita.

#### Esitys

Savo-Pielisen jätelautakunta myöntää kunnalliselle jäteyhtiölle, Jätekukolle, jätelain 91.3 §:n ja kunnallisten jätehuoltomääräysten 49 §:n nojalla luvan hoitaa jäteastioiden tyhjennyksiä 19.12.2020 - 9.1.2021 poiketen määräysten 34 §:ssä säädettyistä jätteenkuormausajoista niin, että kuormaus on sallittu klo 05 -23.

Poikkeaminen myönnetään seuraavin ehdoin:

- Jätekukon on tiedotettava asiakkaille monikanavaisesti kokeilun toteuttamisesta;
- Jätekukon tulee kirjata kokeiluun liittyvät asiakasyhteydenotot;
- Jätekukon on selvitettävä asiakkaiden kokemuksia kyselyin;
- Kokeilun vaikutuksista on raportoitava jätehuoltoviranomaiselle ja alueen ympäristönsuojeluviranomaisille.

Poikkeaminen on voimassa 19.12.2020 - 9.1.2021. Mikäli kokemuksia varhaisista ja myöhäisistä kuormausajoista on tarvetta kerätä vielä nyt toteutettavan kokeilun jälkeen, on Jätekukon haettava poikkeamista uudelleen ja asiasta tehdään uusi päätös.

Liitteet 10 8749/2020 Jätekukon hakemus jätehuoltomääräyksistä poikkeamiseksi

Valmistelija

Hanna Kisonen

puh. +358 44 718 5667

Saija Pöntinen

puh. +358 44 718 5066

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Lautakunta hyväksyy palvelupäällikön esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Savo-Pielisen jätelautakunnan talousarvion käyttösuunnitelma 2021

### Palvelupäällikkö Saija Pöntinen Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut

Yleistä talousarviosta ja käyttösuunnitelmasta

Kuntalaissa edellytetään kunnan toiminnalta tavoitteellisuutta ja suunnitelmallisuutta. Kuntalain (410/2015) 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio, jossa hyväksytään kunnan toiminnan ja talouden tavoitteet.

Savo-Pielisen jätelautakunta on käsitellyt alueellisten jätehuollon viranomaispalvelujen vuoden 2021 toiminnan suunnittelun ja talousarvioluonnoksen valmistelutilanteen kokouksessaan 1.10.2020 § 15. Tämän jälkeen talousarvioon on tullut vastuukunnan käsittelyssä vähäisiä tarkistuksia. Kuopion kaupunginhallitus on käsitellyt talousarvion kokouksessaan 16.11. ja esittänyt sen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi. Jätehuollon viranomaispalveluja koskien talousarvioon ei ole esitetty enää muutoksia. Valtuusto käsittelee talousarviota kokouksessaan 30.11. ja tekee päätöksen talousarviosta 14.12.

Lautakunnat hyväksyvät palvelualueiden käyttösuunnitelmat talousarvion pohjalta. Käyttösuunnitelmissa määritellään talousarvion mukaisten rahojen käyttö. Jätelautakunnassa käsiteltyyn talousarvioluonnokseen ei ole odotettavissa talousarviokäsittelyssä muutosta, joten jätelautakunta hyväksyy osaltaan jo käyttösuunnitelman etukäteen. Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy myöhemmin koko kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelman, johon jätelautakunnan käyttösuunnitelman sisältyy.

Jätelautakunnan toiminta ja talous vuonna 2021

Käyttösuunnitelma sisältää toiminnan suunnittelun vuodelle 2021 sekä suunnitelman jätelautakunnan tuloista ja menoista. Jätelautakunta on hyväksynyt toiminnalle painopisteet, jotka on sisällytetty tarkistettuina käyttösuunnitelmaan.

Vuonna 2021 aloitetaan kunnallisten jätehuoltomääräysten päivittäminen, jotta määräykset saadaan vastaamaan uudistuvaa jätelain sääntelyä. Vuoden aikana tehdään myös projektisuunnitelma uuden jätepoliittisen ohjelman laatimiselle. Tämän työn rinnalla selvitetään jätehuollon palvelutason päivittämistarpeita.

Jätehuollon seurannassa painopisteenä on vuonna 2019-2020 valmistuneiden asuin- ja vapaa-ajan rakennusten jätehuoltoon liittymisen tarkastelu sekä kimppojen jätehuollon asianmukaisuuden läpikäynti. Saostus- ja umpisäiliölietteiden jätehuoltoa

koskien tehdään jälkiseurantaa alueilla, joilla ensimmäinen tiedotus- ja kehoitusvaihe on tehty sekä siirrytään seurannassa uusiin kuntiin.

Jätelautakunnan määräraha vuodelle 2020 on 373 000 euroa. Jätelautakunnan toiminnan kustannukset katetaan kuntien tekemän sopimuksen mukaisesti kokonaisuudessaan jätemaksuilla (perusmaksun jätelautakuntaosalla), joten nettotulos on aina nolla.

**Toiminnan mittarit**

Käyttösuunnitelmassa on jätelautakunnan toiminnan laatua ja tuloksellisuutta kuvaavat mittarit. Ensimmäinen mittari on asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöjen liittymisaste järjestettyyn jätehuoltoon (liittyneiden %-osuus kaikista kiinteistöistä) ja toinen mittari on jätehuoltoviranomaiselle saapuvien hakemusten käsittelyaika (viikkoa). Jätehuollon liittymisaste kertoo jätehuollon seurantatyön vaikuttavuudesta. Tavoitteena on, ettei liittymisaste laske, vaan nousee pikkuhiljaa.

Hakemusten käsittelyaika kuvaa jätehuollon viranomaispalvelujen toimivuutta asiakkaan kannalta. Hakemukset käsitellään annetun palvelulupauksen mukaisesti yhteinäisin ratkaisulinjoin ja viranhaltijapäätökset tehdään neljässä viikossa. Jos käsittelyaika on poikkeuksellisesti tätä pidempi, tiedotetaan asiasta asiakkaalle. Tavoitteena on, että hakemukset saataisiin käsiteltyä tätä nopeamminkin.

**Vaikutusten arviointi**

-

**Esitys**

Jätelautakunta hyväksyy käyttösuunnitelman vuodelle 2021.

**Liitteet**

- 11 7243/2020 Käyttösuunnitelma: vuoden 2021 tulot ja menot
- 12 7243/2020 Käyttösuunnitelma: vuoden 2021 toiminta

Valmistelija

Saija Pöntinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5066

**Päätösehdotus**

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Lautakunta hyväksyy palvelupäällikön esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 24

Asianro 4097/00.02.03/2020

## Jätelautakunnan tiedonannot 3.12.2020

### Palvelupäällikkö Saija Pöntinen Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut

7500/2020 Jätehuoltoviranomaisen lausunto Suonenjoen kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta

4097/2020 Luettelo viranhaltijapäätöksistä ajalta 18.9.2020-19.11.2020

Vaikutusten arviointi -

**Esitys** Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

**Liitteet** 13 Luettelo viranhaltijapäätöksistä ajalta 18.9.2020-19.11.2020 (jaetaan lautakunnan jäsenille)

**Viiteaineisto** 1 Jätehuoltoviranomaisen lausunto Suonenjoen kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta

Valmistelija  
Saija Pöntinen puh. +358 44 718 5066  
Mari Karttunen puh. +358 44 718 5068  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus** Palvelupäällikkö Saija Pöntinen  
  
Lautakunta hyväksyy palvelupäällikön esityksen.

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

03.12.2020

## Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Savo-Pielisen jätelautakunta (19 ja 23 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Savo-Pielisen jätelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	jatalautakunta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5668

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

03.12.2020

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

03.12.2020

## Liite B3 Kuntalain mukainen valitusosoitus / Savo-Pielisen jätelautakunta (20 ja 21 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä kunnallisvalituksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta tai sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoasia asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.



03.12.2020

#### Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

03.12.2020

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Savo-Pielisen jätelautakunnan toimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	jatelautakunta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5668

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.

03.12.2020

## Liite I jätelain mukainen valitusosoitus / Savo-Pielisen jätelautakunta (22 §)

### Valitusoikeus

Valituksen saa tehdä

- se, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen tekoon oikeutetun tahon katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

03.12.2020

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen alainen päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

## Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savo-Pielisen jätelautakunnan toimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	jatelautakunta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 15 5668

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.