

Kirjaamo

Lähtettäjä:
Lähetetty: keskiviikko 11. marraskuuta 2020 14:12
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Oikaisuvaatimus Kuopion kaupunginhallitus 11.11.2020, Pykälä 278
Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus / Finnpulp Oy

Oikaisuvaatimus
Kuopion kaupunginhallitus 11.11.2020, Pykälä 278
Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus / Finnpulp Oy.

Vaadin, että otsikossa tarkoitettu kaupunginhallituksen päätös kumotaan lain, kaupungin kehityksen ja meidän kuntalaisten etujen vastaisena seuraavilla perusteilla:

Kuopio mainostaa itseään lapsiperheystävällisenä [#hyvänelämänpääkaupunkina](#), vetovoimaisena kasvukeskuksena [#thefutureliveshere](#) sekä houkuttelevana vapaa-ajan ja kulttuuritapahtumien [#kuopioevents](#) matkakohteena. Kuopion ilma on nykyisellään Euroopan 6. puhtainta, mikä toimii positiivisen muuttoliikkeen vetovoimana ja on myös vahva valttikortti mm. kokous-, kongressi-, luonto- ja elämysmatkailun kasvattamiseksi. Siksi tontin vuokraus kaupungin ilmaa ja erityisesti elintärkeitä vesivarantoja vuosikymmeniä saastuttavalle, kokoluokassaan maailman suurimmalle sellutehtaalle, sotii jyrkästi kaupungin ympäristöstrategiaa ja imagoa vastaan sekä vaarantaa ratkaisevasti mm. matkailuelinkeinon tulevaisuuden Kuopiossa ja koko Järvi-Suomen alueella. Harva haluaa tulla katsomaan köyhtynyttä luontoa ja tehtaanpiippua. Omasta puolestani voin sanoa, että lähes joka kesä Kuopio on saanut matkailijoita Texasista, Sveitsistä ja Italiasta. Tämän tiedän siitä, että he ovat tuttujani ja samat matkailijat ovat harmitelleet Kuopion tulevaa suuntaa Finnpulpin vuoksi ja etteivät tämän jälkeen halua enää matkailla Kuopiossa tai tukea tätä toimintaa.

Esisopimuksen mukaiselle maa-alueelle suunniteltu biotuotetehdas heikentää ja vaarantaa meidän kuntalaisten elinolosuhteet ja terveyden pysyvästi (Terveydensuojelulaki 1 ja 2 §). Se varjostaa paitsi mielikuvaa Kuopiosta hyvänä asuinpaikkakuntana myös vaikuttaa epäsuotuisasti niin vapaa-ajan kuin vakituisten asuntojen hintakehitykseen sekä romahduttaa kiinteistökaupan koko talousalueella. Loppulasku lyhytnäköisistä päätöksistä muodostuu kuntalaisille pitkällä tähtäimellä kohtalokkaan kalliiksi. Uinti ja veden käyttö mm. mökillä pesu- ja käyttövetenä on vaarantunut, joka on tuottanut huolta useissa kuntalaisissa. He ovat mainostaneet jopa kaupungista poismuuttoa.

Esisopimus perustuu suurelta osin vuonna 2016 hyväksytyyn esisopimuksen mukaisiin ehtoihin vaikka korkein hallinto-oikeus (KHO) kumosi tehdashankkeen ympäristöluvan 19.12.2019.

Esisopimus ei sisällä eikä kaupunginhallituksen jäsenillä ole ollut riittävästi tietoa Finnpulp Oy:n uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi. Suunniteltavan tehdashankkeen koosta/tuotantokapasiteetista ei ole tietoa. On selvää, ettei sopimusta voi tehdä ilman tällaisia keskeisiä tietoja.

Päätös on kaupunginvaltuuston hyväksymän maapoliittisen ohjelman vastainen, kun sopimuskumppanilta ei vaadita minkäänlaista taloudellista vastuuta esisopimuksesta, joka voi olla voimassa jopa 6 vuotta. Kaupunginhallituksen esittelyteksti oli osin harhaanjohtava ja niin vaikeaselkoinen, että osalla kaupunginhallituksen jäsenistä oli virheellinen käsitys vuokranmaksusta. He

perustelivat päätöstään nimenomaan alueesta saatavalla vuokralla jo esisopimusajalta. Heidän osaltaan päätös on syntynyt virheellisin perustein.

Laatimalla tonttisopimus Finnpulpin kanssa estetään alueen muu kehittäminen ja pidetään alueen asukkaita tarpeettomasti epätietoisuudessa useita vuosia. Tonttivuokrasta saatavien varojen siirtyminen epämääräiseen tulevaisuuteen tai riski, että hanke tyssää tyystin ja rahat jäävät kaupungilta saamatta, tulee kuntalaisille kalliiksi. Sorsasalo on logistisesti erinomaisella sijainnilla ja yritystontteina alue olisi varmasti haluttu myös muuhun liiketoimintaan. Alun perin aluetta suunniteltiin PK-yritysten käyttöön. Tämä ns. PK-kaava eteni luonnosvaiheeseen, johon se pysäytettiin Finnpulpin tehdashankkeen takia.

Tonttisopimuksen jatkamiselle ei ole perusteita, koska tehdashanke ei ole toteutettavissa ympäristön kannalta kestävällä tavalla. Sorsasalo on havusellutehtaan sijoituspaikaksi täysin väärä, kun otetaan huomioon Kallaveden ekologisen tilan heikentyvä kehitys viime vuosina ja järveen jo nykyisellään kohdistuva kokonaiskuormitus. Kallavedellä on uhka rehevöityä entisestään jo ilman minkään kokoisen sellutehtaan rakentamistakin, koska ilmastonmuutoksen aiheuttama valunnan lisääntyminen lisää järveen kohdistuvaa ravinnekuormaa. Järveä ei siis ole mahdollista kuormittaa enempää ilman, että vesistön tila heikkenee liikaa. KHO:n päätös korosti, että ympäristöä kuormittavan toiminnan mittakaava ja sijoituspaikka tulee sovittaa ympäristön kantokykyyn. Päätöksen perusteella Kallaveden kapasiteetti vastaanottaa rehevöittäviä päästöjä on jo käytetty.

Näillä perusteilla totean, että kaupunginhallituksen menettely asiassa on hyvän hallintotavan vastainen, päätös on huonosti valmisteltu ja perustuu vaillinaisiin, osin väärään informaatioon ja on siten pätemätön ja lainvastainen.

Kuopio 11.11.2020

=====
Viesti on tarkastettu Istekkipalveluiden roskapostinsuodatus- ja virustorjuntaohjelmistolla.
Tarkastuksesta huolimatta noudata asianmukaista varovaisuutta liitetiedostoja avatessasi.