

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

18.01.2021

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 18.01.2021 maanantai klo 15:00 - 17:15

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Kivelä, puheenjohtaja
Ari (Allu) Koskinen, 1. varapuheenjohtaja
Jaakko Kosunen, 2. varapuheenjohtaja
Harri Auvinen
Miia Eskelinen-Fingerroos
Tiina Kaartinen
Minna Reijonen
Leila Savolainen
Tapio Tolppanen
Erkki Virtanen
Eija Vähälä

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja	esittelijä
Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja	
Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja	
Jari Saarinen, apulaiskaupunginjohtaja	
Sari Raassina	valtuuston puheenjohtaja
Markku Rossi	valtuuston 1. varapuheenjohtaja klo 15.10 – 17.15
Tuula Väättäinen	valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja	
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja	
Vesa Toivanen, kaupunginlakimies	klo 15.00 – 15.35
Pirjo Oksanen, työllisyyspalvelujohtaja	klo 15.35 – 17.10
Heikki Vienola, hallintojohtaja	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 10 - 41 §

Allekirjoitukset

Antti Kivelä
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 19.1.2021

Miia Eskelinen-Fingerroos

Jaakko Kosunen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 20.1.2021.

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 10 – 11 ja 40 - 41 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 12 – 13 ja 39, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 12 – 13 ja 39 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:ien 14 - 38 osalta

liite B

21.1.2021

Pöytäkirjaa korjattu kansliatoimenpitein 21.1.2021 (Hallintolaki 51 § Kirjoitusvirheen korjaaminen). Sivulle 12 – 14 ennakköäänestys paikkojen numerointi korjattu alkamaan 1. /JV

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	10 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	11 §		Pöytäkirjantarkastajat	6
3	12 §	1	Muutoksia kuntavaalien 2021 äänestyspaikkatietoihin	7
4	13 §		Ennakkoäänestyspaikkojen määrääminen kuntavaaleissa 2021	10
5	14 §	2-3	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	16
6	15 §	4-5	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	18
7	16 §	6-7	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	20
8	17 §	8-9	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	22
9	18 §	10-11	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	24
10	19 §	12-13	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	26
11	20 §	14-15	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	28
12	21 §	16-17	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	30
13	22 §	18-19	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	32
14	23 §	20-21	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	34
15	24 §	22-23	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	36
16	25 §	24-25	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	38
17	26 §	26-27	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	40
18	27 §	28-29	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	42
19	28 §	30-31	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopi- mus	44

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

18.01.2021

Julkinen

20	29 §	32-33	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	46
21	30 §	34-35	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	48
22	31 §	36-37	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	51
23	32 §	38-39	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	53
24	33 §	40-41	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	55
25	34 §	42-43	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	57
26	35 §	44-45	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	59
27	36 §	46-47	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	61
28	37 §	48-49	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	63
29	38 §	50-51	Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus	65
30	39 §	52	Työllisyyspalvelun hankintasuunnitelma 2021	67
31	40 §		Eronpyyntö luottamustehtävistä / Teija Savolainen-Lipponen	69
32	41 §		Kh:n tiedonantoja	70

Muutoksenhaku

12 - 13 ja 39 §	Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje	72
14 - 38 §	Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus	74

10 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

11 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Miia Eskelinen-Fingerroos ja Jaakko Kosunen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Miia Eskelinen-Fingerroos ja Jaakko Kosunen.

Keskusvaalilautakunta

4 §

7.1.2021

§ 12

Asianro 10256/00.00.00.04/2020

Muutoksia kuntavaalien 2021 äänestyspaikkatietoihin

Päätöshistoria

Keskusvaalilautakunta 7.1.2021 4 §

Kuntavaalit 2021

Kuntavaalit toimitetaan sunnuntaina 18.4.2021.

Vaalilain 9 §:n 3 momentin mukaan kunnanhallitus määrää vaalipäivän äänestyspaikan ja äänestyspaikka voi erityisestä syystä sijaita myös äänestysalueen ulkopuolella.

Ehdotetut muutokset

- 1 Äänestysalueen 25 (Länsiranta) äänestyspaikaksi määrätään von Wrightin koulu, os. Annikki-veturin tie 3. Äänestysalueen äänestyspaikkana on toiminut aiemmin Kaislastenlahden koulu (os. Pesäkiventie 15), joka on poistunut käytöstä.
- 2 Äänestysalueen 31 (Hiltulanlahti) äänestyspaikaksi määrätään uusi Hiltulanlahden koulu, os. Hiltulanlahdenkatu 7. Äänestysalueen äänestyspaikkana on toiminut aiemmin entinen Hiltulanlahden koulu (os. Sormulantie 6), joka on poistunut käytöstä.
- 3 Äänestysalueen 47 (Riistavesi) äänestyspaikaksi määrätään Riistaveden koulu os. Koulutie 12. Äänestysalueen äänestyspaikkana on toiminut aiemmin Melalahden koulu (os. Keskustie 29), joka on poistunut käytöstä.
- 4 Äänestysalueen 87 (Karttula-Syvänniemi) äänestyspaikaksi määrätään Pihkainmäen koulu os. Pihkarinteentie 12. Äänestysalueen äänestyspaikkana on toiminut aiemmin Kemppeanmäen koulu (os. Ilopurontie 140), joka on poistunut käytöstä.
- 5 Äänestysalueen 100 (Juankoski III) äänestyspaikaksi määrätään Säyneisen Nuorisoseura ry:n talo os. Säyneisentie 16. Äänestysalueen äänestyspaikkana on toiminut aiemmin Säyneisen koulu (os. Rantalantie 7), joka on poistunut käytöstä.

Esitetyt uudet äänestyspaikat sijaitsevat äänestysalueilla ja soveltuvat vaalipäivän äänestykseen.

Muutosten on tarkoitus tulla voimaan kuntavaaleista 2021 lukien. Muilta osin äänestyspaikkoihin ei tehdä muutoksia.

Liitteet

10256/2020 Äänestyspaikat 2021

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Keskusvaalilautakunnan sihteeri Vesa Toivanen

Keskusvaalilautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että

- äänestysalueen 25 äänestyspaikaksi määrätään von Wrightin koulu
- äänestysalueen 31 äänestyspaikaksi määrätään Hiltulanlahden koulu
- äänestysalueen 47 äänestyspaikaksi määrätään Riistaveden koulu
- äänestysalueen 87 äänestyspaikaksi määrätään Pihkainmäen koulu
- äänestysalueen 100 äänestyspaikaksi määrätään Säyneisen Nuorisoseuran talo
- äänestyspaikkatiedot ovat muutoin liitteen mukaiset

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 10256/2020 Äänestyspaikat 2021

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy keskusvaalilautakunnan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että kaupunginlakimies Vesa Toivanen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa.

Merkittiin, että valtuuston I varapuheenjohtaja Markku Rossi saapui kokoukseen asiakohdan käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Keskusvaalilautakunta

3 §

7.1.2021

§ 13

Asianro 9994/00.00.00.04/2020

Ennakoäänestyspaikkojen määrääminen kuntavaaleissa 2021

Päätöshistoria

Keskusvaalilautakunta 7.1.2021 3 §

Ennakoäänestyksen ajankohta ja äänestystä koskevat säännökset

Kuntavaalien ennakoäänestys toimitetaan kotimaassa 7.–13.4.2021.

Vaalilain 9 §:n mukaan ennakoäänestyspaikkoja ovat mm. ne kotimaan yleiset ennakoäänestyspaikat, joiden lukumäärästä ja sijainnista *kunnanhallitus päättää* ja joita on oltava, jollei erityisestä syystä muuta johdu, jokaisessa kunnassa vähintään yksi.

Kotimaan yleinen ennakoäänestyspaikka on äänestystä varten avoinna kaikkina päivinä ennakoäänestyksen ajanjaksona, jollei kunnanhallituksen päätöksellä erityisistä syistä toisin määrätä. Kunta voi puolestaan hankkia ennakoäänestyksen toimittamisen kokonaan tai osittain luotettavalta ja tehtävään sopivalta muulta organisaatiolta.

Ennakoäänestyksestä kotimaan yleisessä äänestyspaikassa huolehtivat keskusvaalilautakunnan määräämät vaalitoimitsijat, joita tulee olla ennakoäänestyspaikassa vähintään kaksi yhtä aikaa saapuvilla.

Ennakoäänestys toimitetaan kotimaan yleisessä ennakoäänestyspaikassa aikana, joka ei saa olla arkipäivisin ennen klo 8:aa eikä kello 20:n jälkeen eikä lauantaisin ja sunnuntaisin ennen klo 9:ää eikä klo 18:n jälkeen.

Kunnan on merkittävä yleisiä ennakoäänestyspaikkoja koskevat tiedot äänestyspaikkarekisteriin 29.1.2021 mennessä.

Oikeusministeriön ohjeiden mukaan ennakoäänestyspaikkoja tulee kunnassa olla riittävästi suhteessa kunnan äänioikeutettujen määrään. Ministeriö suosittelee ennakoäänestyspaikkojen sijoittamista sellaisiin paikkoihin, missä äänestäjien muutoinkin tiedetään liikkuvan.

Ennakoäänestyksen järjestelyissä tulee muutoinkin ottaa huomioon koronaviruksen aiheuttama tartuntaepidemia. Oikeusministeriö tulee antamaan asiasta vielä tarkempia suosituksia tilannekuvan mukaisesti. Lähinnä kyseeseen tulevat tarvittavat suojaustoimenpiteet ja riittävät etäisyydet äänestyksen suorittamisessa.

Kunnan järjestämät yleiset ennakoäänestyspaikat vuoden 2019 eduskuntavaaleissa

Eduskuntavaalien ennakoäänestys järjestettiin kaupungin toimesta kaupungintalolla, Puijonlaakson kirjastolla, yliopiston tiloissa (Studentia), kaupunginkirjastolla, Vehmersalmen kirjastolla, Riistaveden kirjastolla, Maaningan kirjastolla, Mäntylän palvelutalolla, Petosen seurakuntatalolla, Matkusen kauppakeskuksessa, Päivärannan kauppakeskuksessa, Prisman kauppakeskuksessa, Kolmisopen kauppakeskuksessa, Juankosken kirjastolla ja Karttulan palvelupisteessä. Nilsiässä ennakoäänestys järjestettiin aiempien vaalien mukaisesti virastotalolla, Palonurmen koululla, Siikajärven kyläkaupalla ja Pajulahden koululla.

Ennakoäänestyspaikkojen sijainti todettiin pääosin hyväksi ja toimivaksi. Paikkojen lukumäärä oli myös riittävä ja niiden ylläpito onnistui käytettävissä olevalla henkilökunnalla. Vilkkaimmat äänestyspaikat olivat Prisman kauppakeskus (4676 äänestäjää) ja kaupungintalo (3538 äänestäjää).

Ennakoäänestyksen järjestely kevään 2021 kuntavaaleissa

Kunnalla on edellä mainituin tavoin mahdollisuus järjestää harkintansa mukaan ennakoäänestys myös omana toimintana. Kaupungin järjestämissä ennakoäänestyspaikoissa vaalitoimitsijoina ovat toimineet pääosin Itä-Suomen yliopiston opiskelijat.

Ennakoäänestys on tarkoitus järjestää pääosin edellisten vaalien tavoin kuitenkin siten, että Mäntylän palvelutalon ja Itä-Suomen yliopiston (Studentia) ennakoäänestyspaikosta luovutaan.

Mäntylän palvelutalon äänestyspaikkana on toiminut ruokalan kabinetti, joka on tilaratkaisultaan ahdas ja hankalasti käytettävissä esim. rollaattorilla liikkumiseen. Tilassa ei ole myöskään mahdollista säilyttää tarvittavia suojaetäisyyksiä koronaepidemiaan liittyen. Vuoden 2019 vaaleissa äänestämässä kävi 265 äänestäjää, joista valtaosa oli palvelutalon asukkaita. Liikuntaesteisten henkilöiden äänestäminen ennakolta voidaan turvata jatkossa vaalitoimikunnan ja kotiäänestyksen kautta.

Studentian osalta läheisyydessä on käytettävissä kaksikin ennakoäänestyspaikkaa, Puijonlaakson kirjasto ja Prisman kauppakeskus. Vuoden 2019 vaaleissa Studentialla kävi äänestämässä 317 äänestäjää.

Uudeksi ennakoäänestyspaikaksi esitetään Saaristokaupungissa (Keilankanta) sijaitsevaa Kuikkalammen nuorisotilaa osoitteessa Kaivannonlahdenkatu 27. Alueella on paljon asutusta ja Kuikkalammen nuorisotilan tilat soveltuvat päivällä tapahtuvaan äänestykseen.

Kirjastoihin sijoitettavat ennakoäänestyspaikat olisivat pääosin auki kirjastojen normaalien aukioloaikojen mukaisesti ja myös viikonloppuna. Myös muissa ennakoäänestyspaikoissa äänestys toimitettaisiin arkipäivisin ja viikonloppuna lukuun ottamatta Nilsiässä olevia ennakoäänestyspaikkoja, joiden osalta noudatetaan aiempaa käytäntöä. Maaningalla ennakoäänestyspaikka esitetään siirrettäväksi kirjastosta samassa rakennuksessa olevaan kokoustilaan, joka soveltuu paremmin äänestyskäyttöön.

Todettakoon vielä, että liikuntarajoitteisella henkilöllä on mahdollisuus lain mukaan äänestää ennakkoon kotonaan. Kotiäänestyksen toimittavat keskusvaalilautakunnan määräämät vaalitoimitsijat ja laitoksissa ennakkoäänestyksestä huolehtivat kaupunginhallituksen määräämät vaalitoimikunnat.

Kotimaan yleiset ennakkoäänestyspaikat kevään 2021 kuntavaaleissa olisivat siten seuraavat:

*

Ennakkoäänestyspaikka	Päivä	Aukioloaika
1		
6 Prisman kauppakeskus, Savilahdentie 10, 70700 Kuopio	7.-9.4	9-20
	10.-11.4	10-18
	12.-13.4	9-20
2		
7 Kolmisopen kauppakeskus, Kolmisopentie 1-3, 70780 Kuopio	7.-9.4	12-20
	10.-11.4	10-18
	12.-13.4	12-20
3		
8 Päivärannan kauppakeskus, Päivärannantie 18, 70420 Kuopio	7.-9.4	12-20
	10.-11.4	10-18
	12.-13.4	12-20
4		
9 Matkuksen kauppakeskus, Matkuksentie 60, 70800 Kuopio	7.-9.4	12-20
	10.-11.4	12-18
	12.-13.4	12-20
5		
10 Kuikkalammen nuorisotila, Kaivannonlahdenkatu 27, 70840 Kuopio	7.-9.4	10-15
	10.-11.4	10-14
	12.-13.4	10-15
6		
11 Vehmersalmen kirjasto, Vehmersalmenkatu 27, 71310 Vehmersalmi	7.4	13-19
	8.4	12-16
	9.4	9-15
	10.-11.4	10-15
	12.4	13-19
	13.4	9-15

7

~~12~~ Riistaveden kirjasto, Vaarutie 1, 71160 Riistavesi

7.4	13-19
8.4	12-16
9.4	10-16
10.-11.4	10-15
12.4	13-19
13.4	10-16

8

~~13~~ Puijonlaakson kirjasto, Mailatie 2, 70200 Kuopio

7.-8.4	13-19
9.4	10-16
10.-11.4	10-15
12.4	13-19
13.4	10-16

9

~~14~~ Kaupunginkirjasto, Maaherrankatu 12, 70100 Kuopio

7.-9.4	11-19
10.-11.4	10-15
12.-13.4	11-19

10

~~15~~ Kaupungintalo, Tulliportinkatu 31, 70100 Kuopio

7.-9.4	9-20
10.-11.4	10-18
12.-13.4	9-20

11

~~16~~ Petosen seurakuntatalo, Pyörönkaari 21, 70820 Kuopio

7.-9.4	10-15
10.-11.4	10-14
12.-13.4	10-15

12

~~17~~ Karttulan asiointipiste, Kissakuusentie 6, 72100 Karttula

7.-9.4	11-15
10.-11.4	10-15
12.-13.4	11-17

13

~~18~~ Nilsin virastotalo, Nilsiantie 78, 73300 Nilsinä

7.-9.4	11-17
10.-11.4	10-15
12.-13.4	11-17

14

~~19~~ Palonurmen koulu, Palonurmentie 780, 73810 Palonurmi

7.4 9-11

15

~~20~~ Siikajärven kyläkauppa, Karintie 237, 73830 Siikajärvi

7.4 13-15

16

~~21~~ Pajulahden koulu, Kortteisenmäentie 33, 73360 Pajulahti

8.4 16-18

17

~~22~~ Juankosken kirjasto, Juankoskentie 26, 73500 Juankoski

7.4 10-16

8.4 13-19

9.4 10-16

10.-11.4 10-15

12.4 13-19

13.4 10-16

18

~~23~~ Maaninkatalon kokoushuone, Maaningantie 32, 71750 Maaninka

7.-9.4 10-16

10.-11.4 10-14

12.-13.4 10-16

Valmistelija
Vesa Toivanen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Keskusvaalilautakunnan sihteeri Vesa Toivanen

Keskusvaalilautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kuntavaalien 2021 yleinen ennakkoäänestys Kuopion kaupungissa järjestetään edellä mainituin tavoin ja äänestyspaikkojen päivittäisiin aukioloaikoihin voidaan vähäisiä muutoksia kansliatoimenpitein.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy keskusvaalilautakunnan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että kaupunginlakimies Vesa Toivanen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

21.1.2021

Pöytäkirjaa korjattu kansliatoimenpitein 21.1.2021 (Hallintolaki 51 § Kirjoitusvirheen korjaaminen). Sivulle 12 – 14 ennakköäänestys paikkojen numerointi korjattu alkamaan 1. /JV

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat mm. katsoneet, että esisopimus on kaupungille hyödytön, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, tehdashanke ei ole toteutettavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja hanke on ristiriidassa kaupungin strategian kanssa.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Esisopimuksessa ei sovittavaa rakentamisveloitetta ja käyttötarkoitusta koskevia ehtoja lukuun ottamatta oteta kantaa yrityksen hankesuunnitelmien sisältöön, kokoon tai kapasiteettiin. Mainitut asiakirjat kuuluvat yrityksen omaan suunnitteluun ja näihin liittyvät tiedot tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelussa. Lainsäädäntö ja esisopimus liitteineen edellyttävät yritykseltä lainsäädännön ja viranomaislupaehtoien noudattamista.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdään toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla. Hanke on siten myös kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 2 7385/2020-33 Oikaisuvaatimus
- 3 7385/2020-33 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Merkittiin, että kaupunginlakimies Vesa Toivanen oli kokouksessa kuultavana asiakohdissa 5-29. Hän poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat mm. katsoneet, että esisopimus on kaupungille hyödytön, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, tehdashanke ei ole toteutettavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja hanke on ristiriidassa kaupungin strategian kanssa.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Esisopimuksessa ei sovittavaa rakentamisveloitetta ja käyttötarkoitusta koskevia ehtoja lukuun ottamatta oteta kantaa yrityksen hankesuunnitelmien sisältöön, kokoon tai kapasiteettiin. Mainitut asiakirjat kuuluvat yrityksen omaan suunnitteluun ja näihin liittyvät tiedot tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelussa. Lainsäädäntö ja esisopimus liitteineen edellyttävät yritykseltä lainsäädännön ja viranomaislupaehtojen noudattamista.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaantoinnille asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla. Hanke on siten myös kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 4 7385/2020-34 Oikaisuvaatimus
- 5 7385/2020-34 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat mm. katsoneet, että esisopimus on kaupungille hyödytön, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, tehdashanke ei ole toteutettavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja hanke on ristiriidassa kaupungin strategian kanssa.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Esisopimuksessa ei sovittavaa rakentamisveloitetta ja käyttötarkoitusta koskevia ehtoja lukuun ottamatta oteta kantaa yrityksen hankesuunnitelmien sisältöön, kokoon tai kapasiteettiin. Mainitut asiakirjat kuuluvat yrityksen omaan suunnitteluun ja näihin liittyvät tiedot tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelussa. Lainsäädäntö ja esisopimus liitteineen edellyttävät yritykseltä lainsäädännön ja viranomaislupaehtoien noudattamista.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdas toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla. Hanke on siten myös kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 6 7385/2020-35 Oikaisuvaatimus
- 7 7385/2020-35 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat mm. katsoneet, että esisopimus on kaupungille hyödytön, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, tehdashanke ei ole toteutettavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja hanke on ristiriidassa kaupungin strategian kanssa.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Esisopimuksessa ei sovittavaa rakentamisveloitetta ja käyttötarkoitusta koskevia ehtoja lukuun ottamatta oteta kantaa yrityksen hankesuunnitelmien sisältöön, kokoon tai kapasiteettiin. Mainitut asiakirjat kuuluvat yrityksen omaan suunnitteluun ja näihin liittyvät tiedot tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelussa. Lainsäädäntö ja esisopimus liitteineen edellyttävät yritykseltä lainsäädännön ja viranomaislupaehtojen noudattamista.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdas toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla. Hanke on siten myös kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 8 7385/2020-36 Oikaisuvaatimus
- 9 7385/2020-36 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että päätös on kaupungille taloudellisesti epäedullinen, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, hankkeella ei ole edellytyksiä toteutua kyseisellä paikalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja kaupunki on kuitenkin perinyt varausmaksua toisen yrityksen tonttivarauksesta.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Finnulp Oy ja oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys eivät ole samanlaisessa asemassa keskenään. Yritykset toimivat erilaisilla toimialoilla ja yritysten suunnittelemat rakennushankkeet ovat täysin erilaisia. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys voi hakea rakennuslupaa suoraan asemakaavan perusteella, jos saa tarvitsemansa poikkeamisluvan asemakaavasta. Finnulp Oy:n on rakennuslupahakemuksen lisäksi tehtävä lupahakemukset mm. ympäristölupaa ja vesilain mukaista lupaa varten. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys toteuttaa hankkeensa sellaiselle asemakaava-alueelle, jossa on valmiina kaupungin rakentama kunnallistekniikka. Finnulp Oy:n tontin koko on hieman yli 89 hehtaaria ja yritys itse toteuttaa sisäiset tekniset järjestelyt. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisen esi-

sopimuksen perusteella Finnulp Oy on velvollinen maksamaan myös tontin ulkopuolella toteutettavien liikennejärjestelyjen kustannuksia. Yritysten rakennushankkeita ei siten voida rinnastaa keskenään.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 10 7385/2020-37 Oikaisuvaatimus
- 11 7385/2020-37 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että päätös on kaupungille taloudellisesti epäedullinen, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, hankkeella ei ole edellytyksiä toteutua kyseisellä paikalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja kaupunki on kuitenkin perinyt varausmaksua toisen yrityksen tonttivarauksesta.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Finnulp Oy ja oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys eivät ole samanlaisessa asemassa keskenään. Yritykset toimivat erilaisilla toimialoilla ja yritysten suunnittelemat rakennushankkeet ovat täysin erilaisia. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys voi hakea rakennuslupaa suoraan asemakaavan perusteella, jos saa tarvitsemansa poikkeamisluvan asemakaavasta. Finnulp Oy:n on rakennuslupahakemuksen lisäksi tehtävä lupahakemukset mm. ympäristölupaa ja vesilain mukaista lupaa varten. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys toteuttaa hankkeensa sellaiselle asemakaava-alueelle, jossa on valmiina kaupungin rakentama kunnallistekniikka. Finnulp Oy:n tontin koko on hieman yli 89 hehtaaria ja yritys itse toteuttaa sisäiset tekniset järjestelyt. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisen esisopimuksen perusteella Finnulp Oy on velvollinen maksamaan myös ton-

tin ulkopuolella toteutettavien liikennejärjestelyjen kustannuksia. Yritysten rakennushankkeita ei siten voida rinnastaa keskenään.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 12 7385/2020-38 Oikaisuvaatimus
- 13 7385/2020-38 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat mm. katsoneet, että päätös on kaupungille taloudellisesti epäedullinen, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, hankkeella ei ole edellytyksiä toteutua kyseisellä paikalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja kaupunki on kuitenkin perinyt varausmaksua toisen yrityksen tonttivarauksesta.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Finnulp Oy ja oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys eivät ole samanlaisessa asemassa keskenään. Yritykset toimivat erilaisilla toimialoilla ja yritysten suunnittelemat rakennushankkeet ovat täysin erilaisia. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys voi hakea rakennuslupaa suoraan asemakaavan perusteella, jos saa tarvitsemansa poikkeamisluvan asemakaavasta. Finnulp Oy:n on rakennuslupahakemuksen lisäksi tehtävä lupahakemukset mm. ympäristölupaa ja vesilain mukaista lupaa varten. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys toteuttaa hankkeensa sellaiselle asemakaava-alueelle, jossa on valmiina kaupungin rakentama kunnallistekniikka. Finnulp Oy:n tontin koko on hieman yli 89 hehtaaria ja yritys itse toteuttaa sisäiset tekniset järjestelyt. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisen esisopimuksen perusteella Finnulp Oy on velvollinen maksamaan myös ton-

tin ulkopuolella toteutettavien liikennejärjestelyjen kustannuksia. Yritysten rakennushankkeita ei siten voida rinnastaa keskenään.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 14 7385/2020-39 Oikaisuvaatimus
- 15 7385/2020-39 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että kaupunginhallituksen jäsenillä ei ole ollut riittävästi tietoa yhtiön uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi, päätös on maapoliittisen ohjelman vastainen, hankkeella ei ole edellytyksiä toteutua kyseisellä paikalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja, hanke on vastoin kaupungin ympäristöstrategiaa ja kaupunki on kuitenkin perinyt varausmaksua toisen yrityksen tonttivarauksesta.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä.

Maapoliittisessa ohjelmassa ei ole ohjeistusta päätöksen mukaista esisopimusta varten. Esisopimuksessa sovitaan markkinahintaisesta maanvuokrasta, jonka periminen käynnistyy maanvuokrasopimuksen alkamisesta lukien, ja markkinahintaisesta tontin kauppahinnasta, joka peritään kaupunkikirjan perusteella tontin myynnin yhteydessä. Päätös ei ole maapoliittisen ohjelman vastainen.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämätöntä, jotta Finnulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdastaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Finnulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Finnpulp Oy ja oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys eivät ole samanlaisessa asemassa keskenään. Yritykset toimivat erilaisilla toimialoilla ja yritysten suunnittelemat rakennushankkeet ovat täysin erilaisia. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys voi hakea rakennuslupaa suoraan asemakaavan perusteella, jos saa tarvitsemansa poikkeamisluvan asemakaavasta. Finn-pulp Oy:n on rakennuslupahakemuksen lisäksi tehtävä lupahakemukset mm. ympäristölupaa ja vesilain mukaista lupaa varten. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys toteuttaa hankkeensa sellaiselle asemakaava-alueelle, jossa on valmiina kaupungin rakentama kunnallistekniikka. Finn-pulp Oy:n tontin koko on hieman yli 89 hehtaaria ja yritys itse toteuttaa sisäiset tekniset järjestelyt. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisen esisopimuksen perusteella Finn-pulp Oy on velvollinen maksamaan myös tontin ulkopuolella toteutettavien liikennejärjestelyjen kustannuksia. Yritysten rakennushankkeita ei siten voida rinnastaa keskenään.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kuopion kaupungin strategiassa tärkeinä tavoitteina on mm. kaupungin elinvoima ja kestävä kasvu. Molemmat tavoitteet edellyttävät elinkeinoelämän kehittymistä ja uusia työpaikkoja. Kaupunginhallituksen teollisuustonttia koskeva päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 16 7385/2020-40 Oikaisuvaatimus
- 17 7385/2020-40 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat mm. katsoneet, että kaupunginhallituksen jäsenillä ei ole ollut riittävästi tietoa yhtiön uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi, sopimus estää alueen muun kehittämisen, asia on aiheuttanut tehtaan vaikutusalueella oleville kesämökkiläisille lisäkustannuksia ja epätietoisuutta kesämökkien arvosta, tehdas vaarantaa kuntalaisten elinolosuhteet ja vaikuttaa epäsuotuisasti asuntojen hintakehitykseen.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan.

Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumis- tai toimintaedellytyksiin. Finnulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupungin edun kannalta on välttämätöntä pitää huvilapalstojen maanvuokrasopimusten ehdot kaupungille suotuisina. Huvilapalstojen vuokrausten periaatteista kaupunginhallitus on päättänyt erikseen. Kesämökkiläisten huvilapalstojen vuokraa koskevat päätökset ovat siten tähän asiaan nähden erillisiä päätöksiä.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä

Eesitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 18 7385/2020-41 Oikaisuvaatimus
- 19 7385/2020-41 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että osalle kaupunginhallituksen jäsenistä on syntynyt virheellinen käsitys vuokranmaksusta, hankkeella ei ole edellytyksiä toteutua kyseisellä paikalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja hanke vaarantaa Kallaveden virkistyskäytön sekä vesistönsuojelun.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä.

Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Esisopimuksen hyväksymisellä ei ole otettu myöskään kantaa hankkeen vaatimien viranomaislupien käsittelyyn tai sisältöön. Lupa-asiat käsitellään erillisissä lupaprosesseissa. Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainitun perustein.

Liitteet

- 20 7385/2020-42 Oikaisuvaatimus
- 21 7385/2020-42 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että kaupunginhallituksen jäsenillä ei ole ollut riittävästi tietoa yhtiön uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi, päätös on maapoliittisen ohjelman vastainen, hanke ei ole toteuttavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja, hanke on vastoin kaupungin ympäristöstrategiaa ja tehdas vaarantaa kuntalaisten elinolosuhteet ja terveyden pysyvästi.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä.

Maapoliittisessa ohjelmassa ei ole ohjeistusta päätöksen mukaista esisopimusta varten. Esisopimuksessa sovitaan markkinahintaisesta maanvuokrasta, jonka periminen käynnistyy maanvuokrasopimuksen alkamisesta lukien, ja markkinahintaisesta tontin kauppahinnasta, joka peritään kauppa-
kirjan perusteella tontin myynnin yhteydessä. Päätös ei ole maapoliittisen ohjelman vastainen.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämättöntä, jotta Finnulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdas toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Finnulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kuopion kaupungin strategiassa tärkeinä tavoitteina on mm. kaupungin elinvoima ja kestävä kasvu. Molemmat tavoitteet edellyttävät elinkeinoelämän kehittymistä ja uusia työpaikkoja. Kaupunginhallituksen teollisuustonttia koskeva päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aiheutta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 22 7385/2020-43 Oikaisuvaatimus
- 23 7385/2020-43 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat mm. katsoneet, että esisopimus ei tarjoa riittävästi tietoja yhtiön uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi, päätös on maapoliittisen ohjelman vastainen, hanke ei ole toteuttavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla ja alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä.

Maapoliittisessa ohjelmassa ei ole ohjeistusta päätöksen mukaista esisopimusta varten. Esisopimuksessa sovitaan markkinahintaisesta maanvuokrasta, jonka periminen käynnistyy maanvuokrasopimuksen alkamisesta lukien, ja markkinahintaisesta tontin kauppahinnasta, joka peritään kauppa-
kirjan perusteella tontin myynnin yhteydessä. Päätös ei ole maapoliittisen ohjelman vastainen.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämättöntä, jotta Finnulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Finnulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 24 7385/2020-44 Oikaisuvaatimus
- 25 7385/2020-44 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että esisopimus perustuu vuonna 2016 hyväksytyyn esisopimuksen mukaisiin ehtoihin vaikka KHO on kumonnut hankkeen ympäristöluvan, kaupunginhallituksen jäsenillä ei ole ollut riittävästi tietoa yhtiön uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi, päätös on maapoliittisen ohjelman vastainen, hanke ei ole toteuttavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja, hanke on vastoin kaupungin ympäristöstrategiaa ja tehdas vaarantaa kuntalaisten elinolosuhteet ja terveyden pysyvästi.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että esisopimuksen ehdot ovat pääosin samankaltaiset kuin aiemmin voimassaolleen sopimuksen ja samalla siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Esisopimus koskee ainoastaan asemakaavan mukaisen tontin tulevaa vuokrausta ja kiinteistökauppaa eikä sopimus koske vaadittavia viranomaislupa-asioita.

Maapoliittisessa ohjelmassa ei ole ohjeistusta päätöksen mukaista esisopimusta varten. Esisopimuksessa sovitaan markkinahintaisesta maanvuokrasta, jonka periminen käynnistyy maanvuokrasopimuksen alkamisesta lukien, ja markkinahintaisesta tontin kauppahinnasta, joka peritään kauppa-
kirjan perusteella tontin myynnin yhteydessä. Päätös ei ole maapoliittisen ohjelman vastainen.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämätöntä, jotta Finnulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdään toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja ve-

sitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Finnpulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kuopion kaupungin strategiassa tärkeinä tavoitteina on mm. kaupungin elinvoima ja kestävä kasvu. Molemmat tavoitteet edellyttävät elinkeinonkehittämistä ja uusia työpaikkoja. Kaupunginhallituksen teollisuustonttia koskeva päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aiheutta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainitun perusteiden.

Liitteet

26 7385/2020-45 Oikaisuvaatimus
27 7385/2020-45 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnpulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijänä oleva osakeyhtiö on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että hanke on täysin epäuskottava, uudessa esisopimuksessa ei ole mitään olennaista muutosta jo hylättyyn hankkeeseen liittyen ja alue olisi käytettävissä muuhun yritystoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että esisopimuksen ehdot ovat pääosin samankaltaiset kuin aiemmin voimassa olleen sopimuksen.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämättöntä, jotta Finnpulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdastaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvuissa, ei esisopimuksessa.

Alueen rakentamiseen esim. pk-yritysalueena olisi kaupungin varauduttava rakentamalla kunnallistekniikka, jonka jälkeen yritysalueen rakentamiseen kuluisi aikaa mahdollisesti jopa 10 vuotta. Vuokratuototkin alkaisivat kertyä vaiheittain sitä mukaa kuin tontteja menisi vuokralle. Elinkeinopoliittisesti Finnpulp-hanke on merkittävä, koska sillä on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla. Ympäristövaikutukset arvioidaan erikseen ja lupahakemukset käsitellään erillisissä lupaprosesseissa ympäristölainsäädännön mukaisesti.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aiheutta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 28 7385/2020-46 Oikaisuvaatimus
- 29 7385/2020-46 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnpulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että esisopimus perustuu vuonna 2016 hyväksytyyn esisopimuksen mukaisiin ehtoihin vaikka KHO on kumonnut hankkeen ympäristöluvan, kaupunginhallituksen jäsenillä ei ole ollut riittävästi tietoa yhtiön uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi, päätös on maapoliittisen ohjelman vastainen, hanke ei ole toteuttavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja, hanke on vastoin kaupungin ympäristöstrategiaa ja tehdas vaarantaa kuntalaisten elinolosuhteet ja terveyden pysyvästi.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että esisopimuksen ehdot ovat pääosin samankaltaiset kuin aiemmin voimassaolleen sopimuksen ja samalla siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Esisopimus koskee ainoastaan asemakaavan mukaisen tontin tulevaa vuokrausta ja kiinteistökauppaa eikä sopimus koske vaadittavia viranomaislupa-asioita.

Maapoliittisessa ohjelmassa ei ole ohjeistusta päätöksen mukaista esisopimusta varten. Esisopimuksessa sovitaan markkinahintaisesta maanvuokhasta, jonka periminen käynnistyy maanvuokrasopimuksen alkamisesta lukien, ja markkinahintaisesta tontin kauppahinnasta, joka peritään kauppa-
kirjan perusteella tontin myynnin yhteydessä. Päätös ei ole maapoliittisen ohjelman vastainen.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämätöntä, jotta Finnpulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdään toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja ve-

sitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumis- tai toimintaedellytyksiin. Finnpulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kuopion kaupungin strategiassa tärkeinä tavoitteina on mm. kaupungin elinvoima ja kestävä kasvu. Molemmat tavoitteet edellyttävät elinkeinoelämän kehittymistä ja uusia työpaikkoja. Kaupunginhallituksen teollisuustonttia koskeva päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

30 7385/2020-47 Oikaisuvaatimus
31 7385/2020-47 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että yhtiö ei maksa alueesta vuokraa esisopimuksen ajalta, yhtiön suunnitelmista tontin käytöstä eikä tehtaan toiminnasta ole julkisuudessa mitään tietoja, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja, yrityksen rahoitus on globaalia, hanke on vastoin kaupungin ympäristöstrategiaa ja uutta ympäristölupaa ei tulla todennäköisesti hyväksymään.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Esisopimus koskee ainoastaan asemakaavan mukaisen tontin tulevaa vuokrausta ja kiinteistökauppaa eikä sopimus koske vaadittavia viranomaislupa-asioita.

Esisopimuksessa ei sovittavaa rakentamisvelvoitetta ja käyttötarkoitusta koskevia ehtoja lukuun ottamatta oteta kantaa yrityksen hankesuunnitelmien sisältöön, kokoon tai kapasiteettiin. Ne ovat yrityksen sisäisesti suunniteltavia asioita. Näihin liittyvät tiedot selviävät yrityksen hankkeen jatkosuunnittelussa. Lainsäädäntö ja esisopimus liitteineen edellyttävät yritykseltä lainsäädännön ja viranomaislupaehtojen noudattamista. Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016 § 59. Asemakaava asettaa rajat rakentamiselle. Tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen jälkeen. Esisopimuksessa ja sitä koskeneessa kaupunginhallituksen päätöksessä ei myöskään ratkaista ympäristölupaan kuuluvia asioita.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Yrityksen käyttämät rahoituslähteet eivät liity mitenkään esisopimuksen lainmukaisuuteen.

Kuopion kaupungin strategiassa tärkeinä tavoitteina on mm. kaupungin elinvoima ja kestävä kasvu. Molemmat tavoitteet edellyttävät elinkeinoelämän kehittymistä ja uusia työpaikkoja. Kaupunginhallituksen teollisuustonttia koskeva päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 32 7385/2020-48 Oikaisuvaatimus
- 33 7385/2020-48 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista ja palauttamista uudelleen valmisteltavaksi oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että tehdas ei ympäristösyistä sovellu Sorsasaloon, alueen asemakaava on vanhentunut KHO:n hylätessä ympäristöluvan, vuosivuokra- ja myyntihinta-arviot on laatinut puolueellinen taho, vuokra- ja hinta-arviot tulee pyytää vähintään kolmelta riippumattomalta taholta, vuosivuokra ja myyntihinta tulee perustella ja päätöstä ei saa panna täytäntöön ennen lainvoimaisuutta.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan.

Esisopimuksessa ei ratkaista ympäristölainsäädännön mukaisia viranomaislupahakemuksia. Ne ratkaistaan erillisissä lupaprosesseissa. Esisopimuksen tekeminen on välttämätöntä, jotta yritys voi aloittaa tehtaansuunnittelun ja lupahakemusten valmistelun. Lainsäädäntö ja esisopimus liitteineen edellyttävät yritykseltä lainsäädännön ja viranomaislupaehtojen noudattamista.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016 § 59. Maankäyttö- ja rakennuslain 51 §:n 1 momentin mukaan asemakaava on laadittava ja pidettävä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää. Sorsasaloon itäosaa koskeva asemakaava on tullut voimaan 19.1.2018. Asemakaava ei ole vanhentunut ympäristöluvan hylkäämistä koskevalla korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä, koska Finnulp Oy voi suunnitella tehdashankkeensa uudelleen ja sovittaa hankkeen koon ja päästöt lainsäädännön mukaisiksi ja tehdä uudet viranomaislupahakemukset. Asemakaavaa ei siten tarvitse laatia uudestaan.

Suomen Toimitila-asiantuntijat Oy on tehnyt tonttia 297-22-21-12 koskevan 11.9.2020 päivätyn arviokirjan, jonka on allekirjoittanut kaksi arvioijaa. Oikaisuvaatimuksessa mainittu henkilö on keskuskauppakamarin hyväksymä kiinteistöarvioitsija (KHK) ja auktorisoitu kiinteistöarvioitsija

(AKA yleisauktorioitu). Myös toinen arviokirjan allekirjoittaja on keskuskauppakamarin hyväksymä kiinteistöarvioitsija (KHK) ja auktorioitu kiinteistöarvioitsija (AKA yleisauktorioitu).

Keskuskauppakamarin internetsivujen mukaan auktorioitu kiinteistöarvioija AKA on keskuskauppakamarin kiinteistöarviointilautakunnan hyväksymä asiantuntija. Keskuskauppakamarin kiinteistöarviointilautakunta huolehtii kiinteistöarvioijien auktorioinnista ja toiminnan valvonnasta. Keskuskauppakamarin internetsivujen mukaan Keskuskauppakamarin hyväksymä kiinteistöarvioitsija KHK on arvioija, jonka toiminta perustuu lakiin ja lainsäädännössä (Kiinteistörahastolaissa, arvopaperimarkkina-laissa, sijoitusrahastolaissa ja kiinnitysluottopankkitoiminnasta annetussa laissa) on mainittu tilanteita, jolloin on käytettävä nimenomaan KHK-arvioitsijaa tai perusteltava muunlainen menettely.

Yllä selostettujen tietojen perusteella Suomen Toimitila-asiantuntijat Oy:n voidaan katsoa olevan hyvin kokenut arvioitsija ja kelpoinen laatimaan tontista arviolausunnon. Arvioitsija ei ole ilmoittanut esteellisyydestään tai sidonnaisuudestaan Finnulp Oy:hyn. Arvioitsija on siten ollut arvioinnissa riippumaton ja puolueeton. Arviokirjan allekirjoittaneen arvioijan kirjoittama mielipideteksti muussa yhteydessä ei vaikuta asiaan, koska siinä on vain yleisluontoisesti otettu kantaa lainsäädäntöön.

Arvion antaneella yrityksellä on runsaasti kokemusta kiinteistöarvioinneista ja myös paikallistuntemusta. Yritys on arvioinut useita teollisuustontteja Kuopiossa, joten yritys tuntee Kuopion hintatason. Lainsäädäntö ei edellytä yhtä useamman arvioitsijan käyttöä.

Päätöksen valmistelutekstissä viitataan tontista hankittuun arviolausuntoon. Päätetty vuokra- ja kauppahinta on siten perusteltu lainsäädännön edellyttämällä ulkopuolisella riippumattomalla arviolausunnolla, jossa hintatasoa on laajemmin perusteltu. Tontin vuokra ja kauppahinta on riittävä tavalla selvitetty.

Kaupunginhallituksella on ollut myös oikeus delegoida hinnan tarkistukseen liittyvä päätösvalta kiinteistöjohtajalle.

Vuokraoikeuden siirtoa koskevat ehdot sopimuksessa ovat lainsäädännön mukaisia. Vuokraoikeuden siirtoa koskevat ehdot perustuvat maanvuokralain ja maakaaren säännöksiin. Vuokraoikeudella on oltava ns. vapaa siirto-oikeus, jotta sille voidaan vuokraoikeuden kirjaamisen yhteydessä antaa laitostunnus ja siten vuokraoikeus voidaan kiinnittää ja sitä voidaan käyttää lainan vakuutena. Suurta merkitystä asialla ei kuitenkaan ole, koska kiinteistökauppa on tarkoitus tehdä heti tehtaan rakentamisen käynnistymisen jälkeen, eikä kiinteistökaupassa maakaaren mukaan voida rajoittaa ostajan oikeutta myydä kiinteistö edelleen.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos

oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon. Säännöstä on käytännössä tulkittu siten, että täytäntöönpanoa suoritettaessa voidaan myös varautua päätöksen mahdolliseen kumoutumiseen (Harjula-Prättälä; Kuntalaki-tausta ja tulkinnat, 10 p, s. 976). Yksityisoikeudellisissa oikeustoimissa sopimukseen voidaan liittää lykkäävä ehto, jonka mukaan sopimus tulee kuntaa sitovaksi vasta kun sopimuksen hyväksymistä koskeva päätös on saanut lainvoiman. Päätöksen täytäntöönpanoa voidaan arvioida siten erikseen edellä mainitun säännöksen edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainitun perusteiden.

Liitteet

- 34 7385/2020-49 Oikaisuvaatimus
- 35 7385/2020-49 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että päätös on kaupungille taloudellisesti epäedullinen, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, hankkeella ei ole edellytyksiä toteutua kyseisellä paikalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja kaupunki on kuitenkin perinyt varausmaksua toisen yrityksen tonttivarauksesta.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Finnulp Oy ja oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys eivät ole samanlaisessa asemassa keskenään. Yritykset toimivat erilaisilla toimialoilla ja yritysten suunnittelemat rakennushankkeet ovat täysin erilaisia. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys voi hakea rakennuslupaa suoraan asemakaavan perusteella, jos saa tarvitsemansa poikkeamisluvan asemakaavasta. Finnulp Oy:n on rakennuslupahakemuksen lisäksi tehtävä lupahakemukset mm. ympäristölupaa ja vesilain mukaista lupaa varten. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys toteuttaa hankkeensa sellaiselle asemakaava-alueelle, jossa on valmiina kaupungin rakentama kunnallistekniikka. Finnulp Oy:n tontin koko on hieman yli 89 hehtaaria ja yritys itse toteuttaa sisäiset tekniset järjestelyt. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisen esisopimuksen perusteella Finnulp Oy on velvollinen maksamaan myös ton-

tin ulkopuolella toteutettavien liikennejärjestelyjen kustannuksia. Yritysten rakennushankkeita ei siten voida rinnastaa keskenään.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 36 7385/2020-50 Oikaisuvaatimus
- 37 7385/2020-50 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että päätös on kaupungille taloudellisesti epäedullinen, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, hankkeella ei ole edellytyksiä toteutua kyseisellä paikalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja kaupunki on kuitenkin perinyt varausmaksua toisen yrityksen tonttivarauksesta.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Finnulp Oy ja oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys eivät ole samanlaisessa asemassa keskenään. Yritykset toimivat erilaisilla toimialoilla ja yritysten suunnittelemat rakennushankkeet ovat täysin erilaisia. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys voi hakea rakennuslupaa suoraan asemakaavan perusteella, jos saa tarvitsemansa poikkeamisluvan asemakaavasta. Finnulp Oy:n on rakennuslupahakemuksen lisäksi tehtävä lupahakemukset mm. ympäristölupaa ja vesilain mukaista lupaa varten. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys toteuttaa hankkeensa sellaiselle asemakaava-alueelle, jossa on valmiina kaupungin rakentama kunnallistekniikka. Finnulp Oy:n tontin koko on hieman yli 89 hehtaaria ja yritys itse toteuttaa sisäiset tekniset järjestelyt. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisen esisopimuksen perusteella Finnulp Oy on velvollinen maksamaan myös ton-

tin ulkopuolella toteutettavien liikennejärjestelyjen kustannuksia. Yritysten rakennushankkeita ei siten voida rinnastaa keskenään.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

38 7385/2020-51 Oikaisuvaatimus
39 7385/2020-51 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että KHO:n päätökseen perustuen tehdasta ei voida perustaa mainitulle paikalle, yhtiön kiinalaisomistus on ongelmallinen, esivuokrauksen ajalta kaupunki ei saa tuloja, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja tonttien hinnat tulisivat laskemaan.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että esisopimuksen ehdot ovat pääosin samankaltaiset kuin aiemmin voimassaolleen sopimuksen ja samalla siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Esisopimus koskee ainoastaan asemakaavan mukaisen tontin tulevaa vuokrausta ja kiinteistökauppaa eikä sopimus koske vaadittavia viranomaislupa-asioita.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämätöntä, jotta Finnulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Finnulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 40 7385/2020-57 Oikaisuvaatimus
- 41 7385/2020-57 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että kaupunginhallituksella ei ole ollut riittävästi tietoa yhtiön uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi, hanke ei ole toteuttavissa ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, Sorsasalo on havusellutehtaan sijoituspaikaksi väärä, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja tehdas vaarantaa kuntalaisten elinolosuhteet ja terveyden pysyvästi.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että esisopimuksen ehdot ovat pääosin samankaltaiset kuin aiemmin voimassa olleen sopimuksen. Esisopimus koskee ainoastaan asemakaavan mukaisen tontin tulevaa vuokrausta ja kiinteistökauppaa eikä sopimus koske vaadittavia viranomaislupa-asioita.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämätöntä, jotta Finnulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Finnulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Eesitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 42 7385/2020-53 Oikaisuvaatimus
- 43 7385/2020-53 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnpulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että esisopimus perustuu vuonna 2016 hyväksytyyn esisopimuksen mukaisiin ehtoihin vaikka KHO on kumonnut hankkeen ympäristöluvan, kaupunginhallituksen jäsenillä ei ole ollut riittävästi tietoa yhtiön uusien suunnitelmien sisällöstä päätöksenteon tueksi, päätös on maapoliittisen ohjelman vastainen, hanke ei ole toteuttavissa ympäristön kannalta kestävällä tavalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja, hanke on vastoin kaupungin ympäristöstrategiaa ja tehdas vaarantaa kuntalaisten elinolosuhteet ja terveyden pysyvästi.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että esisopimuksen ehdot ovat pääosin samankaltaiset kuin aiemmin voimassaolleen sopimuksen ja samalla siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Esisopimus koskee ainoastaan asemakaavan mukaisen tontin tulevaa vuokrausta ja kiinteistökauppaa eikä sopimus koske vaadittavia viranomaislupa-asioita.

Maapoliittisessa ohjelmassa ei ole ohjeistusta päätöksen mukaista esisopimusta varten. Esisopimuksessa sovitaan markkinahintaisesta maanvuokrasta, jonka periminen käynnistyy maanvuokrasopimuksen alkamisesta lukien, ja markkinahintaisesta tontin kauppahinnasta, joka peritään kauppa-
kirjan perusteella tontin myynnin yhteydessä. Päätös ei ole maapoliittisen ohjelman vastainen.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämätöntä, jotta Finnpulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdään toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja ve-

sitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumis- tai toimintaedellytyksiin. Finnpulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kuopion kaupungin strategiassa tärkeinä tavoitteina on mm. kaupungin elinvoima ja kestävä kasvu. Molemmat tavoitteet edellyttävät elinkeinoelämän kehittymistä ja uusia työpaikkoja. Kaupunginhallituksen teollisuustonttia koskeva päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aiheutta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 44 7385/2020-54 Oikaisuvaatimus
- 45 7385/2020-54 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että esisopimus perustuu vuonna 2016 hyväksytyyn esisopimuksen mukaisiin ehtoihin, vaikka KHO on kumonnut hankkeen ympäristöluvan, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja, yhteistyö yhtiön kanssa ei sovi Terve Kuopio-imagoon ja tehdas vaarantaa kuntalaisten elinolosuhteet ja terveyden pysyvästi.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että esisopimuksen ehdot ovat pääosin samankaltaiset kuin aiemmin voimassa olleen sopimuksen. Esisopimus koskee ainoastaan asemakaavan mukaisen tontin tulevaa vuokrausta ja kiinteistökauppaa eikä sopimus koske vaadittavia viranomaislupa-asioita.

Maapoliittisessa ohjelmassa ei ole ohjeistusta päätöksen mukaista esisopimusta varten. Esisopimuksessa sovitaan markkinahintaisesta maanvuokrasta, jonka periminen käynnistyy maanvuokrasopimuksen alkamisesta lukien, ja markkinahintaisesta tontin kauppahinnasta, joka peritään kaupparikirjan perusteella tontin myynnin yhteydessä. Päätös ei ole maapoliittisen ohjelman vastainen.

Esisopimuksesta päättäminen ja esisopimuksen tekeminen on välttämättöntä, jotta Finnulp Oy pääsee suunnittelemaan tehdasta ja valmistelemaan uusia lupahakemuksia. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehdään toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Finnulp Oy selvittää itse

toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvista, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kuopion kaupungin strategiassa tärkeinä tavoitteina on mm. kaupungin elinvoima ja kestävä kasvu. Molemmat tavoitteet edellyttävät elinkeinon elämän kehittymistä ja uusia työpaikkoja. Kaupunginhallituksen teollisuustonttia koskeva päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

46 7385/2020-55 Oikaisuvaatimus
47 7385/2020-55 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että tehdashanke ei ole toteutettavissa ympäristön tilaa suojellen, hanke on vastoin kaupungin ympäristöstrategiaa ja tehdas heikentää kuntalaisten elinolosuhteet ja terveyden.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan. Esisopimus koskee ainoastaan asemakaavan mukaisen tontin tulevaa vuokrausta ja kiinteistökauppaa eikä sopimus koske vaadittavia viranomaislupa-asioita.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen. Esisopimuksessa ei oteta kantaa hankkeen toteutumisen- tai toimintaedellytyksiin. Finnulp Oy selvittää itse toteuttamisedellytykset. Mahdollisuudet hankkeen toteuttamiselle ja toiminnalle ratkaistaan eri viranomaisluvuissa, ei esisopimuksessa.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kuopion kaupungin strategiassa tärkeinä tavoitteina on mm. kaupungin elinvoima ja kestävä kasvu. Molemmat tavoitteet edellyttävät elinkeinoelämän kehittymistä ja uusia työpaikkoja. Kaupunginhallituksen teollisuustonttia koskeva päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainitun perustein.

Liitteet

48 7385/2020-56 Oikaisuvaatimus
49 7385/2020-56 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/Teollisuustonttia 297-22-21-12 koskeva esisopimus**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunginhallituksen päätöksestä 19.10.2020 § 278, joka koski Finnulp Oy:n kanssa tehtävän esisopimuksen hyväksymistä, on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen kumoamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä on mm. katsonut, että päätös on kaupungille taloudellisesti epäedullinen, koska kaupunki ei peri yhtiöltä mitään korvausta esisopimuksen ajalta, hankkeella ei ole edellytyksiä toteutua kyseisellä paikalla, alueelle olisi sijoitettavissa muita toimintoja ja kaupunki on kuitenkin perinyt varausmaksua toisen yrityksen tonttivarauksesta.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Kaupunginhallituksella on ollut kunnalliseen itsehallintoon kuuluvana oikeutena päättää esisopimuksen ehdoista harkintansa mukaan mm. siten, että korvausta esisopimuksen voimassaoloajalta ei peritä. Maanvuokralain mukainen vuokranmaksuvelvollisuus alkaa puolestaan siitä hetkestä lukien, kun vuokralainen on saanut maa-alueen hallintaansa maanvuokraa koskevin ehdoin. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut esisopimusluonnos kaikkine liitteineen ja kaupunginhallituksen harkinnassa on, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä.

Tontilla on voimassa asemakaava, joka on hyväksytty Kuopion kaupunginvaltuustossa 5.9.2016. Asemakaava ohjaa rakentamista ja tehtaan toiminnalle asetetaan ehdot puolestaan mm. ympäristölupaprosessissa ja vesitalouslupaprosessissa, jotka yritys voi käynnistää vasta esisopimuksen solmimisen ja jatkosuunnittelun jälkeen.

Finnulp Oy ja oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys eivät ole samanlaisessa asemassa keskenään. Yritykset toimivat erilaisilla toimialoilla ja yritysten suunnittelemat rakennushankkeet ovat täysin erilaisia. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys voi hakea rakennuslupaa suoraan asemakaavan perusteella, jos saa tarvitsemansa poikkeamisluvan asemakaavasta. Finnulp Oy:n on rakennuslupahakemuksen lisäksi tehtävä lupahakemukset mm. ympäristölupaa ja vesilain mukaista lupaa varten. Oikaisuvaatimuksessa mainittu yritys toteuttaa hankkeensa sellaiselle asemakaava-alueelle, jossa on valmiina kaupungin rakentama kunnallistekniikka. Finnulp Oy:n tontin koko on hieman yli 89 hehtaaria ja yritys itse toteuttaa sisäiset tekniset järjestelyt. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisen esisopimuksen perusteella Finnulp Oy on velvollinen maksamaan myös ton-

tin ulkopuolella toteutettavien liikennejärjestelyjen kustannuksia. Yritysten rakennushankkeita ei siten voida rinnastaa keskenään.

Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan hanke on elinkeinopoliittisesti merkittävä ja toteutuessaan hankkeella on suuret taloudelliset vaikutukset kaupungin ja maakunnan tasolla.

Kaupunginhallitus on voinut harkintansa mukaan hyväksyä teollisuustonttia koskevan esisopimuksen ehdot päätöksessä mainituin tavoin.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja vaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

50 7385/2020-52 Oikaisuvaatimus
51 7385/2020-52 Oikaisuvaatimus (julk.)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Työllisyyspalvelun hankintasuunnitelma 2021

Työllisyyspalvelujohtaja Pirjo Oksanen Työllisyyspalvelu

Työllisyyspalvelu hankkii työllistymistä edistäviä asiakaspalveluja, joilla täydennetään omaa palvelutuotantoa asiakkaiden palvelutarpeiden mukaisesti. Palveluhankinnat tehdään vuosittain vahvistetun käyttösuunnitelman puitteissa, ja ne rahoitetaan osittain työllisyyspalvelun perusrahoituksesta ja osittain työllisyys Hankkeiden ESR-rahoituksesta. Kaupunginhallitukselle nyt esitettävässä hankintasuunnitelmassa hankerahoitusten merkitys on viimevuosiin verrattuna poikkeuksellisen suuri. Hankkeiden toiminnan ja palveluhankintojen kautta tuetaan työllisyyden kuntakokeilun toteuttamista merkittävästi.

Elinvoima- ja konsernipalvelun toimintasäännön mukaan asiakkuusjohtaja voi tehdä palveluyksikön toimialaan kuuluvat sopimukset, päättää maksujen ja avustusten myöntämisestä sekä päättää hankinnoista talousarvion ja käyttösuunnitelman puitteissa enintään 100.000 euroon (alv 0 %) saakka. Tätä suuremmat hankinnat on työllisyyspalvelussa koottu hankintasuunnitelmaan, joka tuodaan kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi. Samalla kaupunginhallitusta pyydetään valtuuttamaan työllisyyspalvelujohtaja toteuttamaan suunnitelman mukaiset hankinnat.

Kaupunginhallitukselle nyt esitettävän hankintasuunnitelman kokonaiskustannukset ovat enintään 3 259 400 euroa ja ne jakautuvat vuosille 2021-2023. Työllisyyspalvelun perusrahoituksesta tehtävät hankinnat on suunniteltu vuodelle 2021 ja esitettyä hankintasuunnitelmaa täydennetään vuosien 2022-2023 hankintojen osalta tarpeen mukaan (esim. kuntouttavan työtoiminnan palveluhankinnat). Työllisyys Hankkeiden hankinnat on sen sijaan suunniteltu koko hankeajalle hankkeen kokonaisrahoitus huomioiden.

Asiakaspalveluiden hankinnat toteutetaan työllisyyspalvelussa pääsääntöisesti dynaamisina hankintoina sähköisen hankintajärjestelmän kautta. Yksittäisiä palveluja, kuten palvelutorin ohjaus- ja neuvontapalvelujen toteuttaminen Kuopion maaseutualueilla, voidaan hankkia myös kilpailuttamalla. Sähköinen dynaaminen palvelujen hankintajärjestelmä mahdollistaa asiakaslähtöisen palveluhankinnan, jossa hankinnat ovat palveluntuottajille avoimia koko hankinnan ajan ja hankintaan varattuja määrärahoja voidaan käyttää joustavasti siinä palvelussa, johon kohdistuu suurin asiakaspaine.

Työllisyyspalvelujohtaja esittelee asiaa kokouksessa sekä antaa tilannekatsauksen työllisyyspalveluista ja työllisyyden kuntakokeilun suunnitelmista.

Liitteet 52 402/2021 Liite 1_hankintasuunnitelma

Valmistelija

Pirjo Oksanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 1711

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan työllisyyspalvelun hankintasuunnitelman ja valtuuttaa työllisyyspalvelujohtajan tekemään suunnitelman mukaiset hankinnat.

Päätös

Työllisyyspalvelujohtaja Pirjo Oksanen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Hän poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Eronpyyntö luottamustehtävistä / Teija Savolainen-Lipponen

Teija Savolainen-Lipponen (sin.) on pyytänyt eroa luottamustoimistaan henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Kuntalain 70 §:n mukaisesti luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle.

Kuntalain 17 §:n mukaisesti, jos valtuutettu on vapautettu toimestaan, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen puolueen järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Teija Savolainen-Lipponen luottamustoimet:

- kaupunginvaltuuston jäsen (perussuomalaisten 1. varajäsen on Kaija Räsänen),
- hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan jäsen (varajäsen Virva Romo),
- tarkastuslautakunnan varajäsen (Kaija Räsänen varajäsen).

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se

1. myöntää eron Teija Savolainen-Lipposelle valtuutetun toimesta;
2. myöntää eron Teija Savolainen-Lipposelle hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan jäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen toimikauden loppuun saakka;
3. myöntää eron Teija Savolainen-Lipposelle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kh:n tiedonantoja

Kh:lle saapuneet kirjeet yms.:

- 823/2016 Pöytäkirjajäljennös paikallisneuvottelusta 18.12.2020 varallaolon lukemisesta työajaksi Pohjois-Savon pelastuslaitoksessa, neuvotteluosapuolet JHL ja Kuopion kaupunki.
- 9396/2020 Pöytäkirjajäljennös paikallisneuvottelusta 17.12.2020: KVTES -tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmän kehittäminen vuosina 2020-2021/tva-tehtäväkuvauslomakkeen kokonaisarvioinnin pistevälysten muuttaminen.
- 9902/2020 Kuopion Eläkkeensaajat ry:n palaute 7.1.2021 koskien Kuopion kaupungin hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan 16.12.2020 päätöstä irtisanoa Alavan toimintakeskuksen vuokrasopimus kaupungin Tilapalvelun kanssa.
- 243/2021 Valtiovarainministeriön päätös 30.12.2020 (VN/27142/2020) kuntien kotikuntakorvauksen perusosasta vuodelle 2021. Jälj. kasvun ja oppimisen palvelualue sekä talous- ja omistajaohjaus.
- 251/2021 Valtiovarainministeriön päätös 30.12.2020 (VN/27140/2020) kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksesta vuonna 2021. Jälj. kasvun ja oppimisen palvelualue sekä talous- ja omistajaohjaus.

Seuraavat elinvoima- ja konsernipalvelujen viranhaltijoiden päätökset ajalta 5.1. – 12.1.2021:

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
98/2021-1	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	1 § / 2021	7.1.2021	Hyvinvoinnin edistämisen ja kasvun ja oppimisen palvelualueiden täyttöluvut 2021/Varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö
8989/2019-2	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	1 § / 2021	5.1.2021	Kumppanuussopimus Mannerheimin lastensuojeluliiton Järvi-Suomen piirin kanssa vuonna 2021
331/2021-1	Elinkeinojohtaja	1 § / 2021	12.1.2021	Siikaniemen pilaantuneiden maiden selvitys
317/2021-1	Henkilöstöjohtaja	2 § / 2021	12.1.2021	HR-kehittämisryhmän perustaminen
69/2021-1	Henkilöstöjohtaja	1 § / 2021	5.1.2021	Atk-pääsuunnittelija tehtävien vaativuus ja tehtäväkohtainen palkka
8895/2020-3	Markkinointijohtaja	2 § / 2021	12.1.2021	Kantin lanseeraus suunnitelman mukaiset mediaostot
312/2021-1	Strategiajohtaja	2 § / 2021	12.1.2021	Jatkohankinta - mainoskampanjan toteuttaminen Future Savo -hankkeelle
10609/2020-1	Strategiajohtaja	1 § / 2021	11.1.2021	Ihmiskeskeinen digitaalinen kunta (IDK) -hanke / Pienhankinta / Microsoft Power BI -koulutus
39/2021-1	Työllisyyspalvelujohtaja	2 § / 2021	7.1.2021	Palveluntuottajaksi hyväksyminen Työllisyyden palvelutori (ESR) -hankkeen Yksilöllinen tuki nuorelle -palveluun

29/2021-1	Työllisyyspalvelujohtaja	1 § / 2021	5.1.2021	Palveluntuottajaksi hyväksyminen Työ- ja toimintakykyä edistävään, Työ- ja toimintakykyä kartoittavaan ja Oppimis- ja työelämävalmiuksia edistävään - kuntouttavaan työtoimintaan / Työterapeuttinen yhdistys r.y.
90/2021-1	Tietohallintojohtaja	2 § / 2021	7.1.2021	Henkilökohtaisen lisän myöntäminen 1.1.2021 alkaen
79/2021-1	Tietohallintojohtaja	1 § / 2021	7.1.2021	Henkilökohtaisen lisän myöntäminen 1.1.2021 alkaen

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempiin toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje (12 - 13 ja 39 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

24 se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä

25 kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi-saannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunginhallitus

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

26 päätös, johon haetaan oikaisua

27 miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja

28 millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus (14 - 38 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

~~29~~ se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä

~~30~~ kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

~~31~~ päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä

~~32~~ päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai

~~33~~ päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- 34 päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 35 miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 36 vaatimusten perustelut
- 37 mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- 38 valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 39 selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 40 asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköposti
Puhelin

PL 228, 70101 KUOPIO
Tulliportinkatu 31
kirjaamo(at)kuopio.fi
017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.