

	PEL 28 § ja 29 §, 30 § , PTP-ohje 7/2013 kohta 2.2	Sammutusveden tarve on arvioitu.	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Ei arvioitu	1
	PEL 28 § ja 29 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 2.2	Korkealta pelastamista vaativien onnettomuuksien riskit on arvioitu (Asiasta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Asia on kuitenkin niin keskeinen, että se tulee huomioida.)	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Ei arvioitu. Riskianalyysissä 31.12.2019 on kylläkin mainittu, että tulevaisuudessa voi tulla yli 16 krs. rakennuksia.	1
	PEL 28 § ja 29 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 2.2	Vesipelastusta vaativien ja saarissa yms. tapahtuvien onnettomuuksien riskit on arvioitu (venekalusto, pintapelastus, vesisukellus) (Venekaluston osalta asiasta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Asia on kuitenkin niin keskeinen, että se tulee huomioida.)	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Riskianalyysi 31.12.2019	1
	PEL 28 § ja 29 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 2.2	CBRNE-onnettomuuksien riskit on arvioitu. (Asiasta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Asia on kuitenkin niin keskeinen, että se tulee huomioida.)	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Riskianalyysi 31.12.2019	1
	PEL 28 § ja 29 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 2.2	Öljyvahinkojen riskit on arvioitu. (vastaavasti kuin öljyntorjuntasuunnitelmassa on aikaisemmin ollut, eli vaaraa aiheuttavat kohteet yms sekä luontokohteet yms herkäät kohteet)	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Öljyntorjuntasuunnitelmassa. Tulevia PTP:tä varten tulee laatia vastaavan tasoinen riskinarvio, mutta nykyisen öljyntorjuntasuunnitelman voimassaoloaikana se ei ole tarpeen.	1
	PEL 28 § ja 29 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 2.2	Muut paikalliset päivittäisiä onnettomuuksia aiheuttavat riskit on arvioitu (esim maastopalot, maan alainen pelastaminen, maastopelastaminen yms) (Asiasta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Asia on kuitenkin niin keskeinen, että se tulee huomioida.)	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Riskianalyysi 31.12.2019	1
	PEL 28 § ja 29 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 2.2, Toimintavalmiuden suunnitteluohje 21/2012	Alueen pelastustoimen toimintaympäristön häiriötilanteen uhat on arvioitu	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Pohjois-Savon pelastuslaitos alueellinen riskiarvio 30.11.2018	1
	PEL 28 § ja 29 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 2.2	Alueen pelastustoimen toimintaympäristön poikkeusolojen uhat on arvioitu	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Pohjois-Savon pelastuslaitos alueellinen riskiarvio 30.11.2018	1
	PEL 43 §	Esitetty onnettomuuksien määrän kehittymistä sekä niiden syitä.	Esitys PTP:ssä tai perusteluosassa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös						#		1
2.3 Toiminnan tavoitteet ja suorituskyvyn arviointi	PEL 29 §, PTP-ohje 7/2013, kohta 2.3. Toimintavalmiuden suunnitteluohje 21/2012	Toiminnan tavoitteet ja tarvittava suorituskky arvioitu uhkien ja riskien mukaan. Huomioitu alueen erityispiirteet.	Asiakirjassa on kuvattu palvelutasopäätöksen valmistelun aikana käytetyt toiminnan tavoitteiden ja tarvittavan suorituskyvyn määrittelyn menetelmät. Ne perustuvat riskeihin ja uhkiin (ei siis esim olemassa oleviin resursseihin).	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös			#				Pääosin toteutuu, mainittu mm. resurssien kohdentaminen. Joissakin päätetyissä toiminnan tavoitteissa ja suorituskvyyissä yhteyttä päätösten tason ja riskien välillä ei ole havaittavissa.	1
2.4 Palvelutasopäätöksen toteutumisen seuranta	PTP-ohje 7/2013 kohta 2.4	Palvelutasopäätöksen toteutumisen seurantatavat esitetty.	Seuraaminen on konkreettista ja arviovaa	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös						#		1
2.5 Johtopäätökset	PTP-ohje 7/2013 kohta 2.5	Palvelutasopäätöksen perusteiden mukaan tehdyt johtopäätökset ja niiden mukaan valittavat palvelutasopäätöksen painopisteet.	Löytyy	Sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta						#		1
3. PELASTUSTOIMEN PALVELUTASOPÄÄTÖS												
3.1.1 Pelastustoimelle kuuluva ohjaus onnettomuuksien	PTP-ohje 7/2013 kohta 3.1.1	Palveluiden kuvaus	Kuvattu	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös						#		1

	PEL 42 §, 43 §, 27 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 3.1.3	Päätetty viranomaisyhteistyön voimavaroista. (Työtä tekevät henkilöstöryhmät, henkilötyövuodet, materiaalit, välineet ja budjetti)	Päätetty viranomaisyhteistyöhön käytettävistä voimavaroista henkilötyövuosina	HTV on niin suuri, että tavoitteiden mukaiset toimenpiteet saadaan realistisesti suoritettua						#	Ei eritelty, osana onnettomuuksien ehkäisyä.	1
3.1.4 Palontutkinta	PEL 41 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 3.1.4	Palontutkinnan palveluiden kuvaus	Kuvattu, tasot 1 ja 2	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös						#	Tasoa 1 ei ole kuvattu, taso 2 on.	1
	PEL 41 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 3.1.4	Palontutkinnan keskeisistä järjestelyistä on päätetty	Päätetty niistä selkeistä kriteereistä, joilla tehdään tason 2 palontutkinta	Vakavia henkilövahinkoja ja merkitäviä omaisuusvahinkoja aiheuttaneet palot tutkitaan tasolla 2						#	Tasoa 1 ei ole kuvattu, taso 2 on.	1
	PEL 41 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 3.1.4	Tahalliseksi ja tuottamukselliseksi arvioitujen palojen poliisille ilmoittamisen järjestelyistä on päätetty	Päätös löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta						#		1
	PEL 41 §, PTP-ohje 7/2013 kohta 3.1.4	Palontutkinnassa käytettävistä voimavaroista on päätetty. (Työtä tekevät henkilöstöryhmät, henkilötyövuodet, materiaalit, välineet ja budjetti)	Päätetty palontutkintaa tasolla 2 tekevien henkilöiden lukumäärästä	Tason 2 palontutkintaryhmä on niin suuri, että tavoitteet täyttyvät						#		1
3.1.5 Valvontatehtävät	PEL 78 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.5	Valvonnan palveluiden kuvaus	Kuvattu	Asia ei ole sellainen, josta tarvitaan päätös						#		1
	PEL 78 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.5	Päätetty valvonnan tavoitteista (oman toiminnan näkökulma)	Päätös löytyy valvontalajeittain. Mahdollisuuksien mukaan mitattavassa muodossa, esim valvontasuunnitelmasa suunniteltujen tarkastusten toteutumis %	Tavoitteet ovat riskien mukaiset						#		1
	PTP-ohje 2013 kohta 3.1.5	Päätetty valvontaan käytettävistä voimavaroista. (Työtä tekevät henkilöstöryhmät, henkilötyövuodet, materiaalit, välineet ja budjetti)	Päätetty valvontaan käytettävistä voimavaroista henkilötyövuosina eroteltuna päätoimisen onn. ehkäisyn-, pelastustoiminnan- ja muun henkilöstön HTV:t	HTV on niin suuri, että tavoitteiden mukaiset toimenpiteet saadaan realistisesti suoritettua						#		1
	PEL 79 §	Päätetty valvontasuunnitelmasta	Päätös löytyy	1 krt / vuosi						#		1
	PEL 27 §, 78 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.5	Päätetty valvontakohdeluokista sekä tarkastusten määrävälien vaihteluväleistä	Päätetty kohteiden tyyppien (A1-A6, asuinrakennukset, vapaa-ajan asuinrakennukset) mukaiset: •määrävälit (Esimerkki päätöksestä: A1 = 1-3 v.) •mahdollinen kohdekohtaisen seuraavaan tarkastuksen ajankohdan määrittelyn pääperiaate •mahdolliset asuinrakennusten palotarkastusten kohdentamisen pääperiaatteet (palotarkastettavien kohteiden tunnistaminen).	Riskien mukaisesti						#		1
	PEL 27 §, 42 §, 78 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.5	Päätetty muiden valvontatehtävien (tarkastusten) järjestelystä, myös muiden viranomaisten kanssa.	Päätös löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta						#		1

3.1.7.1 Varautuminen päivittäisiin tilanteisiin	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7, Toimintavalmiuden suunnitteluohje, SM:n asetus pelastustoimen suunnitelmista 1363/2018	Hälytysohje laadinnan periaatteista on päätetty. Siinä on huomioitu myös lisähälytykset ja hälytysvasteen muuttamista koskevat toimintamallit	Hälytysohjeen ja Erica-vasteiden laatimisen yleisistä periaatteista on päätetty.	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin						#		1
	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7, Toimintavalmiuden suunnitteluohje, SM:n asetus pelastustoimen suunnitelmista 1363/2018	Hälytysohje laadittu yhteistyössä pelastustoimintaan osallistuvien, virka-apua antavien viranomaisten sekä Häätäkeskuslaitoksen kanssa.	Laadintaan osallistuneet tahot kuvattu	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin						#		1
	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7, Toimintavalmiuden suunnitteluohje	Valmiuden säätelyn toimintamallit	Palvelutaso päätetty pelastustoiminnan valmiuden säätelyä koskevista toimintamalleista	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin. Valmius ja sen säätelyjärjestelyt tulee olla sillä tasolla, että toimintavalmiustavoitteiden voidaan realistisesti arvioiden odottaa täyttyvän eri turvallisuustilanteissa.						#		1
	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7 ja sivu 13, Toimintavalmiuden suunnitteluohje s.5, toiseksi viimeinen kappale	Pelastustoiminnan henkilöresurssit: määrä ja laatu.	Pelastustoiminnan henkilöstön määrä ja laatu on on päätetty alueen eri osissa	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin. Henkilöstön määrä ja laatu on sillä tasolla, että toimintavalmiustavoitteiden voidaan realistisesti arvioiden odottaa täyttyvän alueen eri osissa.						#		1
	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7	Pelastustoiminnan henkilöresurssit: osaaminen	Osaamisen ylläpidon ja kehittämisen pääperiaatteet päätetty	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta						#		1
	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7, Pelastussukellusohje, Toimintavalmiuden suunnitteluohje s.11	Pelastustoiminnan henkilöresurssit: fyysinen toimintakyky	Päätetty testaamisesta (esim firefit) ja testin hyväksytysti suorittaneiden vähimmäismääristä	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin. Testaamisen järjestelylle ei voi antaa minimivaatimusta, mutta testin hyväksytysti suorittaneiden määrä tulee olla riskien edellyttämällä tasolla.			#				Päätös:" Pelastustoimen henkilöstön fyysinen toimintakyky arvioidaan Pohjois-Savon pelastuslaitoksen pelastussukellusohjeen mukaisesti." Testin hyväksytysti suorittaneiden vähimmäismäärästä ei ole päätöstä. Tasosta on sanittu, että päätoimisten aseminen savusukellushenkilöstö: taso1. Muut savusukellusta edellyttävät tehtävät Taso2. Muut pelastustoimintaan osallistuvat taso3. Ilmeisesti testataan vuosittain 100 %?, ja kaikki läpäisee?	1

	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7, Toimintavalmiuden suunnitteluohje s.5	Pelastustoiminnan kalustoresurssit	Palvelutaso päätetty toimintoittain ja toiminta-alueittain	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin			#				Ei eritylty toiminta-alueittain	1
	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7, Toimintavalmiuden suunnitteluohje s.5	Pelastusasemat, paloasemat sekä muut kiinteistöt ja toimipisteet	Palvelutaso päätetty toiminta-alueittain	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin				#				1
	PEL 28 § 2. mom. Toimintavalmiuden suunnitteluohje s. 12, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Päätetty ensimmäisen yksikön toimintavalmiusaikatavoitteiden prosenteista riskiluokkien mukaisesti. Tarkastelu ruuduittain	Päätös löytyy	≥ 50 % ruutujen tehtävistä neljän peräkkäisen vuoden toteutumana		#					•Ei päätöstä. Löytyy vain maakunnallinen ka. •Vuorelassa olevien ruutujen 257651, 258326, 259001, 259676 ja 259677 toimintavalmiusajoissa on merkittäviä puutteita. Puutteet ovat olleet tiedossa jo ainakin vuodesta 2015 alkaen. PTP:ssä on päätetty, että uuden paloaseman suunnittelu aloitetaan palvelutasopäätöskauden aikana. Suunnittelun aloittamista ei kuitenkaan voi pitää palvelutasoa korjaavana toimenpiteenä, kun palvelutason korjaavien toimenpiteiden valmistumista ei ole päätetty. Palvelutaso tulee saattaa hyväksyttävälle tasolle palvelutasopäätöskauden aikana. Palvelutaso on siten tältä osin riittämätön ja puute on merkittävä.	1
	PEL 28 § 2. mom. Toimintavalmiuden suunnitteluohje s. 12, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Päätetty pelastustoiminnan toimintavalmiusaikatavoitteiden prosenteista riskiluokkien mukaisesti. Tarkastelu ruuduittain	Päätös löytyy	≥ 50 % ruutujen tehtävistä neljän peräkkäisen vuoden toteutumana	#						Ei päätöstä ruuduittain, tarkastelu vain maakunnallisena keskiarvona.	1
	PEL 28 § 2. mom. Toimintavalmiuden suunnitteluohje s.11, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Päätetty ensimmäisen yksikön keskimääräinen toimintavalmiusaikatavoite minuutteina ja sekunteina riskiluokista riippumatta.	Päätös löytyy	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin	#						Ei päätöstä	1
	PEL 28 § 2. mom. Toimintavalmiuden suunnitteluohje s. 11, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Päätetty pelastustoiminnan keskimääräinen toimintavalmiusaikatavoite minuutteina ja sekunteina riskiluokista riippumatta.	Päätös löytyy	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin	#						Ei päätöstä	1
	PEL 28 § 2. mom. Toimintavalmiuden suunnitteluohje s.11, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Päätetty pelastusjoukkueen keskimääräinen toimintavalmiusaikatavoite minuutteina ja sekunteina (Toimintavalmiuden suunnitteluohjeessa ei ole edellytetty päätöstä, mutta asia on niin keskeinen että se tulee huomioida)	Päätös löytyy. Suositellaan päätöstä riskiluokkakohtaisiksi ajoiksi, mutta koko alueen keskimääräinen aikakin voidaan hyväksyä	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin.			#				III -luokasta ei ole päätöstä.	1
	PEL 28 § 2. mom., 35 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1, Toimintavalmiuden suunnitteluohje s.6	Pelastustoiminnan johtamisjärjestelyiden rakenutuminen eri kokoisissa ja myös pitkäkestoisissa onnettomuuksissa. Viranomaisyhteistyö huomioitu.	Päätös löytyy	Pelastusryhmän johtajalla on yksikönjohtajan koulutus ja pelastusjoukkueen tai sitä suuremman muodostelman johtaja on päätoiminen päällystöviranhaltija. Poikkeuksellisesti on mahdollista, että alipäällystöviranhaltija toimii pelastusjoukkueen johtajana.						#		1
	PEL 28 § 2. mom. PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Savusukellusvalmiudet toiminta-alueittain	Päätös löytyy	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin						#		1

	PEL 28 § 2. mom. PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1, TOKEVA 2020 kalustosuosituks ¹ et (https://tokeva.fi/assets/attach ¹ ment	Palvelut ¹ aso CBRNE-onnettomuuksiin, sisältäen kemikaalisukellusvalmiudet toiminta-alueittain. (Muusta kuin kemikaalisukellusvalmiudesta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Asia on kuitenkin niin keskeinen, että se tulee huomioida.)	Päätös TOKEVA 2020 kalustosuositus ¹ asosta ja kemikaalisukellusvalmiukista toiminta-alueittain	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin u ¹ hkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin			#				Kuvattu, joskin se jää epäselväksi, mikä on taso missäkin.	1
	PEL 28 § 2. mom. PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Vesipelastamisen palvelut ¹ aso sisältäen venekaluston sekä vesisukellus- ja pintapelastamisvalmiudet toiminta-alueittain. (Venekaluston osalta asiasta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Asia on kuitenkin niin keskeinen, että se tulee huomioida.)	Päätös henkilöstöstä ja kaulustosta	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin u ¹ hkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin					#			1
	PEL 28 § 2. mom. PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1, 3.1.9	Öljyntorjunnan palvelut ¹ aso toiminta-alueittain	Päätös henkilöstöstä ja kaulustosta	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin u ¹ hkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin					#		Päätetty pääosin öljyntorjuntasuunnitelmassa. Palvelutasopäätösprosessin kehittämisessä tulisi jatkossa huomioida se, että öljyntorjuntasuunnitelma on palvelutasopäätöksen pohjalta tehtävä ja sitä toteuttava suunnitelma. Siten tulevissa palvelutasopäätöksissä tulee tehdä öljyntorjunnan riskinarvio ja palvelun tason päättäminen.	1
	PEL 28 § 2. mom. PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Korkealta pelastamisen palvelut ¹ aso toiminta-alueittain. (Asiasta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Asia on kuitenkin niin keskeinen, että se tulee huomioida.)	Päätetty puomitikasautojen palvelutasosta	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin u ¹ hkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin					#		Puomitikkaat Kuopiossa, Varkaudessa ja Iisalmessa. Kalusto on siis ilmeisesti ok (tosin riskejä ei ole arvioitu, joten ei voi varmaksi tietää).	1
	PEL 28 § 2. mom. PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Sammutusveden saamisen palvelut ¹ aso. (Asiasta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Sammutusvesisuunnitelm ¹ aa laadittaessa tieto kuitenkin tarvitaan)	Päätetty säiliöautojen ja suurtehopumppujen palvelut ¹ aso toiminta-alueittain	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin u ¹ hkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin			#				Ei päätöstä säiliöautojen palvelutasosta eikä mahdollisista suurtehopumppuista	1
	PEL 28 § 2. mom. PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Muiden paikallisten riskien mukaisten onnettomuuksien palvelut ¹ aso (esim maastopalot, maanalainen pelastaminen, maastopelastaminen yms) (Asiasta ei löydy suoraa vaatimusta PTP-ohjeesta. Asia on kuitenkin niin keskeinen, että se tulee huomioida.)	Päätös henkilöstöstä ja kalustosta toiminta-alueittain	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin u ¹ hkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin					#			1
	PEL 28 § 2. mom. PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.1	Väestön varoittamisen järjestelyt	Päätetty kuinka monta prosenttia väestöstä kyetään varoittamaan kiinteillä hälytysjärjestelmillä toiminta-alueittain	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin u ¹ hkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin			#				Sanottu: "Väestönvaroittimien osalta ei I- ja II-riskialueilla ole ulkokuuluvuuden osalta täy ¹ tä kattavuutta". Sitä ei kuitenkaan ole eritelty, mikä se palvelut ¹ aso sitten on. Lisäksi on sanottu:" Uusia viestintään ja väestönvaroittamiseen tarkoitettuja teknisiä ratkaisuja otetaan käyttöön" ja " Palvelutasopäätöskaudella hälyttimiä uusitaan tarpeen mukaan."	1
3.1.7.2 Varautuminen häiriötilanteisiin •Suuronnettomuusvalmiuden määrittely ja kokoamisaika •Avun antamisen periaatteet toiselle pelastuslaitokselle ja avun pyytämisen periaatteet toiselta pelastuslaitokselta •Hälytysohjeesta poikkeava yksiköiden hälyttäminen ja tehtävien asettaminen tärkeysjärjestykseen •Johto- tai tilannekeskuksen perustaminen ja henkilöstö mukaan lukien tilanteet, joissa tarvitaan pelastustoimintaan osallistuvia muita viranomaisia	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.2, Toimintavalmiuden suunnitteluohje s.11 yläosa	Häiriötilanteisiin varautumisen perusteet ja tavoitteet: Suuronnettomuusvalmiuden perustaminen. Suuronnettomuusvalmius tarkoittaa vähintään pelastusyhtymän muodostamaa kokonaisuutta, joka kykenee keskeytyksettömään toimintaan.	Päätetty suuronnettomuusvalmiudesta ja kokoamisajasta	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin u ¹ hkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin. Max 2 h.	#						Ei päätöstä	1
	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.2	Häiriötilanteisiin varautumisen perusteet ja tavoitteet: Johto- tai tilannekeskuksen perustaminen ja henkilöstö mukaan lukien tilanteet, joissa tarvitaan pelastustoimintaan osallistuvia muita viranomaisia.	Päätökset löytyy	Järjestelyille ei voi antaa minimivaatimusta, mutta johto- ja tilannekeskuksen perustamisen ajan tulee perustua riskeihin. Max 2 h.	#						Johtokeskuksen perustamisaikaa ei ole päätetty.	1

•Miten ja millä järjestelmillä tilannekuva kerätään, ylläpidetään ja jaetaan •Toiminta, johtaminen ja voimavarat pitkäkestoissa tilanteissa •Suunnitelma, miten toteutetaan pelastustoimintaan velvollisten viranomaisten osallistuminen pelastustoimintaan •Muille viranomaisille annettavan virka-apun perusteet (tarjottava kalusto, varusteet, henkilöstö ja asiantuntemus)	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.2, pelastuslaki 28.2 §	Häiriötilanteisiin varautumisen perusteet ja tavoitteet: Muut perusteet ja tavoitteet, mm tehtävien asetettaminen tärkeysjärjestykseen.	Päätökset löytyy	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin							#		1
	PEL 32 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.2	Häiriötilanteisiin varautumiseen käytettävät voimavarat	Päätökset löytyy	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin.			#					Ei päätöstä	1
3.1.7.3 Poikkeusolot •Oman toiminnan jatkuvuudesta huolehtiminen •Valmiuslaissa säädetty pelastustoimen varautuminen •Pelastustoimen alueen kaikkien pelastustoimintaan käytettävissä olevien voimavarojen määrittely sekä niiden suorituskyky	PEL 2 §, 32 §, Valmiuslaki 12 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.3, , SM:n asetus pelastustoimen suunnitelmista 1363/2018	Poikkeusolojen tehtävien hoitamiseksi tarvittavat suunnitelmat ja niiden päivittämisen aikavälit	Päätökset suunnitelma-arkkitehtuurista ja päivittämisestä löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta							#		1
	PEL 2 §, 32 §, Valmiuslaki 12 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.3, , SM:n asetus pelastustoimen suunnitelmista 1363/2018	Poikkeusolojen tehtävien hoitamiseksi tarvittavien suunnitelmien toteutumisen arviointi.	Päätökset löytyy siitä, miten käytettyjen suunnitelmien toteutumisen arviointia tullaan tekemään niissä tilanteissa, joissa suunnitelmia ollaan käytetty.	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta			#					Ei ole, mutta onko ne tarpeenkaan?	1
	PEL 2 §, 32 §, Valmiuslaki 12 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.3	Tehtävien hoitamiseksi tarvittavat voimavarat poikkeusoloissa	Päätetty periaatteet	Perustuu pelastustoimen alueella esiintyviin uhkiin ja niistä aiheutuvien riskien arviointiin.			#					Valmiussuunnitelmassa. Ei päätetty PTP:ssä muuten, kuin sanottu että "on tarvittavat resurssit". Siinä ei siis ole varsinaista päätöstä tasosta.	1
	PEL 2 §, 32 §, Valmiuslaki 12 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.1.7.3	Poikkeusoloihin varautumiseen tarvittavat voimavarat normaalioloissa	Päätetty henkilötyövuosista normaalioloissa tehtävään varautumiseen	HTV on niin suuri, että sillä voidaan realistisesti suoriutua tehtävistä.			#					Ei eriytelty	1
	3.1.8 Pelastustoiminnan ohjeet ja suunnitelmat	PEL 30 §, 33 §, 47 §, 48 §, SM:n asetus pelastustoimen suunnitelmista 1363/2018, PTP ohje 3.1.8	Pelastustoiminnan yleisjärjestelyiden suunnitelmien järjestelyt (mitä suunnitelmia on ja mitä ne sisältävät) ja niiden päivittämissaikataulut.	Päätökset suunnitelma-arkkitehtuurista ja päivittämissaikataulusta löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta	#							suunnitelma-arkkitehtuuria eikä päivittämissaikataulua ole päätetty
	PEL 30 §, 33 §, 47 §, 48 §, SM:n asetus pelastustoimen suunnitelmista 1363/2018, PTP ohje 3.1.8	Päätetty vaativien tilanteiden pelastustehtävien suunnitelmien ylläpidon järjestelyistä (mitä suunnitelmia on ja mitä ne sisältävät) ja niiden päivittämissaikataulut.	Päätökset suunnitelma-arkkitehtuurista ja päivittämissaikataulusta löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta	#							suunnitelma-arkkitehtuuria eikä päivittämissaikataulua ole päätetty	1
	PEL 30 §, 33 §, 47 §, 48 §, SM:n asetus pelastustoimen suunnitelmista 1363/2018, PTP ohje 3.1.8	Ulkoisten pelastussuunnitelmien laadinnan ja päivittämisen sekä harjoituksien järjestelyt	Päätökset löytyy	Järjestelyille ei voi muuten asettaa minimivaatimusta, mutta max 3 v välein							#	Kohtaan on unohtunut PTP-ohjeesta muutama ranskalainen viiva...	

	PEL 30 §, 33 §, 47 §, 48 §, SM:n asetus pelastustoimen suunnitelmista 1363/2018, PTP ohje 3.1.8	Suunnitelmien päivittämisen ja toteutumisen arvioinnin voimavarat	Päätetty henkilötyövuosista	HTV on niin suuri, että sillä voidaan realistisesti suoriutua tehtävistä.			#				Ei päätöstä	1
3.2.1 Muut tehtävät, ensihoitopalvelut	PEL 27 § 3 mom. kohta 1, Terveydenhuoltolaki (1326/2010) 39 §:n 2 mom. PTP ohje 3.2.1	Pelastuslaitoksen osallistuminen ensivastepalveluiden tarjoamiseen	Päätös löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta						#		1
	PEL 27 § 3 mom. kohta 1, Terveydenhuoltolaki (1326/2010) 39 §:n 2 mom. PTP ohje 3.2.1	Pelastuslaitoksen osallistuminen ensihoitopalveluiden tarjoamiseen	Päätös löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta						#		1
	PEL 38 §, PTP ohje 3.2.2	Päätetään kansainväliseen toimintaan osallistumisesta (valtakunnallinen toiminta ja paikalliseen sopimukseen perustuva toiminta).	Päätös löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta						#		1
3.2.2 Muut tehtävät, kansainvälinen toiminta	PEL 38 §, PTP ohje 3.2.2	Valtakunnallisen Host Nation Support (HNS) suunnitelman edellyttämät toimenpiteet pelastuslaitoksen alueella. Siihen tarvittavat voimavarat.	Päätökset löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta			#				On sanottu, että on valmius vastaanottaa. Sitä ei ole avattu mitenkään eikä voimavaroja ole eritelty.	1
	PEL 38 §, PTP ohje 3.2.2	Kansainväliseen koulutukseen osallistuvan henkilöstön lukumäärä vuosittain.	Päätös löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta			#				Ei päätöstä, mutta on sanottu että siihen kannustetaan.	1
	PEL 38 §, PTP ohje 3.2.2	Kansainvälisiin operaatioihin käytettävissä olevat henkilötyövoimavarat vuosittain.	Päätös löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta			#				Ei päätöstä, mutta on sanottu että sitä on.	1
	PEL 27 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.2.3	Kuntien valmiussuunnittelun tukemisen järjestelyt	Päätös löytyy	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta						#		1
3.2.3 Valmiussuunnittelun tukeminen	PEL 27 §, PTP-ohje 2013 kohta 3.2.3	Kuntien valmiussuunnittelun tukemiseen käytettävät voimavarat	Päätetty henkilötyövuosista	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta			#				Ei päätöstä	1
												1
4. PALVELUTASOPÄÄTÖKSEN KEHITTÄMINEN JA VOIMASSAOLOAIKA												
4.1 Palvelutason keittäminen (kehittämissuunnitelma)	PEL 29 §, PTP-ohje 2013 kohta 4	Suunnitelma palvelutason kehittämisestä: Kehitettävät asiat	•Ne palvelutasopäätöksessä päätetyt asiat, jotka eivät ole riittävällä tasolla •muut riskien mukaisesti kehitettävät asiat	Suunnitelmat ovat riittävällä tasolla palvelutason saattamiseksi riskien mukaiseksi.	#						•Kehittämissuunnitelmassa on vain lueteltu kehitettäviä asioita, eikä sitä siten voi pitää varsinaisena suunnitelmana. Suunnitelmassa tulee olla kunkin kehitettävän palvelun taso kehittämisen valmistuttua, kehittämisen aikataulu ja kustannusvaikuttavuus. Osa kehittämissuunnitelmassa mainituista asioista ei ole varsinaisen palvelun tason kehittämistä, vaan pelastuslaitoksen sisäisiä asioita. •Varsinaisen kehittämissuunnitelman lisäksi päätös-osion päätöksistä monet ovat tosiasiaa kehittämistä. Palvelutasopäätös olisi luettavampi ja palvelutasopäätösohjeen mukaisempi, jos päätöksissä päätettäisiin palvelun taso palvelutasopäätöskauden alussa ja kehittäminen päätettäisiin kehittämissuunnitelmassa.	1
	PEL 29 §, PTP-ohje 2013 kohta 4	Suunnitelma palvelutason kehittämisestä: Aikataulut.	Päätös löytyy	Kehittäminen on valmista palvelutasopäätöskaudella	#						Useista kohdista ei ole päätöstä	1
	PEL 29 §, PTP-ohje 2013 kohta 4	Suunnitelma palvelutason kehittämisestä: Kustannusvaikutukset.	Kustannusvaikutukset jakotettuna palvelutasopäätöksen voimassaoloajaksi.	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta	#						Ei päätöksiä	1
Palvelutasopäätöksen voimassaoloaika		Palvelutasopäätöksen voimassaoloaika päätetty.	Päätös löytyy	Max 4 v.						#		1
Palvelutasopäätöksen seuranta		Palvelutasopäätöksessä päätetyn pelastustoimen palvelutason seuranta: Seurattavat kohdat	Seurattavat kohdat ilmenevät. Suositellaan erillistä taulukkoa seurattavista päätöksistä	Päätöksen sisällölle ei voi asettaa minimivaatimusta	#						Seurattavat kohdat eivät ole kaikilta osin samoja kuin mistä on tehty päätös. Aluehallintovirasto suosittelee, että palvelutasopäätöksessä tehdyt päätökset kootaan erilliseksi seurantataulukoksi.	1
		Palvelutasopäätöksessä päätetyn pelastustoimen palvelutason seuranta: Seurannan ajankohdat	Päätetty seurannan ajankohdista	Vuosittain						#		1

Arvioinnin yhteenvedo (lkm)	

			# asian kuvaaminen ja päätös täyttävät minimi-vaatimustason, mutta on kuvaamisessa on vähäisiä puutteita	# asian kuvaaminen ja päätös täyttävät minimi-vaatimustason, mutta palvelutasossa on vähäisiä puutteita.	# asia on esitetty riittäväällä tarkkuudella ja kehittämis-suunnitelma osoittaa minimi-vaatimustason saavutamisen	# asia on esitetty riittäväällä tarkkuudella ja päätös täyttää minimi-vaatimustason		
Arvioitavia kohtia yht	# asiaa ei löydy palvelutaso-päätöksestä	# päätös ei täytä minimi-vaatimustasoa					Yhteensä arvioitu (lkm)	arvioimatta (lkm)
108	9	1	30	0	1	67	108	0
100 %	8 %	1 %	28 %	0 %	1 %	62 %	100 %	0 %