

Kaupunkirakennelautakunta

Huomautus/Maanomistajan lupa näkötornin ja ulkoilureitin rakentamiseksi Vanuvuorelle, kaupunginmetsänhoitajan päätös 11.11.2020/8879

Me allekirjoittaneet haluamme tuoda esille seikkoja, joiden vuoksi kaupungin ei pitäisi luovuttaa maata Etelä-Kuopion kylät ry:lle Vanuvuoren näköalatornin rakentamiseksi.

Perustelut:

Luonto

Vanuvuori on luonnonsuojelualuetta, ja sellaisenaan korvaamattoman arvokas. Etelä-Kuopion kylät ry:n hakemuksessa hanketta perustellaan sillä, että Vanuvuorella on ollut näköalatorni 1800-luvulla ja useita vuosikymmeniä sitten kolmiomittauksena. Molemmat tornit olivat aikana, jolloin luontoretkeily oli vähäistä. Vanuvuori ei myöskään ollut tuolloin luonnonsuojelualue. Näkötornin myötä liikkuminen aluella lisääntyisi huomattavasti, ja kunhan Vanuvuoren taakse suunniteltu asuinalue valmistuu, liikenne kasvaa entisestään. Myös ulkopaikkakuntalaisten käynnit lisääntyisivät. Kestääkö arvokas metsäluonto sen? Kaikki retkeilijät eivät välttämättä kulje vain tehtyjä polkuja pitkin. Kaikki eivät myöskään välttämättä lue opastauluja, tai noudata niiden ohjeita. Ihminen jättää väistämättä jälkensä luontoon, ja valvomattomana kohteena Vanuvuori olisi altis tihutöille.

Tornin korkeus

Alkuperäisen suunnitelman mukaan näkötornin piti ulottua vain puiden latvojen tasalle. Uusissa suunnitelmissa torni on 20,56 m korkuinen, mutta tarvittaessa, jotta maisemat varmasti näkyisivät, tornia voidaan alentaa tai korottaa 1,5 metriä. Todennäköisimmin tornin korkeus kasvaisi 22:een metriin. Suunnitelmien kuvasovituksista näkee, ettei torni uppoa maisemaan, se näkyy selvästi kaikkiin ilmansuuntiin. Vihreästä väristäkään ei ole apua talvisaikaan. Rakennelma rikkoisi Vanuvuoren jylhän koskemattoman profiilin ja erottuisi kaikkina vuodenaikoina kaikille, jotka sitä katselisivat.

Rahoitus

Näkötornin ja ulkoilureittien rakentamisen budjetti on 100.000 euroa. Tästä aiotaan kattaa talkoilla neljäosa. Kaupunki on mukana 15:lla prosentilla. Jäljelle jäävälle osuudelle haetaan mm. Leader-rahoitusta. Tänä aikana, kun rahaa ei ole jaossa mielin määrin, on luonnollista pohtia, onko tällainen hanke taloudellisesti järkevä? Onko torni välttämätön maaseudun kehittämisen kohde? Se tuo viihteellisen lisäarvon Vanuvuoren kävijöille, kun saa hikisen nousun päätteeksi ihaila maisemia, mutta onko tämä aivan välttämätön asia? Hiltulanlahti on hyvä asuinalue ilman torniakin. Tornin olisi valvottoman kohde, mutta väistämättä alueen ylläpidosta koituisi kuluja. Joutuisiko kaupunki maksumieheksi?

Maisema

Ote Etelä-Kuopion Kylät ry:n hankkeen tarpeellisuuden perusteluista: ”Näkötornin avulla Etelä-Kuopion upeat järvimaisemat tuodaan uudestaan helposti ihailtaviksi.”

Kuopion järvimaisemia voi ihailla Puijolta ja Haminavuorelta, kumpikaan ei ole kaukana Hiltulanlahdesta. Myös Neulamäen päällä on näköalatorni. Alueen asukkaille voi koitua hetkellistä mielipahaa, kun Vanuvuorelle nousun jälkeen maisemia ei näekään, mutta siitä tuskin koituu kenellekään suurta haittaa. Tilapäiskävijöille tornilla olisi viihteellinen lisäarvo, mutta meille kyläläisille Vanuvuori on uljas näky sellaisenaan, Hiltulanlahden ylpeys. Näkötorni olisi tahra maisemassa.

Kuopion kaupunki maanomistajana on myöntänyt korvauksetta luvan Etelä-Kuopion kylät ry:lle näkötornin rakentamiseen. Mielestämme päätös on huono, ja pyydämmekin edellä esitettyjen seikkojen perusteella, että päätös kumottaisiin, eikä hanketta enää edistettäisi kaupungin taholta, vaan Vanunvuoren annettaisiin olla nykyisen kaltaisena kaikkien kaupunkilaisten ja myös ulkopaikkakuntalaisen luonnontilaisena virkistysalueena.

25. tammikuuta 2021