

	Uudet virat ym. Lisäkustannus	Varalla- olot	Yhteensä	Ta2022 Varallaolo	ero
Vaihtoehto 1	501 266	1 050 092	1 551 358	1 545 248	6 110
Vaihtoehto 2	1 433 745	1 050 092	2 483 837	1 545 248	938 589
Vaihtoehto 3	764 541	1 050 092	1 814 633	1 545 248	269 385
Vaihtoehto 4	1 699 458	1 050 092	2 749 550	1 545 248	1 204 302

5907/2021 Liite P-S al.pel.ltk 15.9.2021

Lausunnot:		Vaihtoehto1	Vaihtoehto2	Vaihtoehto3	Vaihtoehto4	Muu vaihtoehto	Päätös PSPELAlta	Ei lausuntoa
ljalmi								1
Joroinen	1. Joroisten kunta katsoo, että kaikki esitetyt neljä vaihtoehtoa heikentäisivät pelastustoimen palvelutasoa nykyisestä tasosta, eikä pelastustoimen toimintavalmiusaikoja voitaisi varmuudella saavuttaa sisäministeriön suunnitteluohjeistuksen mukaisesti ja siksi nykyiset henkilöstö-/varallaolovahvuudet tulee säilyttää ennallaan. 2. Joroisten kunta ei hyväksy esitettyjä kustannusten nousuja varallaolojärjestelyiden sekä kompensatiokiteinojen johdosta.						1	
Kaavi	Kaavin kunta toteaa, että maakunnan pelastustoimen organisoiminen tulee tehdä pelastuslaitoksen ammatillisen näkemyksen pohjalta. Yksittäisissä kunnissa ei ole tarvittavaa osaamista eikä sitä kokonaisnäkemystä, jota koko maakunnan kokonaisturvallisuuden hallinta edellyttää. Kaavin kunnalla ei ole huomautettavaa Pohjois-Savon pelastuslaitoksen talousarvioon vuodelle 2022, eikä suunniteltiin järjestää maakunnan pelastustoimen varallaolo ja operatiivinen valmius lähitulevaisuudessa.							1
Keitele	Kyseessä olevista vaihtoehdoista turvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta nimenomaan ympäryskuntien näkökulmasta tarkoituksenmukaisin olisi vaihtoehto 3, jossa vahvuus keskusurilla pelastusasemilla olisi 0 + 1 ja päiväpaloasemilla 1-2 viranhaltijaa virka-aikana.			1				
Kiuruvesi	Kiuruveden kaupunginhallitus kannattaa Kiuruveden paloaseman muuttamista 24/7 paloasemaksi. Kaupunginhallitus katsoo, että järjestelyn avulla pelastustoimen taso Kiuruvedellä ja mahdollisuus ylikunnalliseen yhteistyöhön erilaisissa pelastustehtävissä paranevat nykyisestä tilanteesta. Henkilöstön saanti avoimiksi tuleviin virkoihin helpottuu, kun varallaolorasitus poistuu. Kaupunginhallitus pitää vaihtoehdoista parhaimpina vaihtoehtoja, joissa vahvuus keskusurilla paloasemilla on 1+1. Vahvuus tulisi olla jo siirtymävaiheessa 1+1. Vahvuus keskusurilla paloasemilla on 1+1 (vaihtoehdot 2 tai 4).		1					
Kuopio								1
Lapinlahti	Varallaolo ja kompensatiokiteinoista Lapinlahden kunta kannattaa vaihtoehdon 2 (1+1 vahvuus keskusurilla pelastusasemilla, päiväpaloasemilla 1 viranhaltijaa virka-aikana) mukaista palvelutason käyttöönottoa Pohjois-Savon pelastuslaitoksen alueella. Malli tukee keskusurien ympärivuorokautisten (24/7) pelastusasemien lähtövalmiutta sekä turvaa ympäryskunnan pelastusasemien virka-aikaisen toimintavalmiuden sekä asiakaspalvelun mahdollisimman hyvin.		1					
Leppävirta	Leppävirran kunta toteaa, että maakunnan pelastustoimen organisoiminen tulee tehdä pelastuslaitoksen ammatillisen näkemyksen pohjalta. Yksittäisissä kunnissa ei ole tarvittavaa osaamista eikä sitä kokonaisnäkemystä, jota koko maakunnan kokonaisturvallisuuden hallinta edellyttää.							1
Pielavesi	Pielaveden kunta on maantieteellisesti laaja ja välimatkoja pidentää kunnan keskellä olevat suuret järvet. Lisäksi alueella sijaitsee runsaasti karjatilajoja sekä myös vapaa-ajanasuntoja. Pielavedellä ei voi syntyä tilannetta, jolloin paloasemalla ei olisi virkahenkilöstöä saatavilla edes tilapäisesti. Pielaveden kunta lausuntonaan toteaa, ettei se hyväksy esitettyjä vaihtoehtoja vaan esittää, että Pielaveden pelastusasema tulisi olemaan myös 24/7 asema, jolla pystytään turvaamaan Nilakan alueen turvallisuus.						1	
Rautalampi	Kyseessä olevista vaihtoehdoista turvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta nimenomaan ympäryskuntien näkökulmasta tarkoituksenmukaisin olisi vaihtoehto 3, jossa vahvuus keskusurilla pelastusasemilla olisi 0 + 1 ja päiväpaloasemilla 1-2 viranhaltijaa virka-aikana.			1				
Rautavaara	Yksittäisissä kunnissa ei ole tarvittavaa osaamista eikä kokonaisnäkemystä koko maakunnan turvallisuuden hallitsemiseksi. Siksi alueellisen pelastustoimen organisoituminen tulisi tehdä pelastuslaitoksen ammatillisen näkemyksen pohjalta alueen kokonaisuutta ajatellen. Kyseessä olevista vaihtoehdoista turvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta nimenomaan ympäryskuntien näkökulmasta tarkoituksenmukaisin olisi vaihtoehto 3, jossa vahvuus keskusurilla pelastusasemilla olisi 0 + 1 ja päiväpaloasemilla 1-2 viranhaltijaa virka-aikana. Tässä vaihtoehdossa nykyisillä pienemmällä pelastusasemilla kuten Rautavaaralla virkamäärä säilyisi entisellään (nykyisen palvelutason mukainen 1-2 henkilöä). Vaihtoehto 3 kuitenkin edellyttäisi maakunnallisesti 13 uuden viran perustamista ja se toisi lisäkustannuksia yhteistoiminta-alueelle 269 385 euroa. Tästä Rautavaaran kunnan maksuosuuden lisäys olisi 9 345 euroa.			1				
Siilinjärvi	Siilinjärven kunta ymmärtää varallaolon ja kompensatiokiteinojen muutostarpeet. Kunta esittää vaihtoehto kolmea (3), koska tällä vaihtoehdolla saadaan kohtuullinen vaikuttavuus palvelujärjestelmään (mm. 13 uutta virkaa) ja kustannusvaikutus kunnille on mallilinen.			1				
Sonkajärvi	Sonkajärven ja sukevan pelastusasemat on ns. pieniä pelastusasemia, joitten toimintaan vaihtoehtojen vaikutus on likimain sama.Varallaolon kompensatioon kunta toteaa, että pelastuslaitoksen toimintavalmius ja toimintakyky tulee turvata myös maaseutualueilla. On huomattava, että kuntataajamissa on isoja riskikeskittymiä, kuten teollisuuslaitoksia ja haja-asutusalueilla esim. suuria maatalouden yksiköitä.							1

Suonenjoki	Suonenjoen kaupunki esittää vaihtoehdon 2 (1+1 vahvuus keskusurilla pelastusasemilla, päiväpaloasemilla 1 viranhaltija virka-aikana) mukaista palvelutason käyttöönottoa Pohjois-Savon pelastuslaitoksen alueella. Malli tukee keskusurten ympärivuorokautisten (24/7) pelastusasemien lähtövalmiutta sekä turvaa ympäryskunnan pelastusaseman virka-aikaisen toimintavalmiuden sekä asiakaspalvelun mahdollisimman hyvin. Tämä tukee myös tulevaa siirtymää hyvinvointialueille ja sen myötä tulevaa keskittämistä tulevaisuutta ajatellen			1				
Tervo	Kyseessä olevista vaihtoehdoista turvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta nimenomaan ympäryskuntien näkökulmasta tarkoituksenmukaisin olisi vaihtoehto 3, jossa vahvuus keskusurilla pelastusasemilla olisi 0 + 1 ja päiväpaloasemilla 1-2 viranhaltijaa virka-aikana				1			
Tuusniemi	Pelastustoimen suunnitelmassa järjestää maakunnan pelastustoimen varallaolo ja operatiivinen valmius lähitulevaisuudessa, tulee huomioida myös asukasluvultaan pienten kuntien tasavertainen huomioiminen niin turvallisuuden kuin taloudellisten velvoitteidenkin suhteen. Varallaolojärjestelyt eivät saa vaarantaa kuntalaisten turvallisuutta. Tuusniemen osalta edullisimman ja kalleimman vaihtoehdon vuosikustannuksen ero on reilut 5.000 euroa. Tuusniemen kunnan intressejä turvaa parhaiten esitetty vaihtoehto neljä. Sitäkin olisi kuitenkin muokattava siten, ettei Tuusniemen kunnan osalta päivystys siirry Niisliään. Perusteluina päivystyksen säilyttämisessä Tuusniemellä ovat muun muassa vilkasliikenteinen ja vaarallinen valtatie 9. Valtatien sijainti Tuusniemen osalta osittain pohjavesialueella, sekä laaja Juojärven vesistöalue. Kunnanhallitus katsoo, että mikäli päivystys Tuusniemen paloasemalla vähenee tai loppuu kokonaan, tästä kunnan tulee saada maksuhuojennusta pelastustoimen kustannusosuuteensa.					1		
Varkaus	Varkauden kaupunki kysyykin, onko nyt esitettävät toimet oikea-aikaisia vai pitäisikö varallaoloon liittyvät toiminnalliset muutokset päättää vasta sitten, kun asian liittyvän kiistan käsittely on tosiasiallisesti loppunut? Asiassa olisi syytä huomioida myös toimintaympäristön laajempi muutos liittynen vuoden 2023 alusta voimaan tulevaan sosiaali- ja terveyspalveluiden sekä pelastuspalveluiden uudistukseen. Esitetyt ratkaisumallit ovat näiltä osin omiaan lisäämään kuntien välistä eriarvoisuutta Pohjois-Savon pelastuslaitoksen sisällä, niin palveluiden saatavuuden kuin maksuosuuskieltenkin suhteen. Esitetty malli on myös rahoituksen kohdentumisen näkökulmasta ristiriidassa pelastuslaitoksen aiemmin käyttämän ja perussopimukseen kirjatun kustannustenjakomallin kanssa. Varkauden kaupunki katsookin, että osana mahdollista varallaoloon liittyvää ratkaisua, myös rahoitusmalli tulisi rakentaa siten, että se olisi oikeudenmukainen ja suhteessa kunkin kunnan palvelutason ja siihen liittyvän kustannusrakenteen kanssa. Mikäli tällaista ratkaisua ei ole mahdollista tehdä, olisi syytä arvioida koko pelastustoimen rahoitusmalli uusiksi, esimerkiksi Varkauden kaupungin jo aiemmin esittämän 50% väestöpohjan ja 50% riskiarvioinnin perusteella toteutettavan kustannusmallin mukaisesti.						1	
Vesanto	Kyseessä olevista vaihtoehdoista turvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta nimenomaan ympäryskuntien näkökulmasta tarkoituksenmukaisin olisi vaihtoehto 3, jossa vahvuus keskusurilla pelastusasemilla olisi 0 + 1 ja päiväpaloasemilla 1-2 viranhaltijaa virka-aikana.				1			
Vieremä	Varallaolon kompensatio on toteutettava niin, että pelastuslaitoksen riskiruutujen mukainen toimintakyky turvataan myös haja- ja reuna-alueilla.						1	
		0	3	6	1	4	3	2