



## YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2021

Kyselytutkimuksen tulokset  
**Kuopio**

**FCG**•

26.8.2020 Heikki Miettinen

# SISÄLLYS

<b>1 Johdanto</b>	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaajien taustatiedot	4
<b>2 Yhteenveto tuloksista</b>	5
<b>3 Kadut</b>	7
<b>4 Puistojen hoito</b>	21
<b>5 Jätehuolto</b>	26
<b>6 Katuvalaistus</b>	33
<b>7 Palo- ja pelastustoimi</b>	37
<b>8 Liikuntapaikkojen hoito</b>	42
<b>9 Vesi- ja viemärihuolto</b>	46
<b>10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa</b>	56
Liite 1 Vastausjakaumat	
Liite 2 Mittareiden tulokset	
Liite 3 Lomake	

# 1 Johdanto

## Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 22 kuntaa. Vastaajat poimittiin satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin aktivointikirje, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Espoossa, Lappeenrannassa, Mikkelissä, Porissa ja Turussa vastaaminen tapahtui pelkästään verkossa.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa, vesi- ja viemärihuoltoa ja palo- ja pelastustoimea koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

## Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä.

Kyselykutsut lähetettiin aina kirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta. Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Kuopiossa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana.

### Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	0	525	525	18 %		<b>525</b>
Heinola	500	140	17	157	31 %	128	<b>285</b>
Helsinki	3000	531	146	677	23 %		<b>677</b>
Hollola	700	165	32	197	28 %	56	<b>253</b>
Kemijärvi	400	124	11	135	34 %		<b>135</b>
Kerava	600	115	29	144	24 %	177	<b>321</b>
Kirkkonummi	2500	449	131	580	23 %	408	<b>988</b>
Kotka	1000	201	28	229	23 %	9	<b>238</b>
KUOPIO	3000	677	92	769	26 %		<b>769</b>
Lappeenranta	600	0	44	44	7 %	217	<b>261</b>
Liperi	500	123	12	135	27 %		<b>135</b>
Mikkeli	1000	0	89	89	9 %	17	<b>106</b>
Naantali	300	61	10	71	24 %	9	<b>80</b>
Nurmijärvi	1800	311	77	388	22 %	55	<b>443</b>
Oulu	2750	484	112	596	22 %		<b>596</b>
Pietarsaari	1500	378	41	419	28 %		<b>419</b>
Pori	1000	0	100	100	10 %	59	<b>159</b>
Raisio	500	123	14	137	27 %		<b>137</b>
Turku	3000	0	0	0	0 %	578	<b>578</b>
Vaasa	1000	202	40	242	24 %		<b>242</b>
Valkeakoski	800	190	35	225	28 %		<b>225</b>
Ylöjärvi	1000	219	32	251	25 %		<b>251</b>
<b>Kaikki</b>	<b>30450</b>	<b>4493</b>	<b>1617</b>	<b>6110</b>	<b>20 %</b>	<b>1713</b>	<b>7823</b>

\* linkki kyselyyn myös kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

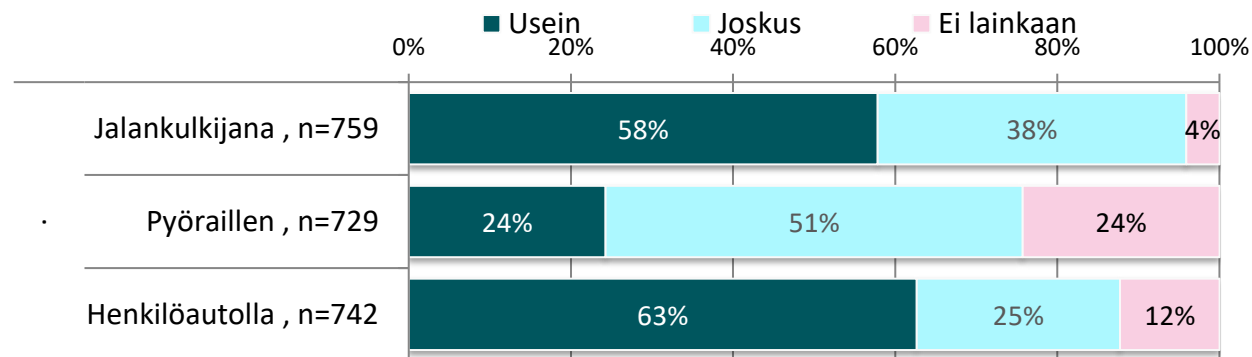
## Vastanneet

Kuopiossa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen muissakin kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kuopiossa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	320	42%
	Nainen	436	58%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	37	5%
	26-35 vuotta	52	7%
	36-59 vuotta	226	29%
	60 vuotta tai yli	452	59%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	372	49%
	Rivitalo	161	21%
	Kerrostalo	227	30%
	Muun tyyppinen talo	6	1%
Asuinalue	Keskusta	200	27%
	Lähiö tai taajama	428	57%
	Haja-asutusalue	122	16%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 58 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 63 % henkilöautolla ja 24 % pyöräillen.

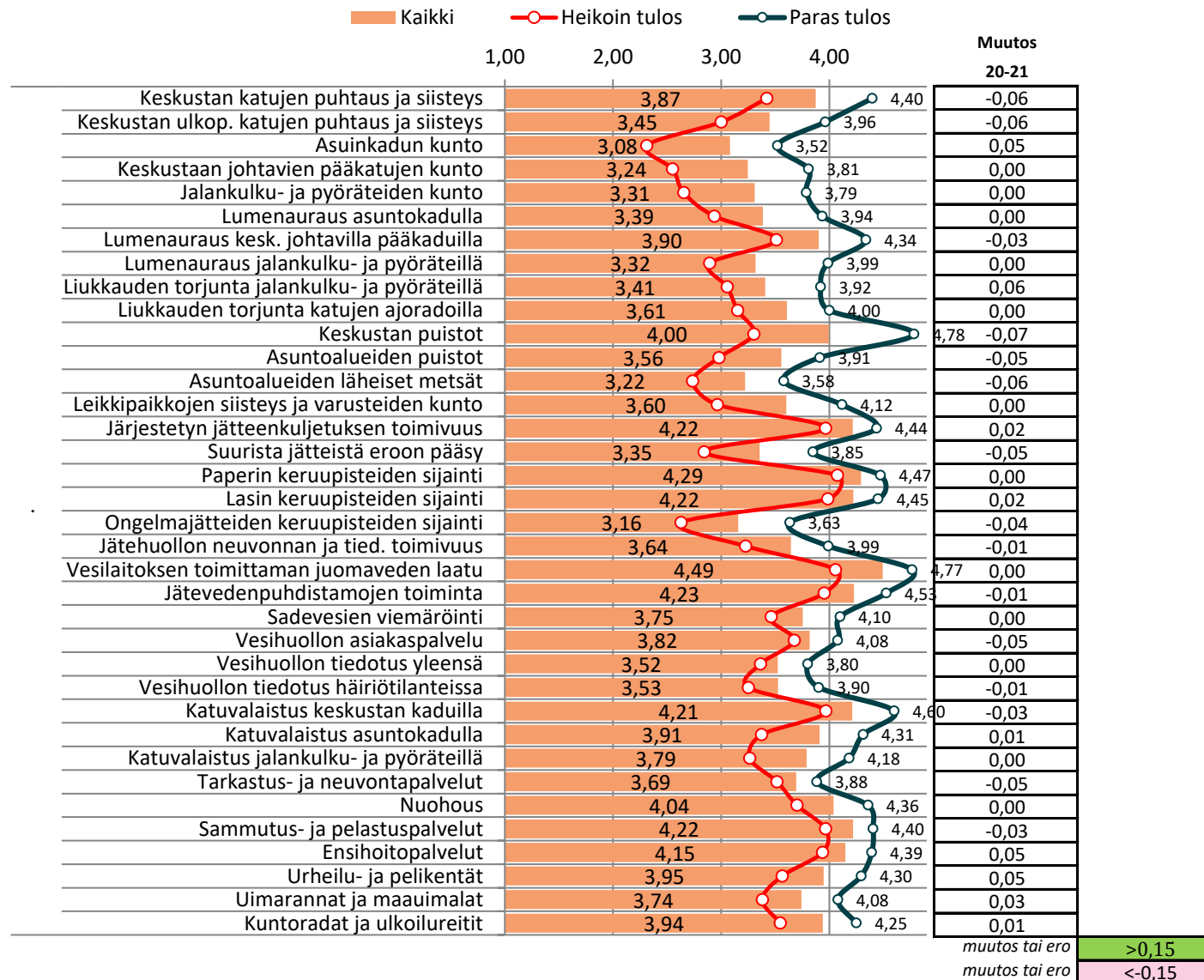
**Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kuopiossa**



## 2 Yhteenveto tuloksista/Kaikki

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja tyytyväisyyttä kuvaavat tulokset tutkimuskunnissa keskimäärin verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos samojen kuntien keskiarvoihin vuodesta 2020.

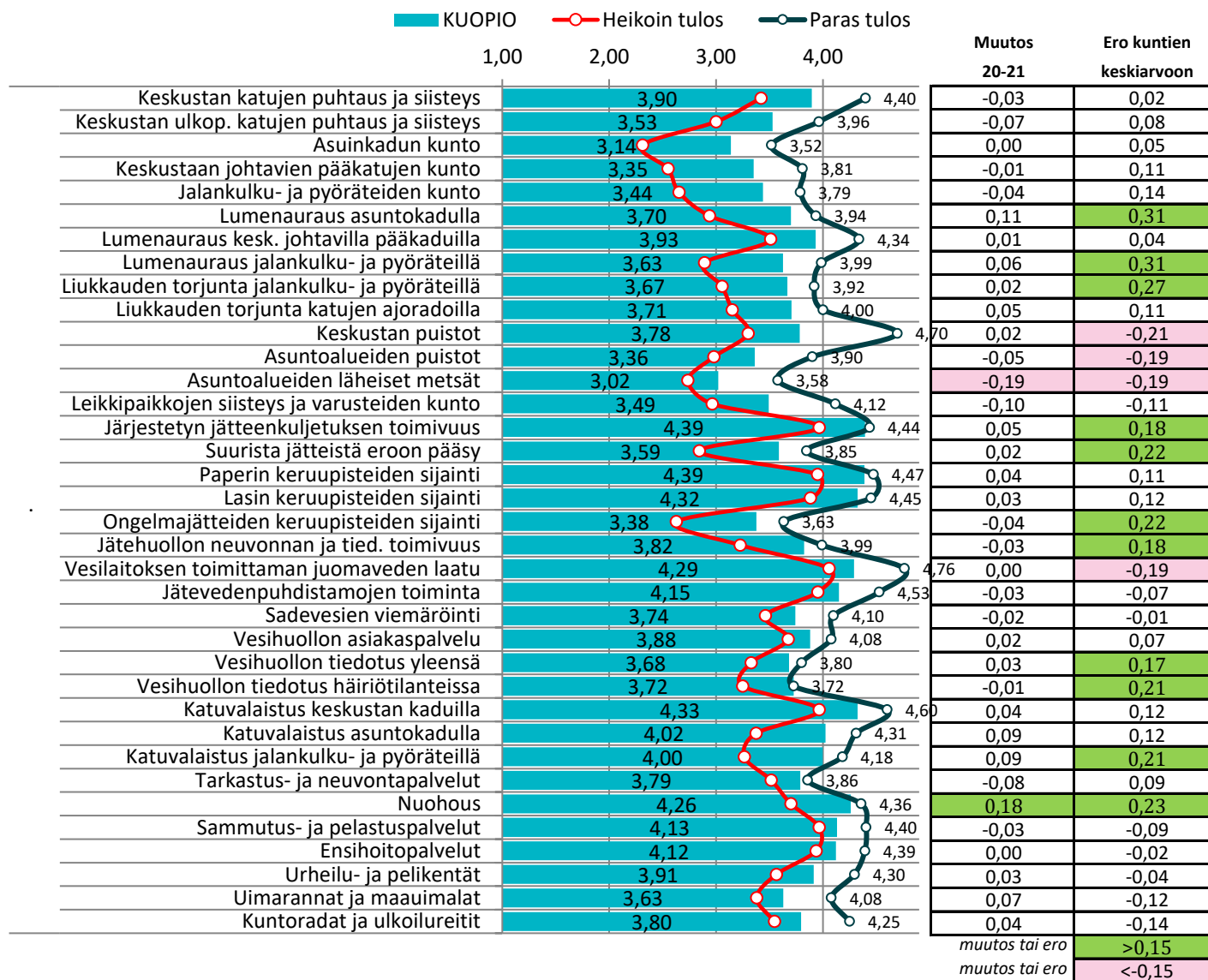
**Kuvio 1. Mukana olleiden kuntien tulos vuonna 2021, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.**



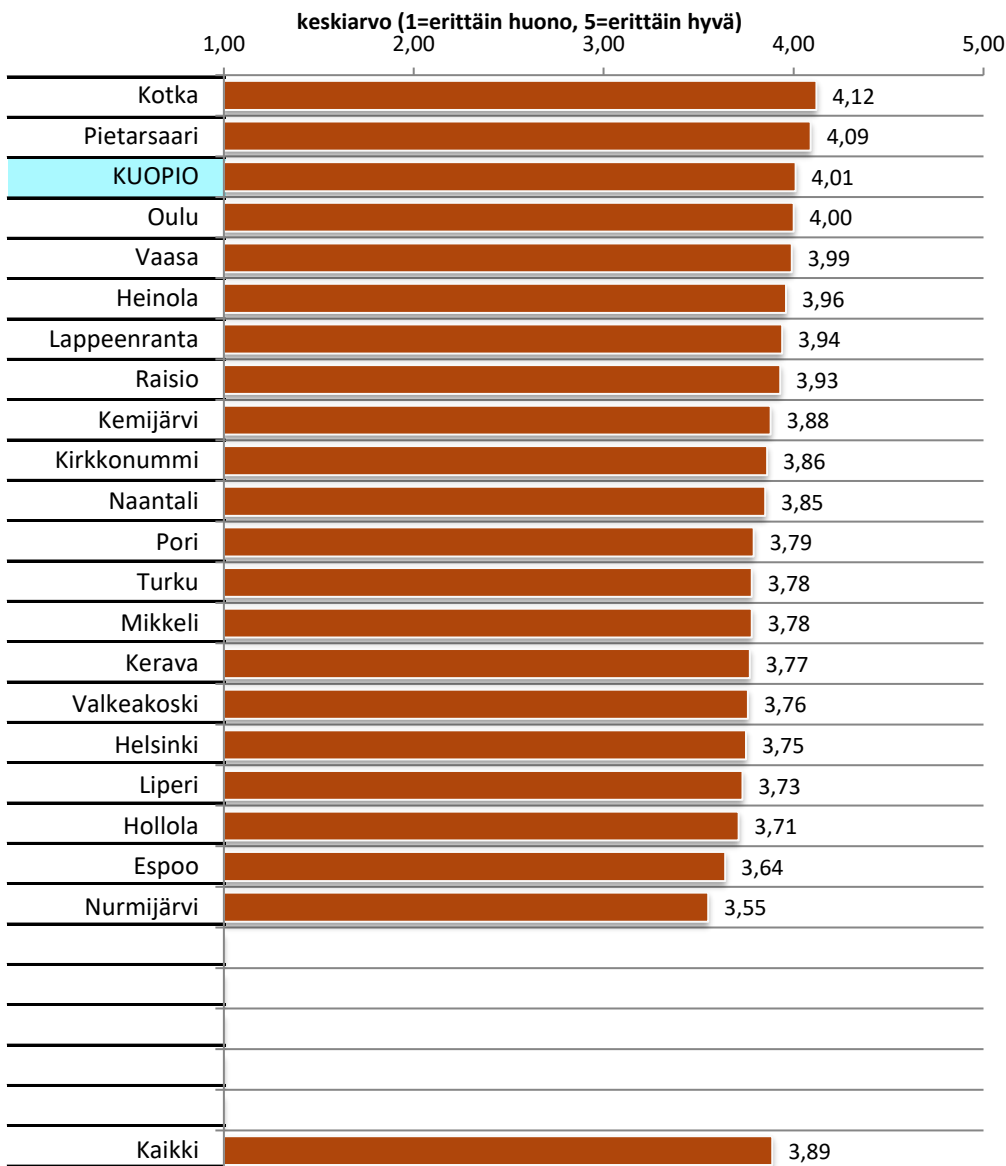
## Yhteenveto tuloksista: KUOPIO

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja tyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Kuopiossa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

**Kuvio 2. Kuopion tulos vuonna 2021, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.**



## Kuvio 22. Jätehuolto yleensä -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Kotka	3,79	3,80	3,85	3,71	4,05	4,12	0,07
Pietarsaari	-	-	3,87	3,95	3,88	4,09	0,21
KUOPIO	3,79	3,84	3,83	3,93	3,98	4,01	0,03
Oulu	3,88	3,95	3,87	3,89	3,96	4,00	0,04
Vaasa	3,64	3,84	3,81	-	-	3,99	0,18
Heinola	3,56	3,85	3,79	3,86	3,85	3,96	0,11
Lappeenranta	3,77	3,67	3,79	3,86	3,88	3,94	0,06
Raisio	-	-	3,57	3,78	3,88	3,93	0,05
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,88	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,86	
Naantali	3,50	3,48	3,64	3,46	3,55	3,85	0,30
Pori	3,71	3,60	-	3,51	3,83	3,79	-0,04
Turku	3,44	3,54	3,63	3,52	3,76	3,78	0,02
Mikkeli	3,58	3,79	3,76	3,74	3,81	3,78	-0,03
Kerava	3,72	-	3,38	3,55	3,72	3,77	0,05
Valkeakoski	-	-	-	3,72	3,64	3,76	0,12
Helsinki	3,63	3,69	3,56	3,74	3,68	3,75	0,07
Liperi	-	-	-	-	-	3,73	
Hollola	3,67	3,69	3,66	3,71	3,79	3,71	-0,08
Espoo	3,64	3,68	3,60	-	3,64	3,64	0,00
Nurmijärvi	3,47	3,59	-	3,52	3,47	3,55	0,08
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,67	3,73	3,72	3,73	3,82	3,89	0,07

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 5 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Raisiossa, Kuopiossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Naantalissa ja Kotkassa.

### Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N			
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2016	2017	2018	2019	2020			2021		
	Raisio			93		3	4		Raisio	-	-	4,07	4,21	4,32	4,40	0,09
KUOPIO			93		5	2		<b>KUOPIO</b>	<b>4,29</b>	<b>4,35</b>	<b>4,29</b>	<b>4,35</b>	<b>4,34</b>	<b>4,39</b>	0,05	753
Kotka			92		6	2		Kotka	4,36	4,31	4,29	4,08	4,26	4,44	0,18	232
Naantali			91		8	1		Naantali	4,05	4,08	4,11	3,98	4,22	4,44	0,22	78
Lappeenranta			90		7	3		Lappeenranta	4,19	4,05	4,19	4,23	4,34	4,35	0,01	245
Pietarsaari			89		7	3		Pietarsaari	-	-	4,12	4,20	4,12	4,28	0,16	408
Kemijärvi			89		5	5		Kemijärvi	-	-	-	-	-	4,15		130
Ylöjärvi			88		7	5		Ylöjärvi	-	-	-	-	-	4,30		247
Heinola			87		8	4		Heinola	3,80	4,12	4,05	4,12	4,11	4,20	0,09	263
Vaasa			87		9	3		Vaasa	3,81	4,06	3,90	-	-	4,21	0,31	231
Oulu			87		8	4		Oulu	4,15	4,26	4,17	4,18	4,19	4,25	0,07	553
Liperi			87		7	6		Liperi	-	-	-	-	-	4,16		131
Valkeakoski			87		5	8		Valkeakoski	-	-	-	4,03	4,09	4,19	0,10	222
Hollola			85		9	6		Hollola	4,13	4,03	4,01	3,97	4,26	4,15	-0,11	233
Helsinki			85		10	6		Helsinki	4,07	4,09	3,96	4,08	4,02	4,12	0,10	655
Pori			84		11	5		Pori	4,07	4,01	-	3,88	4,21	4,24	0,03	145
Mikkeli			83		11	6		Mikkeli	3,87	4,17	4,12	4,10	4,22	4,13	-0,09	103
Kirkkonummi			83		9	8		Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,11		939
Nurmijärvi			83		10	7		Nurmijärvi	3,98	4,11	-	4,17	4,04	4,08	0,03	410
Kerava			83		8	9		Kerava	4,37	-	3,57	4,00	4,23	4,10	-0,12	307
Turku			83		9	8		Turku	3,95	4,06	4,07	3,88	4,05	4,09	0,04	527
Espoo			78		11	11		Espoo	4,15	4,17	4,04	-	4,05	3,97	-0,08	499
0									-	-	-	-	-	-		
0									-	-	-	-	-	-		
0									-	-	-	-	-	-		
0									-	-	-	-	-	-		
0									-	-	-	-	-	-		
KAIKKI			87		8	5		KAIKKI	4,10	4,15	4,10	4,13	4,21	4,27	0,06	7443

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 28 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kemijärvellä, Pietarsaassa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Naantalissa ja Raisiossa.

### Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2016	2017	2018			2019	2020	2021	
Kemijärvi	74	13	13				Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,85		124
Pietarsaari	71	12	17				Pietarsaari	-	-	3,57	3,67	3,77	3,84	0,06	386
Kotka	67	15	17				Kotka	3,19	3,08	3,28	3,08	3,71	3,67	-0,03	215
Heinola	64	14	22				Heinola	3,23	3,51	3,43	3,47	3,51	3,61	0,10	256
Kirkkonummi	64	14	23				Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,62		840
Oulu	63	16	21				Oulu	3,47	3,45	3,40	3,39	3,54	3,61	0,07	528
Valkeakoski	63	16	21				Valkeakoski	-	-	-	3,60	3,53	3,53	0,00	202
<b>KUOPIO</b>	62	19	19				<b>KUOPIO</b>	<b>3,15</b>	<b>3,38</b>	<b>3,18</b>	<b>3,37</b>	<b>3,57</b>	<b>3,59</b>	0,02	687
Ylöjärvi	61	17	22				Ylöjärvi	-	-	-	-	-	3,53		228
Raisio	58	18	24				Raisio	-	-	3,14	3,16	3,34	3,47	0,13	118
Vaasa	58	18	24				Vaasa	3,21	3,34	3,42	-	-	3,53	0,11	217
Mikkeli	57	10	33				Mikkeli	3,19	3,27	3,25	3,36	3,36	3,37	0,00	93
Lappeenranta	54	15	31				Lappeenranta	3,19	3,16	3,19	3,29	3,15	3,37	0,21	230
Pori	54	17	30				Pori	3,19	3,06	-	2,98	3,26	3,32	0,06	142
Liperi	51	16	33				Liperi	-	-	-	-	-	3,15		122
Hollola	48	23	29				Hollola	3,27	3,45	3,16	3,46	3,43	3,25	-0,18	228
Kerava	44	20	36				Kerava	2,97	-	2,90	2,86	3,10	3,13	0,04	255
Nurmijärvi	43	19	38				Nurmijärvi	2,95	3,03	-	2,96	2,97	3,02	0,04	380
Naantali	42	22	36				Naantali	2,62	2,82	2,87	2,75	2,85	3,01	0,16	67
Turku	41	22	37				Turku	2,88	2,87	3,01	2,77	3,04	3,03	-0,02	463
Helsinki	37	20	43				Helsinki	2,85	2,90	2,67	2,87	2,87	2,91	0,04	571
Espoo	35	19	46				Espoo	2,87	2,99	2,85	-	3,00	2,84	-0,15	412
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
<b>KAIKKI</b>	<b>55</b>	<b>17</b>	<b>28</b>				<b>KAIKKI</b>	<b>3,23</b>	<b>3,28</b>	<b>3,32</b>	<b>3,34</b>	<b>3,47</b>	<b>3,54</b>	<b>0,06</b>	<b>6764</b>

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

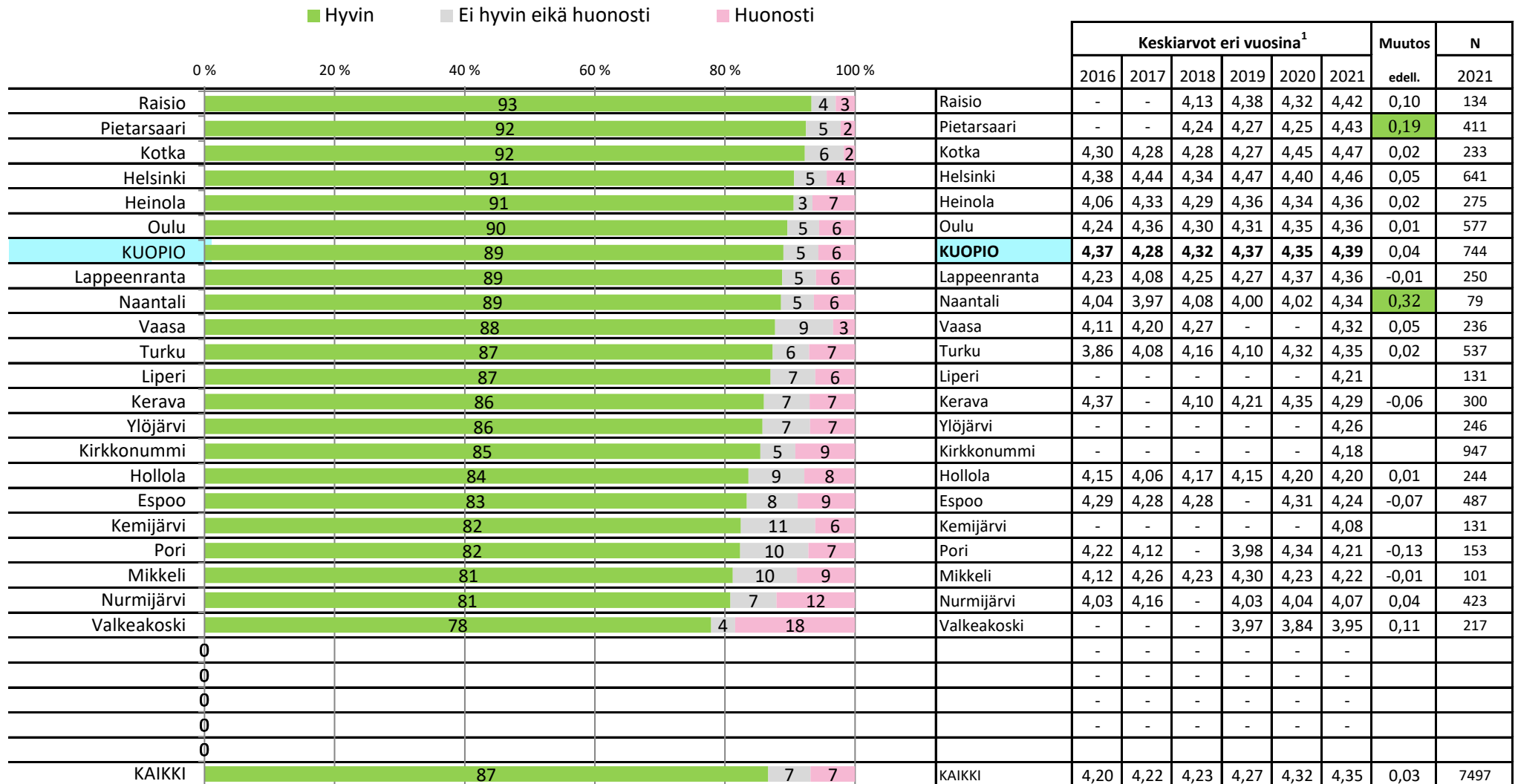
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Raisiossa, Pietarsaarella ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Pietarsaarella ja Valkeakoskella.

### Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 85 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Pietarsaaressa ja Vaasassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Pietarsaaressa ja Vaasassa.

**Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**

		■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N			
		0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2016	2017	2018	2019	2020	2021	edell.	2021		
Kotka		93					5	2	Kotka	3,99	4,23	4,29	4,22	4,40	4,45	0,05	231
Pietarsaari		91					6	4	Pietarsaari	-	-	4,14	4,18	4,13	4,35	0,22	412
Vaasa		90					8	2	Vaasa	4,09	4,17	4,21	-	-	4,38	0,17	240
Naantali		90					4	6	Naantali	3,96	3,90	4,06	3,87	3,94	4,33	0,40	78
Heinola		88					4	7	Heinola	3,82	4,18	4,15	4,20	4,25	4,33	0,08	276
Lappeenranta		88					5	7	Lappeenranta	4,17	4,04	4,21	4,24	4,35	4,33	-0,02	251
Helsinki		88					6	6	Helsinki	4,22	4,26	4,19	4,39	4,29	4,38	0,09	654
Oulu		87					6	7	Oulu	4,17	4,26	4,21	4,24	4,25	4,28	0,03	576
KUOPIO		87					6	7	<b>KUOPIO</b>	<b>4,11</b>	<b>4,08</b>	<b>4,14</b>	<b>4,26</b>	<b>4,30</b>	<b>4,32</b>	0,03	741
Turku		87					5	8	Turku	3,79	4,02	4,07	4,06	4,26	4,33	0,07	537
Liperi		87					6	7	Liperi	-	-	-	-	-	4,13		128
Raisio		84					8	7	Raisio	-	-	3,99	4,29	4,12	4,18	0,06	135
Kemijärvi		84					9	7	Kemijärvi	-	-	-	-	-	4,06		132
Pori		84					7	9	Pori	4,04	3,88	-	3,89	4,13	4,18	0,05	153
Kirkkonummi		83					6	10	Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,13		950
Kerava		83					9	8	Kerava	4,05	-	3,92	3,99	4,31	4,21	-0,10	299
Ylöjärvi		83					8	9	Ylöjärvi	-	-	-	-	-	4,13		248
Espoo		79					10	11	Espoo	4,04	4,13	4,07	-	4,16	4,11	-0,05	492
Mikkeli		79					10	11	Mikkeli	4,06	4,21	4,17	4,20	4,23	4,15	-0,08	102
Nurmijärvi		77					11	12	Nurmijärvi	3,90	4,01	-	3,82	3,95	3,99	0,04	424
Hollola		76					12	13	Hollola	3,88	3,85	3,97	4,00	3,99	3,98	-0,01	247
Valkeakoski		74					7	19	Valkeakoski	-	-	-	3,93	3,80	3,88	0,08	220
0										-	-	-	-	-			
0										-	-	-	-	-			
0										-	-	-	-	-			
0										-	-	-	-	-			
0										-	-	-	-	-			
KAIKKI		85					7	8	KAIKKI	4,04	4,10	4,15	4,17	4,22	4,28	0,06	7526

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

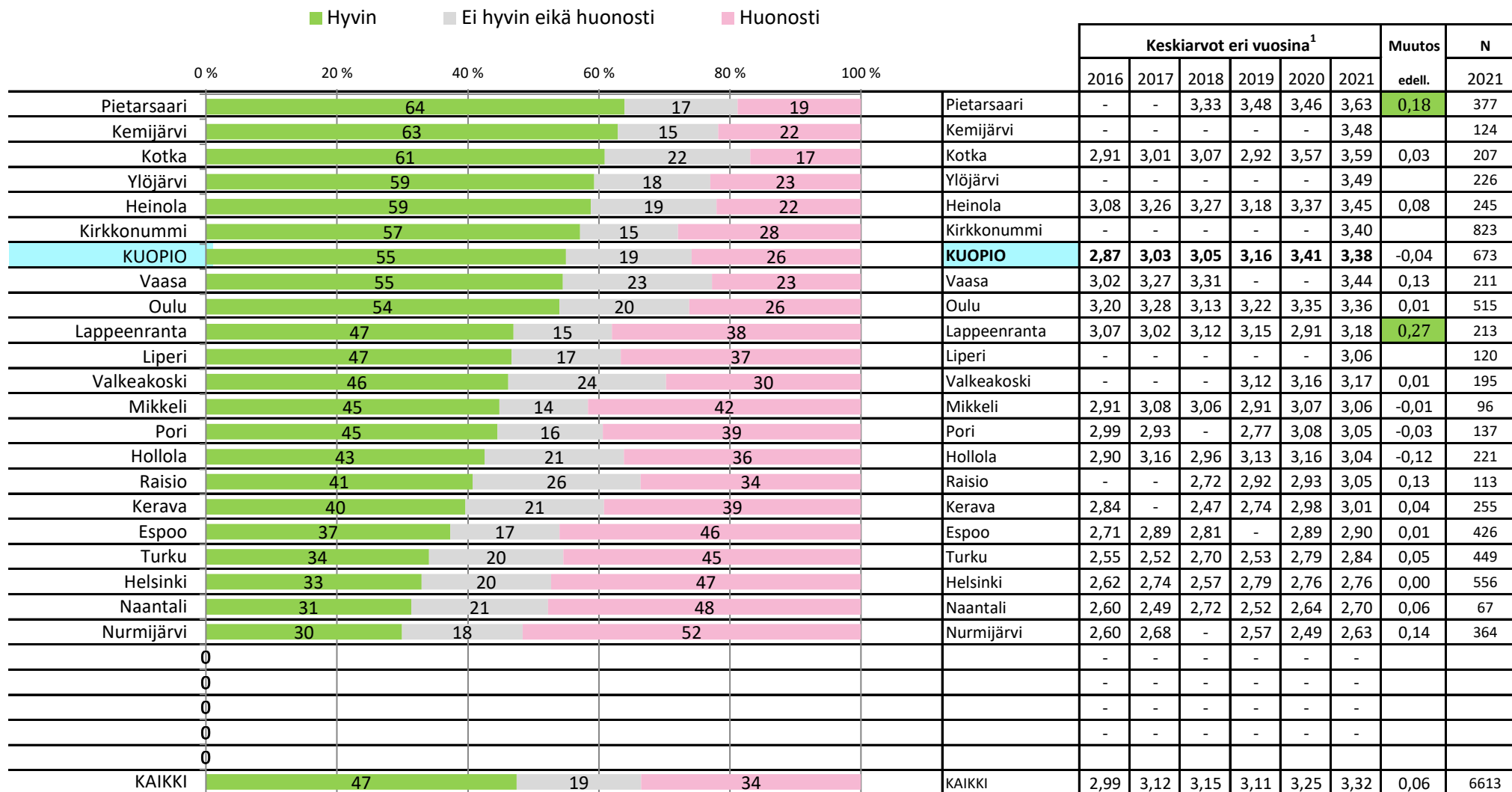
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 47 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 34 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Pietarsaassa, Kemijärvellä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Pietarsaassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 27. Miten hyvin ONGELMAJÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

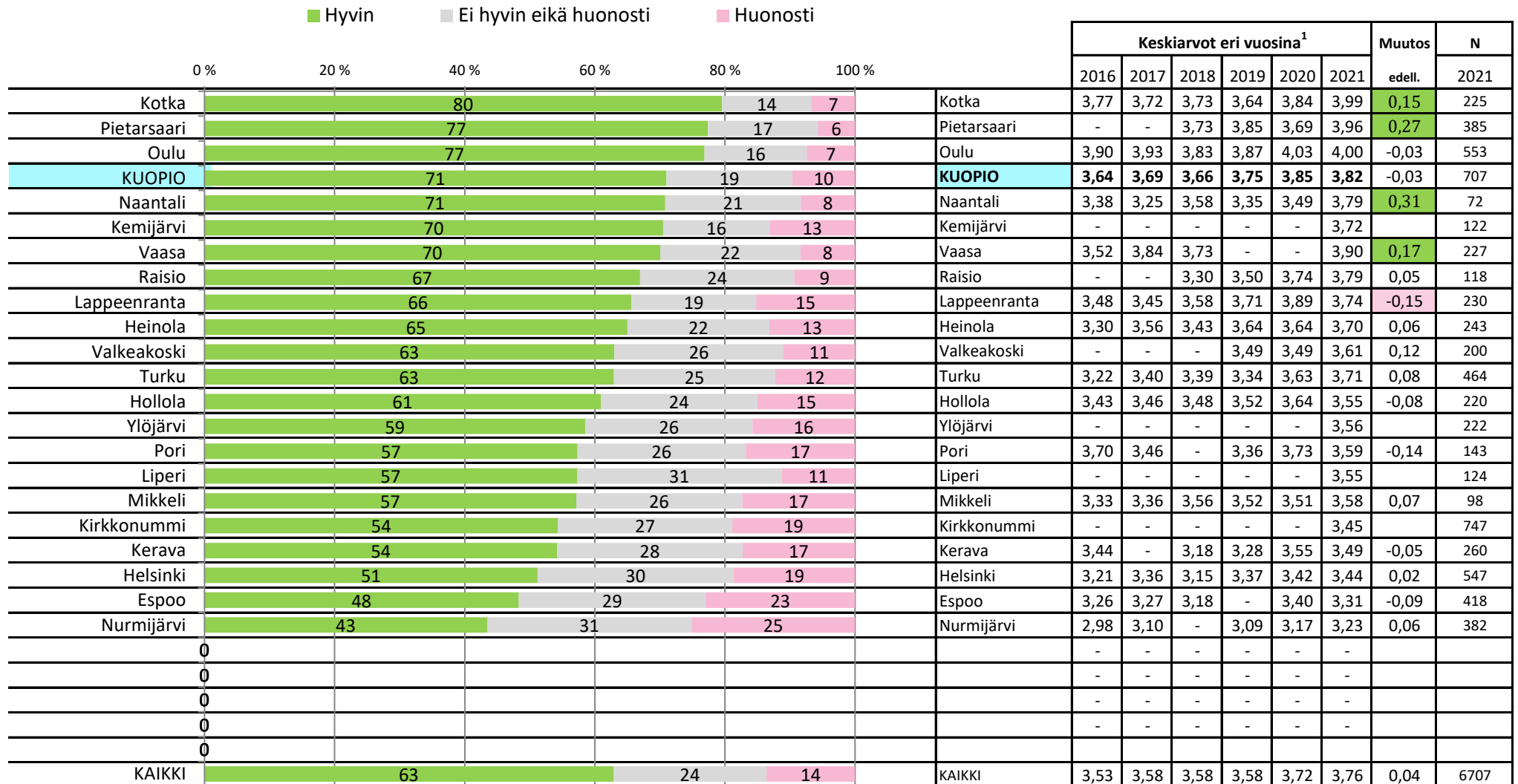
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Pietarsaarella ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Pietarsaarella ja Vaasassa.

### Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää