

Kasvun ja oppimisen lautakunta

40 §

19.10.2021

§ 103

Asianro 5089/02.05.01.00/2021

**Vastaus valtuustoaloitteeseen / Lasten kotihoidon tuen kuntalaisen kuopiolaisen malli****Päätöshistoria**

Kasvun ja oppimisen lautakunta 19.10.2021 40 §

**Kasvatusjohtaja Juha Parkkisenniemi  
Varhaiskasvatus ja oppilashuolto**

Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä on jättänyt 17.5.2021 valtuustoaloitteen liittyen lasten kotihoidon tuen kuntalaisään. Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kuopiossa

- 1 laaditaan esitys kuopiolaisesta mallista kotihoidon tuen kuntalaisestä perheille, jotka hoitavat kotona vähintään yhtä alle 3-vuotiasta lasta,
- 2 laaditaan arvio kotihoidon tuen kuntalaisää käyttävistä perheistä ja kuntalaisen aiheuttamista kustannuksista ja
- 3 laaditaan arvio kotihoidon tuen kuntalaisen käyttöönoton vaikutuksista sekä Kuopion kunnallisen että yksityisen varhaiskasvatuksen tarpeeseen ja euromääräinen arvio uudistuksen vaikutuksista Kuopion varhaiskasvatuksen kustannuksiin.

Kuntaliitto on tehnyt vuonna 2020 selvityksen kotihoidon tuesta. Selvityksen mukaan vuonna 2020 kotihoidon tuen kuntalaisää maksoi 55 kuntaa, joka vastaa 20,9 % selvitykseen osallistuneista 263: sta kunnasta. Kyseeseen vastanneista kunnista, jotka maksoivat kuntalaisää, yhteensä 49 % vastasi, että kuntalaisen maksamisella on ollut vaikutusta varhaiskasvatuspalvelujen kysyntään. Vastaavasti 42 % arvioi, ettei kuntalaisen maksamisella ole merkittävää vaikutusta perheiden valintoihin varhaiskasvatuspalveluiden suhteen.

Palkansaajien tutkimuskeskuksen tutkimuksessa vuodelta 2018 tuodaan esille, että suurempi kotihoidon tuki pidentää äitien kotihoitajaksoja. Lapsiin pidemmät kotihoitajakset vaikuttavat niin, että ne lisäävät todennäköisyyttä saada huonompi tulos alle kouluikäisten lasten neuvolatarkastuksissa tehtävässä testissä. Kotihoidon vaihtoehtona varhaiskasvatus näytetään tällä mittarilla parempana vaihtoehtona 1–2-vuotiaille lapsille. Koulussa menestymisen osalta tulokset kuitenkin tasoittuvat eli pidemmän päälle kotihoidolla ei näyttäisi olevan suurempaa oppimismenestykseen vaikuttavaa merkitystä.

Kyseisen tutkimuksen johtopäätös on, että kotihoidon tuki vähentää äitien työllisyyttä kaikissa muissa osaryhmissä, paitsi yksinhuoltajaäideillä. Lisäksi vaikutukset lapsiin eivät näytä kokonaisuudessaan positiivisilta. Siten kotihoidon suotuisista vaikutuksista lapsiin ei tule lisätukea kotihoidon tuelle.

CHILDCARE-projektissa tehtiin 2016 tutkimus kotihoidon tuen ja sen kuntalisän käytöstä isoissa kaupungeissa. Tämän tutkimuksen mukaan kotihoidon tukea käyttävät pisimpään pienituloiset, matalasti koulutetut ja heikossa tai epävakaassa työmarkkina-asetmassa olevat äidit. Myös äidin maahanmuuttajatausta ja yksinhuoltajuus ovat ennustaneet muihin äiteihin verrattuna pidempää kotihoidon tuen käyttöä. Tulosten perusteella vaikuttaa myös siltä, että kotihoidon tuen kuntalisän maksamisella ei ole tutkimuksen kunnissa erityistä merkitystä sille, mitä ratkaisuja vanhemmat tekevät yksivuotiaan lapsensa hoidon osalta.

Tutkimusraportti nostaa myös esille huolen maahanmuuttajataustaisten lasten kielen oppimisesta sekä kouluvalmiuksien kehittymisestä. Maahanmuuttajaäitien kotiin jääminen edesauttaa sitä, että heidän lapsensa jäävät varhaiskasvatuspalvelujen ulkopuolelle juuri silloin, kun palveluihin osallistuminen voisi tukea heidän myöhempää koulunkäyntiään ja sen myötä heidän integroitumistaan suomalaiseen yhteiskuntaan.

Valtuustoaloitteessa nostetaan esille, että kotihoidon tuen kuntalisä on yleisempää suurissa, yli 100 000 asukkaan kaupungeissa. Näin varmasti on, mutta toisaalta kotihoidon tuen kuntalisästä on viimeisten vuosien aikana myös luovuttu monissa kaupungeissa. Tämä johtuu ainakin valtakunnallisesta koulutuspoliittisesta tavoitteesta lisätä varhaiskasvatuspalveluiden käyttöä, mutta myös kuntien taloushaasteista. Esimerkiksi Helsingin kaupungissa lisästä luovuttiin yli yksivuotiaiden lasten osalta 1.6.2021 alkaen, perusteluna kaupungin strategia, jolla pyritään lisäämään varhaiskasvatuspalveluiden käyttöä. Oulussa lisästä luopuminen tehtiin säästötoimena 1.3.2021 alkaen. Tämä oli siis osa Oulun kaupungin talouden tasapainottamista.

Oulun kaupungissa on valmistunut syyskuussa 2020 ulkoinen arviointi kaupungin talouden sopeuttamisen keinoista. Yhtenä arvioitavana asiana oli kodinhoitotuen kuntalisän, ns. Oululisän, poistaminen 2021. Arvioinnin johtopäätöksiä olivat, että lisän maksamisen lopettamisen vaikutukset kohdistuvat ensisijaisesti aikuisiin, ei suoranaisesti lapsiin. Muutos vaikuttaisi luonnollisesti pienituloisten perheiden toimeentuloon heikentävästi. Oulun kaupungin tilaaman arvioinnin mukaan tutkimusten perusteella saadut hyödyt kuntalisästä jäävät kuitenkin vähäisiksi suhteessa heikentäviin vaikutuksiin. Oululisa ei ole lakisääteinen ja luopumalla harkinnanvaraisista palveluista turvataan laadukkaat lakisääteiset palvelut.

Samaisen arvioinnin mukaan kuntalisän poiston positiivisina vaikutuksina lapsiin oli, että yhä useampi lapsi voi osallistua varhaiskasvatukseen ilman että sillä on suurta vaikutusta perheen taloudelliseen tilanteeseen. Lapsiperheiden näkökulmasta positiivisena vaikutuksena nähtiin olevan sen, että lisän poistaminen voi vaikuttaa positiivisesti äitien nopeampaan työmarkkinoille palaamiseen. Negatiivisina puolina lisän poistaminen nähtiin vaikuttavan lapsiperheisiin siten, että perheen taloudellinen tilanne voi heikentyä 80 euroa/kk siltä ajalta, kun perhe päättää hoitaa nuorinta lasta kotihoidon tuella kotona ennen lapsen täytettyä 18 kk ja yleisellä tasolla, että edun poistaminen kohdistuu kotona oleviin pikkulapsiperheisiin.

Varhaiskasvatuspalveluiden näkökulmasta lasten kotihoidon tuki ja varhaiskasvatuspalvelut nähdään vaihtoehtoisina palveluina. Kansallisen kasvatuspoliittisen linjan mukaisesti varhaiskasvatuspalveluihin osallistumista on viime vuosina pyritty lisäämään. Suomalaislasten osallistuminen varhaiskasvatuspalveluihin on viime vuosina lisääntynyt hiljalleen, mutta se on ollut edelleen OECD maiden keskiarvon alapuolella. Osallistumisosuutta

on pyritty lisäämään viime vuosina mm. palauttamalla subjektiivinen oikeus varhaiskasvatukseen, käynnistämällä 5 vuotiaiden maksuttoman varhaiskasvatuksen pilotti ja alentamalla useaan otteeseen varhaiskasvatusmaksuja.

Kuopiossa kotihoidon tukea on maksettu keväällä 2021 keskimäärin 1 385 lapsesta. Mikäli lähdetäisiin maksamaan 80 €/kk kuntalisää, tarkoittaisi se ko. lapsimäärällä 110 800 €/kk ja vuodessa 1 330 000 euroa lisää kustannuksia. Sen arvioiminen, kuinka moni perhe jäisi hoitamaan lastaan kotona, mikäli saisi esimerkiksi 80 €/kk, on erittäin vaikea arvioida.

Yhteenvedon voidaan todeta, että kotihoidon tuen kuntalisällä kasvatettiin kaupungin menoja, mutta varhaiskasvatuspalveluiden käyttöön sillä ei olisi todennäköisesti suurta vaikutusta. Kuntalisän maksamisella voitaisiin todennäköisesti vähentää hieman varhaiskasvatuspalveluiden käyttöä päiväkotihoidon osalta, mutta toisaalta sillä olisi vaikutusta myös avointen varhaiskasvatuspalveluiden kysynnän kasvuun. Avoimilla palveluilla pyritään tukemaan lapsia kotona hoitavien vanhempien jaksamista ja lasten oppimisvalmiuksien vahvistamista. Todennäköisesti kotihoidon tukea käyttäisivät suurin piirtein samat perheet, kuin ilman lisääkin. Tuen suuruudella olisi tässä suuri merkitys eli mitä suurempaa kotihoidon tukea maksettaisiin, sitä suurempi määrä perheitä päätyisi kotihoitoon.

Kotihoidon tuen osalta on suunnitteilla merkittäviä muutoksia vuoden sisällä, koska parhaillaan valmistellaan ns. perhevapaaudistusta. Tavoitteena on, että lakimuutokset tulevat voimaan 1.8.2022. Perhevapaaudistuksella tulee olemaan vaikutuksia ainakin lapsen oikeuteen käyttää varhaiskasvatuspalveluita sekä varhaiskasvatuksen asiakasmaksuihin. Tulevilla muutoksilla on varmuudella myös vaikutuksia kotihoidon tuen kuntalisän maksamiseen niissä kunnissa, joissa kuntalisä on käytössä. Tästä syystä Kuopion kaupungin kannattaa odottaa perhevapaaudistuksen lainsäädännön valmistuminen ja vaikutukset, mikäli kuntalisä halutaan kaupungissa ottaa käyttöön.

Vaikutusten arviointi

-

### **Eesitys**

Kasvun ja oppimisen lautakunta hyväksyy vastauksen valtuustoaloitteeseen ja vastaus lähetetään kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Liitteet

5089/2021 Valtuustoaloite  
5089/2021 Allekirjoitukset

Valmistelija

Juha Parkkisenniemi

Minna Kari

Tiina Mikkilä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 4008

puh. +358 44 718 3760

puh. +358 44 718 6134

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää hyväksyä kasvatusjohtajan esityksen.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi, että tehtiin tekninen korjaus, ensimmäiseen kappaleeseen "kristillinen" korjataan: kristillisdemokraattinen.

Lautakunta päätti yksimielisesti poistaa lausunnosta viimeisen kappaleen ja hyväksyi muutoin apulaiskaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

---

**Hallintojohtaja Heikki Vienola**  
**Kaupunginkanslia**

Merkitään, että kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksessä 19.10.2021 § 40 mainitut korjaukset on tehty ylläolevaan tekstiin.

## Vaikutusten arviointi

-

## Liitteet

8 5089/2021 Valtuustoaloite  
9 5089/2021 Allekirjoitukset

## Valmistelija

Juha Parkkisenniemi

puh. +358 44 718 4008

Minna Kari

puh. +358 44 718 3760

Tiina Mikkilä

puh. +358 44 718 6134

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

**Päätös**

Keskustelun kuluessa jäsen Pekka Niiranen esitti jäsen Vesa Linnanmäen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Pekka Niirasan tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettuna äänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Koskinen, Kaartinen, Eskelinen-Fingerroos, Kantele, Kokki) ja 6 ei-ääntä (Eskelinen, Linnanmäki, Markkanen, Niiranen, Reijonen ja Wallius), joten kaupunginhallitus palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

**KUOPIO**

**Kuopion kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Pöytäkirja**

01.11.2021

33/2021 5 (5)

103 §