

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

Julkinen

**Kokoustiedot**

Aika 03.11.2021 keskiviikko klo 15:00 - 17:35

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone sekä sähköinen kokous\* (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Sakari Pääkkö, puheenjohtaja, asiat 1 - 7, 9 -14

Tapio Tolppanen, varapuheenjohtaja, pj, asia 8

\*Iris Asikainen

\*Elena Chiksoeva, asiat 1 - 7, 9 -14

\*Hanna Hytönen

Markus Jukarainen

\*Jaakko Kosunen

Sirpa Kulin

Petri Nieminen

\*Eero Wetzell

\*Mirja Wihuri

Muut saapuvilla olleet

Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja esittelijä

\*Sallamaarit Markkanen

kaupunginhallituksen edustaja  
Nuorisovaltuuston edustaja, klo  
16.20 alkaen, asiat 7 - 14

\*Eveliina Niskanen

\*Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja

Lauri Lytsy, kiinteistöjohtaja

Ari Räsänen, suunnittelupäällikkö

Seppo Jauhiainen, kaupunginmetsän-  
hoitaja klo 16.15 saakka, asiat 1 - 4Pauli Sonninen, va. asemakaavapääl-  
likkö

Jere Toppinen, kunnossapitopäällikkö

Minna Matinvuori, hallintosihteeri

tekninen sihteeri

Anne Simonen-Ruuskanen, henkilös-  
tö- ja talouspäällikkö pöytäkirjanpitäjä

Asiat

42 - 55 §

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

Julkinen

## Allekirjoitukset

Sakari Pääkkö  
puheenjohtajaAnne Simonen-Ruuskanen  
pöytäkirjanpitäjäTapio Tolppanen  
puheenjohtaja asia 8

Pöytäkirjan tarkastus

Kuopiossa, 3.11.2021

Sirpa Kulin

Petri Nieminen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivulla [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke) 4.11.2021Anne Simonen-Ruuskanen  
pöytäkirjanpitäjä

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 42 – 45, 48 – 49, 52 – 55 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 46, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

## Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 46 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:n 50 osalta

liite B

seuraava valitusosoitus §:n 47 osalta

liite C

seuraava valitusosoitus §:n 47 osalta

liite D

ja seuraava valitusosoitus §:n 51 osalta

liite H1

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

Julkinen

**Käsitellyt asiat**

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	42 §		<a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>	5
2	43 §		<a href="#">Pöytäkirjantarkastajat</a>	6
3	44 §	1	<a href="#">Kaupunkiympäristön palvelualueen kolmas osavuosikatsaus 2021</a>	7
4	45 §	2-10	<a href="#">Kuopion kaupungin strateginen metsäsuunnitelma</a>	9
5	46 §	11-13	<a href="#">Tonttia 297-34-196-1 (Kuunsilta 10) koskeva kiinteistökaupan esisopimus / RP-Karmi Oy</a>	18
6	47 §	14-16 *	<a href="#">Tahkon länsirinteiden EU-hanke / Tahkomäentien ja Panoramantien parantaminen / urakoitsijan valinta</a>	21
7	48 §	17-18	<a href="#">Tiedonanto vireilletulosta, asemakaavan muutos / Niiralan Kulma Oy / Haapaniemi 297-8-45-10 (Tasavallankatu 19)</a>	24
8	49 §	*	<a href="#">Asemakaavan muutosehdotus / Myllykatu 8 ja Hapelähteenkatu 31, 33 ja 35 / Maljalahti 3-15-4 ja 6, 3-16-3 ja 3-23-2</a>	25
9	50 §	19-22	<a href="#">Vastine oikaisuvaatimukseen / Sairaalakatu, katusuunnitelma</a>	28
10	51 §	23-25	<a href="#">Vastine naapurien oikaisuvaatimukseen, poikkeaminen / Rakennusliike Pohjonen Oy / Kuopio 297-423-2-411 (Kanavanranta 25 ja 28)</a>	30
11	52 §		<a href="#">Vastaus valtuustoaloitteeseen / Luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle</a>	37
12	53 §	26-29	<a href="#">Alavanpuisto, kevyen liikenteen väylät sekä Valkeisenkatu, korotettu suojatie, suunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtävilläoloa varten</a>	43
13	54 §		<a href="#">Kaupunkirakennelautakunnan kokouspäivät 2022 / kevätkausi</a>	46
14	55 §	30	<a href="#">KYP tiedonannot 2021</a>	47

**Muutoksenhaku**

46 §			<a href="#">Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta</a>	48
50 §			<a href="#">Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta</a>	50
47 §			<a href="#">Liite C hankintaoikaisuohje / kaupunkirakennelautakunta</a>	53
47 §			<a href="#">Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle / kaupunkirakennelautakunta</a>	55
51 §			<a href="#">Liite H1 Valitusosoitus poikkeamispäätökseen</a>	58

42 §

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

### **Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### **Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

43 §

43 §

**Pöytäkirjantarkastajat**

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Sirpa Kulin ja Petri Nieminen.

**Päätös**

Valittiin Sirpa Kulin ja Petri Nieminen.

## Kaupunkiympäristön palvelualueen kolmas osavuosikatsaus 2021

### Henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen Kaupunkiympäristön johdon tukipalvelut

Kaupunkiympäristön palvelualueen toiminta on pääosin ollut tavoitteiden mukaista koronapandemiatilanteesta huolimatta. Painopiste on ollut uusien asuinalueiden toteuttamisessa kasvualueilla. Täydennysrakentamisen kohteita on eri puolilla kaupunkia ja maanhankintaa on jatkettu kaupungin tulevilla kasvualueilla. Keskusta-alueen kehityshankkeiden toteutusta on edistetty sopimusneuvotteluilla ja Savilahti sekä muut kärkihankkeet ovat näkyvä osa kaupungin kehittämisessä.

Koronapandemian vuoksi joukkoliikenteen matkustajamäärät ovat edelleen noin 20 % pienemmät kuin vuonna 2019. Lipputulokertymä tulee jäämään alle arvioitua mutta pandemian aiheuttamiin lipputulomenetyksiin on saatu koronataukea 1,65 miljoonaa euroa. Joukkoliikenteen matkustajamäärä tänä vuonna syyskuun loppuun mennessä on ollut yhteensä noin 4,1 miljoonaa matkustajaa.

Asuntotuotanto jatkuu kuluvana vuonna hyvällä tasolla ja uusia asuntoja arvioidaan valmistuvan noin 1 200 kpl. Kuluttajien luottamusindikaattoreiden mukaan kansalaisten luottamus talouteen on hyvällä tasolla, mikä pitää myös asuntokysyntää yllä. Osa loppuvuonna käynnistyvistä hankkeista saattaa siirtyä kysynnän ja kustannusnousun takia.

Maankäyttösopimusten tuloja on vuodelle 2021 budjetoitu 4,35 miljoonaa euroa ja käyttöomaisuuden myyntivoittoja 5,9 miljoonaa euroa. Maankäyttösopimuksista ennakoidaan kertyvän tuloja noin 2,2 miljoonaa euroa ja myyntivoitoista noin 3,4 miljoonaa euroa. Molemmissa tuloerissä jäädään talousarviotavoitteesta. Maanvuokratuloja on vuodelle 2021 budjetoitu noin 17,5 miljoonaa euroa. Tällä hetkellä maanvuokratulojen arvioidaan toteutuvan noin 0,6 miljoonaa euroa arvioitua suurempina.

Kunnossapitokustannusten osalta talousarvioon varattu määräraha ylittyy, mutta ylitys kompensoidaan muilla säästöillä.

Maankaatopaikkatoiminta on siirtynyt liiketoimintakaupalla kaupungilta Jätekuukko Oy:lle 1.9.2021. Loppuvuodesta 2021 on tavoitteena tarkistaa ylijäämämaiden ohjaus- ja hyötykäyttöperiaatteet. Samalla tarkistetaan vastaanottomaksujen taksat yhteistyössä Jätekuukko Oy:n kanssa.

### Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta keskustelelee asiasta ja merkitsee liitteenä olevan vuoden 2021 kolmannen osavuosikatsauksen tiedoksi.

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

44 §

Valmistelija

Anne Simonen-Ruuskanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5116

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy henkilöstö- ja talouspäällikön esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



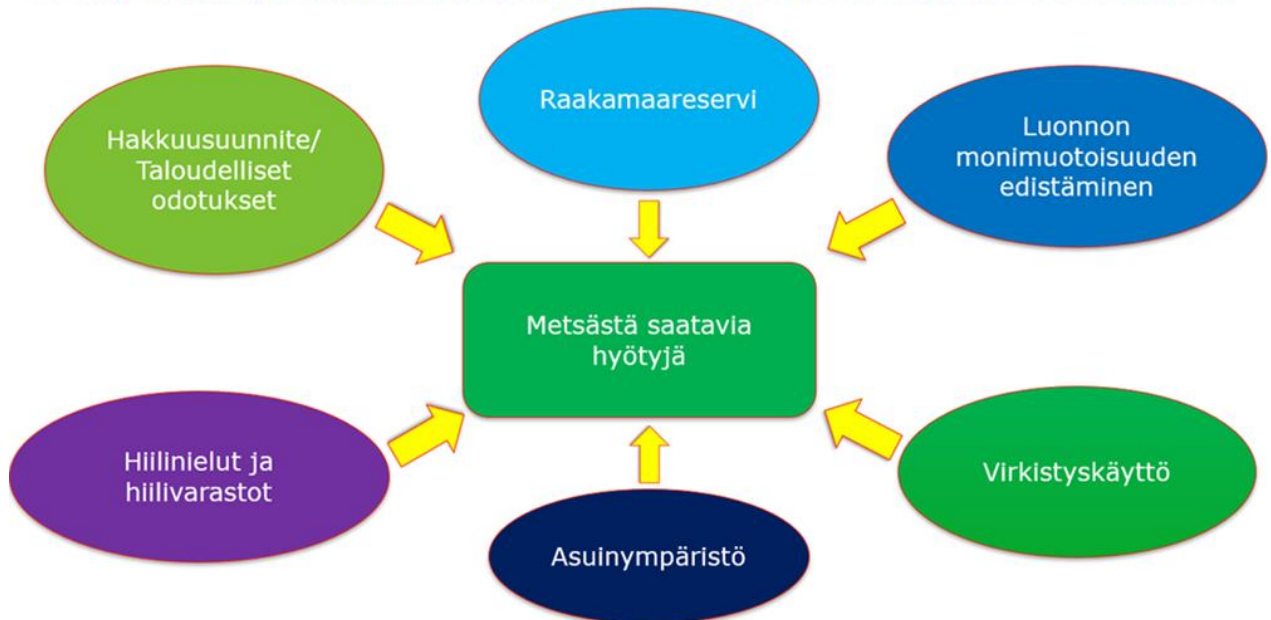
**Kuopion kaupungin strateginen metsäsuunnitelma**

**Kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy**

**Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Kuopion kaupungilla on laaja ja arvokas metsäomaisuus. Metsät sijoittuvat eri puolille kaupungin hallinnollista aluetta ja niiden käyttötarkoitus vaihtelee suuresti. Kaupungin metsiin kohdistuu monenlaisia arvoja ja odotuksia: taloudellisia odotuksia, luonnon monimuotoisuuden edistäminen ja luonnonsuojelu, raakamaareservi, virkistyskäyttö, ihmisten asuinympäristö, hiilinielu ja hiilivarasto ja niin edelleen. Osa metsiin kohdistuvista arvoista ja odotuksista on myös keskenään ristiriidassa, mikä antaa perusteen metsien nykytilanteen ja tulevaisuuden tarkempaan arviointiin strategisen metsäsuunnitelman muodossa. Strategisen metsäsuunnitelman tavoitteena on kaupungin metsien hoidon ja käytön kokonaiskestävyyden turvaaminen.

**Kaupungin metsiin kohdistuvia keskeisiä arvoja ja odotuksia**



Tähän strategisen metsäsuunnitelman esittelytekstiin on nostettu Strategisen metsäsuunnitelman raportin keskeiset näkökulmat tiivistetysti, jotka on varsinaisessa raportissa esitetty laajemmin ja perusteellisemmin.

**Strategisen metsäsuunnitelman valmistelu**

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi kokouksessaan 17.3.2021 strategisen metsäsuunnittelun valmisteluprosessin ohjeellisenä noudatettavaksi. Strategisen metsäsuunnitelman tavoitteena on päivittää kaupungin omis-

tamien metsien nykytilanne tämänhetkistä metsäomistusta vastaavaksi ja tehdä kokonaisarvio metsien nykytilanteesta ja tulevaisuudesta. Tarkastelua varten metsät on jaettu seuraaviin osa-alueisiin: taajamametsät, ulkoilumetsät kaupunki, ulkoilumetsät maaseutu, maankäytön muutosalueet, talousmetsät ja luonnonsuojelualueet.

Kokonaisarviota varten on tehty laskelmia metsien kehityksestä erilaisilla vaihtoehtoisilla kasvatusvaihtoehdoilla seuraavan 50 vuoden ajaksi eri osa-alueille. Laskelmien pohjalta esitetään tehtäväksi päätöksiä kaupungin metsien tulevasta metsänhoidosta ja sen periaatteista. Tässä tarkastelussa ei ole ollut tarkoituksena mennä metsikkökuviotasolle, vaan metsiä on tarkasteltu osakokonaisuuksina ja näille osa-alueille on tehty kehityslaskelmia. Metsikkökuviotaso on operatiivista ja taktista suunnittelua, missä sovelletaan strategisessa metsäsuunnitelmassa määriteltyjä periaatteita.

Metsien tila on päivitetty kaupungin ylläpitämän metsävaratiedon pohjalta tämän hetken tilannetta vastaavaksi ja metsien kehityssennusteet on laskettu luonnonvarakeskuksen (LUKE) kasvumalleilla. Metsien kehityssennusteet on tehty kolmella eri hakkuusuunnitteen tasolla sekä jaksollisen että jatkuvan kasvatuksen malleilla.

Perinteisten metsällisten tunnusten lisäksi on arvioitu metsien merkitystä sekä hiilivarastona että hiilinieluinä. Luonnon monimuotoisuuden kehitystä on arvioitu mm. lehtipuun määrän ja yli 80-vuotiaiden metsien määrän kehityksen perusteella. Metsien nykytilaa on verrattu valtakunnan metsien viimeisiin inventointituloksiin (VMI) Pohjois-Savossa. Lisäksi on arvioitu metsien soveltuvuutta virkistyskäyttöön, metsien tuhoriskejä sekä sopeutumiskykyä ilmastonmuutoksen edistyessä. Nykytila-analyysin ja laskettujen kehityssennusteiden pohjalta tehtiin asukaskysely, pidettiin webinaari ja saatiin lausuntoja.

#### Päivitettyjen metsätietojen tulosten arviointia

Päivitettyjä metsätietoja on verrattu valtakunnan metsien viimeisiin inventointituloksiin (VMI) Pohjois-Savossa sekä metsätietoihin 20 vuotta aiemmin. Tehtyjen analyysien pohjalta on kaupungin metsistä ja niiden tilasta tehty mm. seuraavia päätelmiä:

- Kaupungin metsien puumäärä noin 2,46 miljoonaa kuutiometriä on erittäin suuri. Puumäärä on kasvanut 20 vuodessa noin 85 % kun vastaavana aikana metsien pinta-ala on kasvanut noin 15 %.
- Puuston keskitilavuus on kohonnut noin 1½-kertaiseksi 20 vuoden takaiseen tilanteeseen verrattuna ja keskitilavuus on yli 1½-kertainen Pohjois-Savon metsien keskitilavuuteen verrattuna. Puuston keskitilavuuden nousu on ollut seurausta mm. maltillisista hakkuista, hyvästä metsänhoidosta, vanhojen metsien suuresta osuudesta ja ilmastonmuutoksesta.
- Kaupungin metsien keskikasvu on noussut 20 vuodessa noin 40 000 kuutiometrillä/vuosi noin 77 000 kuutiometrin vuositason tasolle. Pinta-alaa kohti laskettuna kasvu on noussut noin 4,0 kuutiometriä/hehtaari /vuosi tasolta noin 6,6 kuutiometriä/hehtaari vuositason tasolle. Keskikasvu jää kuitenkin Pohjois-Savon metsien noin 7,4 kuutiometriä/hehtaari /vuosi keskikasvun alle, koska kaupungin metsät ovat keskimäärin niin vanhoja, että kasvu on alkanut hidastua.

- Kaupungin metsistä yli 80 vuotiaiden metsien osuus on noin 47 % kun Pohjois-Savon metsissä yli 80-vuotiaiden osuus on noin 16 %.
- Lehtipuuston osuus kaupungin metsissä on noin 19,6 %, mikä on kaksinkertaistunut 20 vuodessa. Lehtipuuston osuus on hieman alle Pohjois-Savon keskimääräisen 21,8 %:n tason.
- Luonnonsuojelualueiden määrä on noussut noin 569 hehtaarista (5,7 %) noin 755 hehtaarin (noin 6,6 %) tasolle 20 vuodessa. Pohjois-Savossa luonnonsuojelualueita on noin 2 % metsien pinta-alasta keskimäärin.
- Kaupungin metsien hiilinielu noin 55 000 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia /vuosi (puusto + maaperä) ylittää selvästi Kuopion ilmasto-ohjelmassa asetun 16 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi tavoitteen.
- Kaupunginvaltuuston talousarviossa vuodelle 2021 määrittelemää tulotavoitetta vastaava hakkuumäärä noin 49 000 kuutiometriä/vuosi vastaa noin 63,6 % puuston tämänhetkisestä kasvusta. 20 vuotta aiemmin kaupunginvaltuuston ohjeellisena hyväksymä hakkuusunnite 25 000 kuutiometriä/vuosi vastasi 62,5 %:n tasoa sen hetkisestä puuston kasvusta.

Metsien tämänhetkistä tilaa on arvioitu syvällisemmin raportissa kappaleessa 3.2 ja raportin liitteessä 3.

#### Metsien kehitysennusteiden tulosten arviointia

Strategisen metsäsuunnitelman kehitysennusteiden pohjalta on kaupungin metsistä ja niiden tilasta tehty mm. seuraavia päätelmiä:

- Puuston korkea keskitilavuus ja ikä antaa hyvät mahdollisuudet jatkaa saman tyyppisellä hakkuiden maltillisella linjalla (peruslaskelma) kuin tähänkin asti. Puuston korkea ikä ja keskitilavuus antaa hyvät mahdollisuudet metsien virkistyskäyttöön ja samalla luonnon monimuotoisuuden määrä on normaaleja talousmetsiä isompi.
- Metsien korkeaan keskitilavuuteen liittyvä korkea ikä muodostaa kuitenkin samalla selvästi kohonneen riskin erilaisille metsätuhoille. Metsätuhojen esiintymistä tulee seurata jatkossa tehostetusti.
- Jaksollisen ja jatkuvan kasvatuksen välillä ei kasvumalleissa ole suurta eroa keskitilavuuden kehityksen osalla.
- Puuston kasvu jatkuu kasvumallien mukaan likimäärin nykyisellä tasolla, paitsi jatkuvan kasvatuksen mallissa puuston kasvu ja samalla hiilinielu alkaa hiipua noin 20 vuoden kuluttua.
- Metsien hiilivarasto tulee kaupungin metsissä kasvamaan kaikissa skenaarioissa eikä jaksollisen ja jatkuvan kasvatuksen kasvumallien välillä hiilivaraston osalta ole suurta eroa.
- Metsien hiilinielu pysyy jatkossakin negatiivisena (hyvä asia, koska hiiltä sitoutuu ilmasta) ja ilmasto-ohjelman mukainen tavoite (vuoden 2030 tavoite 22 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia /vuosi) hiilinielun osalta täyttyy myös tulevaisuudessa. Hiilinielujen hyvään kehitykseen pystytään vaikuttamaan pitkällä aikavälillä pitämällä metsät hyvässä kasvussa ja elinvoimaisina.

- Lehtipuuston osuus laskee kasvumallien perusteella sekä jaksollisen että jatkuvan kasvatuksen osalta. Mikäli lehtipuuston osuutta halutaan pitää korkealla edellyttää se aktiivisia toimenpiteitä.
- Yli 80-vuotiaiden metsien/puiden osuus pysyy korkealla tasolla sekä jaksollisessa että jatkuvassa kasvatuksessa. Jatkuvassa kasvatuksessa vanhojen metsien/puiden osuus pysyy hieman korkeammalla tasolla kuin jaksollisessa kasvatuksessa.

Metsien kehityssuunnusteita on arvioitu syvällisemmin raportissa kappaleissa 3.1 ja raportin liitteissä 1a ja 2. Kehityssuunnusteet on laadittu myös kullekin metsien osa-alueelle erikseen: Liite 2.

#### Asukaskyselyn tulokset, webinaari ja annetut lausunnot

Tehdyn asukaskyselyn ja webinaarin tuloksissa korostuivat ilmastonmuutoksen hillintä ja luonnon monimuotoisuuden edistäminen. Metsät nähdään ensisijaisesti virkistyskohteina ja hakkuita halutaan vähentää etenkin ulkoilu- ja taajamametsissä. Vanhojen metsien määrää halutaan edelleen kasvattaa ja lahoppuun määrää lisätä. Jatkuvan kasvatuksen osuutta halutaan lisätä. Kyselyssä vastaajien mielipiteet jakaantuivat hiilinielutavoitteen osalta.

Webinaarissa käydyssä keskustelussa korostui halu mennä tarkastelussa metsikkökuviotasolle. Ilmeisesti pyrkimyksenä oli suojelualueiden konkreettisen määrän lisääminen jo tässä strategisen metsäsuunnittelun vaiheessa. Strategisen metsäsuunnittelun valmistelun yhteydessä ei kuitenkaan ole miltään osin menty paikkatietotasolle. Mahdollisten uusien luonnonsuojelualueiden perustaminen vaatii aina oman erillisen valmistelunsa yhteistyössä Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa. Asiassa voidaan käynnistää neuvottelut strategisen metsäsuunnitelman päätöksenteon jälkeen.

Asukaskyselyn tuloksia, webinaaria ja annettuja lausuntoja on arvioitu syvällisemmin raportin kappaleissa 3.3–3.5 ja niitä on esitelty raportin liitteissä 4–8.

#### Toimenpide-ehdotukset eri arvojen ja tavoitteiden huomioon ottamiseksi kaupungin metsissä (raportin kappale 4.1)

Edellä lueteltujen analyysien, kehityslaskelmien, asukaskyselyn, webinaarin ja annettujen lausuntojen perusteella on strategisen metsäsuunnitelman valmisteluryhmä ohjausryhmän ohjauksessa päätyneet esittämään lukuisia toimenpide-ehdotuksia ja/tai periaatteita, jotka seuraavassa tiivistettyinä:

- Kuopion kaupungin metsiä hoidetaan jatkossakin monikäyttömetsinä, joissa samanaikaisesti pyritään ottamaan huomioon useita erilaisia tavoitteita nyt ja tulevaisuudessa. Raportin kappale 4.1.1.
- Kaupungin omistamien metsien virkistyskäytön merkitys on suuri. Taajama- ja ulkoilumetsät toimivat asukkaiden lähivirkistys- ja ulkoilualueina ja niille rakennetaan myös ulkoilureittejä sekä laavuja ym. retkeilyn palveluita. Talousmetsissä ja maankäytön muutosalueiden metsissä jokamiehenoikeuteen perustuva ulkoilu otetaan tärkeänä näkökulmana huomioon. Raportin kappale 4.1.2.
- Luonnon monimuotoisuus on metsien hoidossa tärkeä näkökulma ja Kuopion kaupungin metsissä edistetään luonnon monimuotoisuutta

hyvin monilla eri tavoilla. Kaupungin metsissä on vanhoja puita ja metsiköitä normaalia enemmän ja lahopuun muodostumista edistetään aktiivisesti. Lehtipuuston osuutta lisätään myös aktiivisesti metsähoitotöiden yhteydessä. Lisäksi luonnon monimuotoisuus otetaan erityisesti huomioon esim. metsien ja soiden reunavyöhykkeillä, hakamailla, kaskimetsissä, perinnemaisemissa, harjujen paahderinteillä ja uhanlaisten eliölajien esiintymispaikoilla. Riistanhoito otetaan huomioon soveltuvissa kohteissa. Raportin kappale 4.1.3.

- Luonnonsuojelualueiden määrää pyritään lisäämään METSO-periaatteiden mukaan. Kaupunki maanomistajana haluaa jatkossakin, että suojelusta korvataan kaupungille samoilla periaatteilla kuin muillekin maanomistajille. Suojeluratkaisut taajamissa sekä kaupungin kasvualueilla tehdään pääsääntöisesti osana kaavoitusprosessia. Mahdollisia uusia luonnonsuojelualueita ryhdytään selvittämään yhteistyössä Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa strategisen metsäsuunnitelman hyväksymisen jälkeen. Raportin kappale 4.1.3.
- Kuopion kaupungin metsät toimivat sekä hiilivarastoina että hiilinieluinä. Metsien hiilivarasto-ominaisuus korostuu taajamametsissä, ulkoilumetsissä ja luonnonsuojelualueilla. Metsien hiilinieluoiminaisuutta painotetaan sekä talousmetsissä että maankäytön muutosalueilla, joilla metsien elinvoimaan ja kasvuun kiinnitetään erityistä huomiota. Kaupungin metsille ilmastopoliittisessa ohjelmassa asetettu hiilinielutavoite on 16 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi ja hiilinielutavoitteen lisäys on 6 000 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi vuoteen 2030 mennessä. Metsäsuunnitelman laskentojen mukainen vastaava luku on 55 500–57 900 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi. Tavoite täyttyy selvästi sekä nyt että tulevaisuudessa. Mikäli kaupungin metsäalueilta löytyy tuottamattomia tai vajaatuottoisia alueita, istutetaan niille puita hiilen sidonnan lisäämiseksi entisestään. Mahdollista uutta hiilinielutavoitetta voidaan tarkastella esimerkiksi seuraavan ilmastopoliittisen ohjelman laadinnan yhteydessä. Raportin kappale 4.1.4.
- Muinaismuistoalueiden ja kulttuurihistoriallisesti merkittävien alueiden luonne ja arvot huomioidaan metsien suunnittelussa. Kulttuurihistoriallisesti merkittävät alueet kuuluvat pääosin erillisten, tarkempien hoito- ja käyttösuunnitelmien piiriin. Raportin kappale 4.1.5.
- Maankäytön muutosalueita hoidetaan ensisijaisesti alueen tulevaa maankäyttömuotoa vastaavasti valmentaen alueiden puustoa valmis-televilla metsänhoitotöillä. Maankäytön muutosalueilla kaupunki haluaa turvata kaupungin kasvun ja tasapainoisen yhdyskuntarakenteen kehittymisen kaupungin kasvualueilla. Raportin kappale 4.1.6.
- Jatkuvaa kasvatusta ryhdytään lisäämään nykyisten taajamametsien ja kaupunkialueen ulkoilumetsien lisäksi maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa suometsissä. Jatkuvan kasvatuksen kohteita tullaan erityisesti seuraamaan kokemusten kartuttamiseksi. Raportin kappale 4.1.7.
- Vanhojen metsien puuston terveyden seuranta tulee tiivistää entisestään metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi. Laki metsätuhojen torjunnasta velvoittaa huolehtimaan metsien terveydentilasta ja metsätuhojen ehkäisystä. Raportin kappale 4.1.7.
- Puunkorjuu tehdään ympärivuotisesti kuitenkin siten, että lintujen pesintäaikaan hakkuita suunnataan ensisijaisesti mäntyvaltaisille alueille. Heikosti kantavilla maapohjilla pyritään puunkorjuu tekemään pääasi-

assa talvella maan ollessa roudassa ja lumen peitossa. Raportin kappale 4.1.7.

- Metsien käytön suunnittelu ja toteutus tapahtuu vuorovaikutteisesti asukkaiden kanssa. Osallistaminen toteutetaan sitä tehokkaammin mitä lähempänä ollaan asutusta. Raportin kappale 4.1.7.
- Metsien peruslaskelman hakkuusuunnite 49 000 kuutiometriä/vuosi pidetään ennallaan. Hakkuita kuitenkin suunnataan eri tavalla kuin nähtävillä olleessa peruslaskelmassa on esitetty. Hakkuita vähennetään laskelmissa esitetystä perustasosta taajama- ja ulkoilumetsissä (maaseutu ja kaupunki) ja niitä lisätään talousmetsissä sekä maankäytön muutosalueilla. Esitetyllä tavalla toimittaessa kaupunki saa jatkosakin hakkuutuloja likimäärin entisen määrän eli noin 2,7 miljoonaa euroa toimituskauppatulona. Raportin kappale 4.1.8.

#### Hoitosuositukset osa-alueittain (raportin kappale 4.2)

Kaupungin metsille asetettujen arvojen ja tavoitteiden huomioon ottamista osa-alueittain on kuvattu raportin kappaleessa 4.2. Tavoitteena on muodostaa käsitys osa-alueiden erilaisesta luonteesta ja metsänhoidon menetelmistä sekä painotuksista yleisellä tasolla. Metsien hoidossa eri osa-alueilla tavoitellaan metsien kokonaiskestävyyttä, jossa sovitetaan yhteen erilaiset metsien hoitoon ja käyttöön liittyvät tavoitteet. Tavoitteet ja samalla metsänhoidon menetelmät vaihtelevat eri osa-alueilla.

Metsien hoidossa ei ole yhtä oikeaa vaihtoehtoa. Metsäsuunnittelijan on ymmärrettävä, miten eri metsänhoitomenetelmät vaikuttavat metsien kasvuun ja kehitykseen, luonnon monimuotoisuuteen, virkistyskäyttökelpoisuuteen, talouteen, metsien käyttöön ja hiilensidontaan nyt ja tulevaisuudessa. Käytännön suunnittelutyötä tehdessään metsäsuunnittelija viime kädessä ratkaisee ehdottamansa toimenpiteet paikallisten metsänhoitollisten olosuhteiden ja tilanteen mukaan edellä lueteltujen periaatteiden pohjalta.

#### Metsäsuunnittelun suhde poliittiseen päätöksentekoon

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelun aikana ja erityisesti sen loppuvaiheessa on noussut esille kysymys metsäsuunnittelun suhteesta poliittiseen päätöksentekoon. Vuosittain kaupunginvaltuusto tekee talousarvion yhteydessä päätöksen niistä tulo-odotuksista, mitä kaupungin metsiin kohdistuu seuraavana vuonna. Päätöksellä on suora vaikutus vuotuisen hakkuusuunnitteen määrään, mikä puolestaan vaikuttaa moneen muuhun asiaan kaupungin metsissä.

Strategisen metsäsuunnitelman yhteydessä hyväksyttävien periaatteiden on suunniteltu olevan voimassa seuraavat 20 vuotta. Nykyään metsävaratiedot säilyvät aiempaa pidempään ajantasaisena kehittyneiden metsäinventointi- ja kaukokartoitusmenetelmien sekä puuston ajantasaistuslaskennan myötä. Tämä antaa perinteisten metsätietojen puolesta hyvän mahdollisuuden esitettyyn 20 vuoden seurantajaksoon. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli vanhojen metsien ja/tai jatkuvan kasvatuksen seurannan, ilmastotavoitteiden, luonnon monimuotoisuuden tai jonkin muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia aiemmin.

Valmisteluprosessin aikana käydyissä keskusteluissa 20 vuoden seuranta-jaksoa on pidetty ehkä liiankin pitkänä. Em. näkemyksen pohjalta on keskusteluissa ollut lyhyempi, esim. valtuustokauden mittainen, seurantajakso. Lyhyempää seurantajaksoa puoltaa esim. jatkuvalla kasvatuksella tapahtuvan metsän uudistumisen seurannan tarve. Myös metsien korkean iän tuoma tarve seurata metsätuhoja aiempaa aktiivisemmin puoltaa lyhyempää seurantajaksoa. Lisäksi lehti- ja lahoppuuston aktiivisen lisäämisen käytännön toimenpiteiden tuloksia on syytä seurata tehostetusti. Myös luonnonsuojelualueiden määrän lisääntymisen etenemisestä, hiilinielujen toteutumisesta ja maankäytön muutosalueiden metsien valmentamisesta on hyvä raportoida päätöksentekijöille esim. valtuustokausittain. Lisäksi ilmastonmuutoksen etenemisessä saattaa tapahtua muutoksia, joihin pitää reagoida aiemmin. Metsien kokonaiskestävyyden seurantajärjestelmä on syytä valmistella yhteistyössä ulkopuolisen konsultin sekä mahdollisesti esim. luonnonvarakeskuksen tai Suomen metsäkeskuksen kanssa. Raportin kappale 4.1.9.

#### Strategisen metsäsuunnitelman valmistelijat

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelusta ovat vastanneet metsätieto-asiantuntija Juho Lammi Tapio Palvelut Oy:ltä sekä kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen ja metsätalousinsinööri Heikki Soinin Kuopion kaupungin metsät ja vesialueet -yksiköstä. Valmistelutyötä ovat ohjanneet kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, kaupunginpuutarhuri Masa O. Wacklin, yleiskaavapäällikkö Heli Laurinen ja valvoja/MTI Jukka Laukkanen.

#### Vaikutusten arviointi

Strategisen metsäsuunnitelman periaatteiden mukaan toimittaessa kaupungin omistamia metsiä hoidetaan kunkin osa-alueen erityispiirteiden mukaisilla tavoilla ja metsänhoidossa tulee otetuksi huomioon mm. virkistyskäyttö, luonnon monimuotoisuus ja asuinympäristön vaatimukset. Edellisen lisäksi kaupunki saa hakkuutuloja, luonnonsuojelualueiden määrä lisääntyy ja nykyisiä metsäalueita voidaan myöhemmin rakentaa yhdyskuntarakentamisen tarpeisiin kaupungin kasvualueilla. Kaupungin metsät toimivat niin hiilivarastoina kuin hiilinieluinakin, minkä ominaisuuksien painotukset vaihtelevat erilaisissa metsissä. Edellä lueteltujen tavoitteiden toteutumista on tarkoitus seurata valtuustokausittain samoin kuin riskinä olevien metsätuhojen esiintymistä.

#### Esitys

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy Kuopion kaupungin strategisen metsäsuunnitelman 25.10.2021 ohjeellisena noudatettavaksi ja esittää strategisen metsäsuunnitelman edelleen kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi sekä ohjeellisena noudatettavaksi käytännön metsänhoidon suunnittelussa ja talousarvion valmistelussa. Strategisesta metsäsuunnitelmasta hyväksytään noudatettavaksi seuraavat tavoitteet ja periaatteet, joita noudattaen metsänhoidon toteutussuunnitelmat valmistellaan:

- 1 Kaupungin metsät ovat monikäyttömetsiä. Eri osa-alueilla metsiä hoidetaan niiden luonteen ja käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla.
- 2 Vuotuinen hakkuusuunnite on noin 49 000 kuutiometriä vuodessa ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu noin 17 000 kuutiometriä vuodessa, taajamametsät noin 6 000 kuutiometriä vuodessa, ulkoilu-

metsät kaupunki noin 1 000 kuutiometriä vuodessa, maankäytön muutosalueet noin 14 500 kuutiometriä vuodessa ja talousmetsät noin 10 500 kuutiometriä vuodessa. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, millä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.

- 3 Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. lisäämällä aktiivisesti lahopuuta sekä lehtipuuston määrää. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Luontoarvojen huomioonottamistapa ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoitoa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti ns. METSO-kriteerit täyttävillä kohteilla.
- 4 Luonnonsuojelualueiden määrää pyritään lisäämään ja kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaansaamiseksi. Taajamissa ja kaupungin kasvualueilla suojeluratkaisut kuitenkin tehdään pääsääntöisesti osana kaupungin omaa kaavoitusprosessia.
- 5 Kaupungin metsät toimivat sekä hiilivarastoina että hiilinieluinä. Kaupungin metsät täyttävät ilmastopoliittisessa ohjelmassa kaupungin metsille asetetut tavoitteet. Kaupungin metsien elinvoimasta ja kasvukunnosta pyritään pitämään huolta, että niiden hiilensitomiskyky pysyy kunnossa myös tulevaisuudessa.
- 6 Maankäytön muutosalueita hoidetaan ensisijaisesti alueen tulevaa maankäyttömuotoa vastaavasti.
- 7 Jatkuvaa kasvatusta ryhdytään lisäämään ja kokeilemaan nykyisten taajamametsien ja kaupunkialueen ulkoilumetsien lisäksi maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa suometsissä. Jatkuvan kasvatuksen metsien uudistumiseen ja tuhojen seurantaan kiinnitetään erityistä huomiota.
- 8 Vanhojen metsien puuston terveyden seuranta tulee tiivistää metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi.
- 9 Metsien hoidon suunnittelu ja toteutus tapahtuu pääsääntöisesti vuorovaikutteisesti asukkaiden kanssa. Osallistamisessa toteutetaan eri tapoja ja osallistaminen tehdään sitä vuorovaikutteisemmin mitä lähempänä ollaan asutusta.
- 10 Strategisen metsäsuunnitelman toteuttajana on metsät ja vesialueet palveluyksikkö yhteistyössä Kuopion kaupungin muiden toimijoiden ja sidosryhmien kanssa.
- 11 Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 20 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli vanhojen metsien ja/tai jatkuvan kasvatuksen seurannan, ilmastotavoitteiden, luonnon monimuotoisuuden tai jonkin muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia.
- 12 Kaupunginvaltuuston hyväksymien em. periaatteiden ja tavoitteiden toteutumista seurataan otannan luonteisesti ja seurannan tulokset raportoidaan kaupunginvaltuustolle valtuustokausittain. Tavoitteena on seurata kaupungin metsien hoidon ja käytön kokonaiskestävyyttä. Seuranta tehdään yhteistyössä ulkopuolisen asiantuntijan kanssa.



**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

45 §

Liitteet	2	10016/2020 Liite 1) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma ltk versio - 25.10.2021
	3	10016/2020 Liite 1a) Kuopio laskentatulokset koko metsäomaisuus 10.5.2021
	4	10016/2020 Liite 2) Kuopio laskentatulokset laskenta-alueet 10.5.2021
	5	10016/2020 Liite 3) Vertailua menneeseen 20 v ja Pohjois-Savoon_Kuopioon 11.5.2021
	6	10016/2020 Liite 4) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma – osallistamisen tulokset 2.6.2021
	7	10016/2020 Liite 5) Kuopion strategisen metsäsuunnitelman päivittämiseen liittyvä osallistava kysely - avoimet vastaukset
	8	10016/2020 Liite 6) Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry kommentti 27.5.2021
	9	10016/2020 Liite 7) Kuopion Luonnon Ystävien Yhdistys ry lausunto 25.5.2021
	10	10016/2020 Liite 8) Aallokas Oy raportti 22.5.2021

## Valmistelija

Seppo JauhiainenSeppo Jauhiainen puh. +358 400 577 330  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Lautakunta yksimielisesti jätti asian pöydälle.

Merkitään, että kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

**Tonttia 297-34-196-1 (Kuunsilta 10) koskeva kiinteistökaupan esisopimus / RP-Karmi Oy**

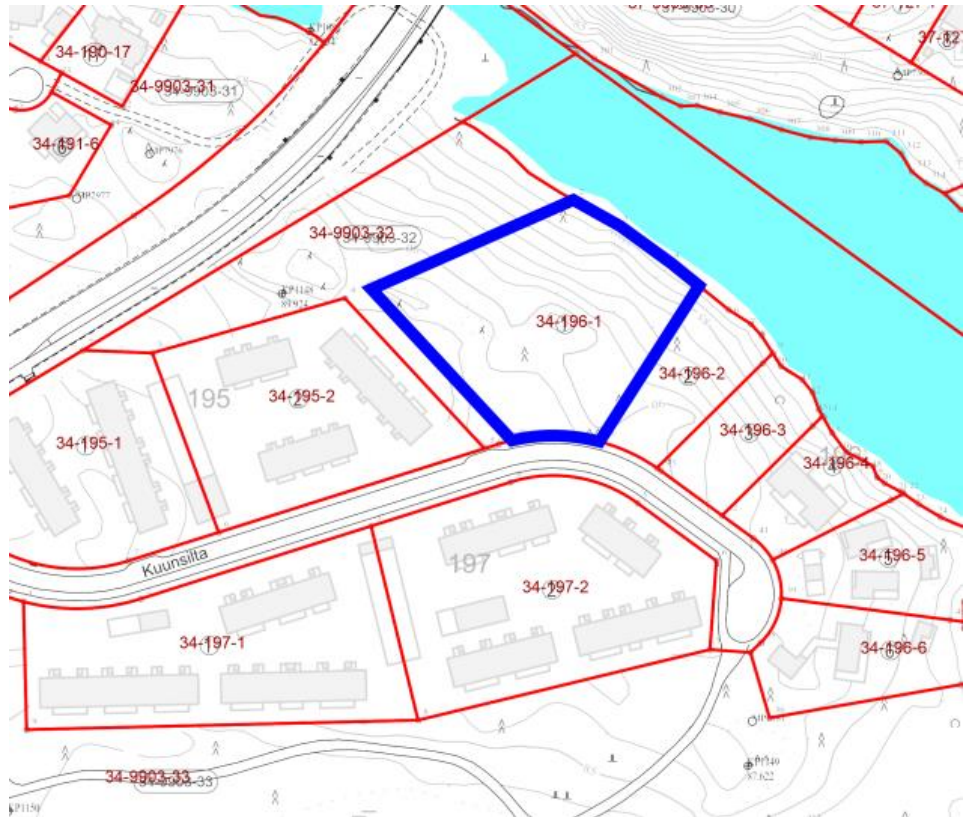
**Kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy  
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Kuopion kaupunki omistaa Savolanniemessä sijaitsevan rantaan rajoittuvan tontin 297-34-196-1. Voimassa olevassa asemakaavassa tontti 297-34-196-1 on osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi (kaavamerkintä A). Tontin pinta-ala on 5 707 m<sup>2</sup> ja rakennusoikeus 2 854 k-m<sup>2</sup> (e=0.5).

Tontti 297-34-196-1 ja sen sijainti on esitetty oheisissa kartoissa (ks. asiakirja pdf-muodossa).



Sijainti



Tontti 297-34-196-1

Tontti on aiemmin ollut myytävänä tarjousten perusteella, mutta pohjahinnan ylittävää tarjousta ei ole tullut. Elinkustannusindeksillä korjattu tontin 297-34-196-1 pohjahinta vuonna 2021 on 469 522 euroa. Pohjahinta perustui kaupunkirakennelautakunnan 28.6.2017 § 12 tekemään päätökseen.

Tontin myynnistä on neuvoteltu rakennusliike RP-Karmi Oy:n kanssa. Tarkoituksena on, että Kuopion kaupunki ja RP-Karmi Oy tekevät tonttia koskevan kiinteistökaupan esisopimuksen, jonka voimassaoloaikana RP-Karmi Oy suunnittelee rakennushankkeensa, järjestää rahoituksen ja perustaa asunto-osakeyhtiön, jonka kanssa lopullinen kiinteistökauppa tehdään. Esisopimus on voimassa 30.4.2022 saakka.

Neuvottelun perusteella tontin hinnaksi on sovittu 469 522 euroa, joka vastaa tarjouskilpailulle asetettua pohjahintaa. Kaupunkirakennelautakunnan 7.4.2021 § 71 päättämän asuntotonttihinnaston mukaan tontin hinta olisi 456 640 euroa, joten neuvoteltu kauppahinta edustaa kaupungin hyväksymää rivitalotontin markkinahintatasoa. Ostaja maksaa kauppahinnasta 47 000 euroa käsirahana esisopimuksen tekemisen yhteydessä. Loput kauppahinnasta maksetaan viimeistään lopullisen kaupan tekoilaisuudessa.

Neuvoteltu esisopimusluonnos jaetaan esityslistan liitteenä.

#### Vaikutusten arviointi

Päätösesitys tähtää asemakaavan toteutumiseen ja kaupunkirakenteen tiivistämiseen. Yritysvaikutuksiltaan päätösesitys on positiivinen, koska tontin myymisellä on rakennusala ja alan teollisuutta työllistävä vaikutus.

**Esitys**

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että RP-Karmi Oy:n (perustettavan yhtiön lukuun) kanssa tehdään esisopimus tontin 297-34-196-1 myymisestä 469 522 euron kauppahinnalla liitteenä olevan kiinteistökaupan esisopimusluonnoksen mukaisesti.

Sopimusluonnokseen voidaan tehdä tarvittavia teknisluontoisia tarkistuksia tai korjauksia kansliatoimenpitein ennen päätöksen täytäntöönpanoa.

Lopullinen kauppakirja saadaan allekirjoittaa tämän päätöksen ja tehtävän esisopimuksen perusteella.

Kuntalain 143 §:n nojalla tämä päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

**Liitteet**

- 11 9458/2021 Esisopimusluonnos
- 12 9458/2021 Kauppakirjamalli
- 13 9458/2021 Kartat

Valmistelija

Jarkko Tossavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5534

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

47 §

Kaupunkirakennelautakunta

31 §

29.9.2021

§ 47

Asianro 8764/02.08.00.01/2021

**Tahkon länsirinteiden EU-hanke / Tahkomäentien ja Panoramantien parantaminen / urakoitsijan valinta****Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 29.9.2021 31 §

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

---

**Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen  
Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

Asia oli kaupunkirakennelautakunnassa 29.9.2021. Se vedettiin kuitenkin pois listalta jäljempänä ilmenevien syiden takia. Selvityskierroksen jälkeen asiassa voidaan kuitenkin nyt edetä, joten asia tulee päätettäväksi.

Tahkon huipulle ja länsirinteille on suunnitteilla kaksi merkittävästi Tahkon palveluihin vaikuttavaa ja vetovoimaa kasvattavaa matkailuhanketta. Panorama Sky:n välittömään läheisyyteen on suunnitteilla Panorama Resort pienoiskylpylöineen ja maisemasviitteineen. Hankkeen edellyttämä asemakaava on lainvoimainen ja hankkeelle viimeistellään suunnitelmia. Vastaavasti Tahkonrinteet suunnittelee tahollaan rinteiden laajentamista Välimäen alueelle. Samalla käyttöön tulisi erityisesti perhekäyttöön sopivia, helppoja rinteitä. Hankkeen aikataulu on vielä avoin. Aikatauluun vaikuttaa olennaisesti Tahkon muu kehittyminen ja asiakaspotentiaalinen kasvaminen.

Hankkeet aiheuttavat muutostarvetta alueen tieverkossa. Alueelle johtavalle Tahkomäentielle (virallisesti Tahkomäen metsätie) on siirtotarve noin kilometrin matkalle, jolla mahdollistetaan Välimäen ottaminen laskettelu- käyttöön. Panoramalle nouseva tie on tarpeen myös uusien puutteellisen leveyden ja erittäin jyrkän pituuskaltevuuden vuoksi. Molemmat tiet ovat yksityisteitä. Tahkomäentietä ylläpitää tiekunta ja Panoramalle nousevaa tietä alueen yrittäjät. Myös alueen pysäköintimahdollisuuksia parannetaan tässä yhteydessä. Tavoitteena on parantaa myös Tahkomäentien havaittuja liikenneturvallisuuspuutteita.

Hankkeen rahoituksesta on tehty sopimus, jonka kaupunkirakennelautakunta on hyväksynyt helmikuussa 2021. Sopimuksen taustalla on poikkeuksellisen iso, 70 % EAKR-investointituki. Sopimuksen mukaan kaupunki hallinnoi hanketta siten, että kaupunki maksaa hankkeessa syntyvät kulut, hakee myönnetty EU-tuet ja laskuttaa yhteistyökumppaneilta niille kuuluvat omakustannusosuudet. Kaupungille jää rakennuttamisesta aiheutuneet kulut, joihin myös saadaan tukea.

Hanke on edennyt kevään suunnittelutyön jälkeen urakkavaiheeseen. Urakassa tehdään tarvittavat tiejärjestelyt hankkeiden toteuttamiseksi. Kaupunki on kilpailuttanut urakan Sansia Oy:n sähköisen tarjouspalvelun kautta.

Urakan hankintailmoitus julkaistiin julkisten hankintojen tietokannassa (Hilma) 31.8.2021 kansallisen kynnysarvon ylittävänä hankintana (Hankintalaki 25 §). Tarjouspyyntöaineisto tallennettiin tarjouskilpailun järjestäneen Sansia Oy:n sähköiseen tarjouspalveluportaaliin. Julkisten hankintojen tietokantaan (Hilma) tehtyyn hankintailmoitukseen liitettiin tarjouspalveluportaalin verkko-osoite, josta tarjoajat saivat järjestelmään rekisteröidytyään ladata tarjouspyyntöasiakirjat.

Urakkatarjoukset saatiin Sansian sähköiseen kilpailutusjärjestelmään 24.9.2021. Tarjoukset avattiin Sansia Oy:ssä 24.9.2021 klo 12.09. Tarjousten avauspöytäkirja on esityksen liitteenä. Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti kahdeksan (8) tarjoajaa; Destia Oy, GRK Infra Oy, Järveläisen Maansiirto Oy, Koneurakointi M. Niiranen Oy, Maarakennus Viktor Inola Oy, Maansiirto Eero Huttunen Oy, Recset Oy ja Savon Kuljetus Oy.

Tarjousten avausten jälkeen suoritettiin tarjousten ja tarjoajien kelpoisuuden arviointi. Arviointi tehtiin tarjouksen mukana toimitettujen dokumenttien perusteella. Annetut tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä vaaditut soveltuvuus- ja kelpoisuusehdot.

Urakoitsijaksi valitaan vertailuhinnaltaan halvimman tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisen hyväksyttävän tarjoushinnan antanut urakoitsija. Savon Kuljetus Oy:n tarjoama urakkahinta oli 1 077 000 euroa, alv 0 % liitteen mukaisesti. Muiden tarjoajien urakkahinnat selviävät liitteenä olevasta vertailutaulukosta.

Alkuperäisenä tarkoituksena oli tuoda esitys urakoitsijan valinnasta aikaisempaan 29.9.2021 pidettyyn kaupunkirakennelautakunnan kokoukseen. Kun saadut urakkatarjoukset ylittivät arvioidut kustannukset, esitys poistettiin lautakunnan listalta keskustelujen käynnistämiseksi.

Keskusteluja on tämän jälkeen käyty sopimuskumppanien ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen sekä toisaalta edullisimman tarjouksen antaneen Savon Kuljetus Oy:n kesken. ELY-keskuksen kanssa on keskusteltu investointituen nostamisesta siten, että hankkeen kokonaiskustannukset olisivat alkuperäisen 850 000 euroa sijasta 1 200 000 euroa. ELY-keskus on suhtautunut suopeasti tuen kasvattamiselle. Asia selvinnee aivan lähiviikkoina. Mikäli tukiosuusjärjestelyt onnistuvat, ovat yrittäjät ja tiekunta valmiita käynnistämään urakan. Keskusteluissa on tuotu esiin myös kaupungin rooli mm. alueen reitistön ylläpitäjänä ja maanomistajana. Kaupungin mahdollisesta lisäosallistumisesta alkuperäisen kustannusarvion ylittävään osuuteen voidaan keskustella myöhemmin. Nyt tärkeimpänä tehtävänä on pyrkiä saamaan urakka sekä sen rahoitus kuntoon ja hanke käyntiin. Tämän takia esitys kaupunkirakennelautakunnalle tehdään ehdollisena.

Urakan järjestämiseksi varataan vuoden 2022 talousarvioon tarvittava määräraha. Kaupungin vastuulle jää ainakin hankkeen organisointi. Kaupungin muusta osallistumisesta yleistä pysäköintiä ja liikkumista hyödyntävään osaan sovitaan hankkeen osalta myöhemmin.

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

47 §

Samassa yhteydessä kaupunkirakennelautakunnalle esitetään kaupunkirakennelautakunnan 24.2.2021 hyväksymän rahoitus- ja yhteistyösopimuksen siirtoa Savonka Oy:ltä hanketta varten perustetulle Panorama Resort Oy:lle. Sopimussiirtoa koskeva luonnos on esityksen liitteenä.

Vaikutusten arviointi

-

**Esitys**

Esitän, että urakoitsijaksi Tahkon länsirinteiden -urakkaan valitaan halvimman tarjouksen jättänyt Savon Kuljetus Oy urakkasummaltaan 1 077 000 euroa. Urakkasopimuksen solmimisen ehtona on kuitenkin, että EAKR-investointituki voidaan nostaa esitystekstissä kerrotun mukaisesti.

Edelleen esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy rahoitus- ja yhteistyösopimuksen siirron esitystekstin mukaisesti.

Liitteet

14 8764/2021 Tarjousten avauspöytäkirja

15 8764/2021 Vertailutaulukko

16 8764/2021 Suostumus rahoitus- ja yhteistyösopimuksen siirrolle

Viiteaineisto

1 8764/2021 Tarjouspyyntö

Valmistelija

Ismo Heikkinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5656

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedonanto vireilletulosta, asemakaavan muutos / Niiralan Kulma Oy / Haapaniemi 297-8-45-10 (Tasavallankatu 19)****Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen  
Kaupunginhallitus**

Niiralan Kulma Oy on hakenut asemakaavan muutosta korvatakseen kaksi vuonna 1983 rakennettua asuinkerrostaloa uusilla rakennusten heikon teknisen kunnan ja puuttuvan varustelun takia. Kaavamuutoksessa tutkitaan asuinkerrostalojen uusimisen mahdollisuudet.

## Vaikutusten arviointi

Asemakaavamuutoksella on positiiviset ilmastopoliittiset vaikutukset rakentamisen sijoittuessa keskustan ja Haapaniemen kaupan palveluiden, koulun, päiväkodin ja liikuntapaikkojen läheisyyteen. Rakentaminen muuttaa lähiympäristön kaupunkikuvaa ja naapuriasunnoista avautuvia näkymiä sekä saattaa vaikuttaa muutosalueen ajoliikenteen järjestelyihin.

**Eesitys**

MRL 63 §:n sekä MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville tuleva vireilletuloaineisto annetaan kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi.

## Liitteet

17 9369/2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma  
18 9369/2020 Hankekortti

Valmistelija

Pauli Sonninen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5439

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

**Päätös**

Merkitään, että nuorisovaltuuston edustaja Eveliina Niskanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



**Asemakaavan muutosehdotus / Myllykatu 8 ja Hapelähteenkatu 31, 33 ja 35 / Maljalahti 3-15-4 ja 6, 3-16-3 ja 3-23-2****Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen  
Kaupunginhallitus****Tiivistelmä:**

Kaavatyön tarkoituksena on mahdollistaa keskusta-alueen asuntotarjontaa täydentävän ja kaupunkirakennetta tiivistävän asuin-, liike-, toimisto- sekä mahdollisesti hoiva- ja palveluasuintilojen rakentaminen. Alueen ei kuitenkaan ole katsottu soveltuvaksi tehostettuun palveluasumiseen. Ehdotus on ollut nähtävänä ja siitä on saatu yksi muistutus ja yksi lausunto. Ehdotusta ei ole muutettu niiden takia, mutta on korjattu huomioimalla jo lunastetut ja maksetut autopaikat kaupungin pysäköintilaitoksessa. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy kaavaehdotuksen hyväksymiskäsittelyn jatkamisen.

Kaava-alue	Suunnittelualue sijaitsee ruutukaavakeskustassa Myllykadun ja Hapelähteenkadun risteysalueen ympäristössä.
Käsittelyvaiheet	Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville asetettavaksi 8.9.2021. Ehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 15.9.-15.10.2021. Nähtävänäolosta on tiedotettu Viikkosavon kuulutuksen lisäksi lähialueen asunto-osakeyhtiöitä kirjeillä. Ehdotusaineistosta saatiin yksi muistutus ja yksi lausunto.
Lausunnot ja muistutukset	Kaavaehdotuksesta saatu muistutus ja lausunto vastineineen ovat esityslistan liitteenä (liite 11).
Muutokset asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukseen	Kaavaehdotusta ei ole muutettu muistutuksen eikä lausunnon takia. Kaavakarttaan on lisätty merkintä, joka osoittaa, että tonttia varten vaadittavia autopaikkoja saa sijoittaa myös YA-korttelialueille tai muille pysäköintiin varattaville alueille (yap-2). Tällä huomioidaan jo lunastetut ja maksetut autopaikat kaupungin pysäköintilaitoksessa. Lisäksi kaavaan liittyvä havaintoaineisto on päivitetty.
Vaikutusten arviointi	Hanke vaikuttaa kaupunkikuvaan ja luo osaltaan mielikuvaa Kuopion rakennetun ympäristön laadusta. Hankkeella on myös mahdollisuus kohentaa Kuopion rännikatumiiljöötä. Rakentaminen vaikuttaa naapurirakennusten asunnoista aukeaviin lähi- ja kaukomaisemanäkymiin ja muuttaa rakennusten massoittelemista suhteessa naapureihin. Uudisrakentaminen parantaa kuitenkin rakennetun ympäristön laatua. Alueelle on mahdollista to-

teuttaa myös perheasuntoja, mutta erityistä muutosta perheasumisen osalta ei ole odotettavissa. Alueelle voi sijoittua myös palveluasumista.

Hanke ei hajauta yhdyskuntarakennetta vaan tiivistää keskustatoimintoja, ja näin ollen hankkeen ilmastopoliittiset vaikutukset ovat positiivisia. Liikenteen lisäys ei ole merkittävä. Kaupunkikeskustaan sijoittuvat asuintilat lisäävät osaltaan keskustan palvelujen kysyntää ja vahvistavat näin ollen niiden säilymistä. Puijonkadun varteen on mahdollista toteuttaa liiketiloja. Hankkeen yritysvaikutukset ovat positiiviset.

## Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle sekä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle esitettäväksi, että asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymiskäsittelyä jatketaan.

Kiinteistöjen omistajien kanssa tulee tehdä sopimus MRL 12 a luvun mukaisesta, yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvauksesta.

Kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen tulee MRL 65 §:n mukaisesti ilmoittaa niille muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

## Liitteet

### Viiteaineisto

5837/2016 Kaavaselostus ilman liitteitä  
5837/2016 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1  
5837/2016 Asemakaavan muutokartta, merkintöjen selitykset ja asema-kaavamääräykset, liite 2  
5837/2016 Tonttikohtainen havainneaineisto, liite 3  
5837/2016 Ote ajantasa-asemakaavasta, liite 4  
5837/2016 Rakennusinventointikortit, liite 5  
5837/2016 Vireilletulovaiheen mielipiteet, liite 6  
5837/2016 Valmisteluvaiheen VE B, liite 7.1  
5837/2016 Valmisteluvaiheen VE C, liite 7.2  
5837/2016 Valmisteluvaiheen VE D, liite 7.3  
5837/2016 Valmisteluvaiheen kaavaluonnokset, liite 7.4  
5837/2016 Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet vastineineen, liite 8  
5837/2016 Ehdotusvaiheen VE 1, liite 9.1  
5837/2016 Ehdotusvaiheen VE 2, liite 9.2  
5837/2016 Ehdotusvaiheen VE 3, liite 9.3  
5837/2016 Meluselvitys, liite 10  
5837/2016 Ehdotusvaiheen muistutus ja lausunto vastineineen, liite 11

Valmistelija

Anne Turkia

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415

## Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

## **Päätös**

Merkitään, että puheenjohtaja Sakari Pääkkö ja jäsen Elena Chiksoeva poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Tämän asian osalta puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Tapio Tolppanen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Vastine oikaisuvaatimukseen / Sairaalakatu, katusuunnitelma****Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen  
Kaupunginhallitus**

## Selostus

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi Sairaalakadun katusuunnitelman nähtäville 16.6.2021. Nähtävillä oloaikana suunnitelmaan jätettiin yksi muistutus. Apulaiskaupunginjohtaja teki 2.9.2021 päätöksen Sairaalakadun katusuunnitelman hyväksymisestä ilman muistutuksessa esitettyjä muutoksia. Muistutuksen jättäjä on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että pyöräkatu -yhteydestä tulisi tehdä kokonaissuunnitelma ja se tulisi käyttää lausunnolla kaupunkikuva-työryhmässä sekä museolla. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, ettei keskustan liikenteen yleissuunnitelmassa ole mukana ko. yhteyttä ja kommentoidaan alueen pysäköintiä.

## Vastine

Sairaala- ja Kauppakadun pyöräkatu -yhteydestä on tehty alustavia suunnitelmia kokonaisuutena. Sairaalakadun katusuunnitelma koskee vain Sairaalakatua ja se on toteutettavissa ilman Kauppakadun jatkoa. Tärkeintä olisi tulevaisuudessa saada lisääntyvä pyöräliikenne ohjattua Niiralankadulta vähäliikenteisen Kauppakadun ajoradalle, jotta nykyinen haasteellinen ja kapea väylä Tulliportinkadulla, Sankarihautausmaan kohdalla, saadaan rauhoitettua. Kauppakadun pyöräkatuosuudesta laaditaan erilliset katusuunnitelmat ja se käy aikanaan oman hyväksymisprosessin.

Keskustan liikenteen yleissuunnitelmassa (2008) ei ole esitetty Sairaalakatua ja Kauppakatua (välillä Niiralankatu - Puistokatu) kevyen liikenteen pääreitteinä, mutta tavoitteena on ollut kehittää keskustan läpi menevää pääreittiä itä-länsisuunnassa. Ko. yhteys on esitetty ensimmäisen kerran Kaupunkirakenne 2030-luvulle (2015) suunnitelmassa, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt.

Sairaalakadun katusuunnittelua on ollut ohjaamassa kaupungin kaavoitusarkkitehti. Tarvittaessa katusuunnitelma olisi viety kaupunkikuva-työryhmään, jos se olisi katsottu aiheelliseksi.

Torikadun pysäköintilaitosvaraus on muutettu uuden asemakaavan myötä asumiskäyttöön. Kaupunginvaltuusto on 13.4.2015 hyväksynyt keskustan pysäköintilaitosjärjestelmän piirijaon purkamisen, mikä on mahdollistanut nykyisten pysäköintilaitosrakentamiseen varattujen tonttien ottamisen muuhun käyttöön ja siirtämään pysäköinnin keskusta-alueen YA kortteli-alueille tai muille pysäköintiin varattaville alueille. Oikaisuvaatimuksessa oletetaan pysäköintilaitosvarauksen mahdollisesti palvelleen Kauppakatua. Vanhan asemakaava selosteen mukaan pysäköintilaitosvaraus on sisältänyt koko pysäköintipiiri Ya<sup>4</sup> autopaikkatarpeen tonttien ulkopuolelle sijoituvasta osuudesta. Sairaalakadun Valkeisenlammen puoleisen asemakaavan (N:o 779) mukaiset 2 ap/ 3 asuntoa on linjassa kaupungin pysäköintinormeihin.

Oikaisuvaatimus ei johda katusuunnitelman muutoksiin.

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

50 §

Vaikutusten arviointi -

**Esitys**

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää apulaiskaupunginjohtajan päätöksen voimassa.

## Liitteet

- 19 8386/2019 Oikaisuvaatimus
- 20 838/2019 Sairaalakatu, katu- ja hulevesisuunnitelman hyväksyminen
- 21 8386/2019 Muistutus
- 22 8386/2019 KS Sairaalakatu

Valmistelija

Kati Toikkanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5083

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Vastine naapurien oikaisuvaatimukseen, poikkeaminen / Rakennusliike Pohjonen Oy / Kuopio 297-423-2-411 (Kanavanranta 25 ja 28)****Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen  
Kaupunginhallitus**

Asia	Kiinteistöjen 297-33-8-15 ja 297-33-9-8 omistajat ovat jättäneet 29.9.2021 ja 5.10.2021 päivätyt oikaisuvaatimukset Kuopion kaupungin asemakaavapäällikön 13.9.2021 tekemästä päätöksestä (Lupa- ja ilmoitusasiat 36 § / 2021). Päätös koskee poikkeamislupaa rakennusoikeudesta, rakennuksen keskikorkeudesta sekä yhteiskäyttötiloihin varattavasta kerrosalasta.
Valitusoikeus	Maankäyttö- ja rakennuslain 193.1 §:n 1. kohdan mukaan ao. henkilöillä on valitusoikeus kunnan viranomaisen tekemästä poikkeamispäätöksestä. Oikaisuvaatimus on tehty maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaisen 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Vaatimukset	Kiinteistöjen 297-33-8-15 ja 297-33-9-8 omistajien vaatimuksena on seuraavien poikkeamispäätöksessä hyväksytyjen poikkeamisten hylkääminen ja vastaavin osin poikkeamisluvan kumoaminen:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. Asemakaavan mukaisen korttelin 8 tontin 4 (Kanavanranta 28) kerrosala on kaavan mukaisen 2 079 k-m<sup>2</sup> sijasta 2 911 k-m<sup>2</sup>.</li><li>2. Asemakaavan mukaisen korttelin 8 tontin 4 (Kanavanranta 28) yhteiskäyttötiloihin varattava kerrosala on kaavan mukaisen 25 % sijasta 15 % rakennusoikeudesta.</li></ol>

Oikaisuvaatimusten jättäjien perustelut liikenteen osalta

**Liikenne**

Poikkeamiset, joihin oikaisua vaaditaan, ovat molemmat omiaan lisäämään merkittävästi tontille Kanavanranta 28 rakennettavien asuntojen määrää verrattuna tilanteeseen, että tontille rakennettaisiin asemakaavan mukaisesti. Asuntojen määrän lisääntyminen johtaa suoraan huomattavaan asukas- ja liikennemäärien lisääntymiseen alueella.

Tontille on kulkuyhteys sekä Kanavanrannan että Kurikkakadun kautta. Näitä teitä yhdistää kapea, kevyelle liikenteelle tarkoitettu katuosuus, joka alkaa molemmista päistään korotuksella. Molemmilla teillä on tähän kapeaan katuosuuteen asti kaksi ajokaistaa. Tällä kapealla kevyelle liikenteelle tarkoitettulla katuosuudella on kielletty moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo sillä poikkeuksella, että tontille jo on sallittu. Katua käyttävät siis samanaikaisesti moottoriajoneuvot, jalankulkijat sekä pyöräilijät. On ilmeistä, että asemakaavassa ja tiesuunnittelussa tämä kapea katuosuus on suunniteltu hyvin vähäiselle moottoriajoneuvoliikenteelle. Molemmille nyt käsitellyssä oleville tonteille ainoat tonttiliittymät sijaitsevat tällä kapealla katu-

osuudella. Kurikkakadun puoleisella kapean katuosuuden alueella on ennestään vain neljä vakituksessa asuinkäytössä olevaa omakotitaloa.

Katuosuus on niin kapea, ettei se mahdollista kaksisuuntaista autoliikennettä edes kesäolosuhteissa. Kohtaamistilanteessa kaksi autoa mahtuu rinnakkain kadulle vain jos toinen väistää kadun ulkopuoliselle viheralueelle tai kadun varrella olevien kiinteistöjen pihaan. Talvella lumen aurauksen seurauksena katu kapenee entisestään huomattavasti, ja väistäminen tien sivuun ei ole mahdollista. Katu ei siis mahdollista varsinkaan talviolosuhteissa minkäänlaista kaksisuuntaista liikennettä. Kahden auton kohtaamistilanteet johtavat ahtaassa tilassa tehtäviin ohituksiin, osin kiinteistöjen pihojen kautta, ja varsinkin talvella siihen, että toisen auton tulee peruuttaa kadulta pois. Erityisesti kevyen liikenteen näkökulmasta tämä aiheuttaa vaaratilanteita ihmisille.

Tontille Kanavanranta 28 on poikkeamisen myötä tulossa 27 asuntoa, jotka lisäävät huomattavasti alueen asukasmäärää. Edelleen poikkeamisen myötä tonttien Kanavanranta 25 ja 28 autopaikkojen määrä tulee olemaan yhteensä 44, joista poikkeamisen myötä selkeä enemmistö, 36 sijoittuu jälkimmäiselle tontille. Liittymä tontille Kanavanranta 28 sijaitsee tontin Kurikkakadun puoleisessa päässä, mikä ohjaa valtaosan liikenteestä Kurikkakadun kautta. Sekä kevyt että moottoriajoneuvoliikenne tulevat lisääntymään voimakkaasti kadulla. Kapea kevyen liikenteen katuosuus ei yksinkertaisesti mahdollista toimivaa liikennettä tällaisille liikennemäärille. Poikkeamiset ja liikennemäärän voimakas lisääntyminen heikentävät oleellisesti liikenneturvallisuutta ja niiden vaikutus liikenteeseen on huomattavasti vähäistä suurempi.

Koska kadulla ei ole osoitettu erillisiä kaistoja autoliikenteelle ja kevyelle liikenteelle, kiinteistöjen pihasta poistuttua alkaa välittömästi katu, jossa liikkuu myös moottoriajoneuvoja. 44 auton tuoma lisäliikenne, toisin sanoen autoliikenteen moninkertaistuminen tällaisella kadulla nostaa myös onnettomuusriskiä moninkertaiseksi erityisesti lasten, jotka eivät välttämättä hahmota kadun liikennemäärän muutosta, kohdalla. Autojen kohtaamistilanteet tulevat tällaisen liikennemäärän myötä lisääntymään voimakkaasti, ja samalla lisääntyvät ahtaassa tilassa tehdyt ohitukset, jotka on osin pakko tehdä kiinteistöjen pihojen kautta. Tämän vuoksi varsinkaan pienten lasten ei voi antaa liikkua vapaasti edes omalla etupihalla. Onnettomuusriski kasvaa entisestään talvella, kun lumet aurataan kapean kadun varteen pienelle alalle, katu kapenee ja näkyvyys kadulla heikkenee. Todennäköistä on, että ruuhka-aikoina liikenne Kurikkakadun puoleisella katuosuudella seisahtuu pahoin, ja osa liikenteestä ohjautuu Kanavanrannan kautta. Kapea katuosuus on kuitenkin huomattavasti pidempi Kanavanrannan suuntaan, mikä johtaa kadun ahtausta huomioiden herkemmin liikenteen toimimattomuuteen ja vaaratilanteisiin, eikä todennäköisesti riitä kompensoimaan ongelmia Kurikkakadun puolella.

Liikennemäärät tulevat poikkeamisen myötä olemaan sellaisia, joihin ei ole asemakaavassa ja tiesuunnittelussa varauduttu ja ovat asemakaavan mukaiseen toimintaan nähden huomattavasti suuremmat. Mikäli tontin Kanavanranta 25 pohjoisosaan olisi saanut rakentaa asemakaavan mukaisesti, liikenne olisi johdonmukaisesti ajateltuna ohjattu tontille suoraan Saaristokadulta. Nyt rakennusoikeuden siirron myötä kaikki tämä liikenne ohjautuu tontille Kanavanranta 28 kapean, kaksisuuntaiselle liikenteelle soveltumattoman, katuosuuden kautta. Mikäli tällaiset asukas- ja liikennemäärät olisi huomioitu asemakaavassa ja tiesuunnittelussa, kadusta olisi

tehty varmasti huomattavasti leveämpi ja osoitettu erilliset kaistat kevyelle ja moottoriajoneuvoliikenteelle. Rakennetun ympäristön vuoksi katuosuutta ei ole mahdollista myöskään leventää jälkikäteen.

Poikkeamispäätöksessä ei ole liikennesuunnittelun osalta todettu muuta kuin että polkupyöräpaikkoja on oltava riittävästi. Ottaen huomioon, miten paljon asemakaavan mukaisesta toiminnasta liikennemäärät poikkeamisten myötä kasvavat, on perusteltua väittää, että liikenne- ja turvallisuusvaikutusten huomioiminen ja arvioiminen ovat olleet selvästi riittämättömiä poikkeamista suunniteltaessa sekä päätöksenteossa.

Mikäli poikkeamispäätöstä ei vaadituilta osin kumota, on olemassa huomattava riski, että poikkeamisten mukaisen rakentamisen jälkeen joudutaan toteamaan, että liikennejärjestelyt alueella eivät toimi ja liikenneturvallisuus vaarantuu. Päätöksenteossa tulisikin noudattaa varovaisuusperiaatetta, eli jos liikenne- ja turvallisuusvaikutuksista ollaan epävarmoja, poikkeamislupaa ei tulisi myöntää.

Tontille Kanavanranta 28 siirrettyä rakennusoikeutta on perusteltu päätöksessä asemakaavan tavoitteiden toteutumisella, mikä tarkoittaa käytännössä asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden maksimaalista toteuttamista.

Yhteiskäyttötiloille varatun kerrosalan pienentämistä on perusteltu sillä, että vastaava poikkeaminen on myönnetty myös muille rakennuspaikoille samalla asemakaava-alueella. Lisäksi perusteluna on käytetty ylimalkaista toteamista, että 15 % yhteiskäyttötiloille riittää, mikä ei kuitenkaan perustelee poikkeamista mitenkään.

Nämä perustelut eivät voi olla yhtä painavia tekijöitä kuin liikenneturvallisuus ja liikenteen toimivuus, ja siksi vaaditut poikkeamiset tulee hylätä. On myös todettava, että asemakaava-alueella ei liene yhtään vastaavalaista asuinalueita, jossa näin suuri liikennemäärä ohjautuisi yhtä kapean ja ahtaan, kevyelle liikenteelle tarkoitetun katuosuuden kautta. Tontilla Kanavanranta 25 asuntojen ja autopaikkojen määrä säilyy poikkeamisesta huolimatta kohtuullisena, ja tämä tuskin aiheuttaa merkittävää haittaa liikenneturvallisuudelle ja liikenteen sujuvuudelle.

Kiinteistön 297-33-8-15 oikaisuvaatimuksen perustelut naapuriin kohdistuvien vaikutusten osalta

### **Vaikutus naapureihin**

Tontille kanavanranta 28 suunniteltu läntisempi asuinrakennus sijoittuu suunnitelmassa minimietäisyydelle tontistamme. Rakennuspiirroksista ilmenee, että rakennus sijoittuu tonttimme viereen siten, että rakennuksen etuseinä alkaa talomme takaseinän kohdalta. Rakennusten sivuseinät kulkevat samansuuntaisesti. Kun kyseessä on omakotitalon viereen sijoitettava kolmekerroksinen kerrostalo, rakennus tulee varjostamaan voimakkaasti takapihaamme, jossa sijaitsevat kaikki tonttimme vähänkään yksityisemmät ulko-oleskelutilat, mukaan lukien uima-allas. Varjostus kestää useita tunteja aamu- ja iltapäivän aikana. Poikkeamisten myötä talomme idän puoleisella seinällä olevista suurista olohuoneen ikkunoista päänäkymä on 36-paikkainen pysäköintialue. Rakennushankkeen koko ja sijoittaminen tontille aiheuttaa siten asumisviihtyvyydellemme ja yksityisyydellemme vähäistä suurempaa haittaa. Lisäksi, jos läntisen asuinrakennuksen tonttimme vastaiselle seinälle sijoitetaan ikkunoita, näistä avautuu suora



näkymä takapihallemme ja uima-altaallemme. Tällaisessa tilanteessa rakennus aiheuttaa myös selvästi vähäistä suurempaa haittaa yksityisyydellemme. Suunnitelman mukainen rakennus heikentääkin merkittävästi kiinteistömme arvoa. Myös näistä syistä poikkeamiset tulee hylätä. Rakentaminen tontille Kanavanranta 28 asemakaavan mukaisella rakennusoikeudella mahdollistaisi rakennusten sijoittamisen keskemälle tonttia sekä pienemmän pysäköintialueen, jolloin naapurille aiheutuva haitta olisi huomattavasti vähäisempi.

Lisäksi on huomautettava, että tontilta Kanavanranta 25 on menetetty liito-oravien vuoksi rakennusoikeutta  $e=0.25$  vastaava määrä, mikä on  $2\,888\text{ m}^2$  kokoisella tontilla  $722\text{ m}^2$ . Rakennusoikeutta on lisätty tontille Kanavanranta 28 kuitenkin  $e=0.20$  vastaava määrä, mikä on  $4\,158\text{ m}^2$  kokoisella tontilla yli  $831\text{ m}^2$ . Rakennusoikeutta on siis lisätty toiselle tontille enemmän kuin mitä toiselta tontilta on menetetty. Vaikka kyseessä on suhteellisen pieni lisäys koko rakennushankkeen kokoon nähden, tätä rakennusoikeuden lisäystä ei ole perusteltu poikkeamishakemuksessa tai päätöksenteossa mitenkään, sillä näissä viitataan pelkästään rakennusoikeuden siirtämiseen tontilta toiselle, mikä puolestaan on perusteltu erityisellä syyllä. Täysin perustelematon rakennusoikeuden lisäys on ongelmallinen, sillä tämän myötä myös muille halukkaille rakentajille on jatkossa myönnettävä vastaava rakennusoikeuden lisäys samalla asemakaava-alueella maanomistajien tasapuolisen kohtelun nimissä, mikä heikentää asemakaavan toteutumista ja voi aiheuttaa lisääntyvää asemakaavan ylittävää rantarakentamista. Mikäli vaadittuja poikkeamisia ei kumota, meille tällä suhteellisen pienelläkin rakennusoikeuden lisäämisellä on merkitystä, sillä rakennusoikeuden lisäämisestä luopumalla tonttiamme lähempänä sijaitsevasta asuinrakennuksesta voisi tehdä muutaman metrin lyhyemmän, jolloin voitaisiin hieman kasvattaa rakennuksen etäisyyttä meidän kiinteistöömme. Muutamakin lisämetri vähentäisi piha-alueemme varjostumista.

Kiinteistön 297-33-9-8 oikaisuvaatimuksen perustelut naapuriin kohdistuvien vaikutusten osalta

### **Vaikutus naapureihin**

Tontilla Kanavanranta 25 on menetetty liito-oravien vuoksi rakennusoikeutta  $e=0.25$  vastaava määrä, mikä on  $2\,888\text{ m}^2$  kokoisella tontilla  $722\text{ m}^2$ .

Rakennusoikeutta on lisätty tontille Kanavanranta 28 kuitenkin  $e=0.20$  vastaava määrä, mikä on  $4\,158\text{ m}^2$  kokoisella tontilla yli  $831\text{ m}^2$ . Rakennusoikeutta on siis lisätty toiselle tontille enemmän kuin mitä toiselta tontilta on menetetty. Vaikka kyseessä on suhteellisen pieni lisäys koko rakennushankkeen kokoon nähden, tätä rakennusoikeuden lisäystä ei ole perusteltu poikkeamishakemuksessa tai päätöksenteossa mitenkään, sillä näissä viitataan pelkästään rakennusoikeuden siirtämiseen tontilta toiselle, mikä puolestaan on perusteltu erityisellä syyllä. Täysin perustelematon rakennusoikeuden lisäys on ongelmallinen, sillä tämän myötä myös muille halukkaille rakentajille alueen vielä rakentamattomilla tonteilla on jatkossa myönnettävä vastaava rakennusoikeuden lisäys samalla asemakaava-alueella maanomistajien tasapuolisen kohtelun nimissä, mikä heikentää asemakaavan toteutumista ja voi aiheuttaa lisääntyvää asemakaavan ylittävää rantarakentamista.

Vaikka em. poikkeamispäätöksessä on myös vedottu, että tontille 25 tuleva 3-kerroksinen rivitalo tai tontille 28 suunniteltu 3-kerroksinen kerrosta-

lo ei poikkeaisi julkisivu näkymältään jo rakennetusta ympäristöstä – ei mielestämme sitä voi verrata ainoastaan kanavan toiselle puolella suunnitella olevaan rakentamiseen/kaavaan. Sen sijaan näiden tonttien 25 ja 28 rakentaminen tulisi sopeuttaa vastaamaan jo ympäristöön rakennettujen omakoti- ja rivitalojen korkeuksia eli niiden tulisi olla kaksi eikä kolmekeroksia. Näin ollen vähentäen myös liikenne määriä ja haittoja.

Asemakaavoituksen vastine oikaisuvaatimukseen

#### Kaavoitustilanne

Alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 18.6.2007 hyväksymä asemakaava, jossa hakemusta koskeva kiinteistö on asuinrakennusten kortteli-alue (A). Alueelle on laadittu rakennustapaohjeet (rto). Sallitusta kerrosalasta on vähintään varattava auton säilytyspaikkojen, varastojen tai yhteiskäyttöisten tilojen rakentamiseen 25 % (at 25 %). Päärakennuksen etäisyyden naapuritontin rakennusalueesta tulee olla vähintään neljä metriä ja talusrakennuksen etäisyys naapuritontin rajasta saa olla kaksi metriä, ellei rakennuksia rakenneta samanaikaisesti kiinni naapurin rakennukseen (etä-4=4). Autopaikkoja tulee olla 1,3 asuntoa kohden (1,3 ap/as).

Asemakaavan mukaisen korttelin 9 tontin 3 (Kanavanranta 25) rakennusoikeus on  $e=0,60$  ja rakennuksen suurin sallittu keskikorkeus on 8 metriä ( $h=8$ ).

Asemakaavan mukaisen korttelin 8 tontin 4 (Kanavanranta 28) rakennusoikeus on  $e=0,50$  ja rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on 3 (III).

#### Vastine oikaisuvaatimuksen liikenteeseen kohdistuvaan perusteeseen

Asemakaavan tavoitteena on ollut lähtökohtaisesti ohjata liikenne Kanavanrannan ja Kurikkakadun kautta, jonka vuoksi yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatun Kanavanrannan osan kautta on mahdollistettu tontille ajo. Oikaisuvaatimuksissa esitetty väite, että Kanavanranta 25 tontille ajo olisi kaavan mukaisella toteutuksella järjestetty suoraan Saaristokadulta ei pidä paikkaansa. Saaristokadun ja Kanavanranta 25 rajalle on osoitettu asemakaavassa liittymäkielto, koska liikenne on tarkoitettu ohjattavaksi Kanavanrannan ja Kurikkakadun kautta.

Poikkeamisen ei voida katsoa johtovan liikenteen haitalliseen lisääntymiseen asemakaavan tavoitetilasta. Asemakaavan rakennusoikeudesta on varattu merkittävä osuus yhteiskäyttötiloille, jonka vuoksi voidaan katsoa, että kaavan tavoitteena on ollut toteuttaa paljon pieniä asuntoja, joita yhteiskäyttötilat tukevat. Poikkeamisluvan hakijan tavoitteena on kuitenkin toteuttaa pinta-alaltaan suurempia asuntoja, jolloin yhteiskäyttötilojen tarve vastaavasti laskee. Asemakaavan autopaikkamääräykset ovat sidottu asuntojen lukumäärään eikä rakennusoikeuteen, minkä vuoksi voidaan arvioida, että poikkeamisluvan mukaisen rakentamisen liikenteelliset vaikutukset ovat vähäisemmät kuin asemakaavan mukainen toteutus. Rakennusoikeuden osalta kyseessä on lähinnä rakennusoikeuden siirto Kanavanranta 25 alueelta Kanavanranta 28 alueelle, koska poikkeamisen pääasiallisena tavoitteena on luonnonsuojelulain 49 §:n mukaisen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan suojeleminen. Kanavanranta 25 koko rakennusoikeutta ei ole mahdollista hyödyntää lisääntymis- ja levähtämispaikan takia, jonka vuoksi rakennusoikeus on perusteltua hyödyntää Kanavanranta 28 alueelle. Lupahakemuksesta keskusteltiin myös kunnallis-

teknisen suunnittelun kanssa, eikä poikkeamiselle nähty liikenteellisistä vaikutuksista johtuvia esteitä.

Päätöksessä on perusteltu poikkeaminen yhteiskäyttötiloista ja vastaavat poikkeamiset on myönnetty myös kiinteistöille 297-33-8-17 ja 297-33-23-2. (Asemakaavapäällikön päätökset 12 § / 2018 ja 4 § / 2019). Myönnetyt poikkeamiset perustuvat kaupunginvaltuuston 1.9.2014 ja 15.6.2015 hyväksymiin asemakaavoihin, joissa yhteyskäyttötiloihin varattavaa kerrosalaa on osoitettu 15 %:a rakennusoikeudesta. Uudemmat asemakaavat ovat laadittu poikkeamista koskevan asemakaavan kokemusten pohjalta, jossa 25 %:n yhteyskäyttötilojen osuus rakennusoikeudesta on havaittu tarpeettoman suureksi.

Vastine kiinteistön 297-33-8-15 oikaisuvaatimuksen perusteluihin naapuriin kohdistuvien vaikutusten osalta

Kanavanranta 28 rakentaminen on osoitettu asemakaavan mukaiselle etäisyydelle tontin rajasta ja myös kerrosaluku on kaavan mukainen, eikä kyseessä ole tältä osin poikkeaminen. Rakentaminen on lisäksi sijoitettu kulmittain naapurikiinteistön rakennukseen nähden, jolloin rakentaminen ei ole suoraan naapurikiinteistön ikkunoiden edessä. Myös oikaisuvaatimuksen jättäneen naapurikiinteistön 297-33-8-15 rakennus on sijoitettu asemakaavan mukaiselle vähimmäisetäisyydelle tontin rajasta, eikä poikkeamista koskevan kiinteistön omistajan voida katsoa olevan velvollinen huolehtimaan naapuritontin pihan varjostuksesta varsinkin, jos naapurikiinteistön pihatoiminnot on sijoitettu alle neljän metrin päähän tontin rajasta.

Kanavanranta 25 ja 28 yhteenlaskettu kerrosala ylittää asemakaavan mukaisen 110 k-m<sup>2</sup>:llä. Kanavanranta 28 asuntorakentamiseen käytettävä kerrosala on 2 474 k-m<sup>2</sup> ja asuntoja on esitetty 27 kappaletta, mikä tarkoittaa noin 91 k-m<sup>2</sup>:ä asuntoa kohti. Ylitys vastaa tämän vuoksi noin yhtä asuntoa. Ylitys on vähäinen rakentamisen mittakaava huomioiden eikä 110 k-m<sup>2</sup>:n rakennusoikeuden ylityksellä ole kolmikerroksisen kerrostalon sijoitukseen juurikaan vaikutuksia ottaen huomioon, että rakennukset sijoituvat kaavan mukaista. Poikkeamisesta ei aiheudu haittaa asemakaavan toteutumiselle ja vastaavan poikkeamisen myöntäminen edellyttää vastaavien poikkeamisen edellytysten täyttymistä. Poikkeamisen päätavoitteena on ollut huolehtia luonnonsuojelulain mukaisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan suojelusta.

Vastine kiinteistön 297-33-9-8 oikaisuvaatimuksen perusteluihin naapuriin kohdistuvien vaikutusten osalta

Rakennusoikeuden osalta on vastattu vastineessa kiinteistön 297-33-8-15 oikaisuvaatimuksen perusteluihin. Asemakaavassa on mahdollistettu kolmikerroksinen kerrostalorakentaminen Kanavanranta 28 osalle, eikä kyseessä ole tältä osin poikkeaminen. Kaupunkikuvallinen sopivuus on asemakaavan tavoitteiden mukaista.

YHTEENVETO

Vaatimukset:

Oikaisuvaatimuksen jättäjät vaativat seuraavien poikkeamispäätöksessä hyväksytyjen poikkeamisten hylkäämistä ja vastaavin osin poikkeamisluvan kumoamista:

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

51 §

1. Asemakaavan mukaisen korttelin 8 tontin 4 (Kanavanranta 28) kerrosala on kaavan mukaisen 2 079 k-m<sup>2</sup> sijasta 2 911 k-m<sup>2</sup>.
2. Asemakaavan mukaisen korttelin 8 tontin 4 (Kanavanranta 28) yhteiskäyttötiloihin varattava kerrosala on kaavan mukaisen 25 % sijasta 15 % rakennusoikeudesta.

**Vastineet:**

Hakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain poikkeamislualta vaadittavat edellytykset ja on muiltakin osin tarkoituksenmukainen. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Hanke ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- ja muita vaikutuksia. (MRL 172 §)

Kuopion kaupungin asemakaavapäällikön 13.9.2021 julkipanon jälkeen antama poikkeamispäätös (Lupa- ja ilmoitusasiat 36 § / 2021) on kaikilta oikaisuvaatimuksessa osoitetuilta kohdiltaan voimassa olevan lainsäädännön mukainen, eikä päätöksen kumoamiseen lainvastaisena tai muulla perusteella näin ollen ole syytä.

**Vaikutusten arviointi**

Poikkeamisella ei ole ilmastopoliittisia eikä myöskään vaikutuksia asukkaisiin tai yritystoimintaan. Poikkeamisella ei ole lapsivaikutuksia. Poikkeamisella on positiivisia vaikutuksia liito-oravan suojeluun ja se edistää asemakaavan toteutumista.

**Esitys**

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hylkää oikaisuvaatimukset ja pitää asemakaavapäällikön päätöksen voimassa.

**Liitteet**

- 23 4625/2021 Oikaisuvaatimus päätökseen, kiinteistö 297-33-8-15
- 24 4625/2021 Oikaisuvaatimus päätökseen, kiinteistö 297-33-9-8
- 25 4625/2021 Asemakaavapäällikön päätös 13.9.2021 Lupa- ja ilmoitusasiat 36 § / 2021

Valmistelija

Roope Ruhanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5096

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto

13 §

9.8.2021

§ 52

Asianro 7135/10.03.01.01/2021

**Vastaus valtuustoaloitteeseen / Luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle****Päätöshistoria**

Kaupunginvaltuusto 9.8.2021 13 §

**Valtuustoaloite 9.8.2021  
Henna-Riikka Pitkänen  
Kaupunginvaltuutettu (sd.)**

Kuopiolaiset nuoret mopoilijat tarvitsevat mopoharrastukselleen suljetun alueen, jossa mopoilijat voivat luvallisesti, ja lain puitteissa, ajaa mopoilla.

On tunnettu tosiasia, että mopoilijat temppuilevat ja testailevat mopojaan liikenteen seassa ja se vaarantaa sekä mopoilijoiden, että muiden liikenteessä olijoiden turvallisuuden. Mopoiilu on myös äänekkästä ja häiritsee asukkaita varsinkin öisin.

Kuopion Nilsiässä tällainen mopopaikka jo on, mutta se on kantakuopiolaisille mopoilijoille liian kaukana. Nilsiän mopopaikka on kuitenkin erinomainen esimerkki siitä, että paikka on toteutettavissa, eikä luvallinen mopopuolue lisää mopo-onnettomuuksia tai kannusta nuoria holtittomaan liikennekäyttäytymiseen vaan päinvastoin vähentää mopoiulun haitallisia vaikutuksia. Mopopaikka myös mahdollistaa liikennekasvatuksen järjestämisen mopoileville nuorille.

Nuorilta on kysytty mopopaikan vaatimuksista ja vaatimukset eivät ole kovin kummoiset. Noin 100 metrin asfaltoitu suora, lisäksi paikalla pitää olla roskikset ja penkkejä. Mopopuolueelle on myös ehdotettu nuotiopaikkaa. Mopopuolueen sijainti pitäisi olla riittävän syrjäinen, jotta mopoista lähtevä melu ei häiritse asutusta, mutta kuitenkin riittävän lähellä huoltoasemaa, jotta mopojen tankkaus ja eväiden ostaminen onnistuu.

Mopopuolueantoteuttaminen on selkeäviesti kuopiolaisille, että Kuopiossa myös nuorten asiat ja hyvinvointi ovat tärkeitä ja nuorten ja heidän vanhempensa toiveita kuunnellaan. Mopopuolue lisää kuopiolaisien asukastytyväisyyttä ja liikenneturvallisuutta.

Esitän, että Kuopion kaupunki selvittää mopopuolueen toteuttamisen mahdollisuudet Kuopion kantakaupunginalueelle.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

---

**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen**  
**Kaupunginhallitus**

Kaupunkiympäristön palvelualueen lausunto 9.8.2021 jätettyyn valtuustoaloitteeseen

Valtuuston kokouksessa 9.8.2021 on jätetty valtuustoaloite luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle. Valtuustoaloite on lähetetty kaupunkiympäristön palvelualueelle lausuntoa varten.

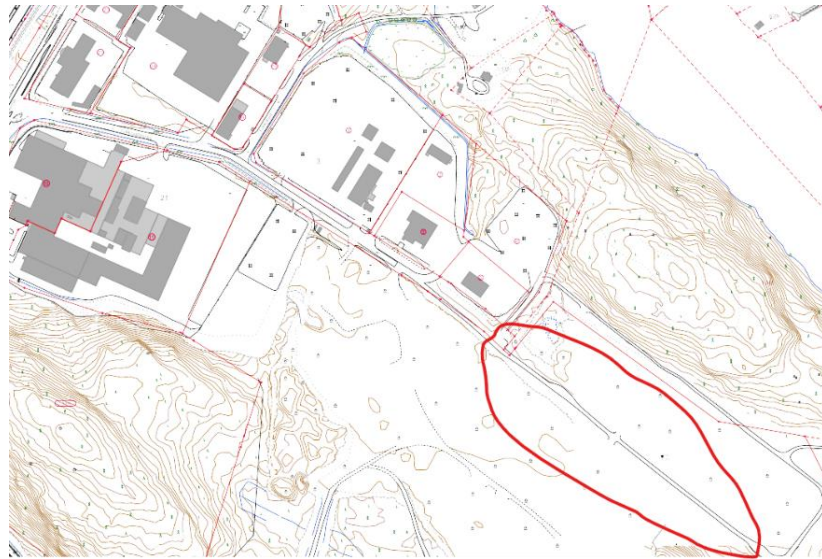
Aloitteessa on todettu, että kuopiolaiset mopoilijat tarvitsevat mopoharrastukselleen suljetun alueen, jossa voivat luvallisesti ja lain puitteissa ajaa mopoilla. Aloitteessa on mainittu myös liikenteen seassa tapahtuvan temppuilun ja testailun olevan vaarallista sekä mopoilun olevan äänekkästä häiriten asukkaita etenkin öisin. Nuorien vaatimuksia mopopaikan suhteen aloitteessa todettiin olevan n. 100 metrin asfaltoitu suora, roskiksia ja penkkejä. Myös nuotiopaikkaa ehdotettiin. Sijainnin tulisi olla syrjäinen mutta riittävän lähellä huoltoasemaa, jotta polttoaineen ja eväiden ostaminen onnistuu.

Kaupunkiympäristön palvelualueella suoritettiin poikkihallinnollinen kysely, jossa pyydettiin esittämään ehdotuksia em. vaatimuksen täyttävistä paikoista. Todettiin, että vaatimusten mukaisten paikkojen löytäminen on varsin haasteellista. Todettakoon, että kunnallistekninen suunnittelun liikennesuunnittelu on tehnyt paikallisten yrittäjien pyynnöstä ja poliisia konsultoituaan päätöksiä yöaikaista ajokieltoa koskevista liikennemerkeistä Kelloniemeen, Kylmämäkeen ja Neulamäkeen. Ajokielloilla on mahdollistettu poliisin puuttuminen asutusta sekä aikaista rahti- ja työmaaliikennettä häiritsevään liikenteeseen. Eli keskustaa lähellä olevia "luvattomia" koontumispaikkoja on yritetty blokata pois.

Ehdotuksia tuli seuraavista alueista: Lukkosalmentien jatke mahdollisen Finnpulpin alueelle, Naulakatu, Juustoportin takana oleva tontti (kts. kartat alla) sekä Heinjoen alue. Paikat ovat kaikki kaupungin omistuksessa. Näiden paikkojen soveltuvuudesta pyydettiin vielä kannanotto maaomaisuuden hallintapalveluista sekä ympäristönsuojelusta.

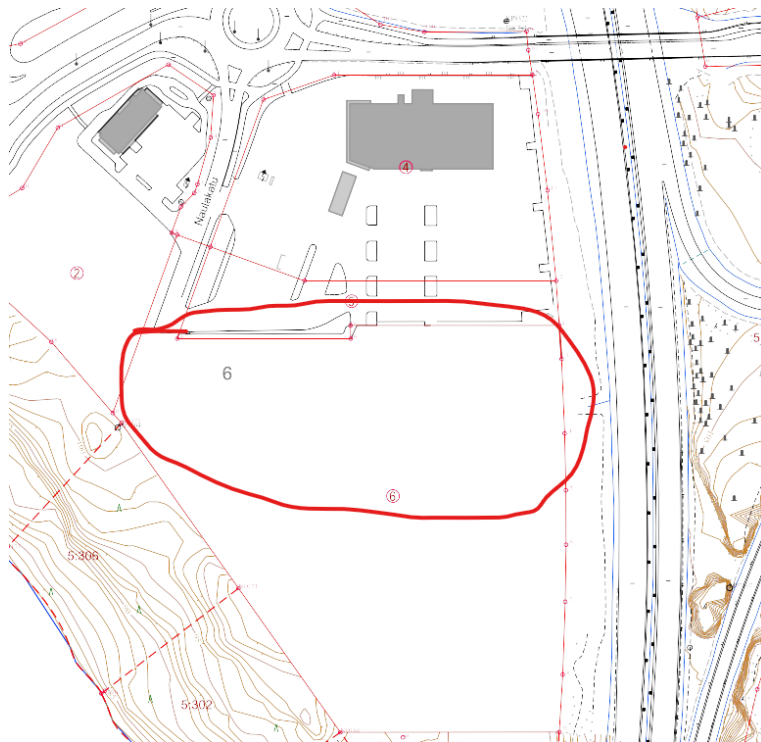
Lukkosalmentien jatke

Kaupunki omistaa maan, (kiinteistö 297-22-21-12), vuokrasopimus/esisopimus Finnpulp Oy  
Asemakaava, merkintä T/kem-2 ja ajo-yhteys  
Yleiskaava, merkintä T ja katualue



Naulakatu

Juustoportin takana oleva tontti (297-36-6-6)  
Kaupungin omistamaa maata.  
Asemakaava, merkintä KM-1 (liikerakennusten korttelialue)  
Yleiskaava, merkintä PK.



Ympäristönsuojelun kannanotossa todetaan seuraavaa.

Lukkosalmentien jatkeesta todettiin mm., että alue on jo moottoritien vaikutuspiirissä eli liikennemelua on jo valmiiksi alueen länsipäässä. Jonkin verran asutusta ja loma-asutusta Virtasalmen molemmin puolin. Finnpulpin tehdashanke ja Mondin melut herkistäneet osan alueen asukkaista meluhaitoille. Voisi olla mahdollinen sijoituspaikka.

Naulakadusta Juustoportin takana todettiin, että alue on moottoritien melualueella, joten melua on jo. Matkusjärven etelärannalle on rakentumassa tiivis pientaloalue, jonne mopoilun melu voi kuitenkin korkeuseroista johtuen kantaa järven yli aika hyvin. Tästä syystä paikkaa ei pidetty hyvänä.

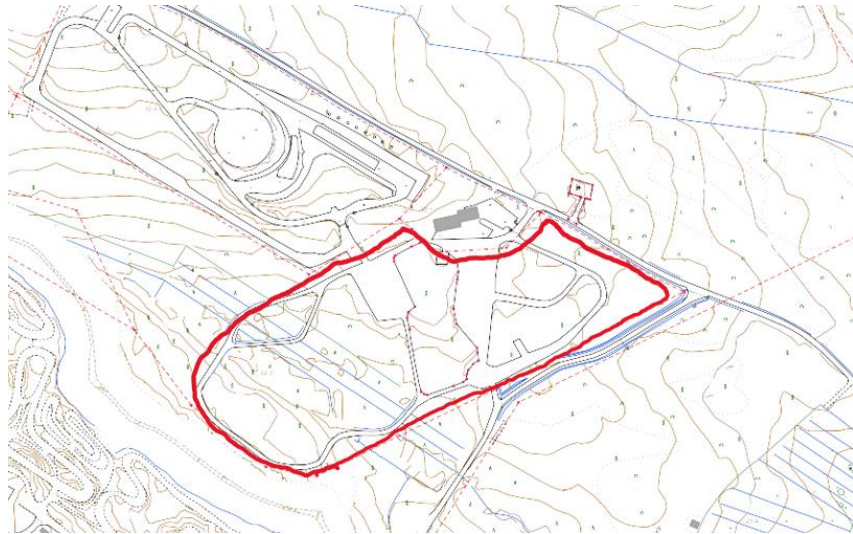
Heinjoen alueesta todettiin seuraavaa: Ampuma- ja moottorirata-alueella on ympäristölupa, missä on määritelty mm. moottoriurheiluradat ja moottoriurheilualueet, joita siellä saa olla ja mille ajoneuvoille ne on tarkoitettu. Eli ympäristölupa ei salli mitä tahansa moottoriajoneuvoilla ajelua alueella ja missä tahansa alueella. Ympäristöluvan puolesta ratojen käyttö on oltava valvottua. Kunkin radan käyttäjätaho vastaa siitä, että toiminta on ympäristöluvan mukaista ja että mm. ratojen käytöstä pidetään kirjaa ja toimintatiedot raportoidaan meille. Tällaisesta mopoajelusta vastuu ja valvonta pitäisi ottaa moottoriratojen käyttäjätahojen (Kuopion Moottorikerho ry tai Kuopion Urheiluautoilijat ry) tai luvan haltijan (Kuopion kaupunki/hyvinvoinnin palvelualue/liikuntapaikat). Moottoriurheiluratoja ja varikkoalueita saa ympäristöluvan mukaan käyttää harjoitteluun ma-pe klo 8-21, la klo 9-18 ja su + muina pyhäpäivinä klo 12-18. Näiden aikojen ulkopuolella rata-alueille pääsy on oltava estetty. Melun puolesta varmaan paikka ok, mutta ympäristölupa asettaa em. rajoituksia. Ympäristöluvan rajoituksista johtuen voi olla hankala käytännössä järjestää ajelua tänne.

Ampuma- ja moottoriurheilukeskuksen vieressä on ajoharjoittelurata, joka ei ole ympäristöluvan piirissä, eikä keskuksen alueella. Yksittäisiä taloja ja loma-asuntoja 400 m päässä tai kauempana. Jos asukkaat eivät kokisi ajelua haitaksi, niin tämä voisi sovelias paikka.

Maaomaisuuden hallintapalvelut toteaa Lukkosalmentien ja Naulakadun alueista seuraavaa: Korttelialueelle sijoittamista pidetään huonona vaihtoehtona. Korttelialueet on tarkoitus saada rakentamisen piiriin, joten mopopaikan pysyvyyttä ei pystytä takaamaan kummassakaan esitetyistä vaihtoehtoista. Sama ongelma koskee muita korttelialueita, joita itsekin ehdimme pohtimaan.

Maaomaisuuden hallintapalveluissa parhaana vaihtoehtona pidetään Heinjoen alueen hyödyntämistä. Alueen yleissuunnitelma kaipaisi päivitystä, koska mopopaikan lisäksi pitäisi tarkastella mm. moottorikelkkojen maastoradan tekemistä ja maakunnallisen haulikkoradan uudelleen sijoittamista alueelle. Ehdotettava alue on liitekuvan mukainen ajoharjoitteluradan eteläpuoleinen väylästäön alue Lapinmäentien varressa. Alueeseen kohdistuva vuokraoikeus päättyi vuoden 2020 aikana.





Kaupunkiympäristön palvelualue toteaa lausuntonaan, että se suosittelee luvallisen mopopaikan sijoituspaikaksi Heinjoella ajoharjoitteluradan eteläpuolista aluetta. Sijainti on syrjäinen, mutta matkaa Matkukseen kauppakeskukseen, josta voi ostaa polttoainetta ja evästä, on vain n. 5,5 km. Alueelle on järjestettävä roska-astia(t). Jonkin tahon olisi syytä olla alueella toiminnanharjoittajana ja ylläpitäjänä ja joka huolehtisi ympäristön siisteydestä ja sopisi roska-astioiden tyhjennyksestä Jätekuukko Oy:n kanssa. Esimerkiksi Nilsiässä toimijana on Nilsiän Urheiluautoilijat, ja ev.lut. seurakunta ollut myös hankkeessa aktiivinen. Mopopaikka toteutettiin Nilsiässä talkoorahalla. Nuotiopaikkana voisi riittää kaivonrengas. Heinjoen alueella on jo valmiiksi moottoriurheilutoimintaa, yhteistyö siellä toimivien seurojen ja mopoilijoiden välillä voisi olla kehittämisen arvoista. Mopopaikan ympäristöluvan tarve harkitaan.

### Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle yllä olevan vastauksen luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle koskevaan valtuustoaloitteeseen.

Valmistelija  
Ari Räsänen  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5122

### Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

### Päätös

Esittelijä täydensi esityksen toiseksi viimeistä kappaletta seuraavasti: Liikenneturva ei suosittele moposuorien perustamista, ellei se ole jatkuvasti ohjattua toimintaa. Moposuorilla harjoittelussa ei ole yleensä kyse varsinaisesta ajoharjoittelusta, ja niiden toteutukseen voi liittyä myös lainsäädännöllisiä ongelmia. Painopisteen tulisi olla ohjatussa nuorisotoiminnassa, jossa liikenneturvallisuus on huomioitu.

Iris Asikainen Jaakko Kosusen kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Lautakunta yksimielisesti palautti asian uudelleen valmisteluun.

**Alavanpuisto, kevyen liikenteen väylät sekä Valkeisenkatu, korotettu suojatie, suunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtävilläoloa varten****Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen  
Kaupunginhallitus**

Kohde	Yleisten alueiden suunnitelma koskee Alavanpuiston kevyen liikenteen väyliä sekä katu- ja huleveisisuunnitelma Valkeisenkadun korotettua suojatietä. Nähtävillä asetettavat suunnitelmaehdotukset sijaitsevat Niiralan kaupunginosassa (7).
Lähtökohdat	<p>Alavanpuistossa sijaitsee nykyään kivituhkapintaiset puistoväylät, jotka eivät ole talvikunnossapidon piirissä. Alueelle on rakentumassa uusi Alavan päiväkotikiinteistö suurempana kuin aiemmin. Tämän myötä lähialueen kevyen liikenteen yhteyksiä on tarve parantaa.</p> <p>Suunnittelualueen asemakaava on tullut voimaan 1963. Puisto ja katualue ovat kaupungin maanomistuksessa.</p>
Rakenteelliset ja liikenteelliset ratkaisut	<p>Kevyen liikenteen väylien leveydeksi on esitetty 3.0 metriä ja ne suunniteltu pääosin olemassa olevien puistoväylien kohdalle. Kevyen liikenteen väylille esitetään tehtävän uudet rakennekerrokset.</p> <p>Valkeisenkadun ajoradat säilyvät nykyisellään. Olemassa oleva suojatie esitetään tehtävän korotettuna ja saarekkeellisena, jolloin kadun ylityskohdasta saadaan turvallisempi.</p>
Tasaus	Valkeisenkadun korkeusasema säilyy nykyisellään. Alavan puiston kevyen liikenteen väylien tasaus noudattaa pääsääntöisesti nykyisten puistoväylien tasauksia.
Hulevesijärjestelmä	Alavan päiväkodille rakennetaan uusi huleveden tonttiliittymä Alavan puiston kevyen liikenteen väylän toteuttamisen yhteydessä. Alavanpuiston kevyen liikenteen väylien kuivatus esitetään tapahtuvan ojanpainanteiden sekä puolirumpujen kautta. Ojanpainanteet eroosiosuojataan ja ojanpohjakäytävien ympärykset kivetään.
Pintamateriaalit, valaistus ja kasvillisuus	<p>Alavanpuiston kevyen liikenteen väylät päällystetään asfaltilla. Valkeisenkadun korotettu suojatie esitetään tehtäväksi asfalttihadasteena ja 10 cm korkeana.</p> <p>Valkeisenkadun kiveysalueet ovat noppakiveä ja reunakivet graniittia. Suojatien ja ajoneuvoliittymän kohdalla käytetään graniittista luiskattua reunakiveä 0-40 mm.</p>

Alavanpuiston väylien valaistus uusitaan. Suunnitelmassa pylväiden sijainti on viitteellinen.

Alavanpuiston kevyen liikenteen väylien reuna-alueiden puustoa pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon. Keihäskadun puolelta kevyen liikenteen väylän linjausta muutetaan nykyisestä puistoväylästä, jotta se saadaan erotettua selkeämmin kiinteistön ajoneuvoliittymästä. Uuden linjauksen myötä siirrettävältä osalta puustoa joudutaan poistamaan enemmän.

**Esteettömyys**

Valkeisenkadun korotettu suojatie täyttää esteettömyyden perustavoitetasoa. Alavanpuiston kevyen liikenteen väylät eivät täytä pituuskaltevuudeltaan esteettömyydelle asetettua perustavoitetasoa.

**Kunnossapitoluokka**

Valkeisenkadun kunnossapitoluokat säilyvät nykyisellään, ajorata luokassa II ja jalkakäytävät luokassa I. Alavanpuiston uudet kevyen liikenteen väylät esitetään kunnossapitoluokkaan II.

**Kustannukset**

Valkeisenkadun korotetun suojatien ja Alavanpuiston kevyen liikenteen väylien rakentamisen kokonaiskustannusennuste on n. 127 000 € (alv. 0 %).

Kustannusarvio sisältää korotetun suojatien, kevyen liikenteen väylien, liikenteenohjauksen, huleveden, portaiden ja valaistuksen rakennuskustannusten lisäksi suunnittelu- ja rakennuttamiskustannukset.

**Aikataulu**

Kohde on tarkoitus rakentaa investointiohjelman mukaisesti vuonna 2022.

**Suunnittelusta tiedottaminen**

Suunnittelusta ei ole tiedotettu erikseen. Suunnittelun aikana on käyty vuoropuhelua päiväkodin suunnittelijoiden kanssa.

**Vaikutusten arviointi**

Hanke on ilmastopoliittisilta vaikutuksiltaan positiivinen, koska hankkeella parannetaan jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita alueella.

Hanke on yritysvaikutuksiltaan positiivinen, koska se työllistää rakennus-alaa ja tukee alueen kehittymistä.

Hankkeen lapsivaikutukset ovat positiiviset. Hankkeella varmistetaan turvalliset liikenneyhteydet kadun ja kevyen liikenteen väylän käyttäjille.

**Esitys**

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy yleisten alueiden sekä katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotukset nähtävilläoloa varten.

**Liitteet**

- 26 1580/2021 Katusuunnitelma Valkeisenkatu Korotettu Suojatie asemakaava poikkileikkaus
- 27 1580/2021 Yleisten alueiden suunnitelma Alavanpuisto kevyenliikenteenväylä 1 asemakaavan poikkileikkaus
- 28 1580/2021 Yleisten alueiden suunnitelma Alavanpuisto Kevyenliikenteenväylä 2 asemakaava poikkileikkaus
- 29 1580/2021 Alavanpuiston Havainnekuvat

**Kuopion kaupunki**

Kaupunkirakennelautakunta

03.11.2021

53 §

Valmistelija

Kati Toikkanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5083

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kaupunkirakennelautakunnan kokouspäivät 2022 / kevätkausi****Henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen  
Kaupunkiympäristön johdon tukipalvelut**

Kaupunkirakennelautakunnan kokoukset vuonna 2022 ehdotetaan pidettäväksi keskiviikkoisin kahden - kolmen viikon välein. Lisäksi väliviikkoina voidaan pitää tarpeen mukaan seminaarityyppisiä kokoontumisia. Kesällä ja vuoden vaihteessa pidetään pidempi kokoustauko.

Kokouspäivät vuoden 2022 kevätkaudella muodostuvat seuraavasti:

**Kevätkausi 2022**

keskiviikko 26.1.2022 klo 15 (käyttösuunnitelman hyväksyminen)  
keskiviikko 9.2.2022 klo 15  
keskiviikko 2.3.2022 klo 15  
keskiviikko 16.3.2022 klo 15  
keskiviikko 6.4.2022 klo 15  
keskiviikko 27.4.2022 klo 15  
keskiviikko 18.5.2022 klo 15  
keskiviikko 8.6.2022 klo 15  
keskiviikko 29.6.2022 klo 15  
keskiviikko 24.8.2022 klo 15

Lisäksi keskiviikkona 19.1.2022 klo 15 pidetään käyttösuunnitelmaseminaari.

**Esitys**

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta päättää kokoontua vuonna 2022 kevätkaudella edellä mainittuina päivinä varsinaisiin kokouksiinsa sekä 19.1.2022 käyttösuunnitelmaseminaariin. Mahdollisista muista kokoontumisista ja niiden aikatauluista päätetään erikseen.

Valmistelija

Anne Simonen-Ruuskanen  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5116

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy henkilöstö- ja talouspäällikön esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 55

Asianro 99/00.02.03/2021

**KYP tiedonannot 2021**

Liitteet

30 99/2021 Viranhaltijapäätökset 4. - 24.10.2021

**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätöspöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion kaupunki  
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje  
03.11.2021

## Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta (46 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 5113 tai 044 718 5110

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja



**Kuopion kaupunki**  
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

03.11.2021

- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta (50 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteko](http://www.kuopio.fi/paatoksenteko).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

**Valitusviranomainen**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite  
Käyntiosoite  
Sähköposti  
Puhelin

PL 227, 70101 KUOPIO  
Tulliportinkatu 31  
kirjaamo(at)kuopio.fi  
017 18 2111

**Kuopion kaupunki**  
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

03.11.2021

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

**Liite C hankintaoikaisuohje / kaupunkirakennelautakunta (47 §)**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

**Hankintaoikaisu**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 132 – 135 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun.

Hankintaoikaisun voi tehdä se tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

**Hankintaoikaisun tekoaika**

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisu on toimitettava hankintayksikölle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

**Kuopion kaupunki**  
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

03.11.2021

### **Hankintayksikkö ja sen yhteystiedot**

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 5110, 044 718 5113

### **Hankintaohjeen sisältö**

Hankintaohjeesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen, ohjeen vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaohjeeseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

**Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle / kaupunkirakennelautakunta (47 §)**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

**Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee (asianosainen), voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai ratkaisua, joka koskee

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla tai
- sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

**Valituksen tekeminen**

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa tai hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun (sopimusalan laajentuminen tai sopimuksen muuttaminen taloudellisesti edullisemmaksi) sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Eu-

roopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei edellä mainittua ilmoitusta ole julkaistu, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä

- 1 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälkilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
- 2 kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämistä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen



**Kuopion kaupunki**  
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje  
03.11.2021

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan, Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava Kuopion kaupungin kirjaamoon.

Kuopion kaupunki, kirjaamo

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

### **Markkinaoikeuden yhteystiedot**

Posti- ja käyntiosoite	Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Sähköposti	markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Puhelin	029 564 3300
Faksi	029 564 3314

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Liite H1 Valitusosoitus poikkeamispäätökseen (51 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätös on annettu tiedoksi julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Tiedoksiantopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituskirjelmän muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoite-

**Kuopion kaupunki**  
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

03.11.2021

teen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Pöytäkirja**

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköpostiosoite	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta [www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi) kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.