

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 18.11.2021 torstai klo 15:00 - 17:25

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Nina Hakokivi, puheenjohtaja
Mikko Suihkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen, jäsen klo 16:20 saakka §:t 21-26
Jarmo Nykänen, jäsen
Juho Oikarinen, jäsen
Anna-Maija Pyykönen, jäsen
Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Markus Jukarainen	kaupunginhallituksen edustaja
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja	klo 17:09 saakka, §:t 21-27
Jouni Hoffren, ympäristötarkastaja	klo 17:09 saakka, §:t 21-27
Mikko Sokura, ympäristötarkastaja	klo 15:37 saakka, §:t 21-24
Leena Karppinen, ympäristötarkastaja	klo 16:10 saakka, §:t 21-25
Kari Jäkkö, tarkastusarkkitehti	klo 17:11 saakka, §:t 21-29
Niko Karvonen, rakennuslupainsinööri	
Kari Pasanen, tarkastusinsinööri	
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 21 - 32 §

Allekirjoitukset

Nina Hakokivi
puheenjohtajaSatu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 18.11.2021

Mikko Suihkonen

Tiina Viljakainen

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 19.11.2021

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 21, 22, 26, 27 ja 32 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 31, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 31 osalta

liite A2

seuraava valitusosoitus §:ien 23 ja 25 osalta

liite V

seuraava valitusosoitus §:n 24 osalta

liite X

seuraava valitusosoitus §:ien 28 ja 29 osalta

liite M

ja seuraava valitusosoitus §:n 30 osalta

liite F

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	21 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	22 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	23 §	1 *	Ympäristö- ja maa-aineslupa / V.P. Airaksinen Oy / Jokiniemen sora-alue /297-499-28-1 (Jokiniemen sora-alue) ja 297-499-125-1 (Tiehalli)	6
4	24 §	*	Maa-aineslupa / Kuljetus Taattola Oy / Halssi (297-499-15-479)	7
5	25 §	2	Päätös ympäristölupahakemuksesta / uusi ympäristöluvanvarainen toiminta (YSL 27 §) /kuivikelannan kompostointi / Pasi Ihalainen, Lehostenlampi 21, Riistavesi	20
6	26 §		Lausunto ympäristölupahakemuksesta / Fortum Waste Solutions Oy, Kuopion materiaalikeskuksen toiminnan olennainen muuttaminen ja ympäristöluvan tarkistaminen jätteen käsittelyn parhaan käyttökelpoisen tekniikan päätelmien johdosta ja aloittamislupa	21
7	27 §		Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislainsäädännön muuttamisesta	31
8	28 §	3-5 *	Oikaisuvaatimus / 297-2-9906-1 / Makasiininkatu 1 / tarkastusarkkitehdin rakennuslupapäätös 14.6.2021 § 651 (d 21-571-RM) / muutos rakennuslupaan 20.01.2020 § 31(d 20-0020-R): terassin laajennus	37
9	29 §	6-7 *	Oikaisuvaatimus / 297-1-41-6 / Satamakatu 1 / toimenpidelupa 13.9.2021 § 933 / 21-935-T / kaksi padel kenttää	41
10	30 §	8-9	Sähköjohdon sijoittaminen tilojen 174-440-3-31 Mäntyrinne, 174-440-3-57 Tira, 174-440-3-34 Purola ja 174-440-3-58 Raitala alueille / Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemus	46
11	31 §	10	Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön muuttaminen / Alueellinen rakennusvalvonta 13 c §	49
12	32 §	11	Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2021	51
Muutoksenhaku				
23 ja 25 § §			Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset	52
24 § §			Liite X Valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen	54
28 ja 29 § §			Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen	56
30 § §			Liite F hallintovalitus	58
31 § §			Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	60

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

21 §

21 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

22 §

22 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Mikko Suihkonen ja Viljo Herranen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mikko Suihkonen ja Tiina Viljakainen.

Ympäristö- ja maa-aineslupa / V.P. Airaksinen Oy / Jokiniemen sora-alue /297-499-28-1 (Jokiniemen sora-alue) ja 297-499-125-1 (Tiehalli)**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

V.P. Airaksinen Oy hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa hiekan ja soran ottamiseksi sekä ympäristösuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kiviaineksen murskaukseen, materiaaliterminaalitoiminnalle betonijätteen, pala-asfaltin ja puumateriaalin käsittelyyn sekä ylijäämämaiden vastaanottoon välivarastoitavaksi tai sijoitettavaksi alueelle. Alueen toimintoihin kuuluu myös mullan valmistusta. Kyseessä on toiminnassa oleva maa-ainesten ottoalue, jolla on ollut luvanvaraista toimintaa viimeisen 10 vuoden ajan, tätä ennen alueelta on otettu maa-aineksia valtatie 75 rakentamisen yhteydessä. Toiminta-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Ottamisalueen pinta-ala on ottamisalue 7,93 ha ja otettavan maa-aineksen kokonaisottomäärä on 591 000 m³kr.

Esitys

Hakijalle myönnetään liitteen mukainen maa-aineslain 4 §:n mukainen lupa maa-aineksen ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen lupa kiviaineksen murskaukseen ja jätteenkäsittelytoiminnoille.

Liitteet

1 1972/2021 Ympäristö- ja maa-aineslupa V.P. Airaksinen Oy

Viiteaineisto

* 1972/2021 Sijaintikartta

Valmistelija

Jouni Hoffren

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2186

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

24 §

§ 24

Asianro 3417/11.01.00/2021

Maa-aineslupa / Kuljetus Taattola Oy / Halssi (297-499-15-479)**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kuljetus Taattola Oy hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa maa-aineksen ottoon kiinteistöllä Halssi 297-499-15-479. Kyseessä on toiminnassa oleva maa-ainestenottoalue, jolla on ollut toimintaa vuosikymmenien ajan. Toiminta-alue sijaitsee Nilsiä kirkonkylä (0853401) 1E -luokan pohjavesialueella

Ottamisalueen pinta-ala on 5,7 ha ja otettavan maa-aineksen kokonaistomäärä on 550 000 m³tr. Lupaa haetaan 15 vuodeksi.

Kuljetus Taattola Oy hakee alueelle maa-aineslain (555/1981) 21 §:n mukaista lupaa aloittaa maa-ainesten ottotoiminta ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman.

Luvan hakija ja toiminnanharjoittaja

Kuljetus Taattola Oy
Vuotjärventie 904
73300 NILSIÄ
Y-tunnus: 0688474-0

Toiminta ja sen sijainti

Hiekan ja soran ottaminen.
Sijainti: Kuopion kaupunki, Nilsiä
Kiinteistötunnus: Halssi (297-499-15-479)
Koordinaatit (ETRS-TM35FIN) N: 7009996, E: 552426

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupa. Maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (KYHL 64/1986) mukainen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (MAL 7 §).

Asian vireille tulo

Lupahakemus on tullut vireille 31.3.2021.

Toimintaa koskevat muut luvat ja sopimukset

Alueella on ollut maa-ainesten ottotoimintaa jo vuosikymmeniä. Viimeisin maa-aineslupa on ollut voimassa 14.6.2010-30.5.2020 (Nilsiä kaupungin ympäristölautakunta 14.6.2010 § 67).

Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö sekä ympäristövaikutuksille herkäät kohteet

Soranottoalue sijaitsee Kuopion kaupungissa Nilsin kylässä tilalla Halssi 297-499-15-479. Alue sijaitsee noin 2 km Nilsin kirkonkylän luoteispuolella.

Alueella ei ole asemakaavaa. Pohjois-Savon maakuntakaavassa 2030 ottoalue sijoittuu pv1-pohjavesialueelle (merkinnällä osoitetaan vedenhankinnan kannalta tärkeät tai vedenhankintaan soveltuvat pohjavesialueet), "Kuopio- Tahko matkailun kehittämiskäytävä" – sekä "Viitostien kehittämisyöhyke"- kehittämisaluemerkintöjen alueille. Nilsin keskustaaajaman osayleiskaavassa ottoalue sijoittuu pv-aluemerkinnän sisäpuolelle sekä M-merkinnällä (maa- ja metsätalousvaltainen alue) osoitetulle alueelle.

Suunnitelma-alue on osa olemassa olevaa maa-ainesten ottoaluetta, jonka puusto on lähes kokonaisuudessaan poistettu. Ottoalueen lähiympäristö on maankäytöltään pääosin metsätalousmaata.

Alueen etelä- ja länsipuolella lähimmillään noin 25-37 metrin etäisyydellä sijaitsee yksityismailla olevia luonnonsuojelualueita. Pohjavesien suojelun ja kiviaineshuollon yhteensovittamisen POSKI-projektissa ottoalueen etelä- ja länsipuolelle sijoittuva harjualueen osa on esitetty Pohjois-Savon loppuraportin liitteessä 4 luonnon ja maisemansuojelun kannalta arvokkaana harjualueena.

Soranottoalue sijaitsee Nilsin kirkonkylä (0853401) 1E -luokan pohjavesialueella. Lähin, Kankaan vedenottamo sijaitsee Nilsin keskustaaajamassa noin 1 kilometrin päässä. Pohjavedenottamolla ei ole vesilain mukaista suoja-aluetta (VL 4:11 §) eikä määritettyjä suojavyöhykkeitä. Pohjavesialueella vuosien 2018-2019 aikana tehtyjen geologisten rakennetutkimusten ja mallinnusten mukaan pohjavesialueen vedenpinta vaihtelee noin +102 m mpy tasosta +114 m mpy tasoon. Ottoalueella ja sen länsiluoteispuolella pohjavettä esiintyy tehtyjen selvitysten mukaan vain ajoittain.

Lähin vesistö on Iso-Loutteisesta Iso-Kankaiseen laskeva Loutteispuro, joka sijaitsee lähimmillään noin 40-45 m päässä ottoalueen rajoista. Lähimmät järvet/lammet ovat suunnitelma-alueesta noin 650 m pohjoiseen sijaitseva Valkeinen, ottoalueen luoteispuolella noin 770 metrin etäisyydellä sijaitseva Iso-Loutteinen sekä Iso-Kankainen noin 1,9 km etäisyydellä ottoalueesta kaakkoon.

Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 330-400 m päässä ottoalueen pohjoispuolella Pajujärventien (seututie 5762) ja Valkeiskylän eteläpuolella. Lähin vapaa-ajan kiinteistö sijaitsee länsilounaassa noin 720 m päässä.

Alueen luonnonolosuhteet ja ympäristön tila

Suunnitelma-alue sijaitsee Nilsin kylän läpi kulkevan harjujonon lounaiskulmassa. Kyseessä on osa vanhaa maa-aineksenottoaluetta, jossa on ollut toimintaa vuosikymmeniä. Edellisen maa-aineksluvan alin ottotaso on ollut +118 (N60) eli noin +118,6 (N2000). Tämä on likimain saavutettu ottoalueen pohjoisosassa.

Alue rajautuu pohjoisosasta Kuljetus Taattola Oy:n maa-ainesalueeseen (Palokangas 297-499-111-0), jonka maa-aineslupa on voimassa vuoden 2024 loppuun saakka. Länsi-luoteisosassa hankealue rajautuu kiinteistöön Sorapenger (297-499-15-496), jossa soranotto on päättynyt vuonna 2015. Alueen itäpuolella kulkee Varpaisjärventie (seututie 577), jonka itäpuolelle sijoittuu metsäistä harjualueita, entinen Halssin tanssilava sekä pohjoisempänä maa-ainesten ottoalue (Ylätalo 297-499-10-92).

Alueen maaperä on Geologian tutkimuslaitoksen maaperäaineiston (1:20 000) tietojen perusteella valtaosin hiekkaa ja kallio kallioperäaineiston (1:20 000) mukaan tonaliittista migmatiittia. Alueella on tehty maatulvakuilutuksia pohjavesialueen geologisiin rakennetutkimuksiin liittyen ja niiden perusteella kalliopinnan on arvioitu mahdollisesti olevan ottoalueella noin tasolla +112...+114. Nykyinen maanpinnan korkeus ottoalueella on +118,5...+145 välillä. Maakerrospaksuus alueella arvioidaan olevan luokkaa 5-30 m, ollen paksuimmillaan ottoalueen kaakkoisnurkassa.

Suunnitelma-alueella ei ole erityisiä luontoarvoja, alueen metsä on pääosin kaadettu eikä alue ole enää luonnontilainen. Varpaisjärventietä mukailevan itäreunan luiska on jo osittain maisemoitunut. Lyhin etäisyys ottoalueen ja tien välillä on 20 m, ottoalueen etäisyys kiinteistörajaan on noin 10 m. Ottoalueen eteläpuoli on metsäaluetta ja ottoalue rajautuu 10 m etäisyydelle kiinteistön rajoista, lukuun ottamatta alueen kaakkoisosaa, missä ottoaluerajaus tekee mutkan voimalinjapylvään vuoksi.

POSKI-projektissa kohteen arvioinnissa harjualue on arvioitu luokkaan 4 (paikallisesti arvokas luonnon- ja maisemansuojelun kannalta), MaL- luokkaan 1 (ei maa-ainesten ottoa; hyvin merkittäviä tai merkittäviä luonto- ja maisematekijöitä, pohjavedenottamo, suuri- tai kohtalainen vahingollisten muutosten mahdollisuus) ja Poski-luokkaan 2 (maa-ainesten ottoon osittain soveltuva).

Alueen etelä- ja länsipuolta kiertää Loutteispuro, jonka yhteyteen sijoittuu yksityismailla sijaitsevia luonnonsuojelualueita. Lisäksi osat Loutteispuroa kuuluvat Natura 2000- ohjelman kohteeseen FI0600078 Loutteisen-Kuikkasuon-Tarpisen alue. Lyhin etäisyys ottoalueen ja Natura 2000-alueen välillä on noin 20-25 m ja ottoalueen ja luonnonsuojelun välillä on noin 37 m. Natura 2000- kohteen tietolomakkeen mukaan Loutteispuron luonnonsuojelun alue on edustavaa lettorämettä ja rämelettoa, jonka kasvusto on edustava.

Loutteisen-Kuikkasuon-Tarpisen Natura 2000- alueen merkittävimpiä suojeluperusteina ovat luontotyypit 9050 Lehdot (19,9 ha), 91D0 Puustoiset suot (10 ha) sekä 7230 Letot (5,6 ha). Suojeluperusteina olevat merkittävimmät lajit uhanalaisluokitukseen ovat isonuijasammal (*Meesia longiseta*) EN (erittäin uhanalainen), korpihohtosammal (*Herzogiella turfacea*) VU (vaarantunut) sekä kiiltosirppisammal (*Hamatocaulis vernicosus*) NT (silmiäpidettävä).

Pohjaveden virtaussuunta pohjavesialueella on maa-ainesalueelta kohti vedenottamoita. Pohjavesialueella vuosien 2018-2019 aikana tehtyjen geologisten rakennetutkimusten yhteydessä toteutettua pohjavesialueen virtausmallinnusta ei ole ulotettu ottoalueelle saakka.

Halssi-Palokangas- alueelle on useita kertoja yritetty asentaa pohjaveden tarkkailuputkia, mutta kairaukset ovat päättyneet kallioon eikä pohjavettä ole kairauksissa esiintynyt. Ottoalueen lähimmät pohjavesiputken sijaitsevat alueen eteläpuolella Loutteispuron varressa (P34/18) sekä Varpaisjärventien itäpuolella (P37/18), ottoalueesta noin 200 m etäisyydellä. Havaintoputkesta P34/18 mitatut pohjaveden pinnantasot ovat +113,76 (5.11.2018) ja +113,69 (17.10.2018) (N2000). Putkesta P37/18 mitatut pohjaveden pinnantasot ovat +104,62 (5.11.2018) ja +105,6 (24.10.2018) (N2000). Ottoalueen pohjavedenpinnantason arvioidaan olevan hakemuksen mukaan noin tasolla +106 ... +107.

Kuvaus toiminnasta

Ottamisalueen koko on noin 5,7 ha ja siitä on laskettu saatavan soraa ja hiekkaa noin 550 000 m³ ktr. Vuotuinen ottomäärä on 36 700 m³ ktr. Ottotoimintaa jatketaan olemassa olevista rintauksista kohti ottoalueen rajoja sekä ottoalueen pohjalta alimpaan ottotasoon (+112). Metsämaana olevalta alueelta kaadetaan puusto ja alue raivataan ottamisen edistymisen myötä. Pintamaat läjitetään ottamisalueen reunoille käytettäväksi myöhemmin maisemoinnin yhteydessä.

Varpaisjärventien lähimmällä ottorajalla ottotoimintaa ei tehdä, koska ottotoiminta on jo ulotettu rajalle saakka. Ottotoiminta jatkuu nykyisestä luiskasta alaspäin. Alueen reunat luiskataan kaltevuuteen 1:2 tai loivemmiksi.

Ottoalueen pohjoispuolella oleva kiinteistö (Palokangas 297-499-111-0) on toiminnanharjoittajan omistuksessa ja ottotoiminta siellä jatkuu. Palokankaan alueelle tullaan hakemaan ympäristölupaa murskaukselle sekä uutta maa-aineslupaa, jossa alin ottotaso on +112. Ottoalueen länsipuolisella kiinteistöllä (Sorapenger 297-499-15-469) ottotoiminta on päätynyt ja kiinteistöjen rajalla oleva rintausta tullaan tasaamaan niin, että luiskaus alkaa vanhan rintausten alahelman tasosta (noin +120).

Ottotoiminnan jälkeen alue palautuu metsätalouskäyttöön. Alue jälkihoidetaan ja maisemoidaan. Ottoalueen pohja muotoillaan niin ettei alueelle lammikoidu vesiä ja ottamisalueen leikkaukset luiskataan kaltevuuteen 1:2 tai loivemmiksi. Ottoalueen muotoilussa käytetään ottoalueen reunoille läjitettyjä pintamaita. Alueelle tuodaan myös humusmaata kasvualustaksi. Maisemoidulle alueelle puuston uusiutuminen tapahtuu pääosin luontaisen uudistumisen kautta. Tarvittaessa taimettumista tehostetaan istutuksin.

Viimeistelyä voidaan tehdä sitä mukaa, kun ottaminen etenee. Suurin osa viimeistelystä jää kuitenkin ottamistoiminnan loppupuolelle tai päätösvaiheeseen.

Ottamistoiminnan päätyttyä tai luvan umpeutuessa alueella pidetään valvontaviranomaisen kanssa loppukatselmus.

Toiminnan aloittaminen

Lupaa haetaan toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Lupahakemuksen käsittely

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla 5.5. – 11.6.2021 Kuopion kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla. Hakemuksen vireilläolosta on tiedotettu lisäksi kirjeitse naapurikiinteistöjen omistajia. Asiakirjat ovat olleet kuulutusaikana nähtävillä Kuopion kaupungin internet-sivuilla.

Pyydetty lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pohjois-Savon ELY-keskukselta.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri- vastuualue on todennut 3.5.2021 lausunnossaan seuraavaa:

” Ottamisalueen liittymissä (maantie 577) tulee huolehtia riittävästä liittymänäkemistä (tarvittaessa puuston raivaus). Maantien liittymäalueet tulee pitää puhtaana kiviaineksesta, joka kulkeutuu liittymän suunnasta tai tippuu kuormista.

Liikenne- ja infrastruktuuri- vastuualueella ei ole maa-aineslupahakemukseen muilta osin huomautettavaa. ”

Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualue on todennut 30.7.2021 lausunnossaan mm. seuraavaa:

”Toiminta-alueen länsi- ja kaakkoispuoliset osat Loutteispuroa ovat yksityismailla sijaitsevia luonnonsuojelualueita. Lisäksi osat Loutteispuroa kuuluvat Natura 2000 -ohjelman kohteeseen F10600078 Loutteisen-Kuikkasuon-Tarpisen alue. Lyhin etäisyys luonnonsuojelualueeseen on 37 metriä ja Natura-alueeseen 25 metriä.

Loutteispuron varressa on ko. kiinteistön eteläkärkeen rajautuva soidensojeluksen täydennysehdotuksen aluevaraus, josta on tarkoitus perustaa luonnonsuojelualue lähitulevaisuudessa. ELY-keskus katsoo, että kiinteistön eteläkärjen ja ajotien välinen n. 30 m levyinen alue tulee säilyttää puustoisena suojavaikutuksen aikaan saamiseksi. Tämä olisi myös maa-aineslain 3 § näkökulmasta perusteltua, koska maa-aineksia ei saa ottaa vesistön rantavyöhykkeeltä ilman asema- tai yleiskaavan ottomerkintää.

Hakemuksessa on todettu kallion pinnantason sijaitsevan ottoalueella noin tasolla +112,0-114,0 m mpy. Kuitenkin ottotasoksi on ilmoitettu +112,0 ja keskimääräiseksi pohjaveden pinnantasoksi +106,30 m mpy. ELY-keskus arvioi saatavilla olevien tutkimusten perusteella, että ottoalueella kallion taso on noin tasolla +112,0-114,0 m mpy. Alueella muodostuva pohjavesi ei varastoidu pitkäaikaisesti ottoalueelle, vaan kulkeutuu alueelta kallion pintaa pitkin kaakkoon kohti vedenottamon ns. kaappausaluetta ja kohti vedenottamoita. Ottoaluetta lähimmässä pohjaveden havaintoputkessa P34/18 pohjaveden pinnantaso on tasolla noin +114,0 m mpy. Tähän perustuen pohjaveden pinnantaso ottoalueella on tiedossa olevien pohjaveden pinnantasojen ja kallion pinnantasojen perusteella hetkellisesti vähintään edellä mainittu +114,0 m mpy. Näin ollen ELY-keskus toteaa

saatavilla oleviin tutkimuksiin perustuen, että alin ottotaso alueella tulee olla alimmillaan tasolla +118.0 m mpy.

Maa-ainesten ottaminen pohjavesialueella edellyttää, että toiminnan aiheuttaman pohjavesiriskin takia toteutetaan pohjaveden pinnankorkeuden ja laadun tarkkailua. Pohjaveden virtaussuunta kallion pintaa pitkin on toiminta-alueelta kohti kaakkoa ja tutkimusten mukaan toiminta-alueen kaakkoispuolella kallion pinnantaso alenee niin, että myös pohjavettä esiintyy enenevässä määrin. Toiminnan mahdollisten pohjavesivaikutusten tarkkailua varten on toiminta-alueen kaakkoispuolelle (esimerkiksi toiminta-alueen itäpuolella sijaitsevan supan länsipuolelle) asennettava uusi pohjaveden havaintoputki.

Pohjaveden pinnankorkeutta on seurattava 2 kertaa vuodessa asennettavasta pohjaveden havaintoputkesta. Pohjaveden laatu näyte on otettava asennettavasta pohjaveden havaintoputkesta ennen toiminnan aloittamista, säännöllisesti toiminnan aikana (kerran vuodessa, mikäli ottotoimintaa on vuoden aikana ollut) sekä toiminnan loputtua.

Maa-ainesten ottotoiminnan vaikutuksia seurataan pohjavedestä seuraavien laatuparametrein: väri, sameus, happi, pH, sähkönjohtavuus, hiilidioksidi, kovuus, CODMn tai TOC, nitraattityppi, kloridi, sulfaatti, rauta, mangaani, öljyhiilivedyt (öljyhiilivetyjakeet C10-40 ja bensiinijakeet C5-10). Pohjavesinäytteenotto on tehtävä sertifioidun näytteenottajan toimesta.

Toimintaan tarvittavista laitteistosta ja kalustoista mahdollisesti aiheutuvat vuodot maaperään on estettävä jo ennalta asianmukaisilla suojauksilla ja muilla varotoimenpiteillä. Nestemäisten polttoaineiden, voiteluaineiden ja muiden pohjavedelle vaaraa aiheuttavien aineiden varastointialueet sekä kuljetus- ja maansiirtokaluston paikoitus ja polttonesteiden jakelupaikka on sijoitettava tukitoiminta-alueelle.

Tukitoiminta-alue on varustettava vettä heikosti läpäisevällä pinnoitteella tai suojakalvolla. Mikäli alueella säilytetään öljytuotteita, on säiliöiden oltava kaksoisvaipallisia tai ne on sijoitettava niiden tilavuutta vastaavaan katoksella varustettuun suoja-altaaseen. Polttonesteiden jakelulaitteistossa on oltava järjestelmä ylitäytön estämiseksi. Toiminta-alueelle on suositeltavaa tehdä varautumissuunnitelma onnettomuuksien ja poikkeuksellisten tilanteiden varalta.

ELY-keskus katsoo, ettei hakemuksessa ole esitetty sellaisia erityisiä perusteluja toiminta-ajan pidentämiselle, että toiminnalle voitaisiin pohjavesialueella myöntää lupa pidemmäksi aikaa kuin maa-aineslaissa todettu enimmäisaika 10 vuotta.

Jälkihoitotoimenpiteenä on alueelle muodostettava kasvukerros kasvillisuudelle. Kasvillisuus tulee palauttaa alueelle istuttamalla ja siementämällä. Pohjois-Savon ELY-keskus suosittelee jälkihoitotoimenpiteiden toteuttamista heti toiminnan sen salliessa. Kokonaisuudessaan jälkihoitotoimenpiteet on tehtävä ennen lupa-ajan loppumista.

Pohjois-Savon ELY-keskus korostaa, että toiminnanharjoittaja on aina vastuussa pohjavedelle aiheuttamastaan vahingosta.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

24 §

Pohjois-Savon ELY-keskus katsoo, ettei toiminnalle ole estettä, mikäli edellä mainitut sekä liitteenä olevat asiat otetaan toiminnassa ja lupamääräyksissä huomioon."

Muistutukset

Hakemuksen johdosta ei ole tehty muistutuksia.

Hakijan kuuleminen

Hakijalle varattiin mahdollisuus antaa vastine lausunnoista. Hakija toteaa 24.9.2021 saapuneessa vastineessaan seuraavaa " Ely-keskus toteaa lausunnossaan saatavilla oleviin tutkimuksiin perustuen, että alin ottotaso alueella tulee olla alimmillaan tasolla +118.0 m mpy.

Kuljetus Taattola Oy tarvitse kiviainesta betonivalmistukseen, joka on parasta siinä pohjakerroksessa.

Varmistaakseen betonituontanto toiminta myös jatkossa toivoisimme, että lupa annettaisiin 15 vuodeksi sekä alin ottotaso olisi +114.0 m mpy koska viereisillä ottoalueilla alin kaivutaso on +114.0 ja +112.0 m mpy."

Tarkastukset

Alueella on käyty vuosittaisten valvontakäyntien yhteydessä.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta myöntää Kuljetus Taattola Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelman mukaiselle ottamisalueelle tilalla Halsi (297-499-15-479).

Toiminnassa tulee noudattaa lupahakemuksessa ja ottamissuunnitelmassa mainitun lisäksi seuraavia lupamääräyksiä:

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelmassa rajatulta 5,7 ha:n ottoalueelta. Ottamismäärä on enintään 550 000 m³ktr. (MAL 11 §)
2. Alin ottotaso on + 118 m (N2000). Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on jätettävä vähintään 4 metrin paksuinen koskematon maakerros. (MAL 11§)
3. Lähellä Loutteispuroa, kiinteistön eteläkärjen ja ajotien välinen noin 30 m levyinen alue tulee säilyttää puustoisena suojavaikutuksen aikaan saamiseksi. (MAL 11§)
4. Ottoalue on merkittävä maastoon niin, että alueen rajat ja alin ottotaso ovat nähtävissä koko ottamistoiminnan ajan. Alimman ottotason merkinnät tulee olla ainakin niissä paikoissa, mistä kulloinkin maa-ainesta otetaan. Oton aikana jyrkät ottorintaukset on merkittävä selvästi ja varustettava varoituskyltein. Ulkopuolisten pääsy toiminta-alueelle on tarvittaessa estettävä puomilla tai vastaavalla järjestelyllä. (MAL 11 §)

5. Ennen toiminnan aloittamista alueella on pidettävä alkukatselmus, jossa käydään läpi lupaan liittyvät asiat. (MAL 11§)

Perustelut: Määräykset 1,2,3,4 ja 5 ovat tarpeen tiedonkulun varmistamiseksi ja valvonnan kannalta. Alkukatselmus on tarpeen pitää, jotta varmistutaan, että toiminnanharjoittaja on selvillä luvan määräyksistä ja määräysten mukaiset toimet on tehty ennen ottotoiminnan aloittamista. Ottamisalueen merkintävaatimuksella varmistetaan, että ottotoiminta pysyy suunnitelluissa rajoissa. Lisäksi merkintä helpottaa ottamistoiminnan valvontaa ja seurantaa. Jyrkät rintaukset on merkittävä kunnolla maastossa liikkuvien turvallisuuden vuoksi. Loutteispuron varressa on ko. kiinteistön eteläkärkeen rajautuva soidensuojelun täydennysehdotuksen aluevaraus, josta on tarkoitus perustaa luonnonsuojelualue lähitulevaisuudessa. Kiinteistön eteläkärjen ja ajotien välisen n. 30 m levyisen alueen puustoisena säilyttämällä puustoisena aikaansaadaan suojavaikutus. Tämä on myös maa-aineslain 3 § näkökulmasta perusteltua, koska maa-aineksia ei saa ottaa vesistön rantavyöhykkeeltä ilman asema- tai yleiskaavan ottomerkintää.

6. Maa-ainesten varastointi ja käsittely sekä alueet, joilla työkoneet ja kuljetuskalusto liikkuvat tulee hoitaa niin, että pölyäminen estyy. Alueita on tarvittaessa kasteltava. Toiminnasta aiheutuva hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) pitoisuus asuin- ja loma-asuntokiinteistöillä ei saa ylittää valtioneuvoston asetuksen 79/2017 4 §:n mukaisia ilmanlaadun raja-arvoja.

Perustelu: Maa-ainesten varastoinnista ja käsittelystä sekä työkoneiden ja ajoneuvojen liikkumisesta alueella voi erityisesti kuivina kausina aiheutua pölyämistä. Myös tällaisesta hajakuormituksesta aiheutuvia pölypäästöjä on torjuttava.

7. Maa-ainesten ottoon liittyvää toimintaa saa tehdä arkipäivisin 6.00-22.00. Toiminnasta ja toiminta-alueelle suuntautuvasta liikenteestä yhdessä alueen muiden toimintojen kanssa aiheutuva A-painotettu keskiäänitaso (L_{Aeq}) ei saa ylittää VNp 993/1992 mukaisia raja-arvoja.

Perustelu: Lupamääräyksessä on annettu raja-arvot melutasolle, joka toiminnasta yhdessä alueen muiden toimintojen kanssa saa aiheutua ilman, että se aiheuttaisi terveyshaittaa ympäröivälle asutukselle tai loma-asutukselle.

8. Alueelle ei saa tuoda muualta maa-aineksia ilman valvontaviranomaisen suostumusta. (MAL 11§)

Perustelu: Lupamääräys on tarpeen maaperän ja pohja- ja pintaveden pilaantumisen estämiseksi.

9. Työkoneiden tankkaus sekä mahdolliset tilapäiset huoltotyöt tulee tehdä siten, että maaperään ei joudu öljyä tai muita ympäristölle tai terveydelle vaarallisia kemikaaleja. Alueella käytettävien polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaipallisia. Polttoainevarastosäiliöt ja tankkauspistooli on varustettava lukituksella sekä polttoainesäiliöt ylitäytönestimillä ja lukittavilla

sulkuventtiileillä. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelypaikkojen maaperä tulee olla suojattu öljyhiilivetyjen ja kemikaalien vaikutusta kestäväällä materiaalilla, esimerkiksi öljynkestävä HDPE-muovikalvolla ja sen päälle levitettävällä 30 cm:n hienojakoisella suojamaakerroksella. Maaperäsuojauksen reunat tulee olla korotetut, niin että alueelta öljy- yms. vuodot voidaan onnettomuustilanteissa kerätä hallitusti talteen. Tankkauspaikalla maaperäsuojauksen tulee olla niin laaja, että se kattaa myös tankattavan työkoneen alan. Maaperäsuojauksen kunto tulee tarkistaa päivittäin ja se on kunnostettava välittömästi, kun vaurioita havaitaan. (MAL 11§)

Perustelu: Lupamääräyksellä varmistetaan, että polttoaineet varastoidaan turvallisesti säiliöissä, joissa on vuotoaltaat onnettomuustapauksien varalta. Suurimmat riskit sille, että maaperään joutuu öljyä, liittyvät polttoaineiden tankkauksiin ja työkoneiden huoltopaikkoihin. Näiden alueiden maaperä tulee suojata riittävästi niin, että mahdolliset öljypäästöt eivät pääse suoraan maaperään. Suojaus on tarpeen tehdä myös muille alueille, joilla varastoidaan öljytuotteita esim. työkoneissa.

10. Ottamisalueella ei sallita nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden tai ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia, koneiden ja laitteiden huoltoa, kiinteän ja nestemäisen jätteen varastointia ja hautaamista. (MAL 11§)

Perustelu: Määräyksellä varmistetaan, että vaarallisista jätteistä ja muista vaarallisista kemikaaleista ei aiheudu haittaa ympäristölle tai ihmisten terveydelle.

11. Toiminnassa on noudatettava esitettyä kaivannaisjätteitä koskevaa jätehuoltosuunnitelmaa. Jätehuoltosuunnitelma on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava viiden vuoden kuluttua tämän päätöksen lainvoimaiseksi tuloista. Arvioinnista on ilmoitettava Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. (MAL 5a ja 16b §, VNA 190/2013)

Perustelu: Kaivannaisjätteitä koskevassa jätehuoltosuunnitelmassa on sitovasti esitetty toiminnassa muodostuvien maiden käsittely. Suunnitelma on hyväksytty osana maa-aineslupahakemusta. Toimittaessa suunnitelman mukaisesti kaivannaisjätteistä ei aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

12. Luvan haltijan on ilmoitettava vuosittain tammikuun loppuun mennessä edellisenä vuonna otetut maa-ainesmäärät ja laatu NOTTO-tietokantaan. (MAL 23a §, VNA maa-ainesten ottamisesta 9 §)

Perustelu: Luvan haltijan on tehtävä maa-aineslain 23a §:n mukainen ilmoitus vuosittain otetun aineksen määrästä ja laadusta.

13. Toiminnan mahdollisten pohjavesivaikutusten tarkkailua varten on toiminta-alueen kaakkoispuolelle (esimerkiksi toiminta-alueen itäpuolella sijaitsevan supan länsipuolelle) asennettava uusi pohjaveden havaintoputki. Pohjaveden pinnankorkeutta on seurattava 2 kertaa vuodessa alueelle asennettavasta havaintoputkesta. Pohjaveden lautanäyte on otettava alueelle asennettavasta havaintoputkesta ennen

toiminnan aloittamista, säännöllisesti toiminnan aikana (kerran vuodessa, mikäli ottotoimintaa on vuoden aikana ollut) sekä toiminnan loputtua.

Maa-ainesten ottotoiminnan vaikutuksia seurataan pohjavedestä seuraavin laatuparametrein: väri, sameus, happi, pH, sähkönjohtavuus, hiilidioksidi, kovuus, CODMn tai TOC, nitraattityppi, kloridi, sulfaatti, rauta, mangaani, öljyhiilivedyt (öljyhiilivetyjakeet C10-40 ja bensiinijakeet C5-10). Pohjavesinäytteenotto on tehtävä sertifioidun näytteenottajan toimesta.

Vuotuiset tarkkailutulokset on toimitettava Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille ja Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä. (MAL 11§)

Perustelu: Maa-ainesten ottaminen pohjavesialueella edellyttää, että toiminnan aiheuttaman pohjavesiriskin takia toteutetaan pohjaveden pinnankorkeuden ja laadun tarkkailua.

14. Toiminta-alueelle tulee tehdä varautumissuunnitelma onnettomuuksien ja poikkeuksellisten tilanteiden varalta. Kaikkien alueella työskentelevien tulee perehtyä laadittuun suunnitelmaan.

Öljyvahinkoja varten alueella on oltava riittävästi imeytysainetta sekä tiivispohjainen paikka, johon saastunut maa voidaan väliaikaisesti koota. Poikkeuksellista tilanteista, vahingoista ja onnettomuuksista on välittömästi ilmoitettava Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille, Pohjois-Savon pelastuslaitokselle sekä Pohjois-Savon ELY-keskukselle. (MAL 11§)

Perustelu: Määräyksillä ehkäistään haitallisia ympäristövaikutuksia. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä aiheuttamiensa haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Poikkeuksellisissa tilanteissa on tarpeen arvioida välittömästi mahdolliset ympäristö- ja terveysriskit sekä tarvittavat toimenpiteet.

15. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta. (MAL 13a §)

Perustelu: Määräys on tarpeen toiminnan valvonnan kannalta.

16. Toiminnan päätyttyä alue on siistittävä niin, että sinne ei jää jätettä, romua tai muuta sinne kuulumatonta ainetta tai tavaraa. Mahdolliset varastokasat on sijoitettava alueelle niin, että ne eivät estä alueen jälkihoitoa. Maisemoidessa luiskat on muotoiltava mukailen luonnon omia muotoja, välttämällä yksitoikkoisia pintoja. Rinteiden ylä- ja alaosat tulee pyöristää ja luiskien kaltevuuden tulee olla suunnitelmassa esitetyn mukaiset. Rinteiden kaltevuutta voidaan maiseman elävöittämiseksi vaihdella niiden eri osissa. Lohkareita ja isoja kiviä ei saa haudata alueelle.

Luiskien ja pohjien tasaukseen on käytettävä puhtaita, vettä johtavia maa-aineksia. Alueelle on jälkihoitotoimenpiteenä muodostettava kasvukerros kasvillisuudelle. Lisäksi kasvillisuus tulee palauttaa alueelle siementämällä ja istuttamalla. Jälkihoitotoimenpiteitä tulee tehdä alueella sitä mukaa kuin maa-ainesten ottamisen edistyessä niitä on mahdollista tehdä. Kokonaisuudessaan jälkihoitotoimenpiteet on tehtävä päättymispäivämäärään mennessä. Maisemointitöiden suorittamisesta tulee tehdä ilmoitus Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille lopputarkastuksen pitämiseksi. (MAL 11§)

Perustelu: Toiminnanharjoittaja on vastuussa ympäristövaikutuksista, niiden torjunnasta ja tarkkailusta myös toiminnan päätyttyä. Määräyksillä voidaan varmistua, että alueelle ei jää toiminnasta peräisin olevia jätteitä, eikä riskiä maaperän tai pohjaveden pilaantumiselle ole. Samalla varmistetaan, ettei toiminnasta ole aiheutunut maisemakuvan turmeltumista ja että maisemoitu ottamisalue sopeutuu luontevasti ympäröivään maisemaan.

17. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi on luvansaajan toimitettava 26 250 € euron vakuus. Vakuuden on oltava voimassa 31.5.2032 saakka. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu valvovan viranomaisen toimituksessa loppukatselmuksessa. (MAL 12 §)

Perustelu: Vakuudella varmistetaan, että lupamääräysten mukaiset jälkihoitotoimenpiteet tulee suoritettua.

18. Toiminta voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää. (MAL 21 §, YsL 199 §)

Perustelu: Kyseessä on maa-ainesluvan myöntäminen alueella jo aiemmin harjoitetulle toiminnalle ja jonka aiemman toiminnan loppumisesta on vain vähäisesti aikaa. Toiminnan aloittamisesta ei aiheudu sellaista pysyvää haittaa tai vahinkoa, mikä estäisi toiminnan aloittamisen ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Valitusviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Luvan myöntämisen edellytykset ja yleiset perustelut lupapäätökselle

Ottamisalueen maisemalliset ja geologiset arvot ovat jo heikentyneet, koska alue on osa maa-ainesaluetta, josta on otettu maa-ainesta jo vuosikymmeniä. Ottamisalueella ei ole metsä-, luonnonsuojelu- tai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä muita luontokohteita. Näin ollen ottamisalueella ei voida katsoa olevan erikoisia luonnonesiintymiä eikä merkittäviä geologisen muodostuman tai kasvillisuuden luomia luonnon kauneusarvoja.

Ottoalue ei ole juurikaan ympäröivää maastoa korkeammalla, joten vaikutuksia kaukomaisemaan ei juuri ole. Maisemakuvan muutos tapahtuu ensisijaisesti lähimaiseman muutoksena. Jälkihoitotoimenpitein alue palautuu metsätalousskäyttöön. Näin ollen ottamistoiminta ei turmele maisemakuvaa.

Kuopion kaupunki

24 §

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

Kiinteistön eteläkärkeen rajoittuvan, Loutteispuron varrella olevan soiden-suojelun täydennysehdotuksen aluevarauksen ja ajotien väliin jätetään noin 30 m levyinen alue. Näin ollen ottamisalueen ja ympäristövaikutuksille herkkien kohteiden väliin jää riittävä suojavyöhyke suojeltujen alueiden luontotyyppien ja lajien turvaamiseksi.

Lupamääräyksissä on edellytetty, että pohjaveden ylimmän havaitun tason ja alimman ottotason väliin tulee jäädä vähintään 4 metrin paksuinen suojamaakerros. Lisäksi nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden ja ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia ei sallita ottamisalueella. Pohjaveden laatua ja antoisuutta ei heikennetä. Näin ollen huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa ei tapahdu.

Päätöksessä on myös otettu huomioon, mitä on säädetty kaivannaisjätteiden jätehuollosta. Luvassa on asetettu ottoalueen maisemointiin liittyvä vakuus.

Lupamääräysten mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Lausunnoissa esitettyjen vaatimusten huomioon ottaminen

Päätöksessä on huomioitu annetut lausunnot.

Luvan voimassaolo ja lupamääräysten tarkistaminen

Tämä päätös on **voimassa 31.12.2031**

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 4a, 5, 6, 7, 10-16, 19-21, 23, 23a §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 1-4, 6-9 §

Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)
Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)
Kuopion kaupunki, maa-ainelupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.3.2019 § 28)

Maksut ja niiden määräytyminen

Luvan käsittelystä ja ottosuunnitelman tarkastamisesta peritään taksan mukaisesti 6520 €. Käsittelymaksu perustuu maa-ainestaksaan (220 €/lupa + 0,0120 € x 525 000 m³ktr = 6520 €).

Vuotuisena valvontamaksuna peritään voimassaolevan taksan mukaisesti 2625 € (0,005 € x 525 000 m³ktr).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Viiteaineisto

* 3417/2021 Sijaintikartta

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

24 §

Valmistelija

Mikko Sokura

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 40 718 2147

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että ympäristötarkastaja Sokura poistui asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

25 §

§ 25

Asianro 6704/11.01.00/2021

Päätös ympäristölupahakemuksesta / uusi ympäristöluvanvarainen toiminta (YSL 27 §) / kuivikelannan kompostointi / Pasi Ihalainen, Lehostenlampi 21, Riistavesi**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Pasi Ihalainen on jättänyt ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen, joka koskee kuivikelannan kompostointia ruokamullaksi Riistavedellä osoitteessa Lehostenlampi 21. Toiminnalla ei ole aiempaa ympäristönsuojelulainsäädännön mukaista lupaa.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Lupa myönnetään liitteen mukaisena.

Liitteet

2 6704/2021 Ympäristölupapäätös uusi ympäristöluvanvarainen toiminta (YSL 27 §) kuivikelannan kompostointi Lehostenlampi 21 Riistavesi (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Tuula-Anneli Kinnunen

Leena Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2144

puh. +358 44 718 2146

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että ympäristötarkastaja Leena Karppinen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Lausunto ympäristölupahakemuksesta / Fortum Waste Solutions Oy, Kuopion materiaalikeskuksen toiminnan olennainen muuttaminen ja ympäristöluvan tarkistaminen jätteiden käsittelyn parhaan käyttökelpoisen tekniikan päätelmien johdosta ja aloittamislupa

**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 11.10.2021 mennessä Kuopion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja Kuopion kaupungin terveysuojeluviranomaisen lausuntoa Fortum Waste Solutions Oy:n ympäristölupahakemuksesta, joka koskee Sorsasalonsa materiaalikeskuksen toiminnan laajentamista ja muuttamista sekä ympäristöluvan tarkistamista jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien johdosta. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 23.11.2021 saakka.

Hakemus koskee jätteen käsittelyä ja loppusijoitusta Kuopion Sorsasalossa. Toimintaa koskee toistaiseksi voimassa oleva Itä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä ympäristölupa 27.9.2016 nro 47/2016/1.

Materiaalikeskus on valtatie 5:n itäpuolella Sorsasalossa, noin kahdeksan kilometrin etäisyydellä Kuopion kaupungin keskustasta pohjoiseen. Materiaalikeskuksen toiminta-alue on noin 10 hehtaarin suuruinen ja se rajautuu eteläosassa Selluntiehen. Sorsasalonsa itäosan asemakaavassa toiminta-alue on kaavamerkinnällä tkk-1 osoitetulla alueella, johon saa sijoittaa teollisuusjätteen käsittely- ja kierrätyskeskuksen loppusijoitusalueineen.

Liikennöinti tapahtuu valtatie 5:lta Selluntien kautta. Materiaalikeskuksen kaakkois- ja eteläpuolella on Mondi Powerfluten aallotuskartonkitehdas ja M-Realin vanha maisemoitu kaatopaikka. Laitoksen etäisyys lähimpiin asuin- ja lomakiinteistöihin on noin 650-900 metriä.

Fortumin Kuopion materiaalikeskuksessa vastaanotetaan pääasiassa teollisuudesta peräisin olevia erilaisia jätteitä ja sivutuotteita, jätteenpoltossa ja energiantuotannossa syntyviä tuhkia, kuonia ja savukaasunpuhdistusjätteitä, rakentamisesta ja purkamisesta syntyviä jätteitä, pilaantuneita maa-aineksia ja -lietteitä sekä erilaisia ylijäämämaita. Vastaanotettuja jätteitä välivarastoidaan, käsitellään, hyödynnetään ja toimitetaan muualla hyödynnettäväksi. Hyödyntämiskelvottomat jätteet loppusijoitetaan keskuksen tavanomaisen ja vaarallisen jätteen kaatopaikoille. Nykyisin lähes puolet materiaalikeskukselle vastaanotettavista jätteistä toimitetaan käsittelyn jälkeen hyötykäyttöön.

Materiaalikeskuksessa työskennellään pääsääntöisesti arkisin kello 7-16 välisenä aikana. Tarvittaessa jätteitä vastaanotetaan ja käsitellään myös kello 6-20 välisenä aikana. Säännöllisesti tuotavia jäte-eriä vastaanotetaan vuorokauden ympäri sopimuksen mukaisesti.

Toiminnan laajentaminen

Kuopion materiaalikeskuksen laajentamisesta on toteutettu ympäristövai-
kutusten arviointimenettely (YVA) 2019-2020. Hakijan mukaan materiaali-
keskuksen sijainti on keskeinen ja logistisesti toimiva. Lähiseuduilla ei ole
tällä hetkellä muita vastaavia laitoksia. Kiertotalouden kasvu lisää vas-
taanotettavien jätteiden määriä sekä välivarastointi- ja käsittelytarpeita.
Vastaanottomäärien kasvattaminen ja vastaanotettavien jättejakeiden li-
sääminen parantavat alueen jätteen tuottajille tarjottavia jätteiden vas-
taanotto- ja käsittelymahdollisuuksia sekä lisäävät erilaisten jätemateriaa-
lien ja teollisuuden sivutuotteiden hyötykäyttömahdollisuuksia.

Hakemuksessa esitetyksi laitoksen jätevalikoima laajenee ja enimmäisvas-
taanottomäärä nostetaan nykyisen ympäristöluvan mukaisesta tasosta 70
000 tonnia vuodessa enintään 150 000 tonniin vuodessa. Uusia laitoksella
käsiteltäviä jättejakeita ovat muovi ja muut energiantuotantoon soveltuvat
jätteet sekä metsäteollisuuden jätteet. Lisäksi laitoksella aloitetaan myös
sähkö- ja elektroniikkalaiteromun (SER), paristojen, akkujen sekä kaapeli-
romun ja muuntajien vastaanotto ja välivarastointi ennen niiden toimitta-
mista muualla käsiteltäväksi. Alueella kerrallaan varastoitavien jätteiden
kokonaismäärä säilyy nykyisessä 50 000 tonnissa, mistä vaarallisten jät-
teiden osuus on 10 000 tonnia.

Laitoksella käytössä olevia jätteenkäsittelymenetelmiä ovat murskaus,
seulonta, lajittelu, kuivaaminen, stabilointi ja kiinteytys sekä metallien
erottaminen. Laitoksella on lisäksi voimassa oleva ympäristölupa jätteiden
alipainekäsittelyyn, biologiseen käsittelyyn (kompostointi, sienikäsittely ja
kasvualustan valmistus), kierrätyspolttoaineen valmistukseen sekä tuhkien
tai muiden hienojakeisten jätteiden lajitteluun. Soveltuvia jättejakeita hyö-
dynnetään materiaalikeskuksen kaatopaikoilla ja rakenteissa. Uutena kä-
sittelymenetelmänä hakija pyytää lupaa rauta- ja metalliromun käsittelyyn
lajittelemalla ja paloittelemalla.

Kuopion materiaalikeskuksen tavanomaisen jätteen kaatopaikan nykyisen
täyttötilavuuden arvioidaan loppuvan noin vuonna 2023. Tavanomaisen
jätteen kaatopaikan aluetta laajennetaan 1,4 hehtaaria ja voimassa ole-
vassa ympäristöluvassa määrättyä lakikorkeutta nostetaan noin 16 metriä.
Myös vaarallisen jätteen kaatopaikan lakikorkeutta nostetaan noin yhdek-
sän metriä. Hakemuksessa esitetään myös muutoksia kaatopaikkojen pin-
tarakenteisiin, kaatopaikkojen väliseen eristerakenteeseen ja käsittely-
kenttien rakenteisiin.

Hakemukseen on liitetty toimintaa ja sen laajentamista koskevat selvityk-
set, tiedot laitosalueen perustilasta, varautumisesta, päästöistä ja tarkkai-
lusta sekä toiminnan ja ympäristöluvan vertailu parhaan käyttökelpoisen
tekniikan vaatimustasoon.

Hakemukseen sisältyy pyyntö saada aloittaa hakemuksen mukaisesti laa-
jentuva toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

Hakemus sisältää selvityksen ja ehdotukset ympäristöluvan päivittämisestä
niin, että toiminnalle ympäristöluvassa asetettavat vaatimukset vastai-
sivat Euroopan komission 17.8.2018 julkaisemia jätteenkäsittelyn parasta
käytettävissä olevaa tekniikkaa koskevia päätelmiä (WT-BAT). Hakijan esi-

tyksen perusteella laitoksen toimintaan myönnetty ympäristölupa pääosin vastaa parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimustasoa.

Päästöt vesiin

Materiaalikeskuksessa muodostuu suoraan maastoon johdettavia puhtaita hulevesiä sekä toiminnoissa likaantuneita, käsittelyä vaativia hule- ja suotovesiä. Varsinaisia prosessijätevesiä jätteenkäsittelytoiminnassa ei synny. Likaantuneet suotovedet johdetaan Mondin Powerfluten jätevedenpuhdistamolle. Alueella syntyvät puhtaat hulevedet ja kaatopaikkojen pohjien tiivistysrakenteiden alapuoliset salaojavedet johdetaan ojan kautta Kuikkalampeen. Kuikkalampeen laskee Kallaveteen Kallansiltojen itäpuolella.

Hakemuksen mukaisten muutosten myötä jätevedenpuhdistamolle ja maastoon johdettavien vesien laatu tai määrä eivät merkittävästi muutu. Hakemuksen mukaisilla muutoksilla ei arvioida olevan nykyisestä poikkeavia suoria tai epäsuoria vesistövaikutuksia.

Ilmapäästöt

Haetut muutokset lisäävät jätteiden käsittelymääriä ja liikennettä. Nämä voivat lisätä pölyämistä hieman. Materiaalikeskuksen laajennusta koskevan YVA-arvioinnin yhteydessä tehdyn pölypäästöjen leviämismallinnuksen perusteella toiminnasta ei ole missään hankevaihtoehdossa arvioitu aiheutuvan olennaisia muutoksia alueen ilmanlaatuun nykytilanteeseen verrattuna.

Lietemäisten jätteiden vastaanottomäärien kasvu voi lisätä laitoksen hajupäästöjä. Hajun luonteessa ja leviämisessä ei arvioida tapahtuvan merkittäviä muutoksia.

Melu

YVA-menettelyn yhteydessä on laadittu melupäästöjen leviämismallinnus kaikissa tutkituissa hankevaihtoehdoissa. Mallinnuksen perusteella laajentuvasta toiminnasta aiheutuvat melutasot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa jäävät alle VNp 993/1992 mukaisten melutason ohjearvojen. Mallinnuksessa on otettu huomioon alueen toimintojen yhteismeluvaikutus.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävissä aluehallintoviraston vesi- ja ympäristölupien tietopalvelussa:

[Kuopion materiaalikeskuksen toiminnan olennainen muuttaminen ja ympäristöluvan tarkistaminen jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien johdosta sekä toiminnan aloittamislupa, Kuopio, Kuopio • Vesi- ja ympäristölupien tietopalvelu • Aluehallintovirasto \(avi.fi\)](#)

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Fortum Waste Solutions Oy:n ympäristölupahakemuksesta seuraavan lausunnon Itä-Suomen aluehallintovirastolle:

Lausunnon antaa ympäristö- ja rakennuslautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että kunnan terveydensuojeluviranomaisena.

Alueen maankäyttö sekä ympäristön tila ja toiminnan vaikutus siihen

Alueen maankäyttö- ja ympäristöolosuhteet on hakemusaineistossa kuvattu asianmukaisesti ja oikein. Materiaalikeskus toimii isolla teollisuusalueella Mondin Powerflute Oy:n tuotantolaitoksen välittömässä läheisyydessä. Materiaalikeskuksen viereisellä alueella on ollut kaatopaikkatoimintaa jo pitkään aiemmin Savon Sellu Oy:n toimesta. Alueen ympäristön tilaan, etenkin ilmanlaatuun ja melutilanteeseen, vaikuttaa Mondin Powerflute Oy:n allotuskartonkitehdas ja voimalaitos.

Alueen ympäristön tilaa on kuvattu seikkaperäisesti hakemusasiakirjoissa ja erityisesti YVA-selostuksessa. Nykyisellään Fortum Waste Solutions Oy:n materiaalikeskuksen ympäristövaikutukset rajatutuvat lähinnä Sorsasalonsa teollisuusalueelle. Toiminnan ympäristövaikutukset laajemmin lähimmille asuin- ja loma-asuinalueille ovat suhteellisen vähäisiä.

Pitkällä aikajänteellä materiaalikeskuksen merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät kaatopaikkojen sekä varasto- ja käsittelykenttien vesiin, koska käsittelyä vaativia vesiä kaatopaikoilta muodostuu pitkään vielä toiminnan loputtua. Vanhan Savon Sellun kaatopaikan ja Mondin Powerflute Oy:n teollisuustoiminnan seurauksena Sorsasalonsa teollisuusalueen ja sen lähialueen pinta- ja pohjavesiin kohdistuu kuormitusta jo nyt, jota on osin vaikea erottaa Fortum Waste Solutions Oy:n materiaalikeskuksen kuormituksesta. Osa pohjavesivaikutuksista on selvästi peräisin vanhasta toiminnasta (mm. M-Real Oy:n hallinnassa oleva vanha Savon Sellun kaatopaikka), mutta osa pohjavesiin kohdistuvasta kuormituksesta on kuitenkin selvästi uudempaa, mikä on alkanut ilmetä 2000-luvulla. Vaikutuksia on kuvattu hakemuksessa ja YVA-selostuksessa seikkaperäisesti. Pohjavesissä ei ole havaittu ympäristölle erityisen haitallisia yhdisteitä.

Toiminnan laajennusten ympäristövaikutuksia on kuvattu monipuolisesti YVA-selostuksessa. Siinä ympäristövaikutuksia on arvioitu teoreettisen maksimikuormituksen mukaan etenkin ilmanlaadun ja melun osalta. Tällöin on todennäköistä, että vaikutusarviot ovat osin yliarvioita todellisista ympäristövaikutuksista. Tämä valittu ratkaisu on perusteltu YVA-selostuksessa, mutta se voi osin johtaa myös tarpeettomasti tiettyjen vaikutusten ylikorostumiseen päätöksenteossa, jos tätä vaikutusarviointien lähtökohtaa ei tiedosteta riittävästi.

Jättemateriaalien vastaanotto- ja käsittelymäärien kasvu tulee todennäköisesti jossain määrin lisäämään laitoksen ympäristövaikutuksia, kuten YVA-selostuksen johtopäätökset osoittavat. Koska toiminnat jätekeskuksella kuitenkin valtaosin tulisivat pysymään nykyisenkaltaisina, ympäristövaikutusten muutosten arviointi on kuitenkin tehtävissä varsin luotettavasti, kun vertailukohtana muodostaa nykyinen toiminta alueella.

Sorsasalonsa itäosan teollisuusalueen ilmanlaatuun vaikuttavat Mondin Powerflute Oy:n aallotuskartonkitehdas ja voimalaitoksen päästöjen lisäksi myös hajapäästöt alueen laajoilta varastokentiltä ja teiltä. Näillä hajapäästöillä todennäköisesti on ratkaisevampi merkitys alueen hengitettävien hiukkasten pitoisuuksiin kuin muilla pölypäästöillä. Tätä tukevat myös mittaus tulokset Selluntien mittausasemalta.

YVA-selostuksessa Fortum Waste Solutions Oy:n toiminnan vaikutuksia hengitettävien hiukkasten pitoisuuksiin on arvioitu niin, että kaikki pölypäästölähteet vaikuttaisivat yhtä aikaa täysimääräisesti. Lisäksi laskennoissa on osin käytetty päästökertoimia, jotka hyvin todennäköisesti ovat yliarvioita, ja lisäksi tulokset on esitetty hengitettävien hiukkasten maksimi-

mivuorokausikeskiarvoina, jotka eivät sellaisenaan ole suoraan vertailukelpoisia ilmanlaadun ohje- ja raja-arvoihin. Toiminnan vaikutukset alueen pölypitoisuuksiin jäävät näin ollen hyvin todennäköisesti arvioitua vähäisemmiksi.

Perustilaselvityksessä ja YVA-selostuksessa on referoitu hengitettävien hiukkasten mittaustuloksia Sorsasalon mittausasemalta vuosilta 2010-2017. Mittaustulokset kuvastavat pitoisuuksia ajalta, jolloin mittausaseman lähistöllä oli menossa valtatie 5:n laaja peruskorjaus Kallansiltojen alueella ja lähistöllä oli toiminnassa iso kivenlouhimo ja alueella oli runsaasti raskasta työmaaliikennettä. Mittausaseman PM10-tuloksiin on vaikuttanut paljon myös Mondi Powerflute Oy:n tehdasalueelle suuntautuvan raskaan liikenteen ilmaan nostama katu- ja tiepöly Selluntieltä.

Toiminnan meluvaikutuksia on arvioitu samaan tapaan kuin ilmanlaatuvaikutuksia eli melumallinnuksissa on oletettu, että kaikki melupäästölähteet vaikuttaisivat yhtä aikaa täysimääräisesti. Näin ollen arviot vaikutuksesta melutilanteeseen ovat tosiasiaa yliarvioita. Toiminnan meluvaikutukset on lisäksi arvioitu niin, että eri melulähteiden (teollisuustoiminnat, tieliikenne ja raideliikenne) on laskettu yhteen ja tarkasteltu tätä ns. kokonaismelutasoa, vaikka ympäristöhallinnossa vallitseva käytäntö on, että eri melulähteiden melutasoja tarkastellaan erikseen, koska eri tyyppisten melulähteiden melun häiritsevyys on erilainen.

Kannanotot lupahakemuksen johdosta

Yleistä

Lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että jo nykyiseen ympäristölupaan sisältyy lukuisia jätteenkäsittelytoimintoja ja vaihtoehtoja, joiden toteutuminen ei ole ollenkaan varmaa ja jotka voidaan luvankin perusteella toteuttaa vaihtelevilla ratkaisuilla. Myös käsiteltävänä olevassa lupahakemuksessa toiminnoille haetaan lupaa osin melko yleisluontoisilla käsittelymenetelmien kuvauksilla ja suunnitelmilla. Kun materiaalikeskuksen toimintaan ja sen kehittämiseen liittyy paljon tällaisia epävarmuuksia ja toteutettavia lopullisia ratkaisuja ei ole yksiselitteisesti päätetty ja kuvattu, vaikeutuu materiaalikeskuksen toiminnan ja ympäristövaikutusten arviointi kokonaisuutena. Tämä vaikeuttaa myös luvan valvontaa. Lautakunta ei lähtökohtaisesti pidä hyvänä sitä, että ympäristölupaan sisältyy paljon tällaisia optioita, joiden yksityiskohdat jäävät ikään kuin valvontatoimina myöhemmin ratkaistaviksi.

Toiminnan muutoksia ja laajennusta koskien on valmistunut vuonna 2020 ympäristövaikutusten arviointi. Sen johtopäätöksenä oli, että toiminnan laajennus ja tarkastellut uudet toiminnot eivät aiheuta sellaisia haitallisia ympäristö- tai terveysvaikutuksia, jotka estäisivät niiden toteuttamisen. Ympäristövaikutusten arvioinnissa suurin tarkasteltu jätteiden vastaanottomäärä oli lisäksi 300 000 t/a, mikä on kaksinkertainen nyt haettuun vastaanottomäärään.

Lautakunta toteaa, että teollisuusjätekeskuksen toiminta on yhteiskunnan kannalta tarpeellista, koska se osaltaan turvaa ja mahdollistaa erilaisten teollisuusjätteiden, rakennusjätteiden ja pilaantuneiden maa-ainesten sekä tuhkien vastaanoton, käsittelyn ja hyötykäytön Kuopiossa ja laajemmin Kuopion seudulla. Toiminta myös tukee ja edistää luonnonvarojen kestävää käyttöä, kiertotaloutta ja ilmastonmuutoksen torjuntaa. Fortum Waste

Solutions Oy:n toiminta paikalla mahdollistaa myös Mondi Powerflute Oy:n tuhkien käsittelyn tehdasalueella.

Lautakunta toteaa, että ympäristöluvan myöntämiselle hakemuksen mukaiselle vastaanotettavien ja käsiteltävien jätteiden määrän nostamiselle 150 000 tonniin vuodessa ja uusille toiminnoille sekä muutoksille, joita haetaan tavanomaisen jätteen kaatopaikan ja käsittelykenttien rakenteisiin ei ole estettä.

Haettava jätteiden vastaanottomäärän nosto nykyisen ympäristöluvan mukaisesta enimmäistasosta 70 000 t/a tasolle 150 000 t/a on sinänsä huomattava, mutta ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä tehdyt ympäristö- ja terveysvaikutusarviointit kuitenkin osoittavat, että asianmukaisilla ratkaisuilla jätteiden vastaanottomäärän nosto ei merkittävästi lisää haitallisia vaikutuksia materiaalikeskuksen ympäristössä. Huomattava osa tästä vastaanotettavien jätteiden määrän kasvusta aiheuisi hakemuksen mukaan sellaisista uusista vastaanotettavista jätejakeista, kuten metsäteollisuuden jätteistä, rauta- ja metallijätteistä ja muoveista, joiden käsittelyn ympäristövaikutukset eivät ole erityisen merkittäviä.

Toiminnan haitalliset vaikutukset alueen pohjavesiin voidaan estää kaatopaikkojen ja jätteiden varastointi- ja käsittelykenttien asianmukaisilla pohjarakenteilla. Erityistä huomiota on kuitenkin kiinnitettävä siihen, että suojarakenteen rakennetaan huolellisesti ja että niiden kuntoa seurataan kattavasti pohja- ja pintavesitarkkailulla, koska pohjavesipinta alueella on kuitenkin suhteellisen lähellä maanpintaa (noin 1 m) ja alueella on ruhjeita kalliota.

Lautakunta toteaa, että toiminnan aloittamiselle voidaan myöntää lupa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska haettavat muutokset eivät olennaisesti lisää toiminnan ympäristövaikutuksia nykyisestä.

Jätteenkäsittelytoiminnot

Uudet materiaalikeskuksessa käyttöön otettavat jätteiden käsittelymenetelmät ja niiden yksityiskohtaiset suunnitelmat tulee esittää valvontaviranomaisille hyvissä ajoin ennen niiden käyttöönottoa.

Lautakunta toteaa, että tavanomaisen jätteen kaatopaikan kaasunkeräilystä ja kaasunkeräilyjärjestelmän rakentamisesta voidaan luopua hakemuksen mukaisesti, koska kaatopaikalle loppusijoitettava jäte ei juurikaan ole biologisesti hajoavaa.

Kaatopaikkojen ohennetut pintarakenteet voidaan toteuttaa, koska ne ovat toteutettavissa niin, että kaatopaikkoja koskevan valtioneuvoston asetuksen tekniset vaatimukset kuitenkin täyttyvät. Ohennettujen rakenteiden käyttö edellyttää kuitenkin erittäin huolellista asentamista ja sitä, että rakenteet otetaan huomioon myöhemmin kaatopaikan jälkihoidossa mm. kasvillisuuden poistossa.

Haetut korotukset kaatopaikkojen suurimpiin täyttötasoihin ovat merkittävät ja nostaisivat kaatopaikkojen lakikorkeutta huomattavasti. Kaatopaikkojen korotuksia on käsitelty ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä. Arvioinnin mukaan korotuksista ei kuitenkaan aiheudu sellaisia ympäristö- tai maisemallisia vaikutuksia, jotka estäisivät niiden toteuttamisen.

Lietteiden ja vesipitoisten jätteiden vastaanotto ja käsittely tulee tehdä tätä varten osoitetuilla ja rakennetuilla pysyvillä paikoilla, eikä siten, että vastaanottoaltaat ovat kaatopaikka-alueille rakennettuja siirrettäviä allastuksia. Näin vähennetään kaatopaikkatäyttöjen läpi suotautuvan veden määrää ja haitta-aineiden liukenemistä jossain määrin. Allastuksien sijoittamista kaatopaikka-alueille voidaan pitää myös kaatopaikkoja koskevan valtioneuvoston asetuksen (331/2013) 14 §:n vastaisena.

Jättemateriaalien murskaus ja muu mekaaninen käsittely tulee ensisijaisesti tehdä varasto- ja käsittelykentillä, eikä kaatopaikka-alueilla. Näin välteään mm. jättemateriaalien nuhraantumista muilla aineksilla ja sekoittumista.

Muiden jättemateriaalien kuin pilaantumattomien maa-ainesten välivarastointi sorapintaisella kentällä (ns. BeM-kenttä) ei lautakunnan mielestä täytä BAT-vaatimuksia, vaan varastointi tulee tapahtua asfaltoidulla alueella, josta valumavedet johdetaan asianmukaiseen käsittelyyn.

Materiaalikeskuksella on tarkoitus hyödyntää omassa toiminnassa materiaalikeskuksen rakenteissa laajasti eri tyyppisiä jättejakeita. Ympäristöluvassa on syytä täsmentää, millaisia jättemateriaaleja rakenteissa voidaan hyödyntää ja millä kriteereillä hyödyntämiskelpoisuus voidaan ratkaista.

Lautakunta esittää, että nykyisen ympäristöluvan tapaan tarkistetussa luvassa edelleen määritellään välivarastoitavien jätteiden enimmäismäärät ja että hyötykäyttöön toimitettavia jätteitä alueella saa välivarastoida korkeintaan 3 vuotta. Näin varmistetaan, että jättemateriaalien kierto on jatkuvaa ja että alueelle ei kerry tarpeettoman suuria välivarastoja. Tarpeettoman suuret jätteiden välivarastot lisäävät myös ympäristöriskejä esimerkiksi tulipalojen muodossa sekä myös pölyhaittaa.

Melu

Hakemukseen sisältyy toimintoja, mm. metalliromun mekaaninen käsittely ja jättemateriaalien murskaus ja seulonta, jotka voivat jonkin verran lisätä toiminnan meluvaikutuksia. Vaikka ympäristöluvan mukaiset pitkäaikaisen keskiäänitason raja-arvot eivät toiminnassa ylittyisikään, ympäristössä häiritseviä voivat olla myös erilaiset kolinat ja hetkelliset korkeat melutasot. Tällaiset melua aiheuttavat toiminnot tulee suunnitella toteutettavaksi siten, että melupäästöt minimoidaan. Toimintojen sijoittelulla alueelle ja erilaisilla melusteilla voidaan jossain määrin vähentää melun leviämistä lähimmän asutuksen suuntaan.

Jättemateriaalien pysyvä murskaus tulisi ensisijaisesti tehdä murskauskaatoksesta ja päiväaikaan.

Lautakunnan mielestä nykyisen ympäristöluvan lupamääräys 42 toiminnan aiheuttamasta suurimmasta sallitusta melutasosta ympäristössä on asianmukainen ja riittävä. Lautakunta toistaa aiemmat kannanotot, joiden mukaan Sorsosalon ympäristössä on ympäristölupapäätöksissä tarkoituksenmukaista soveltaa loma-asuntojen melutasolle pysyvän asutuksen ohjearvoja (55 dB päivällä ja 50 dB yöllä), koska alue on jo nykyisellään rinnastettavissa taajamaan ja alueella on sekaisin pysyvää asutusta ja loma-asutusta. Alueella vallitsevat melutasot ovat lähempänä kaupunkitaajaman melutasoja kuin maaseutumaisen alueen melutasoja.

Päästöt ilmaan

Joidenkin jätemateriaalien, kuten tuhkien käsittelystä ja biologisessa käsittelyssä aiheutuu pölypäästöjä ilmaan. Myös hajua aiheuttavien yhdisteiden päästöt ovat mahdollisia. Nämä päästöt ilmaan ovat luonteeltaan hajapäästöjä. Niiden vaikutus ympäröivän alueen ilmanlaatuun nykyisen käsityksen mukaan ei ole erityisen suuri, mutta parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltaminen edellyttää päästöjen rajoittamista tasolle, mitä voidaan pitää teknis-taloudellisesti soveltamiskelpoisena. Lautakunnan käsityksen mukaan jätekeskuksella sovellettavat päästöjen rajoitustoimet nykyisellään valtaosin vastaavat BAT-tasoa.

Erityistä huomiota tulee kuitenkin kiinnittää tuhkien pölyämisen ehkäisemiseen kaatopaikoilta, etenkin kun kaatopaikkoja on tarkoitus korottaa merkittävästi. Tätä korostaa jätekeskuksen sijainti Kallaveden rannalla, jossa eteläiset ja kaakkoistuulet voivat aiheuttaa jossakin tilanteissa pölyämistä. Pölypäästäjä kaatopaikoilla tulee estää sulkemalla ja peittämällä ja maisemoimalla kaatopaikka-alueita vaihteittain.

Materiaalikeskukselle suuntautuva liikenne kulkee teollisuusalueen sisällä Selluntietä pitkin. Selluntien pölyämistä tulee ehkäistä nykyistä tehokkaammin, koska kokemuksen mukaan tie pölyää huomattavasti kesäaikaan. Suositeltavaa olisi tien päällystäminen, millä pölyhaittoja torjutaan tehokkaammin kuin esimerkiksi ajoittaisella suolauksella.

Luokituskäsittelyn poistoilman hiukkaspitoisuus voidaan määrätä hakemuksen kohdan 24.2. mukaisena.

Sorsasalossa ja sen ympäristössä tällä hetkellä havaittavat ajoittaiset hajuhaitat aiheutuvat lautakunnan käsityksen mukaan lähes yksinomaan Mondi Powerflute Oy:n toiminnasta. Fortum Waste Solutions Oy:n hajupäästöt voivat tuki lisääntyä erityisesti, jos materiaalikeskuksessa aloitetaan jätemateriaalien biologista käsittelyä. Siinä tilanteessa hajujen torjuntaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, mitä tuki edellyttää jo nykyinen ympäristölupa.

Vesienkäsittely

Hakemuksessa on esitetty ja perusteltu, että Kuikkalampeen johdettavia pintavesiä ei olisi tarpeen ja tarkoituksenmukaista käsitellä, vaikka esimerkiksi ympäristö- ja rakennuslautakunta sitä esittikin lausunnossaan YVA-selostuksesta. Vesien käsittelyn selvittämistä esitti myös Pohjois-Savon ELY-keskus YVA-lain mukaisessa yhteysviranomaisen lausunnossaan. Lautakunta toistaa tässä yhteydessä näkemyksensä, että Kuikkalampeen johdettavia pintavesiä on syytä käsitellä esimerkiksi kosteikkokäsittelyllä, koska Kuikkalammissa ja siihen johtavassa ojassa on havaittu viime vuosina kohonneita sulfaatti-, kloridi- ja ravinnepitoisuuksia sekä myös sinkki-, barium- ja nikkelpitoisuuksia. Näin siitä huolimatta, että osa näistä vaikutuksista voi johtua esimerkiksi Savon Sellu Oy:n vanhasta kaatopaikasta.

Muodostuvien jätevesien hyödyntäminen polyinsidonnassa alueella edellyttää, että vesissä ei ole merkittävästi haitta-aineita, jotka voivat kierrätettävän veden mukana päätyä ilmaan tai muutoin aiheuttaa haittaa esimerkiksi kaatopaikkatäytöissä.

Materiaalikeskuksen jätevesistä ei lautakunnan näkemyksen mukaan ole nykyisellään aiheudu haitallista kuormitusta Kallaveteen, koska vedet käsitellään Mondi Powerflute Oy:n jätevedenpuhdistamolla. Hakijan esitystä jätevesien päästöraja-arvoiksi (hakemuksen kohta 24.2) lautakunta pitää riittävinä.

Mikäli tyhjiltä kenttäalueilta halutaan johtaa valumavesiä suoraan maastoon hakemuksen mukaisesti, tulee ojaan johdettaville vesille määrittää päästöraja-arvot ja vesiä tulee tarkkailla. Näiden vesien tarkkailu tulee sisällyttää vesientarkkailuohjelmaan.

Hakemuksessa on otettu kantaa jo ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä esille tulleeseen seikkaan eli siihen, miten materiaalikeskuksen vesien käsittely järjestetään, jos Mondi Powerflute Oy:n tehtaan jätevesien käsittelylaitos ei olisi käytettävissä. Hakemuksessa esille tuotua vaihtoehtoa vesien johtamisesta Kuopion Vesi Oy:n jätevesiverkostoon ei ole kuitenkaan selvitetty yksityiskohtaisemmin. Täten sen toteuttamiskelpoisuudesta ei ole varmuutta.

Käyttö-, päästö- ja ympäristövaikutusten tarkkailu

Materiaalikeskuksen seuranta- ja tarkkailusuunnitelman ja ennaltavarautumissuunnitelman ajantasaisuus tulee arvioida vähintään vuosittain ja ne tulee päivittää tarpeen mukaan.

Materiaalikeskuksen jäte-, pinta- ja pohjavesien tarkkailua lautakunta pitää nykyisellään pääosin riittävänä. Tarkkailussa on kuitenkin syytä toteuttaa hakemuksessa kohdissa 22 ja 24.2 esitetyt muutokset. Tällöin Fortum Waste Solutions Oy:n ja muiden kuormituslähteiden vaikutukset ovat paremmin eroteltavissa. Lautakunta toteaa, että BAT-päätelmien mukaisista jätevesien tarkkailuvaatimuksista voidaan perustellusti poiketa hakemuksen liitteen 20 mukaisesti, koska jätevedet johdetaan käsiteltäväksi Mondi Powerflute Oy:n tehtaan jätevedenpuhdistamolle ja koska materiaalikeskuksen jätevesien virtaama ja kuormitus on hyvin pieni verrattuna puhdistamon kokonaisvirtaamaan ja sinne johdettavaan kokonaiskuormitukseen ja lisäksi koska huomattava osa jätevesistä muodostuu kaatopaikoilta.

Lautakunta puoltaa hakijan esitystä siitä, että kaatopaikkakaasun tarkkailu lopetettaisiin, koska jätetäytöissä ei ole havaittu juurikaan metaania.

Toiminnanharjoittajan on edelleen tarpeen osallistua Kuopion ilmanlaadun yhteisseurantaan. Tarkkailun yksityiskohdat on tarkoituksenmukaista ratkaista ilmanlaadun tarkkailua koskevassa seurantasuunnitelmassa. Nykyinen seurantasuunnitelma on voimassa vuoden 2023 loppuun. Nykyisellään laitoksen lähialueella Sorsasalossa mitataan lähinnä Mondi Powerflute Oy:n päästöjen vaikutuksia ilmanlaatuun eli rikkidioksidin ja pelkistyneiden rikkidisteiden pitoisuuksia.

Fortum Waste Solutions on osallistunut Kuopion yhteismeluseurantaan, joka on kattanut mm. Sorsasalons ympäristön. Kuopion kaupungin alueelliset ympäristönsuojelupalvelut on kuitenkin päättänyt lopettaa yhteistarkkailun vuoden 2021 lopussa, koska yhteistarkkailutarve on selvästi vähentynyt. Lautakunta toteaa kantanaan, että nykyisellään Fortum Waste Solutions Oy:n aiheuttamia melutasoja ympäristössä ei ole välttämätöntä seurata mittauksin, koska alueen melutilanteeseen vaikuttaa tie-, raide- ja lentoliikenteen lisäksi selvästi eniten Mondi Powerflute Oy:n tuotantolaitos.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

26 §

Valmistelija

Erkki Pärjälä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että jäsen Herranen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislaki**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Johdanto

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi, joka koskee uutta kaavoitus- ja rakentamislakia. Uudella kaavoitus- ja rakentamislakilla on tarkoitus korvata voimassa oleva maankäyttö- ja rakennuslaki. Lausuntopyyntö koskee myös samassa yhteydessä esitettyjä muutoksia eräisiin muihin lakeihin.

Voimassa oleva maankäyttö- ja rakennuslaki tuli voimaan vuoden 2000 alussa. Toimintaympäristössä on tapahtunut merkittäviä muutoksia maankäyttö- ja rakennuslain voimassaoloaikana ja myös näköpiirissä oleva kehitys haastaa uusiin toimiin. Uudella kaavoitus- ja rakentamislakilla parannettaisiin sääntelyn vaikuttavuutta erityisesti ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi, kiertotalouden edistämiseksi, luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi, rakentamisen laadun parantamiseksi sekä alueidenkäytön ja rakentamisen päätösten ja tietosisällön valtakunnallisen digitaalisuuden mahdollistamiseksi.

Tausta

Maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen valmistelu käynnistettiin parlamentaarisesti keväällä 2018. Työ organisoitiin asettamalla työryhmä, parlamentaarinen seurantaryhmä ja laaja sidosryhmäfoorumi (ympäristöministeriön päätös 24.4.2018). Työryhmä nimitti lisäksi kuusi valmistelujaostoa, joissa oli jäseninä ympäristöministeriön virkamiehiä ja pysyvinä asiantuntijoina sidosryhmäfoorumiin kuuluvien tahojen edustajia. Eduskuntavaalien jälkeen parlamentaarisen seurantaryhmän kokoonpano muuttui osittain (ympäristöministeriön päätös 26.6.2019). Toimielimet asetettiin 31.12.2021 asti. Valmistelun aikana järjestettiin lisäksi lukuisia seminaareja ja työpajoja sekä kuultiin laajasti eri sidosryhmien edustajia.

Lausuntopyynnön kohteena on ympäristöministeriön ehdotus uutta kaavoitus- ja rakentamislakia koskevaksi hallituksen esitysluonnokseksi.

Tavoitteet

Esityksen päätavoitteita ovat hallitusohjelman mukaisesti hiilineutraali yhteiskunta, luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen sekä rakentamisen laadun parantaminen ja digitalisaation edistäminen. Tavoitteena on lisäksi muun muassa edistää kaavaprosessin sujuvuutta, vahvistaa kuntien maapolitiikkaa, parantaa ihmisten osallistumismahdollisuuksia, edistää rakentamisen luvissa ja ilmoituksissa yhden luukun periaatetta ja sähköistä asiointia sekä luoda rakennetun ympäristön valtakunnallinen digitaalinen rekisteri ja tietoaalusta, joihin maankäyttöä ja rakentamista koskevat päätökset ja prosessit tukeutuvat.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

27 §

Vastausohjeet vastaanottajille

Lausuntopalautteen käsittelyn helpottamiseksi ympäristöministeriö pyytää, että lausunto jaotellaan lausuntopyyntöissä ilmoitettujen väliotsikoiden mukaisesti.

Lausuntoa ei tarvitse lähettää erikseen sähköpostitse tai postitse. Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi:hin. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi:n sivulta Ohjeet> Käyttöohjeet. Palvelun käyttöönoton tukea voi pyytää osoitteesta lausuntopalvelu.om@om.fi.

Jos ette kuitenkaan voi antaa lausuntoa lausuntopalvelu.fi:ssä, lausunto voidaan toimittaa myös sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@ym.fi.

Lausuntoja voivat antaa muutkin kuin jakelussa mainitut. Kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Aikataulu

Lausunnot pyydetään toimittamaan ympäristöministeriöön viimeistään tiistaina 7.12.2021 vastaamalla tähän lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön.

Valmistelijat

Lisätietoja asiasta antavat: Alueet ja yhdyskunnat yksikön päällikkö Anna-Leena Seppälä, anna-leena.seppala@gov.fi, 0295 250 242 ja Rakennukset ja rakentaminen yksikön päällikkö Kirsi Martinkauppi, kirsi.martinkauppi@gov.fi, 0295 250 177.

Esitys

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa ympäristöministeriölle lausuntonaan asiassa seuraavasti:

Huomioita rakentamisen kokonaisuudesta (erityisesti luvut 1, 25-36, 37-40)

Esitys kokonaisuudessaan;

Hyväksytään laki sellaisenaan, pois lukien pykäliin 205, 208, 244 ja 309 tulevat muutokset tai korjaukset. Lisäksi kommentoidaan yleisellä tasolla kohdan 3.5.1 rakennuksen vähähiilisyyttä, 3.5.3 digitaalisuutta ja kohdan 3.5.4 sujuvoittamista.

205 § Kokoontumistilat

Tämän pykälän tekstin toisessa momentissa mainitaan toimenpideluvasta.

Esitetään, että tämän pykälän toisen momentin tekstistä poistetaan toimenpidelupa.

Perustelu;

Perustelumuistion kohdassa 3.5.4 sujuvoittaminen, pyritään yksinkertaistamaan lupajärjestelmää yhdistämällä MRL:n rakennus- ja toimenpideluvat yhdeksi lupamuodoksi, eli rakentamisluvaksi. Uudessa laissa ei ole enää toimenpidelupaa.

208 § Rakentamislupa

Tämän pykälän ensimmäisessä momentissa mainitaan kohteet, jotka edellyttävät rakentamislupaa, (mm. vähintään 30 neliömetrin rakennus ja vähintään 50 m² katos).

Esitetään, että muutetaan vähintään 30 neliömetriä muotoon kerrosalaltaan vähintään 30 neliömetriä.

Lisätään pykälään rakentamislupaa edellyttämäksi hankkeeksi rakennus, jossa on tulisija.

Lisätään pykälään rakentamislupaa edellyttämäksi hankkeeksi moottoriajoneuvosuoja.

Perustelu;

Pinta-aloja on useita, joten selvyuden vuoksi tuo pinta-ala on täsmennettävä.

Mikäli sallitaan myös tulisijalliset rakennukset (esim. rantasaunat), on suurena vaarana, että rantarakentaminen lisää rakennusvalvonnan valvontasuhteita saunarakennusten rantaetäisyyksien, jätevedenkäsittelyn ja paloturvallisuuden suhteen.

Mikäli sallitaan alle 50 m² autokatokset rakennettavaksi ilman rakentamislupaa, riskit paloturvallisuuden suhteen kasvavat.

244 § Suunnittelijoiden kelpoisuusvaatimukset

Uutena vaativuusluokkana lakiin on tulossa luokka erittäin vaativa ja sen kohdalla on suunnittelijoiden yhtenä tutkintona aiempi teknikon tai sitä vastaava tutkinto.

Esitetään, että poistetaan erittäin vaativasta suunnittelutehtävästä teksti aiempi teknikon tutkinto.

Perustelu;

Jos vaativuusluokaltaan vaativaan ei sallita teknikkaa, miten se voidaan sallia erittäin vaativaan.

309 § Keskeneräinen rakennustyö

Tämän pykälän tekstissä mainitaan, että jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi kymmenen vuoden kuluessa luvan myöntämisestä, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on veloitettava rakennushankkeeseen ryhtyvä määräajassa saattamaan työ loppuun.

Esitys;

Muutetaan kymmenen vuoden kuluessa muotoon luvan voimassaoloaikana.

Perustelu;

Luvan voimassaolon pykälässä (238 §) mainitaan, että mikäli rakennustyötä ei ole saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut, niin miksi 309 §:llä annetaan siihen viisi vuotta lisääaikaa.

3.5.1 Rakennuksen vähähiilisyys

Rakennuksen rakentamislupa on liitettävä esityksen mukaisesti vähähiilisuuden ilmastaselvitys (hiilijalanjälki ja -kädenjälki). Hiilijalanjäljellä tarkoitetaan elinkaaren aikana syntyvien kasvihuonekaasujen kokonaismäärää ja hiilikädenjäljellä elinkaaren ulkopuolisia nettomääräisiin ilmastohyötyihin vaikuttavia tekijöitä, joita ei syntyisi ilman hanketta. Lasketaan-

ko hiilikädenjälkeen esimerkiksi rakentamisluvassa tontille istutettavien puiden ilmastohyötyjä.

3.5.3 Digitaalisuus

Esityksen mukainen tietomallivaatimus on ihan hyvä asia, mutta miten esitetään eriarvoistumista, sillä kaikilla, etenkin vanhemmilla suunnittelijoilla ei ole mahdollisuutta täysin digitaaliseen suunnitteluun. Edelleen tulee hyväksyä myös "perinteisillä" menetelmillä laaditut suunnitelmat ja tuotetiedot.

3.5.4 Sujuvoittaminen

Sujuvoittaminen ei saa lisätä terveellisyyteen ja turvallisuuteen liittyviä riskejä, eikä rakentamisen laadun heikentämistä, mikäli vapautetaan esityksen mukaisesti esim. rantasaunat (30 m² / 120 m³) ja katokset (enintään 50 m²) rakentamisluvasta. Sujuvoittaminen lisää oletettavasti myös rakennusvalvontojen valvontatöitä, mikäli esim. rantasaunat vapautetaan rakennettavaksi ilman rakentamislupaa. Tunnistavatko hankkeeseen ryhtyvät voimassaolevan lain ja rakennuspaikalla olevan kaavan vaatimukset (rantaetäisyys, etäisyys naapurin rajaon, jäteveden käsittely, rakennusoikeus), mikäli rakentamislupaa ei rantasaunalle enää edellytettäisi.

25 luku Rakentaminen (perusteluissa: Luku 4.1.6 Rakentaminen)

Rakentamis- tai purkamislupaa haettaessa tai purkamisilmoitusta tehtäessä tulisi esittää selvitys purkumateriaaleista mukaan luettuna rakennuspaikalta pois kuljetettavat maa- ja kiviainekset. On hyvä, että selvitysvaatimus tulee lakiin. Poiskaivettavien maa- ja kiviainesten määrä voi kuitenkin olla vaikeasti ennalta arvioitavissa, mikäli alueella ei ole ennakkoon tehty tarkkoja maaperätutkimuksia ja olla selvillä tontin maaperän materiaaleista.

194 §: Rakennus- ja purkumateriaaliselvitys olisi päivitettävä rakennus- tai purkuhankkeen valmistuttua, myös uudisrakennushankkeiden rakennusjätemäärät. Poiskuljetetun rakennus- ja purkujätteen, maa- ja kiviaineksen sekä vaarallisen jätteen määrien lisäksi olisi selvitykseen päivitettävä tiedot toimituspaikasta ja käsittelystä. Tämä vaatimus on tervetullut ja selkeyttää valvontaa sekä mahdollistaa kiertotalouden kehittämisen.

Mikä taho tulisi hallinnoimaan ja valvomaan kansallista rakennus- ja purkumateriaalirekisteriä? Tulisiko rakennusvalvontaviranomaiselle kuittaus, että rekisteriin on päivitetty tieto vai miten selvityksen päivitystä tulitisiin valvomaan?

Purkumateriaaliselvitys olisi myös päivitettävä hankkeen lopputarkastuksen yhteydessä. Tulisiko purkuluvan saaja olemaan vastuussa selvityksen päivityksestä? Jos lopputarkastuksessa selvitys päivitetään, tulisiko urakoitsijan osallistua lopputarkastukseen vai pitäisikö tekstissä olla, että lopputarkastuksessa tarkastetaan, että selvitys on päivitetty? Rekisterin päivitys tapahtuisi pääosassa hankkeita jätelainsäädännön edellyttämän siirtoasiakirjan laatijan toimesta, digitaalisen raportointialustan kautta.

218 § Purkamisluvan myöntämiseen laajenisi tilanteessa, jossa rakennukselle ei olisi enää osoitettavissa käyttötarkoitusta ja purettavaksi aiottu rakennus olisi huonokuntoinen eikä sen korjaaminen olisi enää kustannuste-

hokasta. Lisäksi purkaminen voisi tulla kysymykseen, jos rakennus sijaitisi alueella, jolla rakennukset ovat menettäneet suurimman osan arvostaan. Edellytyksenä kuitenkin olisi, että purkaminen tarjoaa mahdollisuuden rakennustuotteiden uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Mikä taho tulisi määrittämään alueen, jolla rakennukset ovat menettäneet suurimman osan arvostaan? Voiko tästä aiheutua samalla alueella olevia kiinteistöjen arvonlaskua tai kehittyä "slummialueita", joissa vain puretaan eikä rakenneta uutta, koska alueen katsotaan olevan arvoton?

Selvitykset koottaisiin valtakunnalliseen rakennus- ja purkumateriaalirekisteriin, joka toimisi kansallisen rakennus- ja purkumateriaalin ja jätteiden määrään sekä hyödyntämiseen liittyvän tilastoinnin pohjana. Selvityksen tarkoituksena olisi oleellisesti parantaa rakennus- ja purkujätteiden määrien ja hyödyntämisen tilastointia sekä kytkeä jätteiden siirtoasiakirjaan, ympäristönsuojelun valvonnan sähköiseen asiakirjaan (YLVA) sekä purkumateriaalien hyödyntämistä edistäviin digitaalisiin vaihdanta- ja kauppa-alustoihin. Lisäksi luotettavampi tilastointi palvelisi rakennus- ja purkujättemäärien sekä hyödyntämisen seuranta- ja raportointivelvoitetta EU:n jätedirektiivin pohjalta. Tilastoinnista puuttuisivat kuitenkin jätteet tai tulevaisuudessa termillä purkumateriaali, jonka yksityinen vie itse kierrätykseen. Tätä purkumateriaalia voi olla paljonkin ja yhä enenevässä määrin asukkaat voivat olla halukkaita toimittamaan purkumateriaalin itse ja välttää näin selvityksen päivityksen ja rekisteröinnin.

Valvonnan resurssit tulee huomioida ja resursseja tulee lisätä.

Kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän rakentaminen

Hallituksen esityksessä kaavoitus- ja rakentamislainsäädäntö on vähin kommentin ohitettu kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien jääminen pois lupavelvollisuudesta. Nykyisen lainsäädännön mukainen tai vastaava lupajärjestelmä kyseiseen lakiin tulisi kuitenkin sisällyttää (Luku 27 Rakentamisen luvanvaraisuus 208 §) koko Suomea koskien. Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun osalta on muodostunut esim. Kuopiossa hyvin toimiva yhteistyö kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien lupa-asioiden käsittelyssä ja tiedonvaihdossa. Pohja ympäristönsuojelulakiin kirjatulta luvulta 16 "Jätevesien käsittely ja johtaminen viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla" putoaisi kokonaan pois, jos jatkossa ympäristönsuojeluviranomainen ei tietäisi mitä toimenpiteitä ja milloin kiinteistön omistajat tekevät kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien kunnostusten ja rakentamisen osalta. Tämä vaarantaisi kiinteistönomistajien oikeusturvaa. Ympäristönsuojeluviranomainen voisi joutua liitättämään kiinteistön vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin pakkokeinoin, jos ei olisi mitään todisteita järjestelmän kunnostamisesta, vaikka kiinteistön omistaja olisi äskettäin uudistanut kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän kalliisti. Mikäli kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien luvittaminen siirtyisi ympäristönsuojelulain puolelle, jatkautuisi rakentamisen luvittaminen kahdelle viranomaiselle, joka olisi vastoin yhden luukun periaatetta, johon muualla lainsäädännössä on pyritty.

Valmistelija

Kari Pasanen

Tanja Ahonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5181

puh. +358 44 718 2141

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

27 §

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että ympäristönsuojelutarkastaja Pärjälä ja ympäristötarkastaja Hoffren poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Oikaisuvaatimus / 297-2-9906-1 / Makasiininkatu 1 / tarkastusarkkitehdin rakennuslupapäätös 14.6.2021 § 651 (d 21-571-RM) / muutos rakennuslupaan 20.01.2020 § 31(d 20-0020-R): terassin laajennus

**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Tiivistelmä

Tarkastusarkkitehti on 14.6.2021 § 651 myöntänyt muutoksen aiempaan rakennuslupaan 20.1.2020 § 31. Hankkeessa on kyse Cafe Sataman terassin laajentamisesta kiinteistöllä 297-2-9906-1 osoitteessa Makasiininkatu 1.

Naapurikiinteistön 297-2-18-19 omistaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 28.6.2021. Luvan hakija on antanut asiaan vastineen 28.6.2021.

Asian selostus

Oikaisuvaatimus

Kiinteistön omistaja on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut tarkastusarkkitehdin päätöksen kumoamista ja uutta kielteistä päätöstä perustellen asiaa seuraavasti:

Päätös ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:ssä ja 117f§:ssä säädettyjä edellytyksiä muun muassa rakennuspaikan piha- ja oleskelualueiden meluallistutus- ja ääniolosuhteiden osalta. Terassi Kauppakadun puolelle sijoitettuna vaarantaa naapurina olevan asuinkiinteistön terveyden, levon ja työnteon vaatimukset (mm. etätyö). Kyseisiä säännöksiä ei ole lupapäätöksessä huomioitu eikä selvitetty riittävästi.

Terassikalusteiden ja päivänvarjojen sijoittaminen rakennustaiteellisesti ja Kuopion oloissa vanhan sekä historiallisesti arvokkaan rakennuksen Kauppakadulle avautuvan julkisivun puolelle muuttaisi oleellisesti kauneusarvoja. Talon satamatorin puoleinen julkisivu on jo muuttunut, joten on tärkeää pelastaa kadulle näkyvä puoli (kuvia liitteenä). Muutosta on hyvällä syyllä pidettävä asemakaavamääräyksen tarkoituksen vastaisena sikälikin, että rakennus sijaitsee satamapuistossa, jonka nurmikkoalaa terassi supistaisi.

Päätöksessä sanotaan virheellisesti, että "Meluhaitat ovat hyväksyttävissä rajoissa". Tämä ei voi pitää paikkaansa, kun asuntoihin kantautuvaa melua ei ole tiettävästi mitattu. Pidämme tärkeänä, että oikaisuvaatimuksen käsitteilyn yhteydessä viranomaiset huolehtivat asuntojen melun mittaamisesta lämpiminä kesän viikonloppuöinä, jotta melun määrästä ja laadusta syntyy oikeakäsitys.

Asukkaat ovat ahdistuneita jo nykyisestä häiriömelusta, eikä makuuhuoneiden välittömään läheisyyteen saa tulla yhtään uutta melulähdettä. Terrassi taksiaseman vieressä lisää häiriöitä entisestään. Uuden terrassin rakentaminen aivan kadun varteen ja asukkaiden makuuhuoneiden viereen aiheuttaa nimenomaan tarpeetonta haittaa päinvastoin kuin päätöksessä todetaan.

Laajennusta suunnitteleva yritys esitti (liite 9.4.2013) perustamisvaiheessa aloittavansa ”idyllisen” kahvilatoiminnan, mutta käytännössä alkoholi-myynti on ollut painopisteenä. Alkoholi liikaa nautittuna aiheuttaa tunnetusti meluisaa häiriökäyttäytymistä.

Lisäperusteluita:

Viittaamme kaikkeen 15.5.2021 vastustavassa lausunnossamme sanottuun. Olemme kuitenkin tyytyväisiä, että lehmusten kaatoon ei anneta lupaa. Täydennämme vielä näkemystämme siitä, että alueella asumiselle aiheutettuja haittoja tulee määrätietoisesti ja kaikkien toimivaltaisten viranomaisten yhteisvoimin vähentää. Mielestämme tämän asian käsittelyn yhteydessä on tehtävä nykyisten meluhaittojen vähentämiseksi suunnitelma Kuopion kaupungin viranomaisten, ELY-keskuksen ja poliisin yhteistyönä. Kaupunki voisi linjata rajauksia liikenteeseen ja anniskelupaikkojen määrään, poliisi tehostaa liikenteen tahallisen melun (autojen äänentoistolaitteiden huudattaminen, autojen ja moottoripyörien turha kaasuttelu, kiihdytely ja jarruttelu) ja nopeuksien valvontaa sekä ELY-keskus rajata aukioloaikoja asuinalueiden läheisyydessä.

Sataman alueen melun vaikutuspiiriin on tullut taloyhtiömme korttelin lisäksi Maljalahden rannan uudet asukkaat, joille meteli kantautuu tyyninä öinä hyvinkin voimakkaana.

Laajennettu vierasvenesatama uhkaa jäädä vajaakäytölle, kun paikan rauhaton maine kiirii matkaveneilijäpiireissä. Veneissä on ohuet runkorakenteet ja yksinkertaiset ikkunat, joten riittävää unta on vaikea saada. Tämä korostuu varsinkin lämpimillä ilmoilla, jolloin anniskeluravintoloiden toiminta on vilkkaimmillaan.

Hakijan vastine

Mielestämme päätös rakennusluvasta täyttää kaikki luvan tarvitsemat vaatimukset, eikä aiheuta lähitaloille merkittävää haittaa. Viereisessä myös kulttuurihistoriallisessa Wanhan Sataman rakennuksessa on toimintaan suhteutettuna paljon suuremmat terassit, eivätkä nekään aiheuta haittaa ympäristölle. Cafe Sataman kauppakadun puoleinen pieni nurmialue on erittäin huonossa kunnossa ja terassikiveys parantaa näiltä osin paikan ulkonäköä huomattavasti.

Meluhaitat ovat hyväksyttävissä rajoissa, sillä niitä on mitattu Kuopion kaupungin ympäristönsuojelun vaatimusten mukaan, aina kun se on ollut tarpeellista. Lisäksi Cafe Satama on avoinna viikonloppuisin korkeintaan 02.00 saakka, joten olemme jo poistuneet paikalta, kun suurista ravintoloista purkautuu asiakasvirtoja 04.00-05.00 välillä. Kauppakadun puoleista terassia ei ole tarkoitus pitää avoimena klo 24.00 jälkeen, kuin korkeintaan isojen tapahtumien aikana. Cafe Satama ei järjestä isoja tapahtumia vaan niitä järjestävät suuret tapahtumatoimijat kuten Pee Ässä, Sunsets sekä Rock in the city. Toiminnan kuvaus vuodelta 2013 on tietenkin muuttunut sitä mukaa, kun yritys on kehittänyt toimintaansa, joka on aivan normaalia. Toiminnan kuvaus on päivitetty ja muutokset siinä on olleet

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

28 §

pieniä, mutta yrityksen toiminnalle tärkeitä ja tietenkin myös asiakasläh- töisiä.

Maljalahden rannan taloyhtiöiden yhtiökokouksissa ei ole puhuttu mitään sataman häiritsevistä äänistä. Asun itse maljalahden rantatalossa Sammonkadulla, eikä meille kantaudu mitään häiritseviä ääniä sataman alueelta. Asuminen Sammonkadulla maljalahden rannalla on rauhallista ja hiljaista.

Laajennettu vierasvenesatama on saanut veneilijöitä paljon positiivista palautetta, eikä yksikään vierasveneilijä ole valittanut, että satamassa olisi liian äänekästä. Cafe Satamassa on kesäisin Kuopion kaupungin turisti info piste, joten saamamme palaute on reaaliaikaista ja oikeaa. Tänä kesänä palautetta ja keskustelua uudesta alueesta on ollut paljon, mutta tois- taiseksi emme ole saaneet yhtään negatiivista palautetta vierasveneilijöil- tä. Veneilijät odottavat innolla polttoaineen jakelun palvelun paranemista, sekä sauna ja pesutiloja, jotka on tulossa ilmeisesti vuonna 2022.

Esitys

Esitän, että oikaisuvaatimus hylätään ja tarkastusarkkitehdin tekemä muutos rakennuslupaan 20.01.2020 § 31 (D 20-0020-R): terassin laajen- nus, pysytetään voimassa.

Selostus ja perustelu

Rakennushanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 117 § edellytykset kaikilta osin, myös 117 f § osalta. Mahdolliset terassikalusteet ovat irralli- sia ja niiltä osin ne eivät kuulu lupapäätökseen, eikä laajennus sijaitse sa- tamapuiston puolella.

Rakennushanke sijoittuu asemakaavassa määritellylle LS-alueelle (satama- alue) sr-1 (suojeltu rakennus) merkityn rakennuksen yhteyteen. Rakennus sijoittuu satama-alueelle, eikä satama-alueen toiminnalle ole asetettu eril- lisiä melurajoja tai -arvoja. Rakennuksessa toimivan ravintolan/kahvilan tulee noudattaa Kuopion kaupungin voimassa olevia ympäristönsuojelu- määräyksiä, jonka luvun 7 ja 19§ mukaan:

”Äänentoistolaitteita saa käyttää ma-pe klo 7-22, la klo 9-22 ja su sekä yleisinä juhlapäivinä klo 12-22. Sairaaloiden, vanhainkotien, päiväkotien, koulujen, kirkkojen ja muiden kokoontumistilojen läheisyydessä niiden toiminta-aikana äänentoistolaitteiden käyttö on kielletty. Ulkotarjoilu- alueella ja mainostarkoituksessa käytettävät äänentoistolaitteet on sijoitetta- va siten, että niistä aiheutuva lyhytaikainen (5 min) keskiäänitaso ei ylitä arvoa 55 dB asuinkiinteistöjen tai muiden melulle herkkien kohteiden julki- sivun edessä tai toistettava ääni ei ole selvästi kuultavissa asuinhuoneis- toissa ikkunoiden kiinni ollessa.”

Mahdollisen terassimelun osalta toimijan tulee noudattaa kaupungin ympä- ristönsuojelumääräyksiä, jolloin kuten päätöksessä todetaan ovat meluhai- tat hyväksyttävissä rajoissa. Mahdollisen meluhaitan osalta toiminnan val- vonta kuuluu toiminnan harjoittajalle ja ympäristönsuojeluvalvonnalle, sillä pelkkä terassi ei melua aiheuta.

Liitteet

- 3 6483/2021 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä)
- 4 6483/2021 Vastine (ei julkaista internetissä)
- 5 6483/2021 Vastine oikaisuvaatimukseen, saap. 15.11.2021 (Ei jul- kaista internetissä)

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

28 §

Viiteaineisto

* 6483/2021 Lupapäätös 21-571-RM ja pääpiirustukset (ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Kari Jäkkö

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5176

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että hakijan 15.11.2021 toimittama vastine julkaistiin luottamushenkilöiden verkkopalveluun ja lähetettiin lautakunnan jäsenille sähköpostitse 15.11.2021. Vastine liitetään pöytäkirjaan.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus / 297-1-41-6 / Satamakatu 1 / toimenpidelupa 13.9.2021 § 933 / 21-935-T / kaksi padel kenttää**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Tarkastusarkkitehti on 13.9.2021 § 933 myöntänyt toimenpideluvan kahden Padel-kentän rakentamiseen kiinteistölle 297-1-41-6, Satamakatu 1. Naapurikiinteistön 297-1-34-4 omistaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen ensimmäisen kerran 22.9.2021. Oikaisuvaatimuksen johdosta tarkastusarkkitehdin päätöksen perusteluja on oikaistu hallintolain 51 §:n nojalla täsmällisemmäksi. Kiinteistön omistaja on 29.9.2021 ilmoittanut, että oikaisuvaatimusta on korjattu ja aiemmin toimitetun oikaisuvaatimuksen voi jättää huomioimatta. Rakennusvalvonta on suorittanut toimenpidelupahakemuksen naapurin kuulemisen viran puolesta uudelleen ja varannut naapurikiinteistöjen omistajille mahdollisuuden huomautuksen tekemiseen 21.10.2021 mennessä. Määräaikaan mennessä on saapunut kaksi huomautusta lupahakemuksesta kiinteistöiltä 297-1-34-4 ja 297-1-34-5. Luvan hakija on antanut vastineen 2.11.2021.

Lautakunta ottaa lupa-asian uudelleen käsiteltäväksi.

Asian selostus

Oikaisuvaatimus 22.9.2021

Kiinteistön 297-1-34-4 omistaja on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut tarkastusarkkitehdin päätöksen oikaisemista ja asian käsittelystä toimittamaan päätöksen perustellen seuraavaa: "Kiinteistön 297-1-34-4 omistaja on vastannut Kuopion kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen toimittamaan 12.8.2021 päivättyyn naapurinkuulemiseen koskien neljää padel kenttää. Yhtiöltä on tiedusteltu kyseisten neljän padel kentän naapurin kuulemista myös kaksi kertaa aiemminkin ja yhtiö on niihin vastannut 31.5.2021 ja 17.6.2021. Perusteet ovat pysyneet samana ja ne on myös rakennusvalvontaan toimitettu.

22.9. saapui postissa päätös myönnetystä toimenpideluvasta kahdelle padel kentälle.

Perusteet: - Naapurin kuuleminen hankkeessa on toimitettu virheellisesti. Perustelut: Kuuleminen toimitettu koskien neljää padel kenttää, ei kahta. Katsomme että *kiinteistön omistajaa* ei ole kuultu Kuopion kaupungin rakennusvalvonnan toimesta naapurin kuulemista kahdelle padel kentälle. Liite naapurin kuulemisesta 12.8.2021. Vaadimme uutta naapurinkuulemista ja päätöksen kumoamista.

- Päätöksessä 13.9.2021 ilmoitatte, että kiinteistö 297-1-34-4 vastustaa hanketta, muttei kerro miksi. Päätökseen on siis kirjattu, ettei vastustusta ole perusteltu. Tämä tieto on virheellinen. *Kiinteistön omistaja* on toimittanut rakennusvalvontaan tiedon vastustamisesta ja sen perusteista jokaiseen naapurin kuulemiseen neljän padel kentän kohdalta kuten olette tiedustelleet. Ensimmäisen kerran 31.5.2021. Perusteet eivät ole muuttuneet vaan samoilla perusteilla on vastustettu hanketta. Vaadimme korjaamaan

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

29 §

virheellisen tiedon asiakirjoihin, ettei hankkeen vastustamista olisi perusteltu, koska tieto on virheellinen.

Tarkastusarkkitehdin päätöksen kirjoitusvirheen korjaus

Kiinteistön 297-1-34-4 omistajan 22.9.2021 toimittaman oikaisuvaatimuksen johdosta tarkastusarkkitehti on korjannut toimenpidelupapäätöksen 13.9.2021 § 933 kohtaa "kuuleminen" seuraavasti.

Ote alkuperäisen 13.9.2021 päätöksen "kuuleminen"-kohdasta "Kolmannen kuulemisen jälkeen naapuri 297-1-34-5 vastustaa hanketta aiemmin esittämien syiden vuoksi. Myös naapuri 297-1-34-4 vastustaa edelleen hanketta, muttei kerro miksi."

Ote 22.9.2021 korjatusta "kuuleminen"-kohdasta: "Kolmannen kuulemisen jälkeen naapuri 297-1-34-5 vastustaa hanketta aiemmin esittämien syiden vuoksi. Myös naapuri 297-1-34-4 vastustaa edelleen hanketta aiemmin esittämien syiden vuoksi."

Oikaisuvaatimus 29.9.2021

Kiinteistön 297-1-34-4 omistaja on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut toimenpidelupapäätöksen oikaisemista ja edelleen uutta naapurinkuulemistä ja päätöksen kumoamista perustellen vaatimustaan muun muassa seuraavasti. "Naapurin kuuleminen hankkeessa on toimitettu virheellisesti. Perustelut: Kuuleminen toimitettu koskien neljää padel kenttää, ei kahta. Katsoimme että *kiinteistön omistajaa* ei ole kuultu Kuopion kaupungin rakennusvalvonnan toimesta naapurin kuulemistä kahdelle padel kentälle. Liite naapurin kuulemisesta 12.8.2021."

Naapurin kuuleminen viran puolesta oikaisuvaatimuksen johdosta

Rakennusvalvonta on lokakuussa suorittanut hankkeen naapureiden kuulemisen viran puolesta uudelleen oikaisuvaatimuksen johdosta. Määräaikaan 21.10.2021 mennessä saapui kiinteistöjen 297-1-34-4 ja 297-1-34-5 huomautukset hankkeesta.

Kiinteistön 297-1-34-4 naapurin huomautus

Kiinteistön 297-1-34-4 omistaja vastustaa kiinteistön 297-1-41-6 hakemaa lupaa rakentaa 2 padel kenttää Satamakatu 1, Kuopio tontille mm. seuraavin syin:

- Rakennelma runsaine erittäin kirkkaine valoineen ja mainoksineen eivät sovi ko. alueelle
- Pilaa näkymän järvelle ja järveltä katsoen on ruma
- Nurmikenttä on kesäisin merkittävässä virkistyskäytössä (perheet, lapset, nuoriso), joka on lähes ainoa keskustan ranta-alueella oleva.
- Kentille löytyy parempia paikkoja jo aikaisempien (tennis-padel) kenttien läheltä.

Kiinteistön 297-1-34-5 naapurin huomautus

Kiinteistön 297-1-34-5 omistaja vastustaa rakennusluvan/toimenpideluvan myöntämistä aiotunlaisena muun muassa seuraavin perustein. Korkeat kenttärakennelmat aitoineen, valoineen ja äänihaittoineen häiritsevät lähi-alueen asukkaita. Jo nyt on havaittavissa asumiselle aiheutunutta haittaa, erityisesti jo rakennetun kentän myöhään yöhön palavien, erittäin kirkkaiden valojen muodossa. Esitän, että kenttien paikka siirrettäisiin Kuopion veden puhdistamon ja rannan väliin, jolloin näköhaitta on pienempi ja pelialue jatkuu yhtenäisenä. Tällöin myös kaupunkilaisille tärkeä ns. Scandikin nurmialue säilyy nykyisenlaisena picnic-, ja virkistysalueena.

Hakijan vastine

Vastineessaan hakija toteaa muun muassa seuraavaa: Väinölänniemen alueesta on muodostunut merkittävä ulkourheilukeskus tenniskenttien, jo toteutuneen padelkenttäinvestoinnin sekä tulevan ulkokuntosalin hankkeilla. Näemme, että uusien padel-kenttien hanke sopii maisemaan erittäin hyvin ja sopii alueelle. Järveltä aukeava rantanäköala ei muutu oleellisesti ottaen juuri lainkaan. Jo nyt rantakaista on kattavasti urheilualuetta ja rakennettua ympäristöä Scandic-hotellin osalta. Tuleva, jo lainvoimaisen luvan omaava Scandic-hotellin pysäköintitalon laajennus, peittää kentän siluetin myös järveltä päin katsottaessa, mikäli tällä nähtäisiin olevan merkitystä maisemaan. Lisäksi hakija on todennut, että nurmialueelle jää merkittävän kokoinen picnic-alue edelleen kaupunkilaisten käyttöön.

Kentille ei löydy parempaa sijaintia nykykenttien vierestä. Ehdotettu paikka jätevedenpuhdistamon luona on erilaisten historiallisten syiden, teknisten syiden ja suojelusyiden vuoksi mahdoton rakennuspaikka.

Valojen häiritsevyydestä hakija kertoo vastineessaan, että Padel-kenttien valot ovat päällä hämärän ja pimeän peliajan, lähinnä siis iltaisin. Tuleva, jo luvitettu Scandic-hotellin pysäköintitalo tullee peittämään myös Kallanranta 1:een kohdistuvan mahdollisen valon. Hakija kertoo myös kehittävänsä nykyisten kenttien valaistusta ja tulevana kesänä uusien kenttien valojen suuntausta. Lisäksi hakija huomauttaa, että kenttien valot ovat päällä vain lyhyen ajan kalenterivuotta, kun taas naapurikiinteistön vieressä sijaitsevat katuvalot ovat päällä lähes ympärivuotisesti.

Esitys

Esitän, että oikaisuvaatimus hylätään ja tarkastusarkkitehdin toimenpidelupapäätös 13.9.2021 § 933 pysytetään voimassa.

Selostus ja perustelut

Naapureiden kuuleminen

Toimenpidelupahakemuksen vireillä ollessa naapurien kuuleminen on suoritettu viran puolesta kolme kertaa. Ensimmäisen kerran kuulemiskirjeet lähetettiin 20.5.2021 toimenpidetekstillä ”neljä padel kenttää”. Kuulemiskirjeen liitteenä lähetettiin sillä hetkellä vireillä ollut hakemus ja suunnitelmat. Määräaikaan 3.6.2021 mennessä saapui kiinteistöjen 297-1-34-4, 297-1-34-5 ja 297-1-24-11 huomautukset, joissa tässä tarkemmin eriteltävimmin perustein vastustettiin hanketta. Luvan hakija ilmoitti vastineessaan 2.6.2021 poistavansa hakemuksesta kaksi padel-kenttää ja hakevansa lupaa vain kahdelle padel-kentälle neljän sijaan. Tässä vaiheessa nämä kaksi kenttää sijaitsivat kuitenkin rakennusalan ulkopuolella asema-kaavassa istutettavaksi merkityllä alueen osalla, joka ei ole rakennusala.

Naapurin kuuleminen suoritettiin uudelleen toisen kerran kirjeillä 10.6.2021, mutta kuulemiskirjeen toimenpidetekstiksi oli virheellisesti jäänyt edelleen maininta neljästä padel-kentästä. Kirjeiden liitteeksi oli kuitenkin liitetty sillä hetkellä vireillä ollut hakemus suunnitelmiseen, joissa näkyi vain kaksi padel-kenttää sijainniltaan rakennusalueen ulkopuolella. Eli hakemus sisälsi poikkeamisen. Määräaikaan 24.6.2021 mennessä saapui kiinteistöjen 297-1-34-4 ja 297-1-34-5 huomautukset, joissa tarkemmin erittelemättömin perustein vastustettiin hanketta. Luvan hakija ilmoitti vastineessaan 29.6.2021 päivittävänsä suunnitelmia uudelleen ja kaksi padel-kenttää oli siirretty rakennusalalle, jolloin poikkeamista ei enää ollut.

Muuttuneiden suunnitelmien johdosta naapurien kuuleminen suoritettiin viran puolesta uudelleen kolmannen kerran kuulemiskirjeillä 12.8.2021. Toimenpidetekstiksi kirjeissä oli edelleen jäänyt "neljä padel kenttää", vaikka hakija oli poistanut kaksi kenttää suunnitelmista jo edellisessä kuulemisvaiheessa. Määräaikaan 26.8.2021 mennessä saapui kiinteistöjen 297-1-34-4 ja 297-1-34-5 huomautukset, joissa edelleen vastustettiin hanketta. Luvan hakija esitti vastineessaan 31.8.2021 perustelut naapureiden huomautuksiin ja ilmoitti hakevansa lupaa kahdelle padel-kentälle, joiden sijainti rakennusalalla näkyy päivitetystä asemapiirroksesta.

Tekninen tarkastusryhmä puolsi hakemusta lausunnossaan 7.9.2021 ja tarkastusarkkitehti myönsi toimenpideluvan 13.9.2021 § 933.

Kiinteistön 297-1-34-4 oikaisuvaatimuksessaan esille tuoman kuulemisvirheen johdosta naapurien kuuleminen suoritettiin vielä neljännen kerran uudelleen lokakuussa kuulemiskirjeissä toimenpidetekstillä "kaksi padel-kenttää" liitteenä myönnetyn luvan suunnitelmat. Määräaikaan mennessä saapui kaksi huomautusta kiinteistöiltä 297-1-34-4 ja 297-1-34-5 (sisältö käsitelty yllä).

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaan rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jolle ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Edelleen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on antaessaan rakennuslupahakemuksesta

maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n 1 momentissa tarkoitettun tiedon naapureille varattava heille vähintään 7 päivää huomautuksen tekemiseen. - - Ilmoitus hakemuksesta saadaan toimittaa postitse kirjeellä.

Lautakunta toteaa, että naapurien kuuleminen toimenpidelupahakemuksesta on suoritettu asianmukaisesti jokaisessa vaiheessa muuttuneiden suunnitelmien johdosta. Viimeisin kuuleminen oikealla toimenpidetekstillä on poistanut tarkastusarkkitehdin päätöstä rasittaneen kuulemisvirheen.

Pääasia

Hakemuksen mukainen hanke kaksi padel-kenttää sijoittuu asemakaavan mukaiselle rakennusalalle ja padel- kentät eivät sijoitu istutettavalle tontin osalle eikä istutettavalle puistoalueelle.

Hakemuksen mukaiset kaksi padel-kenttää jäävät lopputilanteessa suunnitellun viisikerroksisen hotellirakennuksen 4106 k-m2 taakse rakennusalal-

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

29 §

le. Rakennustarkastaja on myöntänyt hotellirakennukselle rakennusluvan 20.4.2017 § 308. Hotellirakennushankkeelle on myönnetty jatkoaika työn aloittamista varten 9.5.2022 saakka.

Hakemuksen mukainen hanke sijoittuu myös alueella olevan rasitealueen ulkopuolelle, jolloin jalankulkuyhteys ranta-alueen kevyen liikenteen väylille säilyy.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että lupaharkinnassa kysymys on kokonaisharkinnasta, jossa huomioon on otettu niin maankäyttöllinen tilanne kuin harjoitettavan toiminnan luonteen yksityiskohdat. Naapuruston vastuksesta huolimatta naapurin kuulemisessaan esittämä kielteinen kanta ei tässä tapauksessa ole johtanut hakemuksen hylkäämiseen. Naapurien kuulemisen tarkoituksena on tehdä rakennushankkeen naapurit tietoisiksi tulevasta rakentamisesta. Rakentaminen ei edellytä lain mukaan naapurien suostumusta.

Rakennushanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä säädetyt luvan myöntämisen edellytykset. Hanke on asemakaavan mukainen, hanke soveltuu paikalle ja rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädetyt sekä muut lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset eikä rakentaminen tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuta naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Liitteet

- 6 8997/2021 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
- 7 8997/2021 Vastine (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 8997/2021 Voimassa oleva asemakaava
- * 8997/2021 Rakennuslupa 20.4.2017 § 308 Hotellirakennus (Ei julkaista internetissä)
- * 8997/2021 Toimenpidelupa 13.9.2021 § 933 Kaksi padel kenttää (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että tarkastusarkkitehti Jäkkö poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

30 §

§ 30

Asianro 6918/10.03.00.00/2021

Sähköjohdon sijoittaminen tilojen 174-440-3-31 Mäntyrinne, 174-440-3-57 Tira, 174-440-3-34 Purola ja 174-440-3-58 Raitala alueille / Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemus**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Rakennuspaikka	Mäntyrinne: 174-440-3-31 Tira: 174-440-3-57 Purola: 174-440-3-34 Raitala: 174-440-3-58
Hakija	Pohjois-Karjalan Sähkö Oy
Toimenpide	Sähköjohdon (20 kV:n keskijänniteilmajohdon) sijoittaminen vaihtoehto 1 mukaisesti kiinteistön 174-440-3-31 alueelle / Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemus 10.9.2021
Hakemus	<p>Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee sijoittamislupaa 10.9.2021 laatiman suunnitelman vaihtoehdon 1 mukaisesti.</p> <p>Kiinteistön 174-440-3-31 alueella vaihtoehdossa 1 keskijänniteilmajohto sijoitettaisiin kiinteistön ja hankamäentien (570) varteen tien länsi puolelle. Keskijänniteilmajohtoa tulisi sijoitettavaksi noin 200 metriä.</p> <p>Vaihtoehdon 1 mukainen linjaus saadaan Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n näkemyksen mukaan toteutettua kustannustehokkaasti ja linja on teknisesti toteuttamiskelpoinen.</p> <p>Hakija on laatinut linjauksesta vaihtoehtoiset suunnitelmat 2 ja 3. Toissijaisessa vaihtoehdossa sähköjohto sijoitettaisiin kiinteistöjen 174-440-3-34, 174-440-3-58 ja 174-440-3-57 alueelle hankamäentien (570) varteen tien itä puolelle.</p> <p>Vaihtoehdon 2 mukainen linjaus ei Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemuksen mukaan ole teknisesti toteuttamiskelpoinen riittävän suojaetäisyyden takaamiseksi kiinteistön 174-440-3-58 sijaitsevaan autotallirakennukseen ja vaikuttaisi heikentävästi asumisviihtyvyyteen alueella.</p> <p>Vaihtoehto 2 tulisi hieman vaihtoehtoa 1 kalliimmaksi toteuttaa hakijan laatiman kustannusvertailun perusteella. Hakija ei hyväksy vaihtoehtoa 3 jossa linja on esitetty maakaapeloitavaksi ja kustannukset olisivat yli kaksinkertaiset linja vaihtoehtoihin 1 ja 2 verrattuna.</p>
Sovellettavat lainkohdat	Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan: <i>"Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen</i>

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päättäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamis päätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamis päätös on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

Maanomistajien vastineet

Maanomistajilta on pyydetty korjatusta hakemuksesta vastine 13.9.2021 päivätyllä kirjeellä. Määräaikaan mennessä hakemuksesta saapui ainoastaan kiinteistön 174-440-3-58 maanomistajien esitys jossa he hyväksyvät vaihtoehdon 1 mukaisen ratkaisun. Muilta maanomistajilta ei ole saapuneita vastineita asiasta.

PKS Oy:n vastine

Hakijalta ei ole tarvetta pyytää vastinetta maanomistajien vastineisiin.

Kaavatilanne

Alueella on Juankosken keskustaajaman osayleiskaava. Hakemuksesta on pyydetty yleiskaavoituksen lausunto 20 kV:n ilmajohdon sijoittamisesta AP asuinpientaloalueelle vaihtoehdon 1 mukaisesti. Yleiskaavoituksella ei ole huomautettavaa asiaan liittyen.

Esitys

Esitän että, Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa keskijänniteilmajohto kiinteistön 174-440-3-31 alueelle 10.9.2021 päivätyn ja päivitetyn hakemuksen ja liitekarttojen hakemuksen vaihtoehto 1 mukaisesti.

Perustelut

Johdon sijoittamisella ei vaikeuteta kaavan toteuttamista. Vaihtoehto 1 sijoittuu Juankosken keskustaajaman osayleiskaavan AP asuinpientalo alueelle.

Alueella ei ole erityisiä maisema- tai luontoarvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

30 §

Vaihtoehto 1 on edullisempi kuin vaihtoehto 2 vaikkei merkittävästi, mutta vaihtoehto 3 on kustannuksiltaan yli kaksinkertainen.

Suunniteltu ilmajohto on osa Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta. Vaihtoehtoon 1 ei katsota aiheuttavan tarpeetonta haittaa maanomistajille.

Pylväiden tarkempi sijoittaminen ja ajankohta tulee sopia erikseen yhdessä maanomistajien kanssa.

Maksu

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 1000 euroa.

Tiedoksi

Tämä päätös lähetetään lainvoimaiseksi tulon jälkeen maanmittauslaitokselle tallennettavaksi käyttöoikeusyksikkönä kiinteistötietojärjestelmään.

Liitteet

- 8 6918/2021 Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemus liitteineen (ei julkaista internetissä)
- 9 6918/2021 Kiinteistön 174-440-3-58 Vastineet (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Niko Karvonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5179

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön muuttaminen / Alueellinen rakennusvalvonta 13 c §**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Hallinnon ja toiminnan järjestämisestä määrätään Kuopion kaupungin hallintosäännössä sekä palvelualueiden toimintasäännöissä. Toimintasäännöllä voidaan siirtää toimivaltaa edelleen viranhaltijalle, luottamushenkilölle ja toimielimelle. Toimintasäännön hyväksyy palvelualueen lautakunta.

Kuopiossa on siirretty rakennusvalvontaviranomaisen päätösvaltaa lupasioissa ja valvonta-asioissa eri laajuudessaan rakennustarkastajalle ja muille rakennusvalvonnan viranhaltijoille. Tämä muutosesitys sisältää pieniä muutoksia ja korjauksia rakennusvalvontaviranomaistehtävien delegointeihin. Muutokset kohdistuvat keskeisen kaupunkialueen rakennustarkastajan, rakennuslupainsinöörin ja tarkastusarkkitehdin vähäisen poikkeamisen koskevan toimivallan jakamiseen siten, että kukin päättää toimivaltansa kuuluvan lupapäätöksen yhteydessä vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista (MRL 175 §) mukaisesti. Lisäksi muutoksella poistetaan valvonta-arkkitehtiä koskeva toimivalta koska ko. toimivaltaa koskevat asiat on jo aiemmin toimintasäännössä delegoitu lupapäätäjille ja tarkastajille. LVI- insinöörin osalta poistetaan rajaus "vaativat kohteet" suunnitelmien ja tarkastusten osalta. Rakentamisen ilmoitusmenettelyä koskeva kirjaus poistetaan toimivallasta tarpeettomana koska Kuopion kaupungin ja Suomenjoen kaupungin voimassaolevissa hyväksytyissä rakennusjärjestyksissä ei ole ilmoitusmenettelyä.

Esitys	Lautakunta hyväksyy kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön 13 c §:n muutokset. Muutokset tulevat voimaan 1.1.2022.
Toimivalta	Kuntalaki 12 luku 91 §. Hallintosääntö 2 luku 8 §, 5 luku 38 § ja 49 § Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 1 ja 2 §:t
Liitteet	10 395/2021 Toimintasääntömuutos 13 c Alueellinen rakennusvalvonta

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

32 §

§ 32

Asianro 2/00.02.03/2021

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2021**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 22.10.2021, H3707/2021, diaarinumero 22183/03.04.04.16/2021: Valituslupahakemus Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 28.5.2021 nro 21/0062/3 on hylätty. KHO ei siten anna ratkaisua valitukseen. Asiassa oli kyse ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 25.6.2020 § 50, jolla myönnettiin lupa sijoittaa sähköjohdot ja laitteet tilojen Jokela (174-436-38-0) ja Joenniemi (174-436-14-1) sekä Päiväranta (174-436-2-45) alueelle Savon Voima Verkko Oy:n hakemuksesta.

Ympäristöjohtajan ja vs. ympäristöterveyspäällikön lausunto 25.10.2021 Siilinjärven ympäristöterveyspalvelujen vuoden 2022 talousarviosta.

Ympäristöjohtajan hankintapäätös 10.11.2021 § 21 ” Energiakatselmointi ja kaupungin kiinteistökannan energiasäästöpotentiaalin ja CO2 vähenevän arviointi”.

Ympäristö- ja rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijapäätökset ajalta 5.10. – 8.11.2021 (Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon julkipano- ja päätöskuulutukset julkaistaan myös internetissä sivulla www.kuopio.fi/Ilmoitustaulu ja rakennusvalvonnan sivuilla www.kuopio.fi/lupapäätökset).

Liitteet

11 2/2021 Viranhaltijapäätökset ajalta 5.10.-8.11.2021 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Satu Hassinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempiin toimenpiteisiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion kaupunki

Muutoksenhakuohje

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (23 ja 25 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkaisemalla sitä koskeva kuulutus Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Valitukseen oikeutettujen tahojen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Muutoksenhakuaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy 31.12.2021.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköposti	vaasa.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.11.2021

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää ympäristönsuojelutoimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 2127

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Liite X Valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen (24 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- ELY-keskus
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitukseen oikeutettujen tahojen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisesta Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy 31.12.2021.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.11.2021

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköpostiosoite	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (28 ja 29 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, muutosta saa kuitenkin hakea myös

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- 2 sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunta.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.11.2021

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköpostiosoite	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.11.2021

Liite F hallintovalitus (30 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yh-

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.11.2021

teystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää ympäristönsuojelutoimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 2127

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Kuopion kaupunki

Muutoksenhakuohje

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.11.2021

Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (31 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi-saannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2127

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.11.2021

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.