

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

20.12.2021

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 20.12.2021 maanantai klo 16:25 - 19:00

Paikka Kuopion kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Saapuvilla olleet jäsenet

Alexi Eskelinen, puheenjohtaja
Ari (Allu) Koskinen, 1. varapuheenjohtaja, läsnä klo 16.25 alkaen kokous-
paikalla ja klo 18.15 alkaen Teams-yhteydellä
Tiina Kaartinen, 2. varapuheenjohtaja, poistui klo 16.45
Miia Eskelinen-Fingerroos, Teams
Kaisa Kantele
Hannu Kokki, läsnä klo 16.25 alkaen kokouspaikalla ja klo 16.45 alkaen
Teams-yhteydellä
Tapio Tolppanen, varajäsen
Sallamaarit Markkanen
Pekka Niiranen
Minna Reijonen, Teams
Mika Wallius, Teams
Iris Asikainen, varajäsen, klo 17.45 alkaen, Teams

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja	esittelijä
Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja	
Jari Saarinen, apulaiskaupunginjohtaja	poistui klo 16.45
Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja	
Leila Savolainen	valtuuston 1. varapuheenjohtaja, poistui klo 18.10
Harri Auvinen	valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja	
Sirpa Lähti-Hyvönen, strategiajohtaja	Teams
Seppo Jauhiainen, kaupunginmetsänhoitaja	klo 16.25 - 18.05, Teams
Tero Piippo, yhteyspäällikkö	klo 18.15 - 18.50, Teams
Heikki Vienola, hallintojohtaja	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 157 - 162 §

Allekirjoitukset

Alexi Eskelinen
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 22.12.2021

Sallamaarit Markkanen

Pekka Niiranen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 22.12.2021

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

20.12.2021

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 157 – 160 ja 162 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 161, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 161 osalta

liite A

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	157 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	158 §		Pöytäkirjantarkastus	6
3	159 §	1-11	Kuopion kaupungin strateginen metsäsuunnitelma	7
4	160 §	12-13	Lausunto Kuopion kaupunkiseutusuunnitelman linjaratkaisuun	22
5	161 §		Keskusvaalilautakunnan väliaikaisten varajäsenten valinta	29
6	162 §	14	Kh:n tiedonantoja	31

Muutoksenhaku

161 §	Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus	33
-------	--	----

157 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

158 §

Pöytäkirjantarkastus**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja

Pöytäkirja tarkastetaan välittömästi kokouksen jälkeen, mikäli se on teknisesti mahdollista, kuitenkin viimeistään kokousta seuraavan viikon maanantaina (pyhäpäivän sattuessa seuraavana arkipäivänä). Pöytäkirja voidaan tarvittaessa tarkistaa sähköisesti siten, että pöytäkirjan tarkastajat kuittaavat sähköpostitse pöytäkirjan hyväksytyksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Sallamaarit Markkanen ja Pekka Niiranen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Sallamaarit Markkanen ja Pekka Niiranen.

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunkirakennelautakunta45 §
71 §3.11.2021
1.12.2021

§ 159

Asianro 10016/14.03.02.01/2020

Kuopion kaupungin strateginen metsäsuunnitelma

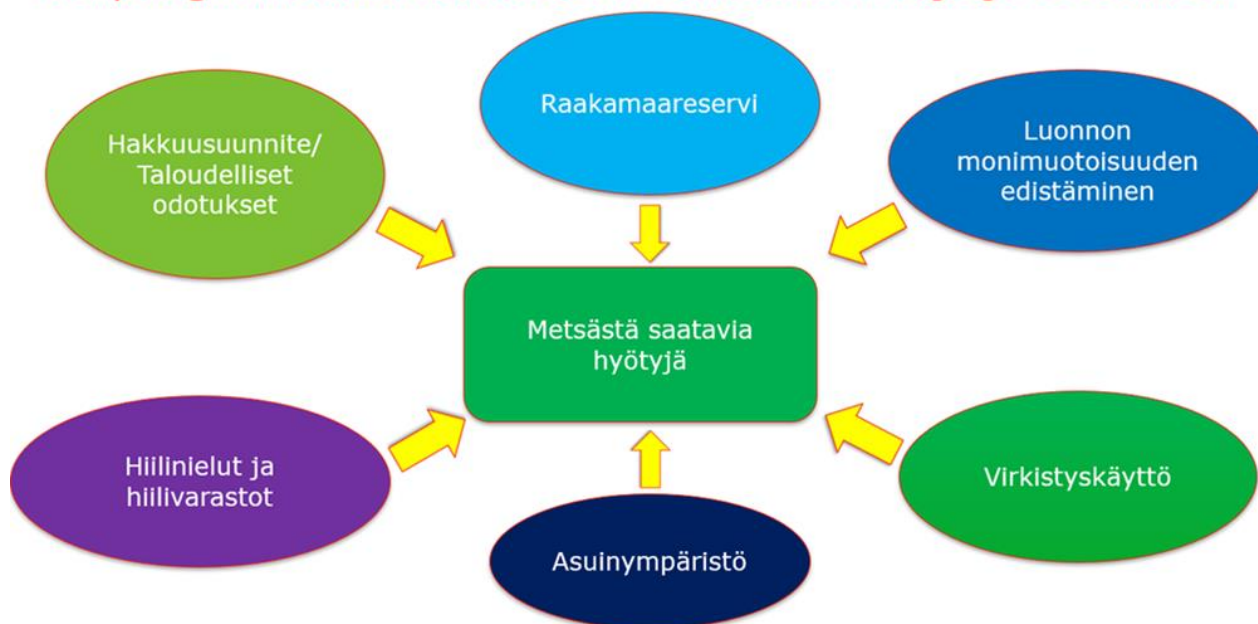
Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 3.11.2021 45 §

Kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut

Kuopion kaupungilla on laaja ja arvokas metsäomaisuus. Metsät sijoittuvat eri puolille kaupungin hallinnollista aluetta ja niiden käyttötarkoitus vaihtelee suuresti. Kaupungin metsiin kohdistuu monenlaisia arvoja ja odotuksia: taloudellisia odotuksia, luonnon monimuotoisuuden edistäminen ja luonnonsuojelu, raakamaareservi, virkistyskäyttö, ihmisten asuinympäristö, hiilinielu ja hiilivarasto ja niin edelleen. Osa metsiin kohdistuvista arvoista ja odotuksista on myös keskenään ristiriidassa, mikä antaa perusteen metsien nykytilanteen ja tulevaisuuden tarkempaan arviointiin strategisen metsäsuunnitelman muodossa. Strategisen metsäsuunnitelman tavoitteena on kaupungin metsien hoidon ja käytön kokonaiskestävyyden turvaaminen.

Kaupungin metsiin kohdistuvia keskeisiä arvoja ja odotuksia



Tähän strategisen metsäsuunnitelman esittelytekstiin on nostettu Strategisen metsäsuunnitelman raportin keskeiset näkökulmat tiivistetysti, jotka on varsinaisessa raportissa esitetty laajemmin ja perusteellisemmin.

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelu

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi kokouksessaan 17.3.2021 strategisen metsäsuunnittelun valmisteluprosessin ohjeellisenä noudatettavaksi. Strategisen metsäsuunnitelman tavoitteena on päivittää kaupungin omistamien metsien nykytilanne tämänhetkistä metsäomistusta vastaavaksi ja tehdä kokonaisarvio metsien nykytilanteesta ja tulevaisuudesta. Tarkastelua varten metsät on jaettu seuraaviin osa-alueisiin: taajamametsät, ulkoilumetsät kaupunki, ulkoilumetsät maaseutu, maankäytön muutosalueet, talousmetsät ja luonnonsuojelualueet.

Kokonaisarviota varten on tehty laskelmia metsien kehityksestä erilaisilla vaihtoehtoisilla kasvatusvaihtoehdoilla seuraavan 50 vuoden ajaksi eri osa-alueille. Laskelmien pohjalta esitetään tehtäväksi päätöksiä kaupungin metsien tulevasta metsänhoidosta ja sen periaatteista. Tässä tarkastelussa ei ole ollut tarkoituksena mennä metsikkökuviotasolle, vaan metsiä on tarkasteltu osakokonaisuuksina ja näille osa-alueille on tehty kehityslaskelmia. Metsikkökuviotaso on operatiivista ja taktista suunnittelua, missä sovelletaan strategisessa metsäsuunnitelmassa määriteltyjä periaatteita.

Metsien tila on päivitetty kaupungin ylläpitämän metsävaratiedon pohjalta tämän hetken tilannetta vastaavaksi ja metsien kehitysennusteet on laskettu luonnonvarakeskuksen (LUKE) kasvumalleilla. Metsien kehitysennusteet on tehty kolmella eri hakkuusuunnitteen tasolla sekä jaksollisen että jatkuvan kasvatuksen malleilla.

Perinteisten metsällisten tunnusten lisäksi on arvioitu metsien merkitystä sekä hiilivarastona että hiilinieluna. Luonnon monimuotoisuuden kehitystä on arvioitu mm. lehtipuun määrän ja yli 80-vuotiaiden metsien määrän kehityksen perusteella. Metsien nykytilaa on verrattu valtakunnan metsien viimeisiin inventointituloksiin (VMI) Pohjois-Savossa. Lisäksi on arvioitu metsien soveltuvuutta virkistyskäyttöön, metsien tuhoriskejä sekä sopeutumiskykyä ilmastonmuutoksen edistyessä. Nykytila-analyysin ja laskettujen kehitysennusteiden pohjalta tehtiin asukaskysely, pidettiin webinaari ja saatiin lausuntoja.

Päivitettyjen metsätietojen tulosten arviointia

Päivitettyjä metsätietoja on verrattu valtakunnan metsien viimeisiin inventointituloksiin (VMI) Pohjois-Savossa sekä metsätietoihin 20 vuotta aiemmin. Tehtyjen analyysien pohjalta on kaupungin metsistä ja niiden tilasta tehty mm. seuraavia päätelmiä:

- Kaupungin metsien puumäärä noin 2,46 miljoonaa kuutiometriä on erittäin suuri. Puumäärä on kasvanut 20 vuodessa noin 85 % kun vastaavana aikana metsien pinta-ala on kasvanut noin 15 %.
- Puuston keskitilavuus on kohonnut noin 1½-kertaiseksi 20 vuoden takaiseen tilanteeseen verrattuna ja keskitilavuus on yli 1½-kertainen Pohjois-Savon metsien keskitilavuuteen verrattuna. Puuston keskitilavuuden nousu on ollut seurausta mm. maltillisista hakkuista, hyvästä metsänhoidosta, vanhojen metsien suuresta osuudesta ja ilmastonmuutoksesta.
- Kaupungin metsien keskikasvu on noussut 20 vuodessa noin 40 000 kuutiometristä/vuosi noin 77 000 kuutiometrin vuositason. Pinta-alaa kohti laskettuna kasvu on noussut noin 4,0 kuutiometriä/hehtaari

/vuosi tasolta noin 6,6 kuutiometriä/hehtaari vuositasolle. Keskikasvu jää kuitenkin Pohjois-Savon metsien noin 7,4 kuutiometriä/hehtaari /vuosi keskikasvun alle, koska kaupungin metsät ovat keskimäärin niin vanhoja, että kasvu on alkanut hidastua.

- Kaupungin metsistä yli 80 vuotiaiden metsien osuus on noin 47 % kun Pohjois-Savon metsissä yli 80-vuotiaiden osuus on noin 16 %.
- Lehtipuuston osuus kaupungin metsissä on noin 19,6 %, mikä on kaksinkertaistunut 20 vuodessa. Lehtipuuston osuus on hieman alle Pohjois-Savon keskimääräisen 21,8 %:n tason.
- Luonnonsuojelualueiden määrä on noussut noin 569 hehtaarista (5,7 %) noin 755 hehtaarin (noin 6,6 %) tasolle 20 vuodessa. Pohjois-Savossa luonnonsuojelualueita on noin 2 % metsien pinta-alasta keskimäärin.
- Kaupungin metsien hiilinielu noin 55 000 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia /vuosi (puusto + maaperä) ylittää selvästi Kuopion ilmasto-ohjelmassa asetun 16 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi tavoitteen.
- Kaupunginvaltuuston talousarviossa vuodelle 2021 määrittelemää tulotavoitetta vastaava hakkuumäärä noin 49 000 kuutiometriä/vuosi vastaa noin 63,6 % puuston tämänhetkisestä kasvusta. 20 vuotta aiemmin kaupunginvaltuuston ohjeellisena hyväksymä hakkuusuunnite 25 000 kuutiometriä/vuosi vastasi 62,5 %:n tasoa sen hetkisestä puuston kasvusta.

Metsien tämänhetkistä tilaa on arvioitu syvällisemmin raportissa kappaleessa 3.2 ja raportin liitteessä 3.

Metsien kehitysennusteiden tulosten arviointia

Strategisen metsäsuunnitelman kehitysennusteiden pohjalta on kaupungin metsistä ja niiden tilasta tehty mm. seuraavia päätelmiä:

- Puuston korkea keskitilavuus ja ikä antaa hyvät mahdollisuudet jatkaa saman tyyppisellä hakkuiden maltillisella linjalla (peruslaskelma) kuin tähänkin asti. Puuston korkea ikä ja keskitilavuus antaa hyvät mahdollisuudet metsien virkistyskäyttöön ja samalla luonnon monimuotoisuuden määrä on normaaleja talousmetsiä isompi.
- Metsien korkeaan keskitilavuuteen liittyvä korkea ikä muodostaa kuitenkin samalla selvästi kohonneen riskin erilaisille metsätuhoille. Metsätuhojen esiintymistä tulee seurata jatkossa tehostetusti.
- Jaksollisen ja jatkuvan kasvatuksen välillä ei kasvumalleissa ole suurta eroa keskitilavuuden kehityksen osalla.
- Puuston kasvu jatkuu kasvumallien mukaan likimäärin nykyisellä tasolla, paitsi jatkuvan kasvatuksen mallissa puuston kasvu ja samalla hiilinielu alkaa hiipua noin 20 vuoden kuluttua.
- Metsien hiilivarasto tulee kaupungin metsissä kasvamaan kaikissa skenaarioissa eikä jaksollisen ja jatkuvan kasvatuksen kasvumallien välillä hiilivaraston osalta ole suurta eroa.
- Metsien hiilinielu pysyy jatkossakin negatiivisena (hyvä asia, koska hiiltä sitoutuu ilmasta) ja ilmasto-ohjelman mukainen tavoite (vuoden 2030 tavoite 22 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia /vuosi) hiilinielun

osalta täyttyy myös tulevaisuudessa. Hiilinielujen hyvään kehitykseen pystytään vaikuttamaan pitkällä aikavälillä pitämällä metsät hyvässä kasvussa ja elinvoimaisina.

- Lehtipuuston osuus laskee kasvumallien perusteella sekä jaksollisen että jatkuvan kasvatuksen osalta. Mikäli lehtipuuston osuutta halutaan pitää korkealla edellyttää se aktiivisia toimenpiteitä.
- Yli 80-vuotiaiden metsien/puiden osuus pysyy korkealla tasolla sekä jaksollisessa että jatkuvassa kasvatuksessa. Jatkuvassa kasvatuksessa vanhojen metsien/puiden osuus pysyy hieman korkeammalla tasolla kuin jaksollisessa kasvatuksessa.

Metsien kehityssuunnusteita on arvioitu syvällisemmin raportissa kappaleissa 3.1 ja raportin liitteissä 1a ja 2. Kehityssuunnusteet on laadittu myös kullekin metsien osa-alueelle erikseen: Liite 2.

Asukaskyselyn tulokset, webinaari ja annetut lausunnot

Tehdyn asukaskyselyn ja webinaarin tuloksissa korostuivat ilmastonmuutoksen hillintä ja luonnon monimuotoisuuden edistäminen. Metsät nähdään ensisijaisesti virkistyskohteina ja hakkuita halutaan vähentää etenkin ulkoilu- ja taajamametsissä. Vanhojen metsien määrää halutaan edelleen kasvattaa ja lahoppuun määrää lisätä. Jatkuvan kasvatuksen osuutta halutaan lisätä. Kyselyssä vastaajien mielipiteet jakaantuivat hiilinielutavoitteen osalta.

Webinaarissa käydyssä keskustelussa korostui halu mennä tarkastelussa metsikkökuviotasolle. Ilmeisesti pyrkimyksenä oli suojelualueiden konkreettisen määrän lisääminen jo tässä strategisen metsäsuunnittelun vaiheessa. Strategisen metsäsuunnittelun valmistelun yhteydessä ei kuitenkaan ole miltään osin menty paikkatietotasolle. Mahdollisten uusien luonnonsuojelualueiden perustaminen vaatii aina oman erillisen valmistelunsa yhteistyössä Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa. Asiassa voidaan käynnistää neuvottelut strategisen metsäsuunnitelman päätöksenteon jälkeen.

Asukaskyselyn tuloksia, webinaaria ja annettuja lausuntoja on arvioitu syvällisemmin raportin kappaleissa 3.3–3.5 ja niitä on esitelty raportin liitteissä 4–8.

Toimenpide-ehdotukset eri arvojen ja tavoitteiden huomioon ottamiseksi kaupungin metsissä (raportin kappale 4.1)

Edellä lueteltujen analyysien, kehityslaskelmien, asukaskyselyn, webinaarin ja annettujen lausuntojen perusteella on strategisen metsäsuunnitelman valmisteluryhmä ohjausryhmän ohjauksessa päättänyt esittämään lukuisia toimenpide-ehdotuksia ja/tai periaatteita, jotka seuraavassa tiivistettyinä:

- Kuopion kaupungin metsiä hoidetaan jatkossakin monikäyttömetsinä, joissa samanaikaisesti pyritään ottamaan huomioon useita erilaisia tavoitteita nyt ja tulevaisuudessa. Raportin kappale 4.1.1.
- Kaupungin omistamien metsien virkistyskäytön merkitys on suuri. Taajama- ja ulkoilumetsät toimivat asukkaiden lähivirkistys- ja ulkoilualueina ja niille rakennetaan myös ulkoilureittejä sekä laavuja ym. retkeilyn palveluita. Talousmetsissä ja maankäytön muutosalueiden metsis-

sä jokamiehenoikeuteen perustuva ulkoilu otetaan tärkeänä näkökulmana huomioon. Raportin kappale 4.1.2.

- Luonnon monimuotoisuus on metsien hoidossa tärkeä näkökulma ja Kuopion kaupungin metsissä edistetään luonnon monimuotoisuutta hyvin monilla eri tavoilla. Kaupungin metsissä on vanhoja puita ja metsiköitä normaalia enemmän ja lahopuun muodostumista edistetään aktiivisesti. Lehtipuuston osuutta lisätään myös aktiivisesti metsähoitotöiden yhteydessä. Lisäksi luonnon monimuotoisuus otetaan erityisesti huomioon esim. metsien ja soiden reunavyöhykkeillä, hakamailla, kaskimetsissä, perinnemaisemissa, harjujen paahderinteillä ja uhanlaisten eliölajien esiintymispaikoilla. Riistanhoito otetaan huomioon soveltuvissa kohteissa. Raportin kappale 4.1.3.
- Luonnonsuojelualueiden määrää pyritään lisäämään METSO-periaatteiden mukaan. Kaupunki maanomistajana haluaa jatkossakin, että suojelusta korvataan kaupungille samoilla periaatteilla kuin muillekin maanomistajille. Suojeluratkaisut taajamissa sekä kaupungin kasvualueilla tehdään pääsääntöisesti osana kaavoitusprosessia. Mahdollisia uusia luonnonsuojelualueita ryhdytään selvittämään yhteistyössä Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa strategisen metsäsuunnitelman hyväksymisen jälkeen. Raportin kappale 4.1.3.
- Kuopion kaupungin metsät toimivat sekä hiilivarastoina että hiilinieluinä. Metsien hiilivarasto-ominaisuus korostuu taajamametsissä, ulkoilumetsissä ja luonnonsuojelualueilla. Metsien hiilinieluoimaaisuutta painotetaan sekä talousmetsissä että maankäytön muutosalueilla, joilla metsien elinvoimaan ja kasvuun kiinnitetään erityistä huomiota. Kaupungin metsille ilmastopoliittisessa ohjelmassa asetettu hiilinielutavoite on 16 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi ja hiilinielutavoitteen lisäys on 6 000 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi vuoteen 2030 mennessä. Metsäsuunnitelman laskentojen mukainen vastaava luku on 55 500–57 900 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi. Tavoite täyttyy selvästi sekä nyt että tulevaisuudessa. Mikäli kaupungin metsäalueilta löytyy tuottamattomia tai vajaatuottoisia alueita, istutetaan niille puita hiilen sidonnan lisäämiseksi entisestään. Mahdollista uutta hiilinielutavoitetta voidaan tarkastella esimerkiksi seuraavan ilmastopoliittisen ohjelman laadinnan yhteydessä. Raportin kappale 4.1.4.
- Muinaismuistoalueiden ja kulttuurihistoriallisesti merkittävien alueiden luonne ja arvot huomioidaan metsien suunnittelussa. Kulttuurihistoriallisesti merkittävät alueet kuuluvat pääosin erillisten, tarkempien hoito- ja käyttösuunnitelmien piiriin. Raportin kappale 4.1.5.
- Maankäytön muutosalueita hoidetaan ensisijaisesti alueen tulevaa maankäyttömuotoa vastaavasti valmentaen alueiden puustoa valmis-televilla metsänhoitotöillä. Maankäytön muutosalueilla kaupunki haluaa turvata kaupungin kasvun ja tasapainoisen yhdyskuntarakenteen kehittymisen kaupungin kasvualueilla. Raportin kappale 4.1.6.
- Jatkuva kasvatusta ryhdytään lisäämään nykyisten taajamametsien ja kaupunkialueen ulkoilumetsien lisäksi maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa suometsissä. Jatkuvan kasvatuksen kohteita tullaan erityisesti seuraamaan kokemusten kartuttamiseksi. Raportin kappale 4.1.7.
- Vanhojen metsien puuston terveyden seuranta tulee tiivistää entisestään metsätuhojen ennaltaehkäisyyn vuoksi. Laki metsätuhojen torjunnasta velvoittaa huolehtimaan metsien terveydentilasta ja metsätuhojen ehkäisystä. Raportin kappale 4.1.7.

- Puunkorjuu tehdään ympärivuotisesti kuitenkin siten, että lintujen pesintäaikaan hakkuita suunnataan ensisijaisesti mäntyvaltaisille alueille. Heikosti kantavilla maapohjilla pyritään puunkorjuu tekemään pääasiassa talvella maan ollessa roudassa ja lumen peitossa. Raportin kappale 4.1.7.
- Metsien käytön suunnittelu ja toteutus tapahtuu vuorovaikutteisesti asukkaiden kanssa. Osallistaminen toteutetaan sitä tehokkaammin mitä lähempänä ollaan asutusta. Raportin kappale 4.1.7.
- Metsien peruslaskelman hakkuusuunnite 49 000 kuutiometriä/vuosi pidetään ennallaan. Hakkuita kuitenkin suunnataan eri tavalla kuin nähtävillä olleessa peruslaskelmassa on esitetty. Hakkuita vähennetään laskelmissa esitetystä perustasosta taajama- ja ulkoilumetsissä (maaseutu ja kaupunki) ja niitä lisätään talousmetsissä sekä maankäytön muutosalueilla. Esitetyllä tavalla toimittaessa kaupunki saa jatkosakin hakkuutuloja likimäärin entisen määrän eli noin 2,7 miljoonaa euroa toimituskauppatulona. Raportin kappale 4.1.8.

Hoitosuositukset osa-alueittain (raportin kappale 4.2)

Kaupungin metsille asetettujen arvojen ja tavoitteiden huomioon ottamista osa-alueittain on kuvattu raportin kappaleessa 4.2. Tavoitteena on muodostaa käsitys osa-alueiden erilaisesta luonteesta ja metsänhoidon menetelmistä sekä painotuksista yleisellä tasolla. Metsien hoidossa eri osa-alueilla tavoitellaan metsien kokonaiskestävyyttä, jossa sovitetaan yhteen erilaiset metsien hoitoon ja käyttöön liittyvät tavoitteet. Tavoitteet ja samalla metsänhoidon menetelmät vaihtelevat eri osa-alueilla.

Metsien hoidossa ei ole yhtä oikeaa vaihtoehtoa. Metsäsuunnittelijan on ymmärrettävä, miten eri metsänhoitomenetelmät vaikuttavat metsien kasvuun ja kehitykseen, luonnon monimuotoisuuteen, virkistyskäyttökelpoisuuteen, talouteen, metsien käyttöön ja hiilensidontaan nyt ja tulevaisuudessa. Käytännön suunnittelutyötä tehdessään metsäsuunnittelija viime kädessä ratkaisee ehdottamansa toimenpiteet paikallisten metsänhoidollisten olosuhteiden ja tilanteen mukaan edellä lueteltujen periaatteiden pohjalta.

Metsäsuunnittelun suhde poliittiseen päätöksentekoon

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelun aikana ja erityisesti sen loppuvaiheessa on noussut esille kysymys metsäsuunnittelun suhteesta poliittiseen päätöksentekoon. Vuosittain kaupunginvaltuusto tekee talousarvion yhteydessä päätöksen niistä tulo-odotuksista, mitä kaupungin metsiin kohdistuu seuraavana vuonna. Päätöksellä on suora vaikutus vuotuisen hakkuusuunnitteen määrään, mikä puolestaan vaikuttaa moneen muuhun asiaan kaupungin metsissä.

Strategisen metsäsuunnitelman yhteydessä hyväksyttävien periaatteiden on suunniteltu olevan voimassa seuraavat 20 vuotta. Nykyään metsävaratiedot säilyvät aiempaa pidempään ajantasaisena kehittyneiden metsäinventointi- ja kaukokartoitusmenetelmien sekä puuston ajantasaistuslaskennan myötä. Tämä antaa perinteisten metsätietojen puolesta hyvän mahdollisuuden esitettyyn 20 vuoden seurantajaksoon. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli vanhojen metsien ja/tai jatkuvan kasvatuksen seurannan, ilmastotavoitteiden, luonnon monimuo-

toisuuden tai jonkin muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia aiemmin.

Valmisteluprosessin aikana käydyissä keskusteluissa 20 vuoden seuranta-jaksoa on pidetty ehkä liiankin pitkänä. Em. näkemyksen pohjalta on keskusteluissa ollut lyhyempi, esim. valtuustokauden mittainen, seurantajakso. Lyhyempää seurantajaksoa puoltaa esim. jatkuvalla kasvatuksella tapahtuvan metsän uudistumisen seurannan tarve. Myös metsien korkean iän tuoma tarve seurata metsätuhoja aiempaa aktiivisemmin puoltaa lyhyempää seurantajaksoa. Lisäksi lehti- ja lahoppuuston aktiivisen lisäämisen käytännön toimenpiteiden tuloksia on syytä seurata tehostetusti. Myös luonnonsuojelualueiden määrän lisääntymisen etenemisestä, hiilinielujen toteutumisesta ja maankäytön muutosalueiden metsien valmentamisesta on hyvä raportoida päätöksentekijöille esim. valtuustokausittain. Lisäksi ilmastonmuutoksen etenemisessä saattaa tapahtua muutoksia, joihin pitää reagoida aiemmin. Metsien kokonaiskestävyyden seurantarjestelmä on syytä valmistella yhteistyössä ulkopuolisen konsultin sekä mahdollisesti esim. luonnonvarakeskuksen tai Suomen metsäkeskuksen kanssa. Raportin kappale 4.1.9.

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelijat

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelusta ovat vastanneet metsätieto-asiantuntija Juho Lammi Tapio Palvelut Oy:ltä sekä kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen ja metsätalousinsinööri Heikki Soininen Kuopion kaupungin metsät ja vesialueet -yksiköstä. Valmistelutyötä ovat ohjanneet kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, kaupunginpuutarhuri Masa O. Wacklin, yleiskaavapäällikkö Heli Laurinen ja valvoja/MTI Jukka Laukkanen.

Vaikutusten arviointi

Strategisen metsäsuunnitelman periaatteiden mukaan toimittaessa kaupungin omistamia metsiä hoidetaan kunkin osa-alueen erityispiirteiden mukaisilla tavoilla ja metsänhoidossa tulee otetuksi huomioon mm. virkistyskäyttö, luonnon monimuotoisuus ja asuinympäristön vaatimukset. Edellisen lisäksi kaupunki saa hakkuutuloja, luonnonsuojelualueiden määrä lisääntyy ja nykyisiä metsäalueita voidaan myöhemmin rakentaa yhdyskuntarakentamisen tarpeisiin kaupungin kasvualueilla. Kaupungin metsät toimivat niin hiilivarastoina kuin hiilinieluinakin, minkä ominaisuuksien painotukset vaihtelevat erilaisissa metsissä. Edellä lueteltujen tavoitteiden toteutumista on tarkoitus seurata valtuustokausittain samoin kuin riskinä olevien metsätuhojen esiintymistä.

Esitys

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy Kuopion kaupungin strategisen metsäsuunnitelman 25.10.2021 ohjeellisena noudatettavaksi ja esittää strategisen metsäsuunnitelman edelleen kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi sekä ohjeellisena noudatettavaksi käytännön metsänhoidon suunnittelussa ja talousarvion valmistelussa. Strategisesta metsäsuunnitelmasta hyväksytään noudatettavaksi seuraavat tavoitteet ja periaatteet, joita noudattaen metsänhoidon toteutussuunnitelmat valmistellaan:

- 1 Kaupungin metsät ovat monikäyttömetsiä. Eri osa-alueilla metsiä hoidetaan niiden luonteen ja käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla.

- 2 Vuotuinen hakkuusuunnite on noin 49 000 kuutiometriä vuodessa ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu noin 17 000 kuutiometriä vuodessa, taajamametsät noin 6 000 kuutiometriä vuodessa, ulkoilu-metsät kaupunki noin 1 000 kuutiometriä vuodessa, maankäytön muutosalueet noin 14 500 kuutiometriä vuodessa ja talousmetsät noin 10 500 kuutiometriä vuodessa. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, millä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.
- 3 Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. lisäämällä aktiivisesti lahopuuta sekä lehtipuuston määrää. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Luontoarvojen huomioonottamistapa ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoitoa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti ns. METSO-kriteerit täyttävillä kohteilla.
- 4 Luonnonsuojelualueiden määrää pyritään lisäämään ja kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaansaamiseksi. Taajamissa ja kaupungin kasvualueilla suojeluratkaisut kuitenkin tehdään pääsääntöisesti osana kaupungin omaa kaavoitusprosessia.
- 5 Kaupungin metsät toimivat sekä hiilivarastoina että hiilinieluinä. Kaupungin metsät täyttävät ilmastopoliittisessa ohjelmassa kaupungin metsille asetetut tavoitteet. Kaupungin metsien elinvoimasta ja kasvukunnosta pyritään pitämään huolta, että niiden hiilensitomiskyky pysyy kunnossa myös tulevaisuudessa.
- 6 Maankäytön muutosalueita hoidetaan ensisijaisesti alueen tulevaa maankäyttömuotoa vastaavasti.
- 7 Jatkuva kasvatusta ryhdytään lisäämään ja kokeilemaan nykyisten taajamametsien ja kaupunkialueen ulkoilumetsien lisäksi maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa suometsissä. Jatkuvan kasvatuksen metsien uudistumiseen ja tuhojen seurantaan kiinnitetään erityistä huomiota.
- 8 Vanhojen metsien puuston terveyden seuranta tulee tiivistää metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi.
- 9 Metsien hoidon suunnittelu ja toteutus tapahtuu pääsääntöisesti vuorovaikutteisesti asukkaiden kanssa. Osallistamisessa toteutetaan eri tapoja ja osallistaminen tehdään sitä vuorovaikutteisemmin mitä lähempänä ollaan asutusta.
- 10 Strategisen metsäsuunnitelman toteuttajana on metsät ja vesialueet palveluyksikkö yhteistyössä Kuopion kaupungin muiden toimijoiden ja sidosryhmien kanssa.
- 11 Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 20 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli vanhojen metsien ja/tai jatkuvan kasvatuksen seurannan, ilmastotavoitteiden, luonnon monimuotoisuuden tai jonkin muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia.
- 12 Kaupunginvaltuuston hyväksymien em. periaatteiden ja tavoitteiden toteutumista seurataan otannan luonteisesti ja seurannan tulokset raportoidaan kaupunginvaltuustolle valtuustokausittain. Tavoitteena on

seurata kaupungin metsien hoidon ja käytön kokonaiskestävyyttä. Seuranta tehdään yhteistyössä ulkopuolisen asiantuntijan kanssa.

Liitteet

10016/2020 Liite 1) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma Itk versio - 25.10.2021
10016/2020 Liite 1a) Kuopio laskentatulokset koko metsäomaisuus 10.5.2021
10016/2020 Liite 2) Kuopio laskentatulokset laskenta-alueet 10.5.2021
10016/2020 Liite 3) Vertailua menneeseen 20 v ja Pohjois-Savoon_Kuopioon 11.5.2021
10016/2020 Liite 4) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma – osallistamisen tulokset 2.6.2021
10016/2020 Liite 5) Kuopion strategisen metsäsuunnitelman päivittämiseen liittyvä osallistava kysely - avoimet vastaukset
10016/2020 Liite 6) Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry kommentti 27.5.2021
10016/2020 Liite 7) Kuopion Luonnon Ystävien Yhdistys ry lausunto 25.5.2021
10016/2020 Liite 8) Aallokas Oy raportti 22.5.2021

Valmistelija
Seppo Jauhiainen puh. +358 400 577 330
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti jätti asian pöydälle.

Merkitään, että kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunkirakennelautakunta 1.12.2021 71 §

(Ei jaeta uudestaan)
Liitteet

10016/2020 Liite 1) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma Itk versio - 25.10.2021
10016/2020 Liite 1a) Kuopio laskentatulokset koko metsäomaisuus 10.5.2021
10016/2020 Liite 2) Kuopio laskentatulokset laskenta-alueet 10.5.2021
10016/2020 Liite 3) Vertailua menneeseen 20 v ja Pohjois-Savoon_Kuopioon 11.5.2021
10016/2020 Liite 4) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma – osallistamisen tulokset 2.6.2021

10016/2020 Liite 5) Kuopion strategisen metsäsuunnitelman päivittämiseen liittyvä osallistava kysely - avoimet vastaukset
10016/2020 Liite 6) Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry kommentti 27.5.2021
10016/2020 Liite 7) Kuopion Luonnon Ystävien Yhdistys ry lausunto 25.5.2021
10016/2020 Liite 8) Aallokas Oy raportti 22.5.2021
10016/2021 Metsäsuunnitelmaa koskevat muutos- ja lisäyksesitykset kaupunkirakennelautakunta 1.12._Petri Nieminen

Valmistelija

Seppo Jauhiainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 400 577 330

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että Mirja Wihuri saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Petri Nieminen esitti, että Kuopion kaupungin strateginen metsäsuunnitelma palautetaan liitteenä olevien muutos- ja lisäyksesitysten pohjalta uudelleen valmisteltavaksi. Muutosesitykset perusteluineen liitteenä.

Palautusta ei kannatettu, joten Petri Nieminen esitti seuraavia lisäyksiä suunnitelmaan:

1. Suunnitelman liitteeksi lisätään laskennallinen arvio metsien ikärakenteen tilanteesta osa-alueittain v. 2041, kun suunnitelmaa on toteutettu pohjaesityksen mukaisilla hakkuumäärillä ja aikajänteellä (20 vuotta). Vertailuksi esitetään vastaava arvio metsien ikärakenteesta osa-alueittain v. 2041 muutosesityksen 2. mukaisilla hakkuumäärillä ja vastaavalla aikajänteellä (20 vuotta).

2. Kuopion metsäomaisuus siirretään FSC-sertifikaatin piiriin, pl. maankäytön muutosalueet.

Lisäksi Petri Nieminen esitti seuraavat muutosesitykset:

Kohta 1: Kaupungin metsien pääasiallinen käyttötarkoitus on virkistyskäyttö; pois lukien talousmetsät ja maankäytön muutosalueet. Metsäomaisuus on jaettu eri osa-alueisiin, joita hoidetaan niiden kunkin luonteen mukaisesti. Kuopion kaupungin metsien hoidon tavoitteena on:

- Metsien virkistyskäyttömahdollisuuksien turvaaminen ja parantaminen
- Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen
- Ilmastonmuutoksen hillitseminen
- Metsänhoidon taloudelliset tuotot

Kohta 2: Vuotuinen hakkuusuunnite on 35 500 k-m³/v ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu 10 000 k-m³/v, taajamametsät 4 000 k-m³/v, ulkoilumetsät kaupunki 500 k-m³/v, maankäytön muutosalueet 12 000 k-m³/v ja talousmetsät 9 000 k-m³/v. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, minkä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.

Kohta 3: Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. säästämällä luontaisesti syntyneitä lahopuita, lisäämällä lehtipuuston määrää sekä turvaamalla arvokkaiden luontokohteiden säilyminen. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Vanhojen, yli 120-vuotiaiden, metsien pinta-alan määrää lisätään ulkoilu- ja taajamametsissä. Luontoarvojen huomioonottamistapa ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoitoa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti niiden METSO-kriteerit täyttävien kohteiden osalta, joita kaupunki ei päädy suojelemaan.

Kohta 4. Luonnonsuojelualueiden määrää lisätään perustamalla vähintään 500 hehtaarin verran kaupungin omistuksessa olevia luonnonsuojelualueita vuoteen 2030 mennessä. Kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaan saamiseksi.

Kohta 7: Jatkuva kasvatus tulee pitkällä aikavälillä olemaan pääasiallinen metsienkäsittelytapa taajamametsissä, kaupunkialueen ulkoilumetsissä, maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa turvealueiden metsissä. Jatkuva kasvatus on ensisijainen metsänkäsittelytapa herkillä maisema-alueilla (esim. Kallaveden saaristo- ja rantametsät) sekä METSO-kuvioilla, joita ei päädyt suojelemaan, ja joihin päätetään kohdentaa metsänhoidollisia toimenpiteitä.

Kohta 8: Vanhojen metsien puuston seuranta tiivistetään talousmetsissä metsätuhojen ennaltaehkäisyyn vuoksi. Vältetään aiheuttamasta kaarna-kuoriaistuhon metsänhoidollisilla toimenpiteillä.

Kohta 9: Suunnitelmaa toteutetaan vuorovaikutteisella suunnittelulla, avoimuuden ja osallistamisen periaatteilla. Kaikista vuosittaisista hakkuukohteista tiedotetaan ja ne asetetaan julkisesti nähtäville 1 –1,5 vuotta ennen hakkuiden toteuttamista.

Kohta 11: Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 10 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli ilmasto-kestävyyden, luonnon monimuotoisuuden, metsätuhojen tai jonkun muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia.

Iris Asikainen ja Jaakko Kosunen kannattivat Petri Niemisen muutosesityksiä kohtiin 1, 9 ja 11. Muihin kohtiin tehtyjä muutosesityksiä ja lisäesityksiä ei kannatettu, joten ne raukesivat.

Puheenjohtaja esitti, että kaikista kannatetuista muutosesityksistä äänestetään erikseen. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestys muutosesityksestä kohtaan 1: Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, ää-

nestävät jaa, ja ne jotka ovat Petri Niemisen tekemän esityksen kannalla, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pääkkö, Tolppanen, Chiksoeva, Hytönen, Jukarainen, Kulin, Wetzell, Wihuri) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kosunen, Nieminen), joten lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Äänestys muutosesityksestä kohtaan 9: Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, äänestävät jaa, ja ne jotka ovat Petri Niemisen tekemän esityksen kannalla, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pääkkö, Tolppanen, Chiksoeva, Hytönen, Jukarainen, Kulin, Wetzell, Wihuri) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kosunen, Nieminen), joten lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Äänestys muutosesityksestä kohtaan 11: Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, äänestävät jaa, ja ne jotka ovat Petri Niemisen tekemän esityksen kannalla, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pääkkö, Tolppanen, Chiksoeva, Hytönen, Jukarainen, Kulin, Wetzell, Wihuri) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kosunen, Nieminen), joten lautakunta oli hyväksynyt esittelijän ehdotuksen.

Merkitään, että kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Liitteet

- 1 10016/2020 Liite 1) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma ltk versio - 25.10.2021
- 2 10016/2020 Liite 1a) Kuopio laskentatulokset koko metsäomaisuus 10.5.2021
- 3 10016/2020 Liite 2) Kuopio laskentatulokset laskenta-alueet 10.5.2021
- 4 10016/2020 Liite 3) Vertailua menneeseen 20 v ja Pohjois-Savoon_Kuopioon 11.5.2021
- 5 10016/2020 Liite 4) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma – osallistamisen tulokset 2.6.2021
- 6 10016/2020 Liite 5) Kuopion strategisen metsäsuunnitelman päivittämiseen liittyvä osallistava kysely - avoimet vastaukset
- 7 10016/2020 Liite 6) Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry kommentti 27.5.2021
- 8 10016/2020 Liite 7) Kuopion Luonnon Ystävien Yhdistys ry lausunto 25.5.2021
- 9 10016/2020 Liite 8) Aallokas Oy raportti 22.5.2021
- 10 10016/2021 Metsäsuunnitelmaa koskevat muutos- ja lisäesitykset kaupunkirakennelautakunta 1.12._Petri Nieminen

- 11 10016/2021 Metsäsuunnitelmaa koskevat muutos- ja lisäysesitykset kaupunginhallitus 20.12.2021 Kaisa Kantele

Liitteet jaetaan vain sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkirakennelautakunnan tekemän esityksen.

Päätös

Kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Jauhiainen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Merkittiin, että jäsen Tiina Kaartinen, apulaiskaupunginjohtaja Jari Saari-
nen ja valtuuston 1. varapuheenjohtaja Leila Savolainen poistuivat ko-
kouksesta asiakohdan käsittelyn aikana. Varajäsen Iris Asikainen liittyi ko-
koukseen asiakohdan käsittelyn aikana.

Keskustelun kuluessa jäsen Kaisa Kantele esitti, että asia palautetaan uu-
delleen valmisteltavaksi. Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi
palautusesityksen rauenneeksi.

Keskustelun kuluessa jäsen Kaisa Kantele teki seuraavat lisäysesitykset
metsäsuunnitelmaan:

1. Suunnitelman liitteeksi lisätään laskennallinen arvio metsien ikäraken-
teen tilanteesta osa-alueittain v. 2041, kun suunnitelmaa on toteutettu
pohjaesityksen mukaisilla hakkuumäärillä ja aikajänteellä (20 vuotta). Ver-
tailuksi esitetään vastaava arvio metsien ikärakenteesta osa-alueittain v.
2041 muutosesityksen 2. mukaisilla hakkuumäärillä ja vastaavalla aikajän-
teellä (20 vuotta).

2. Kuopion metsäomaisuus siirretään FSC-sertifikaatin piiriin, pl. maankäy-
tön muutosalueet.

Esityksiä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi metsäsuunnitelmaan
tehdyt lisäysesitykset rauenneeksi.

Keskustelun kuluessa jäsen Kaisa Kantele esitti jäsen Hannu Kokin ja vara-
jäsen Iris Asikaisen kannattamana, että päätösesityksen kohta 1. muute-
taan kuulumaan seuraavasti: "Kaupungin metsien pääasiallinen käyttotar-
koitus on virkistyskäyttö; pois lukien talousmetsät ja maankäytön muutos-
alueet. Metsäomaisuus on jaettu eri osa-alueisiin, joita hoidetaan niiden
kunkin luonteen mukaisesti. Kuopion kaupungin metsien hoidon tavoitte-
na on:

1. Metsien virkistyskäyttömahdollisuuksien turvaaminen ja parantaminen
2. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen
3. Ilmastonmuutoksen hillitseminen
4. Metsänhoidon taloudelliset tuotot." Perustelut liitteenä.

Keskustelun kuluessa jäsen Kaisa Kantele esitti lisäksi, että päätösesityk-
sen kohdat 2, 3, 4, 7 ja 8 muutetaan kuulumaan seuraavasti:

"Kohta 2: Vuotuinen hakkuusuunnite on 35 500 k-m³/v ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu 10 000 k-m³/v, taajamametsät 4 000 k-m³/v, ulkoilumetsät kaupunki 500 k-m³/v, maankäytön muutosalueet 12 000 k-m³/v ja talousmetsät 9 000 k-m³/v. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, minkä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.

Kohta 3: Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. säästämällä luontaisesti syntyneitä lahopuita, lisäämällä lehtipuuston määrää sekä turvaamalla arvokkaiden luontokohteiden säilyminen. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Vanhojen, yli 120-vuotiaiden, metsien pinta-alan määrää lisätään ulkoilu- ja taajamametsissä. Luontoarvojen huomioonottamistapa ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoitoa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti niiden METSO-kriteerit täyttävien kohteiden osalta, joita kaupunki ei päädy suojelemaan.

Kohta 4. Luonnonsuojelualueiden määrää lisätään perustamalla vähintään 500 hehtaarin verran kaupungin omistuksessa olevia luonnonsuojelualueita vuoteen 2030 mennessä. Kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaan saamiseksi.

Kohta 7: Jatkuva kasvatus tulee pitkällä aikavälillä olemaan pääasiallinen metsienkäsittelytapa taajamametsissä, kaupunkialueen ulkoilumetsissä, maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa turvealueiden metsissä. Jatkuva kasvatus on ensisijainen metsänkäsittelytapa herkillä maisema-alueilla (esim. Kallaveden saaristo- ja rantametsät) sekä METSO-kuvioilla, joita ei päädyt suojelemaan, ja joihin päätetään kohdentaa metsänhoidollisia toimenpiteitä.

Kohta 8: Vanhojen metsien puuston seuranta tiivistetään talousmetsissä metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi. Vältetään aiheuttamasta kaarna-kuoriaistuhon metsänhoidollisilla toimenpiteillä." Perustelut liitteessä.

Muutosesityksiä päätösesityksen kohtiin 2, 3, 4, 7 ja 8 ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi esitykset rauenneeksi.

Keskustelun kuluessa jäsen Hannu Kokki esitti jäsen Kaisa Kanteleen ja varajäsen Iris Asikaisen kannattamana, että päätösesityksen kohta 9 muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Suunnitelmaa toteutetaan vuorovaikutteisella suunnittelulla, avoimuuden ja osallistamisen periaatteilla."

Keskustelun kuluessa jäsen Hannu Kokki esitti jäsen Kaisa Kanteleen ja varajäsen Iris Asikaisen kannattamana, että päätösesityksen kohta 11 muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 10 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli ilmastokestävyyden, luonnon monimuotoisuuden, metsätuhojen tai jonkun muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettuja muutosesityksiä, joista on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestystä koskevan ehdotuksen: Ensin äänestetään jäsen Kaisa

Kanteleen tekemästä muutosesityksestä päätösesityksen kohtaan 1. Sitten äänestetään jäsen Hannu Kokin tekemästä muutosesityksestä päätösesityksen kohtaan 9 ja tämän jälkeen äänestetään jäsen Hannu Kokin tekemästä muutosesityksestä päätösesityksen kohtaan 11.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän ehdotuksen äänestysjärjestyksestä ja äänesti asiassa seuraavassa järjestyksessä:

Äänestys 1.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Kaisa Kanteleen tekemän muutosesityksen (pätösesityksen kohtaan 1.) kannalla äänestävät EI Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eskelinen, Koskinen, Eskelinen-Fingerroos, Markkanen, Niiranen, Tolppanen, Reijonen ja Wallius) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kantele ja Kokki), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Äänestys 2.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Hannu Kokin tekemän muutosesityksen (pätösesityksen kohtaan 9.) kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eskelinen, Koskinen, Eskelinen-Fingerroos, Markkanen, Niiranen, Tolppanen, Reijonen ja Wallius) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kantele ja Kokki), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Äänestys 3.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Hannu Kokin tekemän muutosesityksen (pätösesityksen kohtaan 11.) kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eskelinen, Koskinen, Eskelinen-Fingerroos, Markkanen, Niiranen, Tolppanen, Reijonen ja Wallius) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kantele ja Kokki), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Äänestysten jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan tekemä päätösehdotus oli tullut hyväksytyksi.

Lausunto Kuopion kaupunkiseutusuunnitelman linjaratkaisuun

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus

Lausuntopyynnön tausta

Kaupunkiseutusuunnitelman laatiminen on edennyt linjaratkaisuvaiheeseen, jossa laadittavan varsinaisen kaupunkiseutusuunnitelman pohjaksi valitaan skenaario tai skenaarioiden yhdistelmä, joka luo parhaat edellytykset ja yhteiset suuntaviivat kestäväälle kaupunkikehitykselle sekä seudullisen kilpailukyvyn ja elinvoiman lisäämiselle. Kaupunkiseutusuunnitelman jatkotyöstön pohjaksi jokainen seudun kunta antaa oman lausunnon esitettyyn linjaratkaisuun.

Kuvaus esitetystä linjaratkaisusta

Skenaarioiden vaikutusten arvioinnin, liikennemallitarkastelujen sekä kaupunkiseutusuunnitelman ja liikennejärjestelmäsuunnitelman yhteisessä työryhmäkokouksessa (14.9.2021) saadun evästyksen perusteella on päädytty esittämään jatkotyötä ohjaaviksi kehittämisperiaatteiksi, ns. linjaratkaisuksi, skenaarioiden 1, 2 ja 3 parhaista piirteistä muodostettua yhdistelmää.

Linjaratkaisuehdotuksen mitoituksen lähtökohtana on 16 800 asukkaan ja 7 000 työpaikan lisäys suunnittelualueella vuoteen 2035 mennessä. Kasvutavoite on linjassa Pohjois-Savon kaupan maakuntakaavan ja Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 luonnosvaihtoehdon 2, Rohkea kasvaja, kanssa. Linjaratkaisuehdotuksen mukaan kaupunkiseudun kasvusta 83 % sijoitetaan ydinkaupunkialueelle ja sitä ympäröivälle alueelle 17 %, josta merkittävin osuus osoitetaan nykyisten rautatieasemien, kunta- ja seutukeskusten sekä kylien yhteyteen. Seudun monikeskuksisen aluerakenteen tukemisella pyritään säilyttämään olemassa olevia palveluita ja pitämään yllä joukkoliikenteen järjestämisen edellytyksiä. Alla olevassa kuvassa on esitetty linjaratkaisuehdotuksen mukainen kasvun sijoittuminen eri keskuksiin.

Keskus	Nykyinen Asukkaat	Nykyinen Työpaikat	Nykyinen Yhteensä	Kasvu Asukkaat	Kasvu Työpaikat	Kasvu Yhteensä	NYK+KASVU YHTEENSÄ
Kuopio keskusta	19404	14771	34175	5188	2808	7996	42171
Suonenjoki as	4440	1510	5950	1038	263	1301	7251
Siilinjärvi as	8724	2663	11387	1129	255	1384	12771
Lapinlahti as	3527	1647	5174	824	287	1111	6285
Iloharju/Savilahti	21128	15745	36873	1485	430	1915	38788
Rahusen kangas	11679	2297	13976	400	70	470	14446
Päiväranta	7243	1376	8619	200	40	240	8859
Vuorela/Toivala	5343	1498	6841	1128	255	1383	8224
Matkus	680	1961	2641	2500	2000	4500	7141
Muu ydinkaupunkialue				1807	164	1971	1971
	82168	43468	125636	15699	6572	22271	147907
Leppävirta	4413	1948	6361	307	155	462	6823
Tuusniemi	1226	379	1605	85	30	115	1720
Nilsia	3076	903	3979	214	72	286	4265
Juankoski	2042	756	2798	142	60	202	3000
Varpaisjärvi	1284	346	1630	89	28	117	1747
Maaninka	1032	361	1393	72	29	101	1494
Karttula	1009	344	1353	70	27	97	1450
Riistavesi	1007	188	1195	70	16	86	1281
Vehmersalmi	744	133	877	52	11	63	940
	15833	5358	21191	1101	428	1529	22720

Keskuksilla tarkoitetaan tässä yhteydessä laajempaa jalankulku-, pyöräily- ja joukkoliikennevyöhykettä (= noin 2,5 km suuntaansa keskuksen nykyisen jalankulkuvyöhykkeen reunasta).

Linjaratkaisuehdotuksessa esitetään, että mahdollisesti pidemmällä aikajänteellä käynnistyvän taajamajunaliikenteen potentiaalia tuetaan osoittamalla 50 % kasvusta Savon radan nykyisille asemanseuduille ja varautumalla uusien seisakkeiden toteuttamiseen Savilahdessa ja Matkuksessa. Linjaratkaisun pääperiaate on, että maankäyttöä kehitetään ensisijaisesti hyvien joukkoliikenneyhteyksien varsilla, mikä parantaa joukkoliikenteen kehittämismahdollisuuksia sekä palvelujen saavutettavuutta kävellen ja pyöräillen. Linjaratkaisussa ehdotetaan, että ydinkaupunkialueella joukkoliikennettä kehitettäisiin määrittelemällä runkobussilinjat nykyisiin vilkkaimpiin liikennesuuntiin. Runkobussilinjoilla tavoiteltaisiin nopeutta, tehokkuutta ja laatua, jotka houkuttelevat käyttämään joukkoliikennettä nykyistä enemmän. Ydinkaupunkialueen ulkopuolella seutukeskuksia palvelevat seutulinjat, joista tiheävuoroisimmat liikennöisivät seudun suurimpiin taajamiin ja harvemman vuorotarjonnan linjat seudun muihin pääkeskuksiin. Haja-asutusalueiden liikkuminen perustuisi henkilöautoilun lisäksi kutsupohjaisiin liikennepalveluihin.

Taajamajunaliikenteen kehittäminen edellyttää Savon radan merkittävää parantamista (kaksoisraide). Kaksoisraiteen ensisijaisena perusteena on kaukojuna- ja tavaraliikenteen palvelutason parantaminen, mutta taajamajunaliikenteen mahdollinen kehittäminen toisi hankkeelle lisäperusteen. Toteutuessaan seudullinen/maakunnallinen raideliikenne tukisi entistä laajemman työssäkäyntialueen rakentumista, raideliikenteen matkustajamäärien kasvattamista sekä ympäristöystävällisen liikkumisen lisääntymistä etenkin työmatka- ja opiskelijaliikenteessä.

Taustaa kaupunkiseutusuunnitelman suunnitteluprosessista

Linjaratkaisuehdotuksesta saatavien kuntien lausuntojen pohjalta laaditaan kaupunkiseutusuunnitelmaluonnos (12/2021-1/2022). Luonnos laaditaan lähtökohtaisesti siten, että se tukee MAL-sopimuksen kärkitavoitteiden saavuttamista; edistetään vähähiilisen ja kestävän yhdyskuntarakenteen ja sitä tukevan liikennejärjestelmän kehittämistä ilmastonmuutoksen torjumiseksi. Kaupunkiseutusuunnitelmassa tullaan lisäksi tarkastelemaan kaupunkiseudun viherrakenteen kokonaisuutta ja sen kehittämisen periaatteita alueiden kytkeytyneisyyden, ekologisten yhteyksien, luonnon monimuotoisuuden, virkistykseen ja rakentamisen painopistealueiden näkökulmista. Luonnosta käsitellään KSS- ja LJS-työryhmäkokouksessa sekä asiantuntijatyöpajassa. Luonnoksen vaikutukset arvioidaan hyödyntäen skenaariovaiheessa laadittua vaikutustarkastelua (3/2022). Eriksen sovittaessa liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa voidaan hyödyntää myös KUOMA-liikennemallia.

Työn kuluessa vuorovaikutus on pyritty hoitamaan laajasti ja tehokkaasti kahden rinnakkain laadittavan seudullisen strategisen tason suunnitelman (kss /ljs) yhteisillä työryhmäkokouksilla ja työpajoilla. Vuorovaikutuksessa on pyritty huomioimaan myös päättäjien vaihdokset toimikausien vaihtuessa. Aihetta on esitelty uusille päättäjille seutuseminaarissa ja erikseen järjestetyissä tiedotustilaisuuksissa.

Kaupunkiseutusuunnitelmaluonnos esitellään kuntajohtajakokouksessa ja seutuseminaarissa (3/2022), ennen sen hallinnollista käsittelyä kunnissa ja nähtäville asettamista (3-4/2022). Vuorovaikutusta voidaan järjestää erikseen sovittaessa myös laajemmin (esim. vastaavanlaiset tiedotustilaisuudet kuin skenaariovaiheessa). Suunnitelmaluonnoksesta saatu palaute käsitellään (4/2022) ja suunnitelmaluonnos tarkistetaan kaupunkiseutusuunnitelmaksi (4-5/2022) kevään aikana. Tavoitteena on, että kaupunkiseutusuunnitelma valmistuu kuntien hyväksymiskäsittelyä varten kesäkuussa 2022.

Kaupunkiseutusuunnitelman aineistoa on esitelty kaupunginhallituksen jäsenille 22.11.2021 kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen (yhteyspäällikkö Tero Piippo). Kaupunginhallituksen 29.11.2021 kokouksen yhteydessä sovittiin, että kaupunginhallituksen jäsenet voivat antaa kommenttinsa viranhaltijoiden laatimaan lausuntoluonnokseen 7.12.2021 mennessä. Määräaikaan mennessä saapui vihreiden kommentit, jotka ovat ohessa liitteenä.

Vaikutusten arviointi

Seutusuunnitelma on strategisen tason suunnitelma.

Hankkeen ilmastopoliittiset vaikutukset ovat positiivisia, koska seutusuunnitelman tavoitteena on ohjata uudisrakentaminen olemassa olevan rakenteen äärelle. Joukkoliikennettä pyritään vahvistamaan, mistä huolimatta liikenne voi lisääntyä hieman, mutta lisäys ei ole merkittävä.

Hankkeen vaikutuksia kaupunkikuvaan ei voida tässä yhteydessä arvioida kovinkaan tarkkaan, vaan ne arvioidaan tarkentuvan suunnittelun yhteydessä, Kuopion keskeisen kaupunkialueen ja Siilinjärven kunnan väliselle alueelle laadittavassa kaupunkirakennesuunnitelmassa.

Seutusuunnitelma ei tarkkuudellaan ota kantaa asuntojakaumaan, minkä vuoksi lapsivaikutuksia ei pystytä tarkasti arvioimaan vaan ne täsmentyvät tarkentuvan edellä mainitun suunnittelun yhteydessä.

Seutusuunnitelman linjaratkaisun mukaisesti kaupunkikeskustaan sijoittuvat ja täydennettävät asuin- ja yritystilat lisäävät osaltaan keskustan palvelujen kysyntää ja vahvistavat näin ollen niiden säilymistä. Hankkeen yritysvaikutukset ovat positiiviset.

Esitys

Kaupungin-/kunnanhallitus antaa Kuopion kaupunkiseutusuunnitelman linjaratkaisusta seuraavan lausunnon:

- Linjaratkaisun perusajatus eri skenaarioiden yhdistämiselle on perusteltu:
 - Lähijunaliikenteen edellytysten sekä raideliikenteeseen perustuvan liikkumisen ja kuljettamisen edistäminen on liikenteen päästöjen näkökulmasta tarpeen.
 - Houkuttelevat lähijunaliikenteen toteutuminen edellyttää kuitenkin mittavia investointeja mm. valtion rataverkkoon, minkä vuoksi maankäytön kehittämisen ratkaisut eivät voi perustua raideliikenteen vaaraan.
 - Taloudellisesta ja ilmastotavoitteiden näkökulmasta on tarkoituksen mukaista vahvistaa olemassa olevien palveluiden ja joukkoliikenteen kehittämisen toimintaedellytyksiä.
 - Ratkaisussa on huomioitu MAL-sopimuksen tavoitteet maankäytön tiivistämisestä.
- Linjaratkaisun kasvun suuntaamisessa on Kuopion alueiden osalta tarkennettavaa:
 - Kuopion merkittävin kaupunkikehityshanke Savilahdessa mahdollistaa 7 000 asukkaan sijoittumisen Savilahden alueelle, mikä tulee huomioida linjaratkaisussa. Myös uusien työpaikkojen osalta linjaratkaisussa esitetty määrä on verrattain maltillinen laadittuihin suunnitelmiin nähden.
 - Matkuksen mahdollisen seisakkeen vaikutusalueen työpaikkamäärän kasvattaminen 2 000 työpaikalla edellyttää Hepomäen alueen sekä Matkuksen logistiikka-alueeksi varatun alueen toteutumista. Sen sijaan Matkuksen alueen asukasmäärän kasvattaminen olemassa olevien työpaikka-alueiden ja valtakunnallisten liikenneväylien läheisyyteen vaikuttaa haastavalta.
 - Rahusenkankaan mahdollisen tulevaisuuden seisakkeen vaikutuspiirin kuuluvan Kelloniemen osayleiskaavatarkasteluissa on alueelle kaavailtu noin 1 600 uutta asukasta. Näin ollen Päivärantaan osoitettu kasvu voidaan sijoittaa Kelloniemeen Rahusenkankaan mahdollinen seisake huomioiden.
 - Entisissä kuntataajamissa on pääosin jo olemassa linjaratkaisussa esitetyn kasvun edellyttämät kaavavarannot.
 - Linjaratkaisussa esitettyjä kasvutavoitteita jouduttaneen osittain tarkistamaan runkobussilinjojen täsmentymisen jälkeen.
 - Kuopion keskustaan esitetyille asukasmäärien lisäyksille on olemassa paljon kaavavarantoa keskustan liepeillä olevilla kaava-alueilla, kuten

Mölymäellä, Hatsalassa, Itkonniemellä, minkä lisäksi vireillä on myös muita, keskustan asukasmäärää lisääviä kaavahankkeita.

- Linjaratkaisuehdotuksen mukaisessa jatkosuunnittelussa huomioitavaa:
 - Erityisesti keskeisen kaupunkialueen osilla nykyistä rakennetta täydentävä ja tiivistävä asuntorakentaminen vaatii kulttuuri- ja viherverkoistoarvot huomioivaa jatkosuunnittelua.
 - Tulevaisuuden rakentamisalueilla – Vanuvuori, Neulaniemi ja Kelloniemi - asuntorakentamisen rooli ja aikataulut tulevat kirkastaa.
 - Kaupungin pitkäjänteisessä maapolitiikassa ja maanhankinnassa sekä osayleiskaavoituksessa on Vanuvuoren alueelle varauduttu merkittävästi omakotirakentamiseen. Alueen toteuttaminen kokonaisuudessaan ulottuu 2040-luvulle. Vanuvuoren rakentamisen vaikutus runkobussilinjoihin tulee selvittää.
 - Neulaniemi on nykyisessä liikennemallissa määritelty autovyöhykkeeksi: jatkosuunnittelussa tulee linjata, panostetaanko alueella hyvän sijainnin vuoksi joukkoliikenteeseen aiempaa aikataulua nopeammin.
 - Kelloniemen alueen merkitys keskustahakuisten yritysten toiminta-alueena on kaupungilla tiedostettu: jatkossa aluetta kehitetään hybridirakenteena, jossa asumista ja työpaikkoja pyritään tuomaan rinnakkain. Osayleiskaavatyössä varaudutaan seisakkeen mahdollisuuteen.
 - Matkuksen alue on ajateltu kehitettävän edelleenkin vahvasti yritys-alueena, joten seisakkeen mahdollista toteuttamista, tulevaa potentiaalia ja vaikutuksia tulee tutkia tarkemmin.
 - Varsinkin uusilla alueilla huolehditaan rakenteen tiiviyydestä, tehokkuudesta sekä eri maankäyttömuotojen sekoittuneisuudesta. Mahdollistetaan niissä yhä useammin kävelyn ja pyöräilyn valitseminen liikku- mismuodoksi, luodaan matkaketjut toimiviksi.
 - Laaditaan ydinalueen kaupunkiseutusuunnitelma = kaupunkirakennesuunnitelma Kuopion ja Siilinjärven kanssa.
 - Kuopion keskeisen kaupunkialueen lähiöitä koskeva täydennysrakentamisselvitys laaditaan kaupunkirakennesuunnitelman rinnalla.
 - Kootaan ja analysoidaan alueen yleis- ja asemakaavat tarkemmin paikkatietoa ja kaupunkitutkimustietoa hyödyntäen niistä tutkimuksista, joihin kaupunki on osallistunut.
 - Taajamajunatarkasteluun tarvitaan seudulta yhtenäinen ja selkeä poliittinen päätös. Kysymys on ennakoinnista; mikäli taajamajunaliikenteen potentiaalia halutaan aktiivisemmin edistää, on se kirjattava oikein ja kuvaavin sanamuodoin myös kaupunkiseutusuunnitelmaan.
 - Taajamajunaliikenteen investointi- ja operointikustannukset on arvioitu olevan suuret saavutettavaan palvelutasoon nähden verrattaessa bussiliikenteen järjestämiskustannuksiin. Toisaalta raideliikenteen investointien toteutuminen riippuu ensisijaisesti valtion tekemistä linjauksista.
 - Runkobussilinjojen tarkoituksenmukaiset linjastot ja niiden rooli tulee selvittää erillisen selvityksen kautta sitovasti. Joukkoliikenteen sujuvoittamiseen runkoreiteillä tarvitaan myös investointeja. Tavoitteena tulee olla joukkoliikenteen järjestäminen edullisesti ja vähintään 70 % käyttöasteen mahdollistuminen.

- Asuntorakentamisessa on pystyttävä luomaan edullista, toteuttamiskelpoista rakentamista.
- Maaseudulla asuminen ohjataan entistä vahvemmin aktiivisiin kyliin, joissa on mahdollisesti palveluja ja/tai jotka sijoittuvat maakuntakeskuksen ja seutukeskusten välillä liikennöivien seutulinjojen reiteille (tai niiden välittömään läheisyyteen).
- Maaseudulla asumisen ohjaamisen periaatteet huomioidaan alueiden yleiskaavoissa ja lupaprosesseissa. Seurannan ja analysoinnin kautta rakentamisen edullisuusvyöhykkeet tarkistetaan ja hyväksytetään ne päättäjillä (kh).
- Haasteena tulee olemaan kuntakeskuksiin suuntautuvien seutulinjojen mahdollinen priorisointi. Liityntäpysäköinnin kehittäminen ja potentiaalipseutuireittien varsille jää harkittavaksi ja vaatii selvittämistä sekä jatkosuunnittelua.
- Vaikka haja-asutusalueilla liikkuminen perustuu jatkossakin pääosin henkilöautoiluun, tulee ilmastotavoitteiden sekä liikkumisen tasatarvoisuuden vuoksi, kehittää kutsuohjaukseen perustuvia liikkumispalveluja, kuten juuri käynnistetty MUKKE-hanke.

Liitteet

- 12 7850/2019 Kuopion kaupunkiseutusuunnitelman esittelyaineisto, liite 1
- 13 7850/2019 Vihreiden kommentit Kuopion kaupunkiseutusuunnitelman lausuntoon, liite 2

Valmistelija

Heli Laurinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5430

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan tekemän esityksen.

Päätös

Yhteyspäällikkö Tero Piippo oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Hän poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Kaupunginjohtaja täydensi kokouksessa päätösehdotustaan siten, että esityksessä oleva kohta:

"Maaseudulla asuminen ohjataan entistä vahvemmin aktiivisiin kyliin, joissa on mahdollisesti palveluja ja/tai jotka sijoittuvat maakuntakeskuksen ja seutukeskusten välillä liikennöivien seutulinjojen reiteille (tai niiden välittömään läheisyyteen)." muutetaan kuulumaan seuraavasti:

"Maaseudulla asuminen ohjataan entistä vahvemmin kyliin, joissa on mahdollisesti palveluja ja/tai jotka sijoittuvat maakuntakeskuksen ja seutukeskusten välillä liikennöivien seutulinjojen reiteille (tai niiden välittömään läheisyyteen)."

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän täydennetyn päätösehdotuksen.

Keskusvaalilautakunnan väliaikaisten varajäsenten valinta**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**

Vaalilain 13 §:n mukaan keskusvaalilautakuntaan kuuluu 5 jäsentä ja vähintään 5 varajäsentä. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Vaalilain 14 §:n mukaan kunnan keskusvaalilautakunta on päätösvaltainen viisijäsenisenä. Kaupunginvaltuusto on 9.8.2021 valinnut keskusvaalilautakuntaan 5 varajäsentä.

Vaalilain 14 §:n mukaan kaupunginhallitus voi tarvittaessa määrätä väliaikaisen varajäsenen, mikäli varajäsen on estynyt tai esteellinen. Esimerkiksi aluevaalien ehdokas tai ehdokkaan puoliso tai muu läheinen ovat esteellisiä keskusvaalilautakunnan päätöksenteossa hallintolain 28 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla.

Läheisellä tarkoitetaan hallintolain 28 §:n mukaisesti:

- puolisoa, lasta, lapsenlasta, sisarusta, vanhempaa, isovanhempaa ja muuten erityisen läheistä henkilöä samoin kuin tällaisen henkilön puolisoa;
- vanhempien sisarusta sekä hänen puolisoaan, sisarusten lapsia ja entistä puolisoa; sekä
- puolison lasta, lapsenlasta, sisarusta, vanhempaa ja isovanhempaa samoin kuin tällaisen henkilön puolisoa sekä puolison sisarusten lapsia.

Läheisenä pidetään myös vastaavaa puolisukulaista. Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä henkilöitä.

Keskusvaalilautakunnan kaksi varajäsentä (Marja Berg/Vihreät ja Matti Kuronen/SDP) on ilmoittanut esteestä eri perustein (oma ehdokkuus ja läheisen ehdokkuus). Varajäsenien määrää on siten syytä täydentää, jotta voidaan varmistaa keskusvaalilautakunnan kokousten päätösvaltaisuus.

Varajäsenten määrää tulisi siten täydentää kahdella jäsenellä sijaantulojärjestyksessä 6-7. Keskusvaalilautakunnan seuraava kokous on 21.1.2022.

Vaalilain 13 §:n mukaan varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Valinnassa tulee ottaa huomioon myös tasa-arvolain vaatimukset toimielinten kokoonpanosta.

Esitys

Kaupunginhallitus valitsee keskusvaalilautakuntaan vuoden 2022 aluevaalien toimittamisen ajaksi sijaantulojärjestyksessä 6-7 kaksi väliaikaista varajäsentä nykyisten varajäsenten lisäksi.

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen tekemän esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen ja nimesi keskusvaalilautakunnan väliaikaiseksi varajäseneksi sijaantulojärjestyksessä 6. Iris Asikaisen ja sijaantulojärjestyksessä 7. Tarja Långin.

Kh:n tiedonantoja**Kh:lle saapuneet kirjeet yms.:**

7/2021-77	Savon koulutuskuntayhtymän valtuuston kokouksen 7.12.2021 pöytäkirja.
7/2021-77	Savon koulutuskuntayhtymän hallituksen kokouksen 10.12.2021 pöytäkirja.
7/2021-77	Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen 24.11.2021 pöytäkirja.
7/2021-77	Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Neulaniementie 3, Kuopio.
7/2021-77	Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry on ilmoittanut, että luottamusmiessopimuksen mukaiseksi JUKOn varaluottamusmieheksi on Miia Kärkkäisen tilalle valittu Ulla Mikkonen ajalle 1.11.2021 31.7.2023. Jälj. työnantajapalvelu.
6374/2021	Pöytäkirjajäljennös paikallisneuvottelusta 1.12.2021: Ryhmäperhepäivähoitajan työtehtävät, tehtävänimike ja tehtäväkohtainen palkka.
10237/2021	Vaalilautakuntien ja -toimikuntien kokoonpanoihin on tehty muutoksia. Luettelo jaetaan sähköisesti (CloudMeeting).

Seuraavien kokousten pöytäkirjat:

- hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 15.12.2021,
- kaupunkirakennelautakunta 15.12.2021,
- keskusvaalilautakunta 9.12.2021.

Seuraavien elinvoima- ja konsernipalvelujen viranhaltijoiden päätökset ajalta 9. – 15.12.2021:

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
12121/2021-1	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	13 § / 2021	14.12.2021	Seminaarin esiintyjä
12092/2021-1	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	55 § / 2021	13.12.2021	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korotus ajalle 10. – 26.1.2022
11907/2021-1	Apulaiskaupunginjohtaja kyp	37 § / 2021	10.12.2021	Asuntotoimen rakennusmestarin viran-toimituspaikan ja virkanimikkeen muutos 1.1.2022 alkaen / Kaupunkiympäristön palvelualue, maaomaisuuden hallintapalvelut
12123/2021-2	Elinkeinojohtaja	2 § / 2021	14.12.2021	Kuopion alueen kauppakamarin Tahko Ski Lift Pitch -kasvuyhteisö kumppanuussopimus 2022-2024
11866/2021-2	Elinkeinojohtaja	1 § / 2021	13.12.2021	Kuopion alueen kauppakamarin Tahko Ski Lift Pitch 2022 ja Invest and Expand in Pohjois-Savo -hankkeen kumppanisuus
11666/2021-2	Hallintojohtaja	24 § / 2021	9.12.2021	Kaupungintalon juhlasalin käyttö vuokravapaasti vuonna 2022

11986/2021-1	Kaupunginjohtaja	43 § / 2021	13.12.2021	Määräaikainen työllisyyspalvelupäällikön virka / Työllisyyspalvelu
11992/2021-1	Strategiajohtaja	16 § / 2021	10.12.2021	Ihmiskeskeinen digitaalinen kunta (IDK) -hanke / Pienhankinta / AuroraAI-chatbot -konseptin asiantuntijatyöt ja kokeilut
11985/2021-1	Talousjohtaja	2 § / 2021	10.12.2021	Kuopion seudun työvalmennussäätiön pankkitilin poisto Danske Bank A/S konsernitilistä
11540/2021-1	Tietohallintojohtaja	18 § / 2021	14.12.2021	Valtuustotalon neuvotteluhuoneiden esitystekniikan uusiminen
12094/2021-1	Työllisyyspalvelujohtaja	22 § / 2021	13.12.2021	Siirtyminen kaupungin vakinaisesta virasta toiseen vakinaiseen virkaan
12072/2021-1	Työllisyyspalvelujohtaja	21 § / 2021	13.12.2021	Vakituisen työllisyyspalvelukoordinaattorin viran täyttäminen
10627/2021-1	Työllisyyspalvelujohtaja	65 § / 2021	10.12.2021	Asiakasraatien toteutus Työllisyyden palvelutori -hankkeelle (ESR)

Liitteet

14 10237/2021 Vaalilautakunnat ja -toimikunnat Aluevaali 2022
16.12.2021**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus (161 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunginhallitus

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköposti
Puhelin

PL 228, 70101 KUOPIO
Tulliportinkatu 31
kirjaamo(at)kuopio.fi
017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.