



Oikaisuvaatimus / Varallaolon kompensatiokeinot / Varkauden kaupunki

Oikaisuvaatimus

Varkauden kaupunki on tehnyt liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen Pohjois-Savon aluepelastuslautakunnan päätöksestä 24.11.2021 § 28. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen kumoamista.

Oikaisuvaatimuksen arviointia ja johtopäätös

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätöstä rasittaa menettelyvirhe, koska muutoksenhakijan käsityksen mukaan asian käsittelyyn osallistunut lautakunnan jäsen Joonas Pellikka on ollut hallintolain 28 § 1 momentin 7 kohdan perusteella esteellinen. Oikaisuvaatimuksessa on esteellisyyden muodostavana seikkana tuotu esiin se, että Pellikka on kantajana palkan määräytymistä koskevassa oikeusriidassa, jossa vastaajana on Kuopion kaupunki. Väite on virheellinen. Hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaan luottamushenkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu. Suomen Kuntaliitto ry:n johtava lakimies Ida Sulinin mukaan "lautakunnan jäsen on esteellinen vain niissä asioissa, jotka koskevat hänen vireillä olevaa asiaa tai joista hänelle olisi muutoin erityistä hyötyä tai haittaa". Pellikan ja Kuopion kaupungin välisessä oikeudenkäynnissä on kyse siitä, ovatko aiemmin varallaolona suoritettut tunnit katsottavissa työajaksi ja siten täyteen palkkaan oikeuttavaksi ajaksi. Kanne koskee useita muitakin tuolloin työsuhteessa olleita työntekijöitä. Aluepelastuslautakunnan päätös 24.11.2021 koskee tulevaa varallaolojärjestelmän kompensointia. Valituksenalainen päätös ei sen sijaan ole koskenut millään tavoin riidanalaista oikeuskysymystä, eikä päätöksellä ole vaikutusta Pellikan asemaan tai etuun suhteessa Kuopion kaupunkiin tai muuhunkaan Pohjois-Savon alueellisen pelastustoimen järjestämiseen liittyvään kuntaan. Pellikka ei ole myöskään työsuhteessa mainittuihin tahoihin. Esteellisyysperusteita tulee yleisen oikeusperiaatteen mukaisesti tulkita muutoinkin suppeasti, eikä laajentavasti. Oikaisuvaatimuksessa ei siten ole esitetty perustetta Pellikan esteellisyyden osalta.

Oikaisuvaatimuksessa on myös vedottu yhteistoimintasopimuksen vastaisuuteen kuntien maksuosuuksien osalta.

Aluepelastuslautakunta on päätöksellään 24.11.2021 hyväksynyt toimintamallin, joka on koskenut toimintavalmiuden runkoa päätöksessä tarkemmin määritellyin tavoin. Aluepelastuslautakunnan päätös ei sen sijaan ole koskenut kuntien maksuosuuksia, eikä siitä ole tehty tässä yhteydessä myöskään mitään päätöstä. Asia on vielä valmistelussa ja asiasta päätetään siten vielä erikseen.

Oikaisuvaatimus tulee siten hylätä.



27.01.2022

7 §

Eesitys

Oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

5 Oikaisuvaatimus

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Pelastusjohtaja Jukka Koponen

Oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Pohjois-Savon aluepelastuslautakunnan jäsen Joonas Pellikka poistui esteellisenä kokouksesta ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa (osallisuusjäävi).



Pohjois-Savon pelastuslaitos
Pohjois-Savon aluepelastuslautakunta

Pöytäkirja

1/2022

3 (3)

27.01.2022

7 §