

Kuopion kaupunki
Kaupunginvaltuusto

21.02.2022

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 21.02.2022 maanantai klo 18:00 - 20:55

Paikka Valtuustotalo, valtuustosalin (Suokatu 42)

Saapuvilla olleet jäsenet

Tuula Väättäin, puheenjohtaja (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Leila Savolainen, 1. varapuheenjohtaja (Suomen Keskusta)
Harri Auvinen, 2. varapuheenjohtaja (Vihreä liitto)
Tanja Airaksinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Adam Al-Sawad (Vasemmistoliitto), varajäsen
Iris Asikainen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Raimo Airas (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue), saapui klo 18.50
Marja Berg (Vihreä liitto)
Aleksi Eskelinen (Suomen Keskusta)
Heli Eskelinen (Perussuomalaiset)
Miia Eskelinen-Fingerroos (Kansallinen Kokoomus)
Nina Hakokivi (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Vuokko Hämäläinen (Perussuomalaiset)
Markus Jukarainen (Perussuomalaiset)
Tiina Kaartinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue), poistui klo 18.50
Pauli Kainulainen (Perussuomalaiset)
Hannu Kananen (Suomen Keskusta)
Kaisa Kantele (Vihreä liitto)
Elsi Katainen (Suomen Keskusta)
Kalle Keinänen (Vasemmistoliitto)
Marko Kilpi (Kansallinen Kokoomus)
Veijo Karkkonen (Suomen Keskusta), varajäsen
Hannu Kokki (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Kaija Koponen (Vihreä liitto)
Jari T. Korhonen (Suomen Keskusta), varajäsen
Ari (Allu) Koskinen (Kansallinen Kokoomus)
Sami Kumpulainen (Vihreä liitto), varajäsen
Vesa Linnanmäki (Suomen Keskusta)
Kari Loponen (Suomen Keskusta)
Sallamaarit Markkanen (Suomen Keskusta)
Laura Meriluoto (Vasemmistoliitto)
Petri Nieminen (Vihreä liitto)
Pekka Niiranen (Kansallinen Kokoomus)
Heli Norja (Suomen Kristillisdemokraatit), varajäsen
Karoliina Partanen (Kansallinen Kokoomus)
Anne Paulo-Tuovinen (Vihreä liitto)
Risto Pirinen (Perussuomalaiset)
Henna-Riikka Pitkänen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Sakari Pääkkö (Kansallinen Kokoomus)
Sari Raassina (Kansallinen Kokoomus)
Minna Reijonen (Perussuomalaiset)
Tuomo Rissanen (Suomen Keskusta), varajäsen
Markku Rossi (Suomen Keskusta)
Olli-Pekka Ryytänen (Kansallinen Kokoomus)
Neeta Röppänen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Matti Sariola (Vihreä liitto)
Jukka Savolainen (Kansallinen Kokoomus)
Tuula Savolainen (Suomen Keskusta)

Kuopion kaupunki
Kaupunginvaltuusto

21.02.2022

Julkinen

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 1.3.2022

Aleksi Eskelinen

Pekka Timonen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivulla www.kuopio.fi/paatoksenteko 2.3.2022Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan kunnallisvalitusta ei voi tehdä §:ien 1–2, 10 sekä 12–16 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään valitusosoitus §:ien 6–9 ja 11 osalta

liite K

seuraava valitusosoitus §:ien 3 ja 5 osalta

liite L

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	1 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	2 §		Pöytäkirjantarkastus	6
3	3 §	1-17	Asemakaavan muutosehdotus / Haapaniemi, Tasavallankadun yritysalue	7
4	4 §	18-28	Asemakaavan muutosehdotus / Tullinkulma / Multimäki 4-10 ja katualueiden osat	11
5	5 §	29-34	Ranta-asemakaavan muutosehdotus, Martinlahti	16
6	6 §	35-58	Kuopion kaupungin strateginen metsäsuunnitelma	19
7	7 §		Eronpyyntö luottamustehtävistä / Kari Hartikainen	42
8	8 §		Eronpyyntö luottamustehtävästä / Riina Mehtälö	44
9	9 §		Eronpyyntö luottamustehtävästä / Ali Al-Sherif	45
10	10 §	59-60	Vastaus valtuustoaloitteeseen / Luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle	46
11	11 §	61-62 *	Vastaus valtuustoaloitteeseen ja hallintosäännön muuttaminen / Kuopion nuorisovaltuuston puheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoiden myöntäminen Kuopion kaupunginvaltuuston kokouksiin	53
12	12 §	*	Valtuustoaloitteet vuodelta 2021	57
13	13 §		Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / Nilsin kunkakeskuksen alueelle liikkuva päivystävänä sairaanhoidon palvelu	60
14	14 §		Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / Kuopion kaupungin pitkäaikais- ja osatyökykyisten työttömyyden ratkaiseminen	62
15	15 §		Kokouksessa jätetty valtuustoaloite säännöllisten työhyvinvointikyselyiden käynnistämiseksi ja hyödyntämiseksi	64
16	16 §		Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / Selkokieli käyttöön Kuopion kaupungin palveluissa, viestinnässä ja päätöksistä tiedottaessa	65
Muutoksenhaku				
6 - 9 ja 11 §			Liite K kuntalain mukainen valitusosoitus / kv	68
3 ja 5 §			Liite L Valitusosoitus kaava-asiat ja rakennusjärjestys / Kaupunginvaltuusto	70

1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Toimitetaan nimenhuuto, todetaan esteen ilmoittaneet valtuutetut ja heidän tilalleen tulevat varavaltuutetut sekä todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen. Todettiin, että kokouksessa on läsnä 59 valtuutettua ja varavaltuutettua. Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2 §

Pöytäkirjantarkastus**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään kokousta seuraavan viikon maanantaina (pyhäpäivän sattuessa seuraavana arkipäivänä). Pöytäkirja voidaan tarvittaessa tarkistaa sähköisesti siten, että pöytäkirjan tarkastajat kuitaavat sähköpostitse pöytäkirjan hyväksytyksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan kaupunginvaltuuston pöytäkirjan.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksen. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin valtuutetut Alekski Eskelinen ja Pekka Timonen.

Kaupunginhallitus

148 §

13.12.2021

§ 3

Asianro 7183/10.02.03/2019

Asemakaavan muutosehdotus / Haapaniemi, Tasavallankadun yritysalue**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 13.12.2021 148 §

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus

Asemakaavan muutosehdotuksen käsittelyvaiheet

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi asemakaavan muutosehdotusaineiston 13.10.2021. Muutosehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 20.10.-19.11.2021. Aineisto on lähetetty tiedoksi mahdollista lausuntoa varten ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, Aluepelastuslautakunnalle sekä Pohjois-Savon liitolle. Lisäksi aineisto lähetettiin tiedoksi Pohjois-Savon ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat – vastuualueelle sekä Liikenne- ja infrastruktuurivastuualueelle.

Lausunnot ja muistutukset

Kaava-aineistosta saatiin lausunnot Pohjois-Savon ELY-keskukselta ja Pohjois-Savon Liitolta sekä muistutus Pielisen Betoni Oy:ltä. Lausunnot ja muistutus asemakaavoituksen vastineineen ovat kaava-aineiston liitteinä.

Muutokset asemakaavan muutosehdotukseen

Kaavakarttaan on tehty tekniset muutokset poistamalla ajo- merkintä kaava-alueen itäosasta viereiselle tontille sekä tarkentamalla pl-28 merkinnän kohdistumista.

Muutoksia on selostettu tarkemmin kaavaselostuksen kohdassa 5.3.1.

Vaikutusten arviointi

Kaavahanke toteuttaa kaupungin strategiaa hyvästä elämästä ja kestävästä kehityksestä. Alueen rakentaminen edistää kestävästä yhdyskuntarakenteen kehittämistä tiivistämällä ja täydentämällä kaupunkirakennetta. Näin kaavan ilmastopoliittiset vaikutukset ovat myönteiset. Uuden rakentamisen myötä palveluiden kannattavuus ja kehittämismahdollisuudet paranevat. Alueen toteuttamisen myötä olemassa oleva kunnallistekniikka tulee tehokkaampaan käyttöön.

Kaavan mahdollistaman rakentamisen myötä alue muuttuu rakennetuksi ympäristöksi, josta liikerakennusten lisäksi nousee kaksi mainospylonia Huuhanmäen metsäistä maisemaa vasten. Enintään kolmikerroksinen liikerakentaminen aiheuttaa maltillisen muutoksen maisema- ja taajamakuvaan. Kaava-alueen nuoren puuston poistaminen rakentamisen tieltä avaa näkymiä Tasavallankadulta etelän suuntaan ja Kumpusaarentieltä pohjoi-

sen suuntaan. Kaavan mahdollistama rakentaminen näkyy moottoritietä etelän suunnasta ajaville. Uusi rakentaminen muuttaa alueen kaupunkikuvaa urbaanimmaksi.

Kaavan mahdollistama rakentaminen vaikuttaa vain vähäisesti ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, sillä kaava-alueen läheisyydessä ei ole asuimista. Suunniteltujen liikenteellisten ratkaisujen rakentaminen parantaa alueen liikennejärjestelmien toimivuutta ja turvallisuutta. Meluselvityksen perusteella kaavan mukaisella rakentamisella ei ole merkittävää vaikutusta Särkiniemen Lohkaretien asuinalueelle tie- ja katuliikenteestä leviäviin keskiäänitasoihin.

Kaava mahdollistaa liikerakentamisen, mikä parantaa alueen palvelujen tasoa. Kaavahankkeen yritysvaikutukset ovat positiiviset.

Tämän kaavan mahdollistaman maankäytön arvioidaan tuottavan autoliikennettä keskimäärin noin 3 200 ajon/vrk sekä raskasta liikennettä noin 60 ajon/vrk. Arvioitu autoliikenteen määrä tarkoittaa käytännössä viikkaimman tunnin aikana noin 160 alueelle saapuvaa ja 160 alueelta poistuvaa henkilöautoa. Liikenteen arvioidaan jakautuvan tasaisesti Kumpusaarentien ja Teollisuuskadun liittymiin. Olevaan liikenneverkon kapasiteetti riittää hyvin välittämään arvioidun autoliikennemäärätuotoksen. Kaavan mahdollistama maankäyttö edellyttää Kumpusaarentielle suunnitellun vasemmalle kääntymiskaistan, Tasavallankadulle linja-autopysäkkien sekä yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien toteuttamisen Leväsentien ja Teollisuuskadun kääntöpaikan välille.

Kevyen liikenteen sekä joukkoliikenteen edellytykset parantuvan kaavatyössä suunniteltujen kevyen liikenteen yhteyksien ja linja-autopysäkkien rakentamisen myötä. Näiltäkin osin hankkeen ilmastopoliittiset vaikutukset ovat positiiviset.

Kaavan mukainen rakentaminen muuttaa alueen rakennetuksi ympäristöksi asfaltoituine paikoitusalueineen. Kaavassa rakentamisen ulkopuolelle on osoitettu kolme aluekokonaisuutta liito-oravan kulkuyhteydeksi (pl-28). Näillä alueilla puustoa hoidetaan ja tarvittaessa uudistetaan siten, että kulkuyhteys säilyy. Alueen hulevedet käsitellään mahdollisuuksien mukaan alueen sisällä tai johdetaan lopulta Kallaveden Siikalahteen. Hulevesien suunnitellulla käsittelyllä pyritään hallitusti suojaamaan hulevesiä vastaanottavia vesistöjä veden laadun laskulta.

Kaavan toteuttamiseksi rakennetaan katuja ja hulevesijärjestelmiä, joiden arvioidut rakennuskustannuksen ovat 1 400 000 €. Vesihuollon rakentamisen arvioidut rakentamiskustannukset ovat 170 000 €.

Kaavahankkeella ei ole erityisiä lapsivaikutuksia.

Esitys

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään, että se hyväksyy kaavaehdotuksen ja siihen liittyvän sitovan tonttijaon. Ehdotukseen tehty muutos ei ole olennainen, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Liitteet

- 7183/2019 Kaavaselostus
- 7183/2019 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1
- 7183/2019 Asemakaavan muutuskartta merkintöineen ja määräyk-
sineen, liite 2
- 7183/2019 Havainneaineisto / Arkkitehtitoimisto ON Oy, liite 3
- 7183/2019 Ote ajantasa-asemakaavasta, liite 4
- 7183/2019 Rakentamistapaohje, liite 5
- 7183/2019 Luontoselvitys, liite 6
- 7183/2019 Maaperän pilaantuneisuustutkimus, Teollisuuskatu 6 /
Envineer Oy, liite 7
- 7183/2019 Maaperän pilaantuneisuustutkimukset ja kunnostustar-
peen arviointi, Teollisuuskatu 9 / Envineer Oy, liite 8
- 7183/2019 Kuopio, Haapaniemi-Siikalahti liikenneselvitys / Ramboll,
liite 9
- 7183/2019 Pohjois-Savon liiton duoraitiotieselvitys 2019 / Proxion,
liite 10
- 7183/2019 Meluselvitys, liite 11
- 7183/2019 Maaperäkartat, liite 12
- 7183/2019 Liikenneverkkosuunnitelma, liite 13
- 7183/2019 Hulevesien hallinnan yleissuunnitelma, liite 14
- 7183/2019 Ehdotusvaiheessa saadut lausunnot ja muistutus vasti-
neineen, liite 15
- 7183/2019 Tonttijakokartta, liite 16

Liitteet jaetaan vain sähköisesti.

Valmistelija

Erja Soranta

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5431

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

- 1 7183/2019 Kaavaselostus
- 2 7183/2019 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1
- 3 7183/2019 Asemakaavan muutuskartta merkintöineen ja määräyk-
sineen, liite 2
- 4 7183/2019 Havainneaineisto / Arkkitehtitoimisto ON Oy, liite 3
- 5 7183/2019 Ote ajantasa-asemakaavasta, liite 4
- 6 7183/2019 Rakentamistapaohje, liite 5
- 7 7183/2019 Luontoselvitys, liite 6
- 8 7183/2019 Maaperän pilaantuneisuustutkimus, Teollisuuskatu 6 /
Envineer Oy, liite 7
- 9 7183/2019 Maaperän pilaantuneisuustutkimukset ja kunnostustar-
peen arviointi, Teollisuuskatu 9 / Envineer Oy, liite 8

- 10 7183/2019 Kuopio, Haapaniemi-Siikalahti liikenneselvitys / Ramboll, liite 9
- 11 7183/2019 Pohjois-Savon liiton duoraitiotieselvitys 2019 / Proxion, liite 10
- 12 7183/2019 Meluselvitys, liite 11
- 13 7183/2019 Maaperäkartat, liite 12
- 14 7183/2019 Liikenneverkkosuunnitelma, liite 13
- 15 7183/2019 Hulevesien hallinnan yleissuunnitelma, liite 14
- 16 7183/2019 Ehdotusvaiheessa saadut lausunnot ja muistutus vastineineen, liite 15
- 17 7183/2019 Tonttijakokartta, liite 16

Liitteet jaetaan vain sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavaehdotuksen ja siihen liittyvän sitovan tonttijaon.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus62 §
14 §17.11.2021
24.1.2022

§ 4

Asianro 9080/10.02.03/2019

Asemakaavan muutosehdotus / Tullinkulma / Multimäki 4-10 ja katualueiden osat**Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 17.11.2021 62 §

**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus****Tiivistelmä:**

Kaavamuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa tonteilla 4-10-4 ja 6 sijaitsevan nykyisen liike- ja toimistorakennuksen korvaaminen uudella asuin-, liike-, toimisto- ja palveluasumISRakennuksella ja tontilla 4-10-7 sijaitsevan liike- ja toimistorakennuksen suojeleminen ja muuttaminen asuin-, liike-, toimisto- ja palveluasumiseen. Sitovalla tonttijaolla muodostetaan tontit 10-8 ja 9. Ehdotus on ollut nähtävänä ja siitä on saatu kolme lausuntoa ja yksi muistutus. Ehdotukseen on tehty kaavamerkintöihin kohdistuvia täsmennyksiä. Kaavan perusratkaisua ei ole muutettu. Muutokset eivät ole olennaisia, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäväksi. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy kaavaehdotuksen ja sitovien tonttijakojen hyväksymiskäsittelyn jatkamisen.

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee ruutukaavakeskustassa, kauppatorin luoteisnurkalla, Tullinportinkadun ja Ajurinkadun varrella.

Käsittelyvaiheet

Kaavan muutosalueeseen sisältyi alun pitäen korttelin 4-10 (Tullinkulma) ja katualueen osan lisäksi tontti 4-13-7 (Rengastalo). Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi edellä mainitun asemakaavan muutosehdotuksen sekä siihen liittyneen sitovan tonttijaon nähtäville asetettavaksi 10.4.2019. Ehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 15.4.–15.5.2019. Ehdotusaineistosta saatiin 3 lausuntoa ja muistutus.

Kaavakarttaan tehtiin teknisiä korjauksia Rengastalon (4-13-7) rakennus-oikeuden, ääneneristävyysvaatimuksen ja kaavakartan luettavuuden osalta. Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi 25.9.2019 muutetun Tullinkulmaa ja Rengastaloa koskevan asemakaavan muutosehdotuksen sekä sitovan tonttijaon edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle esitettäväksi. Asemakaavan muutos päädyttiin tämän jälkeen jakamaan erillisiksi kaavoiksi. Rengastaloa koskeva asemakaavan muutos on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 18.11.2019 ja se on tullut voimaan 31.12.2019.

Tullinkulman kaavamuutosehdotukseen on tehty sen jälkeen autopaikkojen sijoittamiseen ja lievennysperusteisiin, rakentamistapaohjeen sitovuuteen, leikki- ja oleskelualueen sijoittumiseen, osittain tai kokonaan maan-

alaiseen rakentamiseen, tonttijakoihin sekä 3D-tonttien muodostamismahdollisuuteen liittyviä täsmentäviä muutoksia. Muutokset eivät ole olennaisia eikä niillä ole vaikutusta osallisiin, joten asemakaavan muutosehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Kaavatyön viivästymisen ja kaavakarttaan tehtyjen muutosten takia kaavaehdotus viedään hyväksymiskäsittelyyn kaupunkirakennelautakunnan kautta.

Lausunnot ja muistutukset

Kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutukset sekä niihin annetut vastineet ovat esityslistan liitteenä. Niistä ei aiheutunut muutoksia kaavakarttaan.

Muutokset asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukseen

Kaavaehdotukseen on tehty suunnitelmien tarkentumisen vuoksi muutoksia, jotka eivät ole olennaisia. Kaavaan lisättiin määräys, jonka mukaan tonttia varten vaadittavia autopaikkoja saa sijoittaa myös YA-korttelialueille tai muille pysäköintiin varattaville alueille (yap/50). Lisäksi autopaikkojen määrään voidaan antaa lievennystä kaavamääräyksessä esitettyjen perusteiden täyttyessä (apv-3). Koska kaavatyön ehdotusvaiheessa alueen rakentaja on vaihtunut, rakentamistapaohjeen ehdottomasti noudatettava sitovuus on muutettu tarvittavan joustavuuden aikaansaamiseksi koskemaan massoitteita ja julkisivuperiaatteita (rto-2 -> rto-1), suunnittelua ja toteutusta ohjaa tarkemmin kaupunkikuvatyöryhmä ja laajennettu kaupunkikuvatyöryhmä. Kaavassa muodostetaan sitovalla tonttijaolla tontit 10-8 ja 9. Tonttia 10-8 varten varattavan leikkiin ja oleskeluun tarkoitetun alueen ei tarvitse sijaita kyseisellä tontilla (le-10), vaan sen voi sijoittaa viereiselle tontille 10-9. Tonteille 10-8 ja 9 saa muodostaa pääosin tai kokonaan maanalaisten autopaikkojen ja yhteiskäyttötilojen korttelialueen, jolle saa muodostaa 3D-tontteja; sen mahdollistamiseksi merkintään on liitetty kyseisten tilojen kerroslukua ja rakennusoikeutta koskevat luvut (ma-LPA-1(I,750) ja ma-LPA-1(II,4500)). Edellisen lisäksi alueelle on myös muutoin mahdollista muodostaa 3D-tontteja (3D-tj). Vaikka muutokset kohdistuvat moniin asioihin, ne kohdistuvat kuitenkin pelkästään korttelin sisäisiin järjestelyihin eivätkä ole olennaisia eikä niillä ole vaikutusta osallisiin, joten asemakaavan muutosehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Vaikutusten arviointi

Asunto- ja liiketilarakentaminen keskustaan ei hajauta yhdyskuntarakennetta vaan tiivistää keskustatoimintoja, ja näin ollen hankkeen ilmastopoliittiset vaikutukset ovat positiivisia. Uudisrakentaminen muuttaa kaupunkikuvaa.

Kaupunkikeskustaan sijoittuvat liike- ja toimistotilat tukevat keskustan elinvoimaisuutta sekä lisäävät sen palvelutarjontaa ja tarjoavat uusia työpaikkoja. Ydinkeskustaan sijoittuvat asuintilat puolestaan lisäävät keskustan palvelujen kysyntää ja kaikenikäisille tarkoitettua asuntotarjontaa. Hankkeen yritysvaikutukset ovat positiiviset.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle sekä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle esitettäväksi, että asemakaavan muutosehdotuksen ja tontteja 4-10-8 ja 9 koskevan sitovan tonttijaon hyväksymiskäsittelyä jatketaan. Ehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olennaisia, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Kaavaan liittyen tulee tehdä sopimus MRL 12 a luvun mukaisesta yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvauksesta.

Kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen tulee MRL 65 §:n mukaisesti ilmoittaa niille muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Viiteaineisto

9080/2019 Kaavaselostus ilman liitteitä
9080/2019 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1
9080/2019 Asemakaavan muutokartta, merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset, liite 2
9080/2019 Rakennustapaohje ja havainneaineisto, liite 3.1
9080/2019 Havainneaineisto, kaupunkimalli, liite 3.3
9080/2019 Ote ajantasa-asemakaavasta ja poistettava asemakaava, liite 4
9080/2019 Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipide vastineineen, liite 6
9080/2019 Pyörätalon rakennusinventointi, liite 7
9080/2019 Muistio lausuntokokouksesta, liite 8
9080/2019 Ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutus vastineineen, liite 9
9080/2019 Sitovat tonttijaot

Valmistelija

Anne Turkia

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että Eero Wetzell poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 24.1.2022 14 §

Viiteaineisto

9080/2019 Kaavaselostus ilman liitteitä
9080/2019 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1
9080/2019 Asemakaavan muutokartta, merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset, liite 2

9080/2019 Rakennustapaohje ja havainneaineisto, liite 3.1
9080/2019 Havainneaineisto, kaupunkimalli, liite 3.3
9080/2019 Ote ajantasa-asemakaavasta ja poistettava asemakaava, liite 4
9080/2019 Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipide vastineineen, liite 6
9080/2019 Pyörätalon rakennusinventointi, liite 7
9080/2019 Muistio lausuntokokouksesta, liite 8
9080/2019 Ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutus vastineineen, liite 9
9080/2019 Sitovat tonttijaot

Viiteaineisto jaetaan sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle asemakaavan muutosehdotuksen ja tontteja 4-10-8 ja 9 koskevan sitovan tonttijaon hyväksyttäväksi.

Päätös

Kaavoitusinsinööri Anne Turkia oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Turkia poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen. Tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen oli läsnä asiaa käsiteltäessä.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

- 18 9080/2019 Kaavaselostus ilman liitteitä
- 19 9080/2019 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1
- 20 9080/2019 Asemakaavan muutokartta, merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset, liite 2
- 21 9080/2019 Rakennustapaohje ja havainneaineisto, liite 3.1
- 22 9080/2019 Havainneaineisto, kaupunkimalli, liite 3.3
- 23 9080/2019 Ote ajantasa-asemakaavasta ja poistettava asemakaava, liite 4
- 24 9080/2019 Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipide vastineineen, liite 6
- 25 9080/2019 Pyörätalon rakennusinventointi, liite 7
- 26 9080/2019 Muistio lausuntokokouksesta, liite 8
- 27 9080/2019 Ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutus vastineineen, liite 9
- 28 9080/2019 Sitovat tonttijaot

Liitteet jaetaan sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen ja tontteja 4-10-8 ja 9 koskevan sitovan tonttijaon.

Päätös

Puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginvaltuusto poistaa asian esityslistalta. Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän ehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus91 §
5 §15.12.2021
17.1.2022

§ 5

Asianro 2487/10.02.04/2021

Ranta-asemakaavan muutosehdotus, Martinlahti

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 15.12.2021 91 §

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Ranta-asemakaavan käsittelyvaiheet

Muutosehdotus on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 24.6.–13.8.2021. Aineisto on lähetetty tiedoksi mahdollista lausuntoa varten alueellisille ympäristönsuojelupalveluille, Pohjois-Savon pelastuslaitokselle, Pohjois-Savon ELY-keskukselle, Pohjois-Savon liitolle, Kuopion kulttuurihistorialliselle museolle ja Savon voimalle. Lausuntoja tuli kolme.

Pohjois-Savon ELY-keskus ja kulttuurihistoriallinen museo ilmoittivat, ettei niillä ole huomautettavaa. Alueellinen ympäristönsuojelu ehdotti, että rakennusten vähimmäisetäisyys rannasta muutettaisiin 15 metristä 20 metriin jätevesien käsittelyn vuoksi. Muutoksia kaavaehdotukseen ei ole katsottu tarpeelliseksi tehdä, koska samaa 15 metrin vähimmäisetäisyyttä on käytetty myös muissa ranta-asemakaavoissa. Jätevesien käsittelyn tulee toteutua määräysten mukaisesti. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu on katsottu tarpeettomaksi. Asiakirjoihin on kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen lisätty ehdotuksesta saadut lausunnot, vastineet ja asemakaavan seurantalomake

Ranta-asemakaavan kuvaus

Ranta-asemakaavan muutoksen myötä kahdesta erillisestä rakennuspaikasta muodostetaan yksi rakennuspaikka. Rakennuspaikalle osoitetaan oikeus rakentaa kaksi asuinrakennusta. Siirtyvä rakennuspaikka sijaitsee kaavakartassa osoitetussa paikassa Murtosen rannalla. Ranta-asemakaavan muutoksella ei ole vaikutusta tilan rantamitoitukseen. Siirtyvän rakennuspaikan käyttötarkoitus muuttuu vapaa-ajan asumisen paikasta vakituisen asumisen rakennuspaikaksi. Samalla siirtyneen RA-1 paikan kaavamerkinnäksi muutetaan M-1, joka tarkoittaa maa- ja metsätalousaluetta.

Rakentaminen siirtyy olevan rakennuskannan yhteyteen. Rakennuspaikan tieyhteys on ratkaistu ja vesihuolto järjestetään rakennuspaikkakohtaisesti säädösten mukaisesti. Toteutuessaan rakentaminen vähentää metsäistä aluetta rakennuspaikan alueelta. Muutoksen myötä rakentamatonta alaa säilyy kuitenkin Murtosen rannalla.

Kuopion kaupunki
Kaupunginvaltuusto

21.02.2022

5 §

Vaikutusten arviointi Hankkeella ei ole merkittäviä ilmasto, kulttuuri-, yritys- tai ympäristövaikutuksia. Suoria taloudellisia vaikutuksia on vain maanomistajalle.

Esitys

Kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle esitetään, että se hyväksyy ranta-
asemakaavaehdotuksen.

Liitteet

2487/2021 Ranta-
asemakaavakartta
2487/2021 Selostus
2487/2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, liite 1
2487/2021 Luonnosvaiheen lausunnot ja vastine liite 2
2487/2021 Ehdotusvaiheen lausunnot ja vastine, liite 3
2487/2021 Asemakaavan seurantalomake, liite 4

Valmistelija

Arttu Mäkipää

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5433

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 17.1.2022 5 §

Viiteaineisto

2487/2021 Ranta-
asemakaavakartta
2487/2021 Selostus
2487/2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, liite 1
2487/2021 Luonnosvaiheen lausunnot ja vastine liite 2
2487/2021 Ehdotusvaiheen lausunnot ja vastine, liite 3
2487/2021 Asemakaavan seurantalomake, liite 4

Viiteaineisto jaetaan sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle ranta-
asemakaavan muutosehdotuksen hyväksyttäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet	29	2487/2021 Ranta-asemakaavakartta
	30	2487/2021 Selostus
	31	2487/2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, liite 1
	32	2487/2021 Luonnosvaiheen lausunnot ja vastine liite 2
	33	2487/2021 Ehdotusvaiheen lausunnot ja vastine, liite 3
	34	2487/2021 Asemakaavan seurantalomake, liite 4

Liitteet jaetaan sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy ranta-asemakaavan muutosehdotuksen.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus

45 §
71 §
159 §

3.11.2021
1.12.2021
20.12.2021

§ 6

Asianro 10016/14.03.02.01/2020

Kuopion kaupungin strateginen metsäsuunnitelma

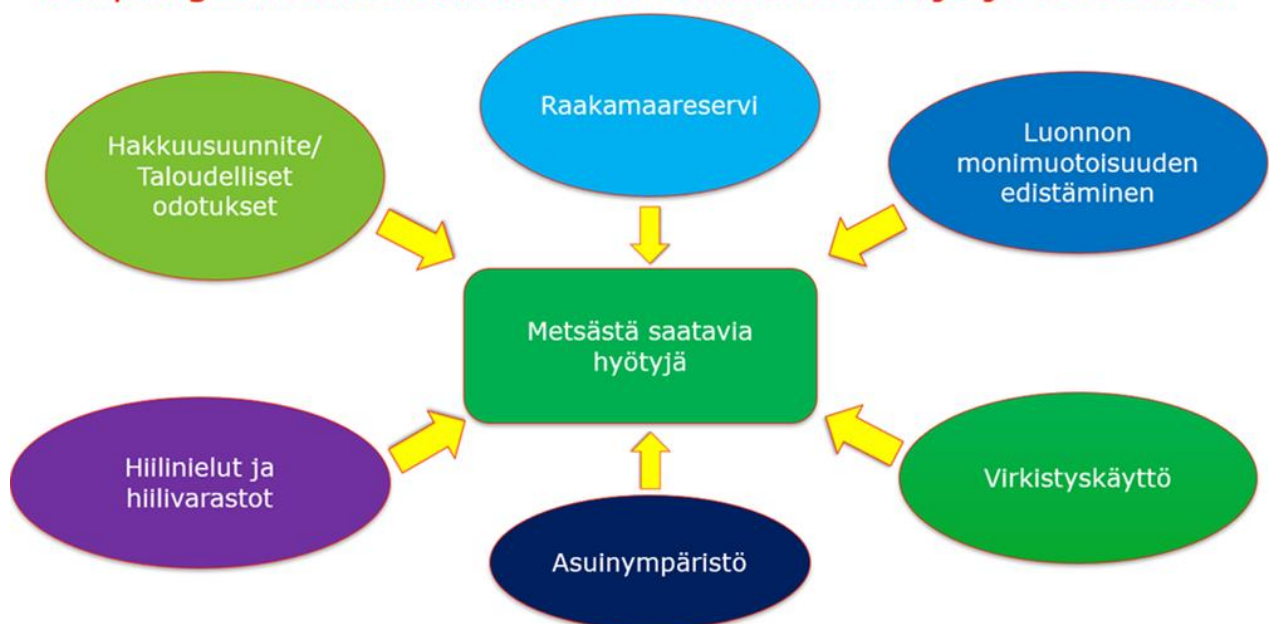
Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 3.11.2021 45 §

Kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy **Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Kuopion kaupungilla on laaja ja arvokas metsäomaisuus. Metsät sijoittuvat eri puolille kaupungin hallinnollista aluetta ja niiden käyttötarkoitus vaihtelee suuresti. Kaupungin metsiin kohdistuu monenlaisia arvoja ja odotuksia: taloudellisia odotuksia, luonnon monimuotoisuuden edistäminen ja luonnonsuojelu, raakamaareservi, virkistyskäyttö, ihmisten asuin ympäristö, hiilinielu ja hiilivarasto ja niin edelleen. Osa metsiin kohdistuvista arvoista ja odotuksista on myös keskenään ristiriidassa, mikä antaa perusteen metsien nykytilanteen ja tulevaisuuden tarkempaan arviointiin strategisen metsäsuunnitelman muodossa. Strategisen metsäsuunnitelman tavoitteena on kaupungin metsien hoidon ja käytön kokonaiskestävyyden turvaaminen.

Kaupungin metsiin kohdistuvia keskeisiä arvoja ja odotuksia



Tähän strategisen metsäsuunnitelman esittelytekstiin on nostettu Strategisen metsäsuunnitelman raportin keskeiset näkökulmat tiivistetysti, jotka on varsinaisessa raportissa esitetty laajemmin ja perusteellisemmin.

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelu

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi kokouksessaan 17.3.2021 strategisen metsäsuunnittelun valmisteluprosessin ohjeellisena noudatettavaksi. Strategisen metsäsuunnitelman tavoitteena on päivittää kaupungin omistamien metsien nykytilanne tämänhetkistä metsäomistusta vastaavaksi ja tehdä kokonaisarvio metsien nykytilanteesta ja tulevaisuudesta. Tarkastelua varten metsät on jaettu seuraaviin osa-alueisiin: taajamametsät, ulkoilumetsät kaupunki, ulkoilumetsät maaseutu, maankäytön muutosalueet, talousmetsät ja luonnonsuojelualueet.

Kokonaisarviota varten on tehty laskelmia metsien kehityksestä erilaisilla vaihtoehtoisilla kasvatusvaihtoehdoilla seuraavan 50 vuoden ajaksi eri osa-alueille. Laskelmien pohjalta esitetään tehtäväksi päätöksiä kaupungin metsien tulevasta metsänhoidosta ja sen periaatteista. Tässä tarkastelussa ei ole ollut tarkoituksena mennä metsikkökuviotasolle, vaan metsiä on tarkasteltu osakokonaisuuksina ja näille osa-alueille on tehty kehityslaskelmia. Metsikkökuviotaso on operatiivista ja taktista suunnittelua, missä sovelletaan strategisessa metsäsuunnitelmassa määritellyjä periaatteita.

Metsien tila on päivitetty kaupungin ylläpitämän metsävaratiedon pohjalta tämän hetken tilannetta vastaavaksi ja metsien kehitysennusteet on laskettu luonnonvarakeskuksen (LUKE) kasvumalleilla. Metsien kehitysennusteet on tehty kolmella eri hakkuusuunnitteen tasolla sekä jaksollisen että jatkuvan kasvatuksen malleilla.

Perinteisten metsällisten tunnusten lisäksi on arvioitu metsien merkitystä sekä hiilivarastona että hiilinieluinä. Luonnon monimuotoisuuden kehitystä on arvioitu mm. lehtipuun määrän ja yli 80-vuotiaiden metsien määrän kehityksen perusteella. Metsien nykytilaa on verrattu valtakunnan metsien viimeisiin inventointituloksiin (VMI) Pohjois-Savossa. Lisäksi on arvioitu metsien soveltuvuutta virkistyskäyttöön, metsien tuhoriskejä sekä sopeutumiskykyä ilmastonmuutoksen edistyessä. Nykytila-analyysin ja laskettujen kehitysennusteiden pohjalta tehtiin asukaskysely, pidettiin webinaari ja saatiin lausuntoja.

Päivitettyjen metsätietojen tulosten arviointia

Päivitettyjä metsätietoja on verrattu valtakunnan metsien viimeisiin inventointituloksiin (VMI) Pohjois-Savossa sekä metsätietoihin 20 vuotta aiemmin. Tehtyjen analyysien pohjalta on kaupungin metsistä ja niiden tilasta tehty mm. seuraavia päätelmiä:

- Kaupungin metsien puumäärä noin 2,46 miljoonaa kuutiometriä on erittäin suuri. Puumäärä on kasvanut 20 vuodessa noin 85 % kun vastaavana aikana metsien pinta-ala on kasvanut noin 15 %.
- Puuston keskitilavuus on kohonnut noin 1½-kertaiseksi 20 vuoden takaiseen tilanteeseen verrattuna ja keskitilavuus on yli 1½-kertainen Pohjois-Savon metsien keskitilavuuteen verrattuna. Puuston keskitilavuuden nousu on ollut seurausta mm. maltillisista hakkuista, hyvästä

metsänhoidosta, vanhojen metsien suuresta osuudesta ja ilmastonmuutoksesta.

- Kaupungin metsien keskikasvu on noussut 20 vuodessa noin 40 000 kuutiometristä/vuosi noin 77 000 kuutiometrin vuositasolle. Pinta-alaa kohti laskettuna kasvu on noussut noin 4,0 kuutiometriä/hehtaari /vuosi tasolta noin 6,6 kuutiometriä/hehtaari vuositasolle. Keskikasvu jää kuitenkin Pohjois-Savon metsien noin 7,4 kuutiometriä/hehtaari /vuosi keskikasvun alle, koska kaupungin metsät ovat keskimäärin niin vanhoja, että kasvu on alkanut hidastua.
- Kaupungin metsistä yli 80 vuotiaiden metsien osuus on noin 47 % kun Pohjois-Savon metsissä yli 80-vuotiaiden osuus on noin 16 %.
- Lehtipuuston osuus kaupungin metsissä on noin 19,6 %, mikä on kaksinkertaistunut 20 vuodessa. Lehtipuuston osuus on hieman alle Pohjois-Savon keskimääräisen 21,8 %:n tason.
- Luonnonsuojelualueiden määrä on noussut noin 569 hehtaarista (5,7 %) noin 755 hehtaarin (noin 6,6 %) tasolle 20 vuodessa. Pohjois-Savossa luonnonsuojelualueita on noin 2 % metsien pinta-alasta keskimäärin.
- Kaupungin metsien hiilinielu noin 55 000 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia /vuosi (puusto + maaperä) ylittää selvästi Kuopion ilmasto-ohjelmassa asetun 16 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi tavoitteen.
- Kaupunginvaltuuston talousarviossa vuodelle 2021 määrittelemää tulotavoitetta vastaava hakkuumäärä noin 49 000 kuutiometriä/vuosi vastaa noin 63,6 % puuston tämänhetkisestä kasvusta. 20 vuotta aiemmin kaupunginvaltuuston ohjeellisena hyväksymä hakkuusuunnite 25 000 kuutiometriä/vuosi vastasi 62,5 %:n tasoa sen hetkisestä puuston kasvusta.

Metsien tämänhetkistä tilaa on arvioitu syvällisemmin raportissa kappaleessa 3.2 ja raportin liitteessä 3.

Metsien kehityssuunnusteiden tulosten arviointia

Strategisen metsäsuunnitelman kehityssuunnusteiden pohjalta on kaupungin metsistä ja niiden tilasta tehty mm. seuraavia päätelmiä:

- Puuston korkea keskitilavuus ja ikä antaa hyvät mahdollisuudet jatkaa saman tyyppisellä hakkuiden maltillisella linjalla (peruslaskelma) kuin tähänkin asti. Puuston korkea ikä ja keskitilavuus antaa hyvät mahdollisuudet metsien virkistyskäyttöön ja samalla luonnon monimuotoisuuden määrä on normaaleja talousmetsiä isompi.
- Metsien korkeaan keskitilavuuteen liittyvä korkea ikä muodostaa kuitenkin samalla selvästi kohonneen riskin erilaisille metsätuhoille. Metsätuhojen esiintymistä tulee seurata jatkossa tehostetusti.
- Jaksollisen ja jatkuvan kasvatuksen välillä ei kasvumalleissa ole suurta eroa keskitilavuuden kehityksen osalla.
- Puuston kasvu jatkuu kasvumallien mukaan likimäärin nykyisellä tasolla, paitsi jatkuvan kasvatuksen mallissa puuston kasvu ja samalla hiilinielu alkaa hiipua noin 20 vuoden kuluttua.

- Metsien hiilivarasto tulee kaupungin metsissä kasvamaan kaikissa skenaarioissa eikä jaksollisen ja jatkuvan kasvatuksen kasvumallien välillä hiilivaraston osalta ole suurta eroa.
- Metsien hiilinielu pysyy jatkossakin negatiivisena (hyvä asia, koska hiiltä sitoutuu ilmasta) ja ilmasto-ohjelman mukainen tavoite (vuoden 2030 tavoite 22 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia /vuosi) hiilinielun osalta täyttyy myös tulevaisuudessa. Hiilinielujen hyvään kehitykseen pystytään vaikuttamaan pitkällä aikavälillä pitämällä metsät hyvässä kasvussa ja elinvoimaisina.
- Lehtipuuston osuus laskee kasvumallien perusteella sekä jaksollisen että jatkuvan kasvatuksen osalta. Mikäli lehtipuuston osuutta halutaan pitää korkealla edellyttää se aktiivisia toimenpiteitä.
- Yli 80-vuotiaiden metsien/puiden osuus pysyy korkealla tasolla sekä jaksollisessa että jatkuvassa kasvatuksessa. Jatkuvassa kasvatuksessa vanhojen metsien/puiden osuus pysyy hieman korkeammalla tasolla kuin jaksollisessa kasvatuksessa.

Metsien kehitysennusteita on arvioitu syvällisemmin raportissa kappaleessa 3.1 ja raportin liitteissä 1a ja 2. Kehitysennusteet on laadittu myös kullekin metsien osa-alueelle erikseen: Liite 2.

Asukaskyselyn tulokset, webinaari ja annetut lausunnot

Tehdyn asukaskyselyn ja webinaarin tuloksissa korostuivat ilmastonmuutoksen hillintä ja luonnon monimuotoisuuden edistäminen. Metsät nähdään ensisijaisesti virkistyskohteina ja hakkuita halutaan vähentää etenkin ulkoilu- ja taajamametsissä. Vanhojen metsien määrää halutaan edelleen kasvattaa ja lahoppuun määrää lisätä. Jatkuvan kasvatuksen osuutta halutaan lisätä. Kyselyssä vastaajien mielipiteet jakaantuivat hiilinielutavoitteen osalta.

Webinaarissa käydyssä keskustelussa korostui halu mennä tarkastelussa metsikkökuviotasolle. Ilmeisesti pyrkimyksenä oli suojelualueiden konkreettisen määrän lisääminen jo tässä strategisen metsäsuunnittelun vaiheessa. Strategisen metsäsuunnittelun valmistelun yhteydessä ei kuitenkaan ole miltään osin menty paikkatietotasolle. Mahdollisten uusien luonnonsuojelualueiden perustaminen vaatii aina oman erillisen valmistelunsa yhteistyössä Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa. Asiassa voidaan käynnistää neuvottelut strategisen metsäsuunnitelman päätöksenteon jälkeen.

Asukaskyselyn tuloksia, webinaaria ja annettuja lausuntoja on arvioitu syvällisemmin raportin kappaleissa 3.3–3.5 ja niitä on esitelty raportin liitteissä 4–8.

Toimenpide-ehdotukset eri arvojen ja tavoitteiden huomioon ottamiseksi kaupungin metsissä (raportin kappale 4.1)

Edellä lueteltujen analyysien, kehityslaskelmien, asukaskyselyn, webinaarin ja annettujen lausuntojen perusteella on strategisen metsäsuunnitelman valmisteluryhmä ohjausryhmän ohjauksessa päätynyt esittämään lukuisia toimenpide-ehdotuksia ja/tai periaatteita, jotka seuraavassa tiivistettyinä:

- Kuopion kaupungin metsiä hoidetaan jatkossakin monikäyttömetsinä, joissa samanaikaisesti pyritään ottamaan huomioon useita erilaisia tavoitteita nyt ja tulevaisuudessa. Raportin kappale 4.1.1.
- Kaupungin omistamien metsien virkistyskäytön merkitys on suuri. Taajama- ja ulkoilumetsät toimivat asukkaiden lähivirkistys- ja ulkoilualueina ja niille rakennetaan myös ulkoilureittejä sekä laavuja ym. retkeilyn palveluita. Talousmetsissä ja maankäytön muutosalueiden metsissä jokamiehenoikeuteen perustuva ulkoilu otetaan tärkeänä näkökulmana huomioon. Raportin kappale 4.1.2.
- Luonnon monimuotoisuus on metsien hoidossa tärkeä näkökulma ja Kuopion kaupungin metsissä edistetään luonnon monimuotoisuutta hyvin monilla eri tavoilla. Kaupungin metsissä on vanhoja puita ja metsiköitä normaalia enemmän ja lahopuun muodostumista edistetään aktiivisesti. Lehtipuuston osuutta lisätään myös aktiivisesti metsähoitotöiden yhteydessä. Lisäksi luonnon monimuotoisuus otetaan erityisesti huomioon esim. metsien ja soiden reunavyöhykkeillä, hakamailla, kaskimetsissä, perinnemaisemissa, harjujen paahderinteillä ja uhanlaisten eliölajien esiintymispaikoilla. Riistanhoito otetaan huomioon soveltuvissa kohteissa. Raportin kappale 4.1.3.
- Luonnonsuojelualueiden määrää pyritään lisäämään METSO-periaatteiden mukaan. Kaupunki maanomistajana haluaa jatkossakin, että suojelusta korvataan kaupungille samoilla periaatteilla kuin muillekin maanomistajille. Suojeluratkaisut taajamissa sekä kaupungin kasvualueilla tehdään pääsääntöisesti osana kaavoitusprosessia. Mahdollisia uusia luonnonsuojelualueita ryhdytään selvittämään yhteistyössä Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa strategisen metsäsuunnitelman hyväksymisen jälkeen. Raportin kappale 4.1.3.
- Kuopion kaupungin metsät toimivat sekä hiilivarastoina että hiilinieluinä. Metsien hiilivarasto-ominaisuus korostuu taajamametsissä, ulkoilumetsissä ja luonnonsuojelualueilla. Metsien hiilinieluoimaisuutta painotetaan sekä talousmetsissä että maankäytön muutosalueilla, joilla metsien elinvoimaan ja kasvuun kiinnitetään erityistä huomiota. Kaupungin metsille ilmastopoliittisessa ohjelmassa asetettu hiilinielutavoite on 16 200 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi ja hiilinielutavoitteen lisäys on 6 000 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi vuoteen 2030 mennessä. Metsäsuunnitelman laskentojen mukainen vastaava luku on 55 500–57 900 tonnia hiilidioksidiekvivalenttia/vuosi. Tavoite täyttyy selvästi sekä nyt että tulevaisuudessa. Mikäli kaupungin metsäalueilta löytyy tuottamattomia tai vajaatuottoisia alueita, istutetaan niille puita hiilen sidonnan lisäämiseksi entisestään. Mahdollista uutta hiilinielutavoitetta voidaan tarkastella esimerkiksi seuraavan ilmastopoliittisen ohjelman laadinnan yhteydessä. Raportin kappale 4.1.4.
- Muinaismuistoalueiden ja kulttuurihistoriallisesti merkittävien alueiden luonne ja arvot huomioidaan metsien suunnittelussa. Kulttuurihistoriallisesti merkittävät alueet kuuluvat pääosin erillisten, tarkempien hoito- ja käyttösuunnitelmien piiriin. Raportin kappale 4.1.5.
- Maankäytön muutosalueita hoidetaan ensisijaisesti alueen tulevaa maankäyttömuotoa vastaavasti valmentaen alueiden puustoa valmis-televilla metsänhoitotöillä. Maankäytön muutosalueilla kaupunki haluaa turvata kaupungin kasvun ja tasapainoisen yhdyskuntarakenteen kehittymisen kaupungin kasvualueilla. Raportin kappale 4.1.6.
- Jatkuvaa kasvatusta ryhdytään lisäämään nykyisten taajamametsien ja kaupunkialueen ulkoilumetsien lisäksi maaseudun ulkoilumetsissä ja

erityisesti kaikissa suometsissä. Jatkuvan kasvatuksen kohteita tullaan erityisesti seuraamaan kokemusten kartuttamiseksi. Raportin kappale 4.1.7.

- Vanhojen metsien puuston terveyden seuranta tulee tiivistää entisestään metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi. Laki metsätuhojen torjunnasta velvoittaa huolehtimaan metsien terveydentilasta ja metsätuhojen ehkäisystä. Raportin kappale 4.1.7.
- Puunkorjuu tehdään ympärivuotisesti kuitenkin siten, että lintujen pesintäaikaan hakkuita suunnataan ensisijaisesti mäntyvaltaisille alueille. Heikosti kantavilla maapohjilla pyritään puunkorjuu tekemään pääasiassa talvella maan ollessa roudassa ja lumen peitossa. Raportin kappale 4.1.7.
- Metsien käytön suunnittelu ja toteutus tapahtuu vuorovaikutteisesti asukkaiden kanssa. Osallistaminen toteutetaan sitä tehokkaammin mitä lähempänä ollaan asutusta. Raportin kappale 4.1.7.
- Metsien peruslaskelman hakkuusuunnite 49 000 kuutiometriä/vuosi pidetään ennallaan. Hakkuita kuitenkin suunnataan eri tavalla kuin nähtävillä olleessa peruslaskelmassa on esitetty. Hakkuita vähennetään laskelmissa esitetystä perustasosta taajama- ja ulkoilumetsissä (maaseutu ja kaupunki) ja niitä lisätään talousmetsissä sekä maankäytön muutosalueilla. Esitetyllä tavalla toimittaessa kaupunki saa jatkosakin hakkuutuloja likimäärin entisen määrän eli noin 2,7 miljoonaa euroa toimituskauppatulona. Raportin kappale 4.1.8.

Hoitosuositukset osa-alueittain (raportin kappale 4.2)

Kaupungin metsille asetettujen arvojen ja tavoitteiden huomioon ottamista osa-alueittain on kuvattu raportin kappaleessa 4.2. Tavoitteena on muodostaa käsitys osa-alueiden erilaisesta luonteesta ja metsänhoidon menetelmistä sekä painotuksista yleisellä tasolla. Metsien hoidossa eri osa-alueilla tavoitellaan metsien kokonaiskestävyyttä, jossa sovitetaan yhteen erilaiset metsien hoitoon ja käyttöön liittyvät tavoitteet. Tavoitteet ja samalla metsänhoidon menetelmät vaihtelevat eri osa-alueilla.

Metsien hoidossa ei ole yhtä oikeaa vaihtoehtoa. Metsäsuunnittelijan on ymmärrettävä, miten eri metsänhoitomenetelmät vaikuttavat metsien kasvuun ja kehitykseen, luonnon monimuotoisuuteen, virkistyskäyttökelppisuuteen, talouteen, metsien käyttöön ja hiilensidontaan nyt ja tulevaisuudessa. Käytännön suunnittelutyötä tehdessään metsäsuunnittelija viime kädessä ratkaisee ehdottamansa toimenpiteet paikallisten metsänhoidollisten olosuhteiden ja tilanteen mukaan edellä lueteltujen periaatteiden pohjalta.

Metsäsuunnittelun suhde poliittiseen päätöksentekoon

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelun aikana ja erityisesti sen loppuvaiheessa on noussut esille kysymys metsäsuunnittelun suhteesta poliittiseen päätöksentekoon. Vuosittain kaupunginvaltuusto tekee talousarvion yhteydessä päätöksen niistä tulo-odotuksista, mitä kaupungin metsiin kohdistuu seuraavana vuonna. Päätöksellä on suora vaikutus vuotuisen hakkuusuunnitteen määrään, mikä puolestaan vaikuttaa moneen muuhun asiaan kaupungin metsissä.

Strategisen metsäsuunnitelman yhteydessä hyväksyttävien periaatteiden on suunniteltu olevan voimassa seuraavat 20 vuotta. Nykyään metsävaratiedot säilyvät aiempaa pidempään ajantasaisena kehittyneiden metsäinventointi- ja kaukokartoitusmenetelmien sekä puuston ajantasaistuslaskennan myötä. Tämä antaa perinteisten metsätietojen puolesta hyvän mahdollisuuden esitettyyn 20 vuoden seurantajaksoon. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli vanhojen metsien ja/tai jatkuvan kasvatuksen seurannan, ilmastotavoitteiden, luonnon monimuotoisuuden tai jonkin muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia aiemmin.

Valmisteluprosessin aikana käydyissä keskusteluissa 20 vuoden seurantajaksoa on pidetty ehkä liiankin pitkänä. Em. näkemyksen pohjalta on keskusteluissa ollut lyhyempi, esim. valtuustokauden mittainen, seurantajakso. Lyhyempää seurantajaksoa puoltaa esim. jatkuvalla kasvatuksella tapahtuvan metsän uudistumisen seurannan tarve. Myös metsien korkean tuoman tarve seurata metsätuhoja aiempaa aktiivisemmin puoltaa lyhyempää seurantajaksoa. Lisäksi lehti- ja lahoppuuston aktiivisen lisäämisen käytännön toimenpiteiden tuloksia on syytä seurata tehostetusti. Myös luonnonsuojelualueiden määrän lisääntymisen etenemisestä, hiilinielujen toteutumisesta ja maankäytön muutosalueiden metsien valmentamisesta on hyvä raportoida päätöksentekijöille esim. valtuustokausittain. Lisäksi ilmastonmuutoksen etenemisessä saattaa tapahtua muutoksia, joihin pitää reagoida aiemmin. Metsien kokonaiskestävyyden seurantajärjestelmä on syytä valmistella yhteistyössä ulkopuolisen konsultin sekä mahdollisesti esim. luonnonvarakeskuksen tai Suomen metsäkeskuksen kanssa. Raportin kappale 4.1.9.

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelijat

Strategisen metsäsuunnitelman valmistelusta ovat vastanneet metsätietoasiantuntija Juho Lammi Tapio Palvelut Oy:ltä sekä kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen ja metsätalousinsinööri Heikki Soininen Kuopion kaupungin metsät ja vesialueet -yksiköstä. Valmistelutyötä ovat ohjanneet kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, kaupunginpuutarhuri Masa O. Wacklin, yleiskaavapäällikkö Heli Laurinen ja valvoja/MTI Jukka Laukkanen.

Vaikutusten arviointi

Strategisen metsäsuunnitelman periaatteiden mukaan toimittaessa kaupungin omistamia metsiä hoidetaan kunkin osa-alueen erityispiirteiden mukaisilla tavoilla ja metsänhoidossa tulee otetuksi huomioon mm. virkistyskäyttö, luonnon monimuotoisuus ja asuinympäristön vaatimukset. Edellisen lisäksi kaupunki saa hakkuutuloja, luonnonsuojelualueiden määrä lisääntyy ja nykyisiä metsäalueita voidaan myöhemmin rakentaa yhdyskuntarakentamisen tarpeisiin kaupungin kasvualueilla. Kaupungin metsät toimivat niin hiilivarastoina kuin hiilinieluinakin, minkä ominaisuuksien painotukset vaihtelevat erilaisissa metsissä. Edellä lueteltujen tavoitteiden toteutumista on tarkoitus seurata valtuustokausittain samoin kuin riskinä olevien metsätuhojen esiintymistä.

Esitys

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy Kuopion kaupungin strategisen metsäsuunnitelman 25.10.2021 ohjeellisena noudatettavaksi ja esittää strategisen metsäsuunnitelman edelleen kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi sekä ohjeellisena noudatettavaksi käytännön

metsänhoidon suunnittelussa ja talousarvion valmistelussa. Strategisesta metsäsuunnitelmasta hyväksytään noudatettavaksi seuraavat tavoitteet ja periaatteet, joita noudattaen metsänhoidon toteutus suunnitelmat valmistellaan:

- 1 Kaupungin metsät ovat monikäyttömetsiä. Eri osa-alueilla metsiä hoidetaan niiden luonteen ja käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla.
- 2 Vuotuinen hakkuusuunnite on noin 49 000 kuutiometriä vuodessa ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu noin 17 000 kuutiometriä vuodessa, taajamametsät noin 6 000 kuutiometriä vuodessa, ulkoilumetsät kaupunki noin 1 000 kuutiometriä vuodessa, maankäytön muutosalueet noin 14 500 kuutiometriä vuodessa ja talousmetsät noin 10 500 kuutiometriä vuodessa. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, millä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.
- 3 Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. lisäämällä aktiivisesti lahoppuuta sekä lehtipuuston määrää. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Luontoarvojen huomioonottamistapa ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoitoa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti ns. METSO-kriteerit täyttävillä kohteilla.
- 4 Luonnonsuojelualueiden määrää pyritään lisäämään ja kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaansaamiseksi. Taajamissa ja kaupungin kasvualueilla suojeluratkaisut kuitenkin tehdään pääsääntöisesti osana kaupungin omaa kaavoitusprosessia.
- 5 Kaupungin metsät toimivat sekä hiilivarastoina että hiilinieluinä. Kaupungin metsät täyttävät ilmastopoliittisessa ohjelmassa kaupungin metsille asetetut tavoitteet. Kaupungin metsien elinvoimasta ja kasvukunnosta pyritään pitämään huolta, että niiden hiilensitomiskyky pysyy kunnossa myös tulevaisuudessa.
- 6 Maankäytön muutosalueita hoidetaan ensisijaisesti alueen tulevaa maankäyttömuotoa vastaavasti.
- 7 Jatkuva kasvatusta ryhdytään lisäämään ja kokeilemaan nykyisten taajamametsien ja kaupunkialueen ulkoilumetsien lisäksi maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa suometsissä. Jatkuvan kasvatuksen metsien uudistumiseen ja tuhojen seurantaan kiinnitetään erityistä huomiota.
- 8 Vanhojen metsien puuston terveyden seuranta tulee tiivistää metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi.
- 9 Metsien hoidon suunnittelu ja toteutus tapahtuu pääsääntöisesti vuorovaikutteisesti asukkaiden kanssa. Osallistamisessa toteutetaan eri tapoja ja osallistaminen tehdään sitä vuorovaikutteisemmin mitä lähempänä ollaan asutusta.
- 10 Strategisen metsäsuunnitelman toteuttajana on metsät ja vesialueet palveluyksikkö yhteistyössä Kuopion kaupungin muiden toimijoiden ja sidosryhmien kanssa.
- 11 Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 20 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli vanhojen metsien ja/tai jatkuvan kasvatuksen seurannan, ilmastotavoitteiden,

luonnon monimuotoisuuden tai jonkin muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia.

- 12 Kaupunginvaltuuston hyväksymien em. periaatteiden ja tavoitteiden toteutumista seurataan otannan luonteisesti ja seurannan tulokset raportoidaan kaupunginvaltuustolle valtuustokausittain. Tavoitteena on seurata kaupungin metsien hoidon ja käytön kokonaiskestävyyttä. Seuranta tehdään yhteistyössä ulkopuolisen asiantuntijan kanssa.

Liitteet

10016/2020 Liite 1) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma ltk versio - 25.10.2021
10016/2020 Liite 1a) Kuopio laskentatulokset koko metsäomaisuus 10.5.2021
10016/2020 Liite 2) Kuopio laskentatulokset laskenta-alueet 10.5.2021
10016/2020 Liite 3) Vertailua menneeseen 20 v ja Pohjois-Savoon_Kuopioon 11.5.2021
10016/2020 Liite 4) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma – osallistamisen tulokset 2.6.2021
10016/2020 Liite 5) Kuopion strategisen metsäsuunnitelman päivittämiseen liittyvä osallistava kysely - avoimet vastaukset
10016/2020 Liite 6) Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry kommentti 27.5.2021
10016/2020 Liite 7) Kuopion Luonnon Ystävien Yhdistys ry lausunto 25.5.2021
10016/2020 Liite 8) Aallokas Oy raportti 22.5.2021

Valmistelija

Seppo Jauhiainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 400 577 330

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti jätti asian pöydälle.

Merkitään, että kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunkirakennelautakunta 1.12.2021 71 §

(Ei jaeta uudestaan)

Liitteet

10016/2020 Liite 1) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma ltk versio - 25.10.2021
10016/2020 Liite 1a) Kuopio laskentatulokset koko metsäomaisuus 10.5.2021
10016/2020 Liite 2) Kuopio laskentatulokset laskenta-alueet 10.5.2021

10016/2020 Liite 3) Vertailua menneeseen 20 v ja Pohjois-Savoon_Kuopioon 11.5.2021
10016/2020 Liite 4) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma – osallistamisen tulokset 2.6.2021
10016/2020 Liite 5) Kuopion strategisen metsäsuunnitelman päivittämiseen liittyvä osallistava kysely - avoimet vastaukset
10016/2020 Liite 6) Pohjois-Savon Luonnonsuojelupiiri ry kommentti 27.5.2021
10016/2020 Liite 7) Kuopion Luonnon Ystäväin Yhdistys ry lausunto 25.5.2021
10016/2020 Liite 8) Aallokas Oy raportti 22.5.2021
10016/2021 Metsäsuunnitelmaa koskevat muutos- ja lisäysetsitykset kaupunkirakennelautakunta 1.12._Petri Nieminen

Valmistelija

Seppo Jauhainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 400 577 330

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että Mirja Wihuri saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Petri Nieminen esitti, että Kuopion kaupungin strateginen metsäsuunnitelma palautetaan liitteenä olevien muutos- ja lisäysetsitysten pohjalta uudelleen valmisteltavaksi. Muutosesitykset perusteluineen liitteenä.

Palautusta ei kannatettu, joten Petri Nieminen esitti seuraavia lisäyksiä suunnitelmaan:

1. Suunnitelman liitteeksi lisätään laskennallinen arvio metsien ikärakenteen tilanteesta osa-alueittain v. 2041, kun suunnitelmaa on toteutettu pohjaesityksen mukaisilla hakkuumäärillä ja aikajänteellä (20 vuotta). Vertailuksi esitetään vastaava arvio metsien ikärakenteesta osa-alueittain v. 2041 muutosesityksen 2. mukaisilla hakkuumäärillä ja vastaavalla aikajänteellä (20 vuotta).

2. Kuopion metsäomaisuus siirretään FSC-sertifikaatin piiriin, pl. maankäytön muutosalueet.

Lisäksi Petri Nieminen esitti seuraavat muutosesitykset:

Kohta 1: Kaupungin metsien pääasiallinen käyttötarkoitus on virkistyskäyttö; pois lukien talousmetsät ja maankäytön muutosalueet. Metsäomaisuus on jaettu eri osa-alueisiin, joita hoidetaan niiden kunkin luonteen mukaisesti. Kuopion kaupungin metsien hoidon tavoitteena on:

- Metsien virkistyskäyttömahdollisuuksien turvaaminen ja parantaminen
- Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen
- Ilmastonmuutoksen hillitseminen

- Metsänhoidon taloudelliset tuotot

Kohta 2: Vuotuinen hakkuusuunnite on 35 500 k-m³/v ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu 10 000 k-m³/v, taajamametsät 4 000 k-m³/v, ulkoilumetsät kaupunki 500 k-m³/v, maankäytön muutosalueet 12 000 k-m³/v ja talousmetsät 9 000 k-m³/v. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, minkä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.

Kohta 3: Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. säästämällä luontaisesti syntyneitä lahopuita, lisäämällä lehtipuuston määrää sekä turvaamalla arvokkaiden luontokohteiden säilyminen. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Vanhojen, yli 120-vuotiaiden, metsien pinta-alan määrää lisätään ulkoilu- ja taajamametsissä. Luontoarvojen huomioonottamista ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoitoa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti niiden METSO-kriteerit täyttävien kohteiden osalta, joita kaupunki ei päädy suojelemaan.

Kohta 4. Luonnonsuojelualueiden määrää lisätään perustamalla vähintään 500 hehtaarin verran kaupungin omistuksessa olevia luonnonsuojelualueita vuoteen 2030 mennessä. Kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaan saamiseksi.

Kohta 7: Jatkuva kasvatusta tulee pitkällä aikavälillä olemaan pääasiallinen metsienkäsittelytapa taajamametsissä, kaupunkialueen ulkoilumetsissä, maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa turvealueiden metsissä. Jatkuva kasvatusta on ensisijainen metsienkäsittelytapa herkällä maisemalla alueilla (esim. Kallaveden saaristo- ja rantametsät) sekä METSO-kuvioilla, joita ei päädytä suojelemaan, ja joihin päätetään kohdentaa metsänhoidollisia toimenpiteitä.

Kohta 8: Vanhojen metsien puuston seuranta tiivistetään talousmetsissä metsätuhojen ennaltaehkäisyyn vuoksi. Vältetään aiheuttamasta kaarna-kuoriaistuhon metsänhoidollisilla toimenpiteillä.

Kohta 9: Suunnitelmaa toteutetaan vuorovaikutteisella suunnittelulla, avoimuuden ja osallistamisen periaatteilla. Kaikista vuosittaisista hakkuukohteista tiedotetaan ja ne asetetaan julkisesti nähtäville 1 –1,5 vuotta ennen hakkuiden toteuttamista.

Kohta 11: Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 10 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli ilmasto-kestävyyden, luonnon monimuotoisuuden, metsätuhojen tai jonkun muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia.

Iris Asikainen ja Jaakko Kosunen kannattivat Petri Niemisen muutosesityksiä kohtiin 1, 9 ja 11. Muihin kohtiin tehtyjä muutosesityksiä ja lisäesityksiä ei kannatettu, joten ne raukesivat.

Puheenjohtaja esitti, että kaikista kannatetuista muutosesityksistä äänestetään erikseen. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestys muutosesityksestä kohtaan 1: Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, ää-

nestävät jaa, ja ne jotka ovat Petri Niemisen tekemän esityksen kannalla, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pääkkö, Tolppanen, Chiksoeva, Hytönen, Jukarainen, Kulin, Wetzell, Wihuri) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kosunen, Nieminen), joten lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Äänestys muutosesityksestä kohtaan 9: Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, äänestävät jaa, ja ne jotka ovat Petri Niemisen tekemän esityksen kannalla, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pääkkö, Tolppanen, Chiksoeva, Hytönen, Jukarainen, Kulin, Wetzell, Wihuri) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kosunen, Nieminen), joten lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Äänestys muutosesityksestä kohtaan 11: Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, äänestävät jaa, ja ne jotka ovat Petri Niemisen tekemän esityksen kannalla, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pääkkö, Tolppanen, Chiksoeva, Hytönen, Jukarainen, Kulin, Wetzell, Wihuri) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kosunen, Nieminen), joten lautakunta oli hyväksynyt esittelijän ehdotuksen.

Merkitään, että kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus 20.12.2021 159 §

Liitteet

- 10016/2020 Liite 1) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma ltk versio - 25.10.2021
- 10016/2020 Liite 1a) Kuopio laskentatulokset koko metsäomaisuus 10.5.2021
- 10016/2020 Liite 2) Kuopio laskentatulokset laskenta-alueet 10.5.2021
- 10016/2020 Liite 3) Vertailua menneeseen 20 v ja Pohjois_Savoon_Kuopioon 11.5.2021
- 10016/2020 Liite 4) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma - osallistamisen tulokset 2.6.2021
- 10016/2020 Liite 5) Kuopion strategisen metsäsuunnitelman päivittämiseen liittyvä osallistava kysely - avoimet vastaukset
- 10016/2020 Liite 6) Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry kommentti 27.5.2021
- 10016/2020 Liite 7) Kuopion Luonnon Ystävien Yhdistys ry lausunto 25.5.2021
- 10016/2020 Liite 8) Aallokas Oy raportti 22.5.2021
- 10016/2021 Metsäsuunnitelmaa koskevat muutos- ja lisäesitykset kaupunkirakennelautakunta 1.12._Petri Nieminen

10016/2021 Metsäsuunnitelmaa koskevat muutos- ja lisäsesitykset
kaupunginhallitus 20.12.2021 Kaisa Kantele

Liitteet jaetaan vain sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkirakennelautakunnan tekemän esityksen.

Päätös

Kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Jauhiainen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Merkittiin, että jäsen Tiina Kaartinen, apulaiskaupunginjohtaja Jari Saari-
nen ja valtuuston 1. varapuheenjohtaja Leila Savolainen poistuivat ko-
kouksesta asiakohdan käsittelyn aikana. Varajäsen Iris Asikainen liittyi ko-
koukseen asiakohdan käsittelyn aikana.

Keskustelun kuluessa jäsen Kaisa Kantele esitti, että asia palautetaan uu-
delleen valmisteltavaksi. Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi
palautusesityksen rauenneeksi.

Keskustelun kuluessa jäsen Kaisa Kantele teki seuraavat lisäsesitykset
metsäsuunnitelmaan:

1. Suunnitelman liitteeksi lisätään laskennallinen arvio metsien ikäraken-
teen tilanteesta osa-alueittain v. 2041, kun suunnitelmaa on toteutettu
pohjaesityksen mukaisilla hakkuumäärillä ja aikajänteellä (20 vuotta). Ver-
tailuksi esitetään vastaava arvio metsien ikärakenteesta osa-alueittain v.
2041 muutosesityksen 2. mukaisilla hakkuumäärillä ja vastaavalla aikajän-
teellä (20 vuotta).

2. Kuopion metsäomaisuus siirretään FSC-sertifikaatin piiriin, pl. maankäy-
tön muutosalueet.

Esityksiä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi metsäsuunnitelmaan
tehdyt lisäsesitykset rauenneeksi.

Keskustelun kuluessa jäsen Kaisa Kantele esitti jäsen Hannu Kokin ja vara-
jäsen Iris Asikaisen kannattamana, että päätösesityksen kohta 1. muute-
taan kuulumaan seuraavasti: "Kaupungin metsien pääasiallinen käyttötar-
koitus on virkistyskäyttö; pois lukien talousmetsät ja maankäytön muutos-
alueet. Metsäomaisuus on jaettu eri osa-alueisiin, joita hoidetaan niiden
kunkin luonteen mukaisesti. Kuopion kaupungin metsien hoidon tavoitte-
na on:

1. Metsien virkistyskäyttömahdollisuuksien turvaaminen ja parantaminen
2. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen
3. Ilmastonmuutoksen hillitseminen
4. Metsänhoidon taloudelliset tuotot." Perustelut liitteenä.

Keskustelun kuluessa jäsen Kaisa Kantele esitti lisäksi, että päätösesityk-
sen kohdat 2, 3, 4, 7 ja 8 muutetaan kuulumaan seuraavasti:

”Kohta 2: Vuotuinen hakkuusuunnite on 35 500 k-m³/v ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu 10 000 k-m³/v, taajamametsät 4 000 k-m³/v, ulkoilumetsät kaupunki 500 k-m³/v, maankäytön muutosalueet 12 000 k-m³/v ja talousmetsät 9 000 k-m³/v. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, minkä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.

Kohta 3: Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. säästämällä luontaisesti syntyneitä lahopuita, lisäämällä lehtipuuston määrää sekä turvaamalla arvokkaiden luontokohteiden säilyminen. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Vanhojen, yli 120-vuotiaiden, metsien pinta-alan määrää lisätään ulkoilu- ja taajamametsissä. Luontoarvojen huomioonottamistapa ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoitoa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti niiden METSO-kriteerit täyttävien kohteiden osalta, joita kaupunki ei päädy suojelemaan.

Kohta 4. Luonnonsuojelualueiden määrää lisätään perustamalla vähintään 500 hehtaarin verran kaupungin omistuksessa olevia luonnonsuojelualueita vuoteen 2030 mennessä. Kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaan saamiseksi.

Kohta 7: Jatkuva kasvatus tulee pitkällä aikavälillä olemaan pääasiallinen metsienkäsittelytapa taajamametsissä, kaupunkialueen ulkoilumetsissä, maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa turvealueiden metsissä. Jatkuva kasvatus on ensisijainen metsänkäsittelytapa herkillä maisema-alueilla (esim. Kallaveden saaristo- ja rantametsät) sekä METSO-kuvioilla, joita ei päädyt suojelemaan, ja joihin päätetään kohdentaa metsänhoidollisia toimenpiteitä.

Kohta 8: Vanhojen metsien puuston seuranta tiivistetään talousmetsissä metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi. Vältetään aiheuttamasta kaarna-kuoriaistuoja metsänhoidollisilla toimenpiteillä.” Perustelut liitteenä.

Muutosesityksiä päätösesityksen kohtiin 2, 3, 4, 7 ja 8 ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi esitykset rauenneeksi.

Keskustelun kuluessa jäsen Hannu Kokki esitti jäsen Kaisa Kanteleen ja varajäsen Iris Asikaisen kannattamana, että päätösesityksen kohta 9 muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Suunnitelmaa toteutetaan vuorovaikutteisella suunnittelulla, avoimuuden ja osallistamisen periaatteilla.”

Keskustelun kuluessa jäsen Hannu Kokki esitti jäsen Kaisa Kanteleen ja varajäsen Iris Asikaisen kannattamana, että päätösesityksen kohta 11 muutetaan kuulumaan seuraavasti: ” Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 10 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli ilmastokestävyyden, luonnon monimuotoisuuden, metsätuhojen tai jonkun muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettuja muutosesityksiä, joista on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestystä koskevan ehdotuksen: Ensin äänestetään jäsen Kaisa

Kanteleen tekemästä muutosesityksestä päätösesityksen kohtaan 1. Sitten äänestetään jäsen Hannu Kokin tekemästä muutosesityksestä päätösesityksen kohtaan 9 ja tämän jälkeen äänestetään jäsen Hannu Kokin tekemästä muutosesityksestä päätösesityksen kohtaan 11.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän ehdotuksen äänestysjärjestyksestä ja äänesti asiassa seuraavassa järjestyksessä:

Äänestys 1.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Kaisa Kanteleen tekemän muutosesityksen (pätösesityksen kohtaan 1.) kannalla äänestävät EI Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eskelinen, Koskinen, Eskelinen-Fingerroos, Markkanen, Niiranen, Tolppanen, Reijonen ja Wallius) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kantele ja Kokki), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Äänestys 2.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Hannu Kokin tekemän muutosesityksen (pätösesityksen kohtaan 9.) kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eskelinen, Koskinen, Eskelinen-Fingerroos, Markkanen, Niiranen, Tolppanen, Reijonen ja Wallius) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kantele ja Kokki), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Äänestys 3.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Hannu Kokin tekemän muutosesityksen (pätösesityksen kohtaan 11.) kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eskelinen, Koskinen, Eskelinen-Fingerroos, Markkanen, Niiranen, Tolppanen, Reijonen ja Wallius) ja 3 ei-ääntä (Asikainen, Kantele ja Kokki), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Äänestysten jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan tekemä päätösehdotus oli tullut hyväksytyksi.

Liitteet	35	10016/2020 Liite 1) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma ltk versio - 25.10.2021
	36	10016/2020 Liite 1a) Kuopio laskentatulokset koko metsäomaisuus 10.5.2021
	37	10016/2020 Liite 2) Kuopio laskentatulokset laskenta-alueet 10.5.2021
	38	10016/2020 Liite 3) Vertailua menneeseen 20 v ja Pohjois-Savoon_Kuopioon 11.5.2021
	39	10016/2020 Liite 4) Kuopion strateginen metsäsuunnitelma – osallistamisen tulokset 2.6.2021
	40	10016/2020 Liite 5) Kuopion strategisen metsäsuunnitelman päivittämiseen liittyvä osallistava kysely - avoimet vastaukset
	41	10016/2020 Liite 6) Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry kommentti 27.5.2021
	42	10016/2020 Liite 7) Kuopion Luonnon Ystävien Yhdistys ry lausunto 25.5.2021
	43	10016/2020 Liite 8) Aallokas Oy raportti 22.5.2021
	44	10016/2021 Metsäsuunnitelmaa koskevat muutos- ja lisäysetsitykset kaupunkirakennelautakunta 1.12._Petri Nieminen
	45	10016/2021 Metsäsuunnitelmaa koskevat muutos- ja lisäysetsitykset kaupunginhallitus 20.12.2021 Kaisa Kantele
	46	Äänestys 1 - Jatketaan/Palautetaan, liite 46
	47	Äänestys 2 - Valtuutettu Tuula Savolainen, liite 47
	48	Äänestys 3 - Valtuutettu Laura Meriluoto, liite 48
	49	Äänestys 4 - Valtuutettu Petri Nieminen/Lisäys 1, liite 49
	50	Äänestys 5 - Valtuutettu Petri Nieminen/Lisäys 2, liite 50
	51	Äänestys 6 - Valtuutettu Hannu Kokki/Kohta 1, liite 51
	52	Äänestys 7 - Valtuutettu Petri Nieminen/Kohta 2, liite 52
	53	Äänestys 8 - Valtuutettu Petri Nieminen/Kohta 3, liite 53
	54	Äänestys 9 - Valtuutettu Petri Nieminen/Kohta 4, liite 54
	55	Äänestys 10 - Valtuutettu Petri Nieminen/Kohta 7, liite 55
	56	Äänestys 11 - Valtuutettu Petri Nieminen/Kohta 8, liite 56
	57	Äänestys 12 - Valtuutettu Hannu Kokki/Kohta 9, liite 57
	58	Äänestys 13 - Valtuutettu Hannu Kokki/Kohta 11, liite 58

Liitteet jaetaan vain sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy strategisen metsäsuunnitelman ohjeellisena noudatettavaksi käytännön metsänhoidon suunnittelussa ja talousarvion valmistelussa. Strategisesta metsäsuunnitelmasta hyväksytään noudatettavaksi seuraavat tavoitteet ja periaatteet, joita noudattaen metsänhoidon toteutussuunnitelmat valmistellaan:

1 Kaupungin metsät ovat monikäyttömetsiä. Eri osa-alueilla metsiä hoidetaan niiden luonteen ja käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla.

2 Vuotuinen hakkuusuunnite on noin 49 000 kuutiometriä vuodessa ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu noin 17 000 kuutiometriä vuodessa, taajamametsät noin 6 000 kuutiometriä vuodessa, ulkoilumetsät kaupunki noin 1 000 kuutiometriä vuodessa, maankäytön muutosalueet noin 14 500

kuutiometriä vuodessa ja talousmetsät noin 10 500 kuutiometriä vuodessa. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, millä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.

3 Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. lisäämällä aktiivisesti lahoppua sekä lehtipuuston määrää. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Luontoarvojen huomioonottamista ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoitoa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti ns. METSO-kriteerit täyttävillä kohteilla.

4 Luonnonsuojelualueiden määrää pyritään lisäämään ja kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaansaamiseksi. Taa-jamissa ja kaupungin kasvualueilla suojeluratkaisut kuitenkin tehdään pääsääntöisesti osana kaupungin omaa kaavoitusprosessia.

5 Kaupungin metsät toimivat sekä hiilivarastoina että hiilinieluinä. Kaupungin metsät täyttävät ilmastopoliittisessa ohjelmassa kaupungin metsille asetetut tavoitteet. Kaupungin metsien elinvoimasta ja kasvukunnosta pyritään pitämään huolta, että niiden hiilensitomiskyky pysyy kunnossa myös tulevaisuudessa.

6 Maankäytön muutosalueita hoidetaan ensisijaisesti alueen tulevaa maankäyttömuotoa vastaavasti.

7 Jatkuva kasvatusta ryhdytään lisäämään ja kokeilemaan nykyisten taa-jamametsien ja kaupunkialueen ulkoilumetsien lisäksi maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa suometsissä. Jatkuvan kasvatuksen metsien uudistumiseen ja tuhojen seurantaan kiinnitetään erityistä huomiota.

8 Vanhojen metsien puuston terveyden seuranta tulee tiivistää metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi.

9 Metsien hoidon suunnittelu ja toteutus tapahtuu pääsääntöisesti vuorovaikutteisesti asukkaiden kanssa. Osallistamisessa toteutetaan eri tapoja ja osallistaminen tehdään sitä vuorovaikutteisemmin mitä lähempänä ollaan asutusta.

10 Strategisen metsäsuunnitelman toteuttajana on metsät ja vesialueet palveluyksikkö yhteistyössä Kuopion kaupungin muiden toimijoiden ja sidosryhmien kanssa.

11 Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 20 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli vanhojen metsien ja/tai jatkuvan kasvatuksen seurannan, ilmastotavoitteiden, luonnon monimuotoisuuden tai jonkin muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia.

12 Kaupunginvaltuuston hyväksymien em. periaatteiden ja tavoitteiden toteutumista seurataan otannan luonteisesti ja seurannan tulokset raportoidaan kaupunginvaltuustolle valtuustokausittain. Tavoitteena on seurata kaupungin metsien hoidon ja käytön kokonaiskestävyyttä. Seuranta tehdään yhteistyössä ulkopuolisen asiantuntijan kanssa.

Päätös

Keskustelun kuluessa valtuutettu Marja Berg esitti valtuutettujen Harri Auvinen, Anne-Paulo Tuovinen, Kaisa Kantele ja Petri Nieminen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Marja Bergin tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys 1.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä. Äänestystulos liitteenä 46.

Merkittiin, että valtuutettu Tiina Kaartinen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana ja että hänen tilalleen kokoukseen saapui varavaltuutettu Rauno Airas.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Tuula Savolainen teki valtuutettujen Kari Loponen, Ari Koskinen, Hannu Kokki, Iris Asikainen, Petri Nieminen, Harri Auvinen, Karoliina Partanen, Jukka Savolainen ja Kaisa Kantele kannattamana seuraavan sisältöisen lisäyksesityksen metsäsuunnitelman sivulle 24 kohtaan 4.1.2 : "Osana strategisen metsäsuunnitelman toimeenpanoa, Kuopiolle luodaan luonnon virkistyskäytön suunnitelma. Suunnitelmaan kirjataan kaupungin luontokohteet ja -reitistöt, käydään läpi niiden kehittämistarpeet sekä tehdään arviota uusista kohteista. Suunnitelma laaditaan yhteistyössä, huomioiden mm. luontoliikunnan ja luontomatkailun erityistarpeet."

Keskustelun kuluessa valtuutettu Laura Meriluoto teki valtuutettujen Petri Nieminen ja Sirkka Soile kannattamana seuraavan sisältöisen lisäyksesityksen metsäsuunnitelman sivulle 61: ""Metsien käyttöön liittyvät ekologiset, sosiaaliset, kulttuurilliset sekä taloudelliset arvot priorisoidaan siten, että ristiriitatilanteissa muut arvot ovat ensisijaisia taloudellisiin arvoihin nähden."

Keskustelun kuluessa valtuutettu Hannu Kokki teki valtuutettujen Iris Asikainen, Kaisa Kantele, Petri Nieminen ja Harri Auvinen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

" päätösesityksen kohta 1. muutetaan kuulumaan seuraavasti: Kaupungin metsien pääasiallinen käyttötarkoitus on virkistyskäyttö; pois lukien talousmetsät ja maankäytön muutosalueet. Metsäomaisuus on jaettu eri osa-alueisiin, joita hoidetaan niiden kunkin luonteen mukaisesti. Kuopion kaupungin metsien hoidon tavoitteena on:

- Metsien virkistyskäyttömahdollisuuksien turvaaminen ja parantaminen
- Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen
- Ilmastonmuutoksen hillitseminen
- Metsänhoidon taloudelliset tuotot"

Keskustelun kuluessa valtuutettu Hannu Kokki teki valtuutettujen Iris Asikainen, Kaisa Kantele, Petri Nieminen ja Harri Auvinen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”päättöehdotuksen kohta 9. muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Strateginen metsäsuunnitelma toteutetaan vuorovaikutteisella suunnittelulla ja avoimuuden ja osallistamisen periaatteilla.”

Keskustelun kuluessa valtuutettu Hannu Kokki teki valtuutettujen Iris Asikainen, Kaisa Kantele, Petri Nieminen ja Harri Auvinen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”päättöehdotuksen kohta 11. muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Edellä luetellut periaatteet on tarkoitus olla voimassa 10 vuotta. Tarvittaessa periaatteisiin voidaan palata aikaisemminkin, mikäli ilmastokestävyyden, luonnon monimuotoisuuden, metsätuhojen tai jonkun muun merkittävän tekijän osalta ilmenee merkittäviä muutoksia.”

Keskustelun kuluessa valtuutettu Petri Nieminen teki valtuutettujen Kaisa Kantele ja Marja Berg kannattamana seuraavan sisältöiset lisäysetsitykset suunnitelmaan:

”Lisäys 1. Suunnitelman liitteeksi lisätään laskennallinen arvio metsien ikärakenteen tilanteesta osa-alueittain v. 2041, kun suunnitelmaa on toteutettu pohjaesityksen mukaisilla hakkuumäärillä ja aikajänteellä (20 vuotta). Vertailuksi esitetään vastaava arvio metsien ikärakenteesta osa-alueittain v. 2041 muutosesityksen 2. mukaisilla hakkuumäärillä ja vastaavalla aikajänteellä (20 vuotta).” ja

”Lisäys 2. Kuopion metsäomaisuus siirretään FSC-sertifikaatin piiriin, pl. maankäytön muutosalueet.”

Keskustelun kuluessa valtuutettu Petri Nieminen teki valtuutettujen Kaisa Kantele ja Marja Berg kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”päättöesityksen kohta 2. muutetaan kuulumaan seuraavasti: ” Vuotuinen hakkuusuunnite on 35 500 k-m³/v ja hakkuut suunnataan (pidemmällä aikavälillä keskimäärin) eri osa-alueille seuraavasti: ulkoilumetsät maaseutu 10 000 k-m³/v, taajamametsät 4 000 k-m³/v, ulkoilumetsät kaupunki 500 k-m³/v, maankäytön muutosalueet 12 000k-m³/v ja talousmetsät 9 000 k-m³/v. Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain tulotavoitteen, minkä perusteella seuraavan vuoden hakkuusuunnite määräytyy.”

Keskustelun kuluessa valtuutettu Petri Nieminen teki valtuutettujen Kaisa Kantele ja Marja Berg kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”päättöesityksen kohta 3. muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Luonnon monimuotoisuutta edistetään mm. säästämällä luontaisesti syntyneitä lahopuita, lisäämällä lehtipuuston määrää sekä turvaamalla arvokkaiden luontokohteiden säilyminen. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään metsien reunavyöhykkeisiin, perinnemaisemien hoitoon, riistanhoitoon ja uhanalaisten eliölajien huomioon ottamiseen. Vanhojen, yli 120-vuotiaiden, metsien pinta-alan määrää lisätään ulkoilu- ja taajamametsissä. Luontoarvojen huomioonottamistapa ja laajuus tarkastellaan tarkemman inventoinnin pohjalta aina siinä vaiheessa, kun metsissä suunnitellaan metsänhoi-

toa. Inventointi tehdään erityisen tarkasti niiden METSO-kriteerit täyttävien kohteiden osalta, joita kaupunki ei päädy suojelemaan.”

Keskustelun kuluessa valtuutettu Petri Nieminen teki valtuutettujen Kaisa Kantele ja Marja Berg kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”päättösesityksen kohta 4. muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Luonnon-suojelualueiden määrää lisätään perustamalla vähintään 500 hehtaarin verran kaupungin omistuksessa olevia luonnonsuojelualueita vuoteen 2030 mennessä. Kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaan saamiseksi.”

Keskustelun kuluessa valtuutettu Petri Nieminen teki valtuutettujen Kaisa Kantele, Marja Berg ja Harri Auvinen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”päättösesityksen kohta 7. muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Jatkuva kasvatus tulee pitkällä aikavälillä olemaan pääasiallinen metsienkäsittelytapa taajamametsissä, kaupunkialueen ulkoilumetsissä, maaseudun ulkoilumetsissä ja erityisesti kaikissa turvealueiden metsissä.

Jatkuva kasvatus on ensisijainen metsänkäsittelytapa herkillä maisema-alueilla (esim. Kallaveden saaristo- ja rantametsät) sekä METSO-kuvioilla, joita ei päädyt suojelemaan, ja joihin päätetään kohdentaa metsänhoidollisia toimenpiteitä.”

Keskustelun kuluessa valtuutettu Petri Nieminen teki valtuutettujen Kaisa Kantele ja Marja Berg kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”päättösesityksen kohta 8. muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Vanhojen metsien puuston seuranta tiivistetään talousmetsissä metsätuhojen ennaltaehkäisyn vuoksi. Vältetään aiheuttamasta kaarnakuoriaistuhoja metsänhoidollisilla toimenpiteillä.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty useita kannatettuja muutosesityksiä, joista on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ensin äänestetään metsäsuunnitelmaan tehdyistä lisäyksesityksistä ja sen jälkeen päätösehdotuksen päätöskohtiin tehdyistä muutosesityksistä kohdittain. Valtuusto hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän ehdotuksen.

Äänestys 2.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Tuula Savolaisen metsäsuunnitelman sivulle 24 tekemän lisäyksesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä, 52 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt valtuutettu Tuula Savolaisen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 47.

Äänestys 3.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Laura Meriluodon metsäsuunnitelman sivulle 61 tekemän lisäsesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 48.

Äänestys 4.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Petri Niemisen metsäsuunnitelmaan tekemän lisäsesityksen 1. kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 49.

Äänestys 5.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Petri Niemisen metsäsuunnitelmaan tekemän lisäsesityksen 2. kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 50.

Äänestys 6.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Hannu Kokin päätösesityksen kohtaan 1. tekemän muutosesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 38 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 51.

Äänestys 7.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Petri Niemisen päätösesityksen kohtaan 2. tekemän muutosesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 52.

Äänestys 8.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Petri Niemisen päätösesityksen kohtaan 3. tekemän muutosesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 53.

Äänestys 9.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Petri Niemisen päätösesityksen kohtaan 4. tekemän muutosesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 54.

Äänestys 10.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Petri Niemisen päätösesityksen kohtaan 7. tekemän muutosesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 55.

Äänestys 11.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Petri Niemisen päätösesityksen kohtaan 8. tekemän muutosesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 56.

Äänestys 12.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA

ja ne, jotka ovat valtuutettu Hannu Kokin päätösesityksen kohtaan 9. tekemän muutosesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 39 jaa-ääntä ja 20 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 57.

Äänestys 13.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Hannu Kokin päätösesityksen kohtaan 11. tekemän muutosesityksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 38 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen. Äänestystulos liitteenä 58.

Tämän jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt asiassa kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen valtuuston tekemin muutoksin.

Kaupunginhallitus

154 §

13.12.2021

§ 7

Asianro 3405/00.00.01.00/2021

Eronpyyntö luottamustehtävistä / Kari Hartikainen**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 13.12.2021 154 §

Kari Hartikainen (vas.) on pyytänyt eroa kaikista luottamustehtävistä henkilökohtaisista töistä työkiireiden johdosta.

Kari Hartikaisen luottamustoimet:

Valtuuston valitsemat

- Kaupunginvaltuuston jäsen (Vasemmistoliiton 1. varavaltuutettu on Adam Al-Sawad)
- Valtuuston vaalilautakunnan varajäsen (Jani Sinervirran varajäsen)
- Savon koulutuskuntayhtymän valtuuston varajäsen (Kalle Keinäsen henkilökohtaisen varajäsen)

Lähidemokratiajaoston valitsema

- Juankosken pitäjäraadin jäsen (Ihor Haleta on varajäsen)

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se

1 myöntää Kari Hartikaiselle eron valtuutetun toimesta,

2 myöntää Kari Hartikaiselle eron valtuuston vaalilautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja

3 myöntää Kari Hartikaiselle eron Savon koulutuskuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto

1 myöntää Kari Hartikaiselle eron valtuutetun toimesta,

2 myöntää Kari Hartikaiselle eron valtuuston vaalilautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja

3 myöntää Kari Hartikaiselle eron Savon koulutuskuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto myönsi yksimielisesti Kari Hartikaiselle eron valtuutetun toimesta, valtuuston vaalilautakunnan varajäsenyydestä ja Savon koulutuskuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä.

Kaupunginvaltuusto valitsi yksimielisesti Kari Hartikaisen tilalle valtuutettu Laura Meriluodon ehdotuksesta valtuuston vaalilautakunnan varajäseneksi Kalle Keinäsen ja Savon koulutuskuntayhtymän valtuuston varajäseneksi Adam Al-Sawadin.

Kaupunginhallitus

9 §

17.1.2022

§ 8

Asianro 4683/00.00.01.00/2021

Eronpyyntö luottamustehtävästä / Riina Mehtätalo**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 17.1.2022 9 §

**Hallintojohtaja Heikki Vienola
Kaupunginkanslia**

Riina Mehtätalo on pyytänyt eroa kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä paikkakunnalta poismuuton vuoksi. Riina Mehtätalo on valittu 9.8.2021 kaupunginvaltuuston päätöksellä kaupunkirakennelautakuntaan varajäseneksi (Mirja Wihurin henkilökohtainen varajäsen) toimikaudelle 2021-2025.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää eron Riina Mehtätalolle kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto myöntää eron Riina Mehtätalolle kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.

Päätös

Kaupunginvaltuusto myönsi yksimielisesti Riina Mehtätalolle eron kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä ja valitsi hänen tilalleen valtuutettu Markku Rossin ehdotuksesta Saara Karkulahden toimikauden loppuun saakka.

Kaupunginhallitus

34 §

31.1.2022

§ 9

Asianro 4683/00.00.01.00/2021

Eronpyyntö luottamustehtävästä / Ali Al-Sherif**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 31.1.2022 34 §

**Hallintojohtaja Heikki Vienola
Kaupunginkanslia**

Ali Al-Sherif on pyytänyt eroa hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan varajäsenyydestä henkilökohtaisista syistä. Hänet on valittu 9.8.2021 kaupunginvaltuuston päätöksellä hyvinvoinnin edistämisen lautakuntaan varajäseneksi (Teemu Backnäsin henkilökohtainen varajäsen) toimikaudelle 9.8.2021 – 31.5.2023.

Vaikutusten arviointi

-

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää eron Ali Al-Sherifille hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Vaikutusten arviointi

-

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto myöntää eron Ali Al-Sherifille hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.

Päätös

Kaupunginvaltuusto myönsi yksimielisesti Ali Al-Sherifille eron hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan varajäsenyydestä ja valitsi hänen tilalleen valtuutettu Neeta Röppäsen ehdotuksesta Esa Kokin toimikauden loppuun saakka.

Kaupunginvaltuusto	13 §	9.8.2021
Kaupunkirakennelautakunta	52 §	3.11.2021
Kaupunkirakennelautakunta	81 §	1.12.2021
Kaupunginhallitus	150 §	13.12.2021

§ 10

Asianro 7135/10.03.01.01/2021

Vastaus valtuustoaloitteeseen / Luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle

Päätöshistoria

Kaupunginvaltuusto 9.8.2021 13 §

Valtuustoaloite 9.8.2021 Henna-Riikka Pitkänen Kaupunginvaltuutettu (sd.)

Kuopiolaiset nuoret mopoilijat tarvitsevat mopoharrastukselleen suljetun alueen, jossa mopoilijat voivat luvallisesti, ja lain puitteissa, ajaa mopoilla.

On tunnettu tosiasia, että mopoilijat temppuilevat ja testailevat mopojaan liikenteen seassa ja se vaarantaa sekä mopoilijoiden, että muiden liikenteessä olijoiden turvallisuuden. Mopoiilu on myös äänekkästä ja häiritsee asukkaita varsinkin öisin.

Kuopion Nilsiässä tällainen mopopaikka jo on, mutta se on kantakuopiolaisille mopoilijoille liian kaukana. Nilsiän mopopaikka on kuitenkin erinomainen esimerkki siitä, että paikka on toteutettavissa, eikä luvallinen mopoi-lualue lisää mopo-onnettomuuksia tai kannusta nuoria holtittomaan liikennekäyttäytymiseen vaan päinvastoin vähentää mopoiulun haitallisia vaikutuksia. Mopopaikka myös mahdollistaa liikennekasvatuksen järjestämisen mopoileville nuorille.

Nuorilta on kysytty mopopaikan vaatimuksista ja vaatimukset eivät ole kovin kummoiset. Noin 100 metrin asfaltoitu suora, lisäksi paikalla pitää olla roskiksia ja penkkejä. Mopoalueelle on myös ehdotettu nuotiopaikkaa. Mopopaikan sijainti pitäisi olla riittävän syrjäinen, jotta mopoista lähtevä melu ei häiritse asutusta, mutta kuitenkin riittävän lähellä huoltoasemaa, jotta mopojen tankkaus ja eväiden ostaminen onnistuu.

Mopopaikantoteuttaminen on selkeäviesti kuopiolaisille, että Kuopiossa myös nuorten asiat ja hyvinvointi ovat tärkeitä ja nuorten ja heidän vanhempiensa toiveita kuunnellaan. Mopopaikka myös lisää kuopiolaisten asukastytyväisyyttä ja liikenneturvallisuutta.

Esitän, että Kuopion kaupunki selvittää mopopaikan toteuttamisen mahdollisuudet Kuopion kantakaupunginalueelle.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkirakennelautakunta 3.11.2021 52 §

**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Kaupunkiympäristön palvelualueen lausunto 9.8.2021 jätettyyn valtuustoaloitteeseen

Valtuuston kokouksessa 9.8.2021 on jätetty valtuustoaloite luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle. Valtuustoaloite on lähetetty kaupunkiympäristön palvelualueelle lausuntoa varten.

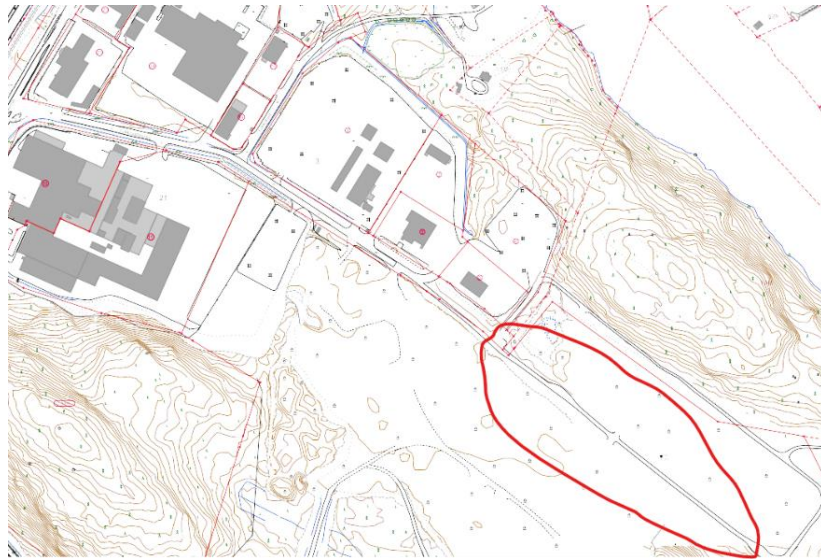
Aloitteessa on todettu, että kuopiolaiset mopoilijat tarvitsevat mopoharrastukselleen suljetun alueen, jossa voivat luvallisesti ja lain puitteissa ajaa mopoilla. Aloitteessa on mainittu myös liikenteen seassa tapahtuvan temppuilun ja testailun olevan vaarallista sekä mopoilun olevan äänekästä häiriten asukkaita etenkin öisin. Nuorien vaatimuksia mopopaikan suhteen aloitteessa todettiin olevan n. 100 metrin asfaltoitu suora, roskiksia ja penkkejä. Myös nuotiopaikkaa ehdotettiin. Sijainnin tulisi olla syrjäinen mutta riittävän lähellä huoltoasemaa, jotta polttoaineen ja eväiden ostaminen onnistuu.

Kaupunkiympäristön palvelualueella suoritettiin poikkihallinnollinen kysely, jossa pyydettiin esittämään ehdotuksia em. vaatimuksen täyttävistä paikoista. Todettiin, että vaatimusten mukaisten paikkojen löytäminen on varsin haasteellista. Todettakoon, että kunnallistekninen suunnittelun liikennesuunnittelu on tehnyt paikallisten yrittäjien pyynnöstä ja poliisia konsultoituaan päätöksiä yöaikaista ajokieltoa koskevista liikennemerkeistä Kelloniemeen, Kylmämäkeen ja Neulamäkeen. Ajokielloilla on mahdollistettu poliisin puuttuminen asutusta sekä aikaista rahti- ja työmaaliikennettä häiritsevään liikenteeseen. Eli keskustaa lähellä olevia "luvattomia" koontumispaikkoja on yritetty blokata pois.

Ehdotuksia tuli seuraavista alueista: Lukkosalmentien jatke mahdollisen Finnpulpin alueelle, Naulakatu, Juustoportin takana oleva tontti (kts. kartat alla) sekä Heinjoen alue. Paikat ovat kaikki kaupungin omistuksessa. Näiden paikkojen soveltuvuudesta pyydettiin vielä kannanotto maaomaisuuden hallintapalveluista sekä ympäristönsuojelusta.

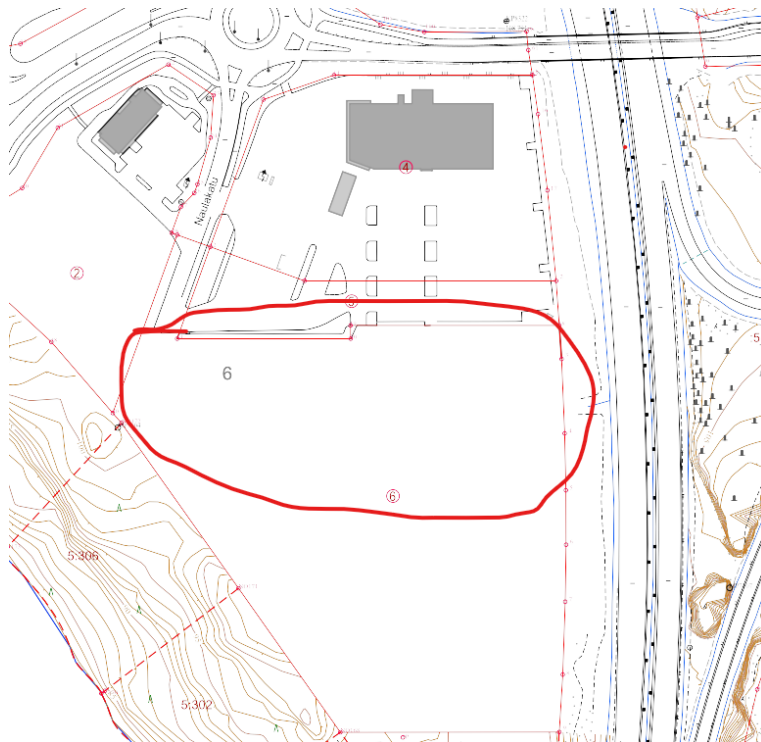
Lukkosalmentien jatke

Kaupunki omistaa maan, (kiinteistö 297-22-21-12), vuokrasopimus/esisopimus Finnpulp Oy
Asemakaava, merkintä T/kem-2 ja ajo-yhteys
Yleiskaava, merkintä T ja katualue



Naulakatu

Juustoportin takana oleva tontti (297-36-6-6)
Kaupungin omistamaa maata.
Asemakaava, merkintä KM-1 (liikerakennusten korttelialue)
Yleiskaava, merkintä PK.



Ympäristönsuojelun kannanotossa todetaan seuraavaa.

Lukkosalmentien jatkeesta todettiin mm., että alue on jo moottoritien vaikutuspiirissä eli liikennemelua on jo valmiiksi alueen länsipäässä. Jonkin verran asutusta ja loma-asutusta Virtasalmen molemmin puolin. Finnpulpin tehdashanke ja Mondin melut herkistäneet osan alueen asukkaista meluhaitoille. Voisi olla mahdollinen sijoituspaikka.

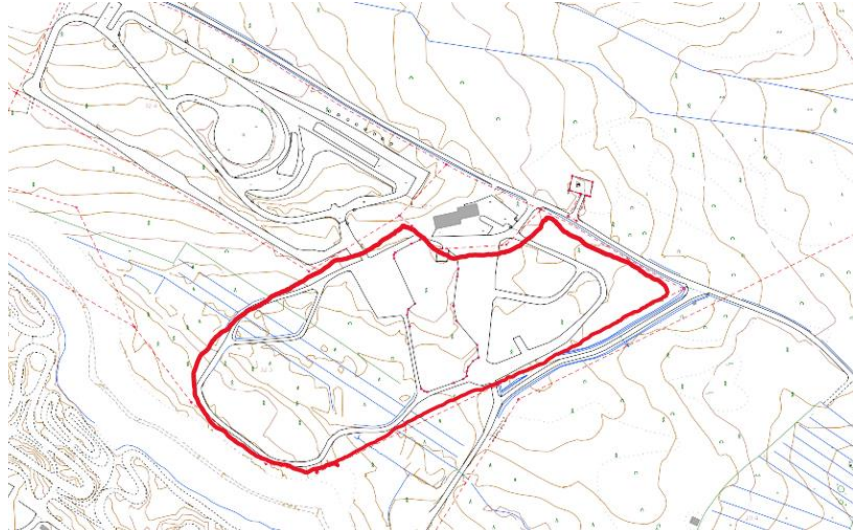
Naulakadusta Juustoportin takana todettiin, että alue on moottoritien melualueella, joten melua on jo. Matkusjärven etelärannalle on rakentumassa tiivis pientaloalue, jonne mopoilun melu voi kuitenkin korkeuseroista johtuen kantaa järven yli aika hyvin. Tästä syystä paikkaa ei pidetty hyvänä.

Heinjoen alueesta todettiin seuraavaa: Ampuma- ja moottorirata-alueella on ympäristölupa, missä on määritelty mm. moottoriurheiluradat ja moottoriurheilualueet, joita siellä saa olla ja mille ajoneuvoille ne on tarkoitettu. Eli ympäristölupa ei salli mitä tahansa moottoriajoneuvoilla ajelua alueella ja missä tahansa alueella. Ympäristöluvan puolesta ratojen käyttö on oltava valvottua. Kunkin radan käyttäjätaho vastaa siitä, että toiminta on ympäristöluvan mukaista ja että mm. ratojen käytöstä pidetään kirjaa ja toimintatiedot raportoidaan meille. Tällaisesta mopoajelusta vastuu ja valvonta pitäisi ottaa moottoriratojen käyttäjätahojen (Kuopion Moottorikerho ry tai Kuopion Urheiluautoilijat ry) tai luvan haltijan (Kuopion kaupunki/hyvinvoinnin palvelualue/liikuntapaikat). Moottoriurheiluratoja ja varikkoalueita saa ympäristöluvan mukaan käyttää harjoitteluun ma-pe klo 8-21, la klo 9-18 ja su + muina pyhäpäivinä klo 12-18. Näiden aikojen ulkopuolella rata-alueille pääsy on oltava estetty. Melun puolesta varmaan paikka ok, mutta ympäristölupa asettaa em. rajoituksia. Ympäristöluvan rajoituksista johtuen voi olla hankala käytännössä järjestää ajelua tänne.

Ampuma- ja moottoriurheilukeskuksen vieressä on ajoharjoittelurata, joka ei ole ympäristöluvan piirissä, eikä keskuksen alueella. Yksittäisiä taloja ja loma-asuntoja 400 m päässä tai kauempana. Jos asukkaat eivät kokisi ajelua haitaksi, niin tämä voisi sovelias paikka.

Maaomaisuuden hallintapalvelut toteaa Lukkosalmentien ja Naulakadun alueista seuraavaa: Korttelialueelle sijoittamista pidetään huonona vaihtoehtona. Korttelialueet on tarkoitus saada rakentamisen piiriin, joten mopopaikan pysyvyyttä ei pystytä takaamaan kummassakaan esitetyistä vaihtoehtoista. Sama ongelma koskee muita korttelialueita, joita itsekin ehdimme pohtimaan.

Maaomaisuuden hallintapalveluissa parhaana vaihtoehtona pidetään Heinjoen alueen hyödyntämistä. Alueen yleissuunnitelma kaipaisi päivitystä, koska mopopaikan lisäksi pitäisi tarkastella mm. moottorikelkkojen maastoradan tekemistä ja maakunnallisen haulikkoradan uudelleen sijoittamista alueelle. Ehdotettava alue on liitekuvan mukainen ajoharjoitteluradan eteläpuoleinen väylästäön alue Lapinmäentien varressa. Alueeseen kohdistuva vuokraoikeus päättyi vuoden 2020 aikana.



Kaupunkiympäristön palvelualue toteaa lausuntonaan, että se suosittelee luvallisen mopopaikan sijoituspaikaksi Heinjoella ajoharjoitteluradan eteläpuolista aluetta. Sijainti on syrjäinen, mutta matkaa Matkukseen kauppakeskukseen, josta voi ostaa polttoainetta ja evästä, on vain n. 5,5 km. Alueelle on järjestettävä roska-astia(t). Jonkin tahon olisi syytä olla alueella toiminnanharjoittajana ja ylläpitäjänä ja joka huolehtisi ympäristön siisteydestä ja sopisi roska-astioiden tyhjennyksestä Jätekkukko Oy:n kanssa. Esimerkiksi Nilsiässä toimijana on Nilsiän Urheiluautoilijat, ja ev.lut. seurakunta ollut myös hankkeessa aktiivinen. Mopopaikka toteutettiin Nilsiässä talkoorahalla. Nuotiopaikkana voisi riittää kaivonrengas. Heinjoen alueella on jo valmiiksi moottoriurheilutoimintaa, yhteistyö siellä toimivien seurojen ja mopoilijoiden välillä voisi olla kehittämisen arvoista. Mopopaikan ympäristöluvan tarve harkitaan.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle yllä olevan vastauksen luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle koskevaan valtuustoaloitteeseen.

Valmistelija
Ari Räsänen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5122

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Esittelijä täydensi esityksen toiseksi viimeistä kappaletta seuraavasti: Liikenneturva ei suosittele moposuorien perustamista, ellei se ole jatkuvasti ohjattua toimintaa. Moposuorilla harjoittelussa ei ole yleensä kyse varsinaisesta ajoharjoittelusta, ja niiden toteutukseen voi liittyä myös lainsäädännöllisiä ongelmia. Painopisteen tulisi olla ohjatussa nuorisotoiminnassa, jossa liikenneturvallisuus on huomioitu.

Iris Asikainen Jaakko Kosusen kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Lautakunta yksimielisesti palautti asian uudelleen valmisteluun.

Kaupunkirakennelautakunta 1.12.2021 81 §

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Mopoilevan nuorison huomioon ottaminen on monessa kunnassa ajankohdainen asia. Kunnissa on asiaa lähestytty monella tavalla. Ns. moposuorat ovat olleet yksi ratkaisu, mutta toiminta moposuorilla ei ole ollut varsinaista ajoharjoittelua ja ne ovat olleet ohjaamattomina myös onnettomuuksiin altistavaa toimintaa. Useissa kunnissa asiaa on lähestytty ns. mopotalli toiminnan pohjalta, esimerkkinä Lasten ja nuorten keskus ry:n moottoripajatoiminta (www.mootoripaja.fi).

Heinjoen alue osoitetaan edelleenkin mopopaikaksi, jonne tulee löytää vastuullinen toimija. Paikka soveltuisi isompien valvottujen tapahtumien järjestämiseen. Koska kuitenkin on tarvetta löytää paikkoja lähempää keskustaa, on tarpeen kartoittaa alueita, jotka soveltuisivat tilapäisten, lyhytaikaisten, valvottujen tapahtumien järjestämiseen ja mahdollisesti myös mopotalli-toimintaan.

Järjestäjätahoja, vastuullisia toimijoita ja mopoiluun soveltuvia paikkoja haravoimaan on syytä koota työryhmä poliisista, Liikenneturvasta, nuorisopalveluista, maanhallinnasta, ympäristöpalveluista, kunnallisteknisestä suunnittelusta ym. muista tarpeelliseksi katsottavista tahoista. Luontevin taho asian jatkovalmistelijaksi olisi nuorisotoimi.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle yllä olevan vastauksen luvallisen mopopaikan järjestämiseksi Kuopion kantakaupungin alueelle koskevaan valtuustoaloitteeseen.

Valmistelija
Ari Räsänen puh. +358 44 718 5122
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Päätösehdotus

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 13.12.2021 150 §

Viiteaineisto 7135/2021 Valtuustoaloite / Luvallisen mopopaikan järjestämiseksi
Kuopion kantakaupungin alueelle
7135/2021 Allekirjoitukset

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

59 7135/2021 Valtuustoaloite / Luvallisen mopopaikan järjestämiseksi
Kuopion kantakaupungin alueelle
60 7135/2021 Allekirjoitukset

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Merkittiin, että valtuutettu Mika Wallius poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

35 §

31.1.2022

§ 11

Asianro 10726/00.00.01.00/2021

Vastaus valtuustoaloitteeseen ja hallintosäännön muuttaminen / Kuopion nuorisovaltuuston puheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen Kuopion kaupunginvaltuuston kokouksiin**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 31.1.2022 35 §

**Hallintojohtaja Heikki Vienola
Kaupunginkanslia**

Kaupunginvaltuustossa edustettuina olevat valtuustoryhmät ovat tehneet yhteisen ryhmäaloitteen siitä, että Kuopion nuorisovaltuuston puheenjohtajalle myönnettäisiin läsnäolo- ja puheoikeus Kuopion kaupunginvaltuuston kokouksiin. Aloitteen on allekirjoittanut 38 valtuutettua.

Aloitteessa tuodaan esille mm., että kuntalain mukaan kunnat on veloitettuja edistämään kuntalaisten osallistumisedellytyksiä ja vaikuttamista kunnan toimintaan. Lisäksi aloitteessa tuodaan esille, että myös nuorisolaki edellyttää, että nuoria on kuultava heitä koskevista asioista päätettäessä.

Aloitteen mukaan läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen nuorisovaltuuston puheenjohtajalle kaupunginvaltuuston kokouksiin parantaa nuorten ja päättäjien välistä tiedonkulkua sekä nuorten vaikuttamismahdollisuuksia.

Aloitteessa tuodaan esille, että Suomen Kuntaliitto on nähnyt kaupunkien hallintosääntömallissaan perustelluksi edustus-oikeuden myöntämisen valtuuston kokouksiin nuorisovaltuustolle.

Valtuustoryhmien aloite on liitteenä.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Kuntalaissa (410/2015) on säädetty nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamisesta. Lain 26 §:n mukaisesti:

”Nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (*nuorisovaltuusto*) ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Nuorisovaltuusto voi olla useamman kunnan yhteinen.

Nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun,

elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittäviä. Nuorisovaltuusto tulee ottaa mukaan lasten ja nuorten osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen kunnassa.”

Lasten ja nuorten osallistumisesta ja kuulemisesta säädetään myös nuorisolaissa. Nuorisolain (1285/2016) 24 §:n mukaan:

”Nuorten mahdollisuudesta osallistua ja vaikuttaa nuorisovaltuustossa tai vastaavassa nuorten vaikuttajaryhmässä säädetään kuntalain (410/2015) 26 §:ssä.

Sen lisäksi, mitä tässä laissa tai muualla laissa säädetään, kunnan ja valtion viranomaisen tulee tarjota ja järjestää nuorille mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa paikallista, alueellista ja valtakunnallista nuorisotyötä ja -politiikkaa koskevien asioiden käsittelyyn tai heitä tulee muutoin kuulla mainituissa asioissa. Lisäksi nuoria on kuultava heitä koskevista asioista.”

Suomen Nuorisovaltuustojen liitto Nuva ry. on laatinut Nuorisovaltuustoselvityksen vuodelta 2021, missä on kuvattu nuorisovaltuustojen toimintaedellytysten ja osallisuuden toteutumista. Nuorisovaltuustoselvityksen tavoitteena on kerätä ajantasaista tietoa nuorisovaltuustojen asemasta, vaikutusmahdollisuuksista ja toimintaedellytyksistä.

Selvityksessä todetaan mm., että ”Lautakuntien lisäksi nuorisovaltuuston edustajilla on joissain kunnissa edustus myös kaupunginvaltuustossa tai jopa kaupunginhallituksessa.” Nuorisovaltuustoselvitykseen vuodelta 2021 vastanneista nuorisovaltuustoista 77 % toi esille, että nuorisovaltuustolla on puhe- ja läsnäolo-oikeus kunnanvaltuustoon. Nuorisovaltuustoselvitys vuodelta 2021 on kokonaisuudessaan liitteenä.

Suomen Kuntaliiton hallintosääntömallissa kunnille on kiinnitetty myös huomiota siihen, että nuorisovaltuustolla olisi läsnäolo- ja puheoikeudella edustus valtuuston kokouksissa. Hallintosääntömallin mukaan nuorisovaltuuston edustajalla ei olisi kuitenkaan läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa.

Kuntaliiton hallintosääntömallissa perustellaan nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeutta valtuuston kokouksissa sillä, että alle 18-vuotiailla ei ole äänioikeutta kuntavaaleissa eikä vaalikelpoisuutta, eivätkä he siten voi äänestää oman ikäryhmänsä edustajaa valtuustoon.

Nuorisovaltuuston edustajilla on ollut jo aiemmin Kuopiossa puhe- ja läsnäolo-oikeus hyvinvoinnin edistämisen lautakunnassa, kasvun- ja oppimisen lautakunnassa sekä kaupunkirakennelautakunnassa.

Valtuustoryhmien yhteisessä ryhmäaloitteessa esitetyn läsnäolo- ja puheoikeuden myöntämisen nuorisovaltuuston puheenjohtajalle kaupunginvaltuuston kokouksiin voidaan katsoa lisäävän ja parantavan merkittävästi kuopiolaisten nuorten ja kaupungin luottamushenkilöiden välistä tiedonkulkua sekä nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Puhe- ja läsnäolo-oikeuden myöntäminen nuorisovaltuuston edustajalle kaupunginvaltuuston kokouksiin tukisi osaltaan niin kunta- kuin myös nuorisolaissa-

kin kunnille säädettyjen vaatimusten toteuttamista nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamisesta.

Kaupunki on maksanut nuorisovaltuuston edustajille osallistumisesta hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan, kasvun ja oppimisen lautakunnan sekä kaupunkirakennelautakunnan kokouksiin palkkion, joka on vastannut lautakunnan jäsenille maksettavaa kokouspalkkiota. Mikäli kaupunginvaltuusto myöntää nuorisovaltuuston puheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoikeuden valtuuston kokouksiin on perusteltua, että valtuusto määrittelee samalla myös palkkion kokouksiin osallistumisesta.

Vaikutusten arviointi Päätös on ilmasto- ja yritysvaikutuksiltaan neutraali.

Liitteet 10726/2021 Valtuustoaloite Kuopion nuorisovaltuuston puheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen kaupunginvaltuuston kokouksiin
10726/2021 Allekirjoitukset - Valtuustoaloite Kuopion nuorisovaltuuston puheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen kaupunginvaltuuston kokouksiin

Viiteaineisto 10726/2021 Nuorisovaltuustonselvitys 2021

Valmistelija
Vesa Toivanen puh. +358 44 718 2041
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se

1. merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteen ja

2. päättää, että hallintosäännön 107 §:ään (Läsnäolo kokouksessa) lisätään uusi 4 momentti kuulumaan 1.3.2022 lukien seuraavasti:

”Nuorisovaltuuston puheenjohtajalla tai hänen estyneenä ollessa nuorisovaltuuston varapuheenjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston kokouksissa. Nuorisovaltuuston edustajalla ei ole kuitenkaan läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa.”

3. päättää, että hallintosäännön 158 §:ään (Kokouspalkkiot) lisätään uusi 5 momentti kuulumaan 1.3.2022 lukien seuraavasti:

”Nuorisovaltuuston edustajalle suoritetaan osallistumisesta kaupunginvaltuuston ja lautakunnan kokoukseen lautakunnan jäsenen palkkiota vastaava kokouspalkkio.”

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Vaikutusten arviointi

Päätös on ilmasto- ja yritysvaikutuksiltaan neutraali.

Liitteet

- 61 10726/2021 Valtuustoaloite Kuopion nuorisovaltuuston puheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen kaupunginvaltuuston kokouksiin
- 62 10726/2021 Allekirjoitukset - Valtuustoaloite Kuopion nuorisovaltuuston puheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen kaupunginvaltuuston kokouksiin

Viiteaineisto

- 1 10726/2021 Nuorisovaltuustoselvitys 2021

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto

1 merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen ja

2 päättää, että hallintosäännön 107 §:ään (Läsnäolo kokouksessa) lisätään uusi 4 momentti kuulumaan 1.3.2022 lukien seuraavasti:

”Nuorisovaltuuston puheenjohtajalla tai hänen estyneenä ollessa nuorisovaltuuston varapuheenjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston kokouksissa. Nuorisovaltuuston edustajalla ei ole kuitenkaan läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa.”

3 päättää, että hallintosäännön 158 §:ään (Kokouspalkkiot) lisätään uusi 5 momentti kuulumaan 1.3.2022 lukien seuraavasti:

”Nuorisovaltuuston edustajalle suoritetaan osallistumisesta kaupunginvaltuuston ja lautakunnan kokoukseen lautakunnan jäsenen palkkiota vastaava kokouspalkkio.”

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

8 §

17.1.2022

§ 12

Asianro 72/00.02.00/2022

Valtuustoaloitteet vuodelta 2021**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 17.1.2022 8 §

**Hallintojohtaja Heikki Vienola
Kaupunginkanslia**

Hallintosäännön 126 §:n mukaan "Kaupunginhallituksen on vuosittain helmikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun".

Vuonna 2021 jätettiin 15 valtuustoaloitetta, joista vuoden loppuun mennessä oli käsittelemättä 4 aloitetta.

Seuraavat aloitteet on käsitelty loppuun:

- 1 Marja Bergin ja 13 muun valtuutetun valtuustoaloite 15.2.2021 "Kuopion luonnon monimuotoisuusohjelman päivitys synkronoidusti metsäohjelman kanssa" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 9.8.2021. Asianro 1899/2021.
- 2 Kokoomuksen valtuustoryhmän ja muiden valtuutettujen (yht. 23 allekirjoittajaa) valtuustoaloite 15.2.2021 "Selvitys Fennovoiman osakkeiden tilanteesta ja kaupungin kokonaisriskeistä asiassa" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 17.5.2021. Asianro 1900/2021.
- 3 Minna Reijosen ja Matti Vanhasen sekä 7 muun valtuutetun valtuustoaloite 15.2.2021 "Omaishoidon tuen kriteerien tarkistaminen" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 21.6.2021. Asianro 1901/2021.
- 4 Minna Reijosen ja Matti Vanhasen sekä kuuden muun valtuutetun valtuustoaloite 15.2.2021 "Kiinteistöverojen selvittäminen yleishyödyllisten rakennusten osalta" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 21.6.2021. Asianro 1902/2021.
- 5 Aleksi Eskelisen ja 23 muun valtuutetun valtuustoaloite 15.2.2021 "Myöhäisemmän koulupäivän alkamisajan kokeilu" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 21.6.2021. Asianro 1931/2021.
- 6 Kuopion Keskustan valtuustoryhmän ja muiden valtuutettujen (yht. 22 allekirjoittajaa) valtuustoaloite 22.3.2021 "Yhden palvelupisteen kautta toteutettava palveluohjaus" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 21.6.2021. Asianro 3030/2021.

- 7 Kaisa Kanteleen ja Vihreän valtuustoryhmän sekä muiden valtuutettujen (yht. 23 allekirjoittajaa) valtuustoaloite 22.3.2021 "Mielenterveyden ensiapukoulutus oppilaille ja opettajille" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 21.6.2021. Asianro 3032/2021.
- 8 Iris Asikaisen ja 23 muun valtuutetun valtuustoaloite 17.5.2021 "Vanhusten kotihoitopalvelujen toimivuus ja resurssointi" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 4.10.2021. Asianro 3607/2021.
- 9 Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja muiden valtuutettujen (yht. 14 allekirjoittajaa) valtuustoaloite 17.5.2021 "Lasten kotihoidon tuen kuntalaisen kuopiolainen malli" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 29.11.2021. Asianro 5089/2021.
- 10 Kuopion Keskustan valtuustoryhmän sekä muiden valtuutettujen (yht. 24 allekirjoittajaa) valtuustoaloite 17.5.2021 "Lapsi- ja perheohjelma Kuopioon" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 29.11.2021. Asianro 5093/2021.
- 11 Pekka Timosen ja Heli Eskelisen sekä viiden muun valtuutetun valtuustoaloite 4.10.2021 "Rekrytointilisä uusille lähi- ja sairaanhoitajille" on käsitelty kaupunginvaltuustossa 13.12.2021. Asianro 9191/2021.

Seuraavat aloitteet ovat valmisteltavana:

- 1 Henna-Riikka Pitkäsen ja 37 muun valtuutetun valtuustoaloite 9.8.2021 "Luvallisen mopopaikan järjestäminen Kuopion kantakaupungin alueelle" on käsitelty kaupunginhallituksessa 13.12.2021 ja on käsiteltävänä kaupunginvaltuustossa 21.2.2022. Asianro 7135/2021.
- 2 Keskustan valtuustoryhmän, Kokoomuksen valtuustoryhmän, Sosialidemokraattien valtuustoryhmän, Vihreän valtuustoryhmän, Perussuomalaisen valtuustoryhmän, Vasemmistoliiton valtuustoryhmän, Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän ja Nyt-liikkeen valtuustoryhmän valtuustoaloite 8.11.2021 "Kuopion nuorisovaltuuston puheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen Kuopion kaupunginvaltuuston kokouksiin" on valmisteltavana kaupunginkansliassa. Asianro 10726/2021.
- 3 Tanja Airaksisen, Henna-Riikka Pitkäsen ja Jani Sinervirran sekä 11 muun valtuutetun valtuustoaloite 29.11.2021 "Tuen tunnistamisen välineiden ja vanhempien tukipalveluihin ohjautuminen, neuropsykiatrisesti oirelevien lasten kohdalla" on valmisteltavana perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueella. Asianro 11538/2021.
- 4 Keskustan valtuustoryhmän, ensimmäisenä allekirjoittajana valtuutettu Elsi Katainen ja muiden valtuutettujen (yht. 28 allekirjoittajaa) valtuustoaloite 13.12.2021 "Kotimaisista raaka-aineista valmistetun ruuan tarjoaminen kaupungin järjestämissä tilaisuuksissa" on valmisteltavana kaupunginkansliassa. Asianro 12102/2021.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Viiteaineisto

2 72/2022 Kuntalaisaloitteet vuonna 2021

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / Nilsin kuntoskeskuksen alueelle liikkuva päivystävänä sairaanhoidon palvelu**Valtuusto aloite 21.2.2022****Nina Hakokivi SDP ja Hannu Kokki SDP**

Nilsin kuntoskeskuksen alueella toimii useita aktiivisia maaseutukylä. Nilsin on alueena vetovoimainen ja kasvattanut asukasmääräänsä viime vuosina. Lisäksi Nilsin kupeessa oleva Tahkovuoren alue on laajentunut ja laajentumassa edelleen usean kaavahankkeen myötä. Alueella asuu niin vakituksia kuin loma-asukkaita ympäri Suomen.

Alue tarvitsee **ehdottomasti vähintään** "liikkuvan" päivystävän sairaanhoitajan, jolla on voimassa olevat lääkehoitoluvat myös laskimonsisäisten (IV) lääkehoitojen toteutukseen. On kohtuutonta, että nykyisellään potilaat/ asiakkaat joutuvat hakeutumaan saamaan hoitoa KYS:lle virka-ajan ulkopuolella, viikonloppuisin ja pyhinä, jos hänellä on menossa IV lääkehoito tai muu sellainen hoito jonka voi helposti toteuttaa asuinpaikkakunnalla.

Esimerkkinä: potilas ei tarvitse enää osastolla tapahtuvaa hoitoa, vaan saa jatkohoitona laskimonsisäisen antibioottikuurin, joka täytyy annostella kaksi-kolme kertaa vuorokaudessa. Saadakseen laskimonsisäisten lääkehoidon hän joutuu kulkemaan maaseutualueelta KYSille useamman kerran vuorokaudessa kahden viikon ajan saadakseen tarvitsemansa hoidon. Kun alueelle saadaan toimiva hoitajan päivystyspalvelu, potilas voi saada vartin kestävän hoidon lähipalveluna kuntoskeskuksen alueella.

Tällä hetkellä alueella toimii terveystalvelut vain virka-aikana

Nilsin terveystkeskus on avoinna arkisin ma - to klo 8 - 16 ja pe klo 8 - 15. Nykyisessä mallissa yöaikaan Pohjois-Savon perusterveydenhuollon päivystyshoitoa vaativat potilaat hoidetaan KYSin päivystyksessä, sekä Iisalmen ja Varkauden sairaaloissa.

KYS:n resurssit ja päivystyspoliklinikka ovat jo nykyisellään niin ruuhkautuneita, että edellä kuvatun kaltaisten, helposti toteutettavien hoitopalvelujen järjestäminen päivystävän hoitajan toimintana helpottaa tarpeettomasti ruuhkautunutta erikoissairaanhoitoa.

Me allekirjoittaneet esitämme että:

Nilsin kuntoskeskuksen alueelle järjestetään "liikkuva päivystävä sairaanhoidon palvelu, joka toimisi virka-ajan ulkopuolella, viikonloppuisin ja pyhinä 24/h. Hänen tulee tarvittaessa pystyä hoitamaan myös laskimonsisäisen (IV)-lääkityshoitomenpiteet lääkärin määräyksen mukaisesti. Liikkuvalla päivystävällä henkilöllä tulee olla auto käytössään, jotta hän voi tarvittaessa tehdä kotikäyntejä.

Palvelun tuottaja voi olla joko perusterveydenhoito, pelastustoimen ensihoidonyksikkö tai sen ohessa toimiva henkilö tai tarvittaessa yksityinen toimija, jos tämä arvioidaan kokonaistaloudellisesti / -toiminnallisesti järkeväksi.

Hyvinvointialueen aloittaessa toimintansa vuoden 2023 alusta, tämä lähialueen ja matalankynnyksen periaatteella toimiva perushoidon palvelu on juuri sitä, mitä uudistusta hyvinvoinnin palvelualueen perustamisella ja organisoinnilla tavoitellaan: mahdollisimman tasalaatuiset palvelut koko hyvinvointialueelle ja kaikille sen asukkaille.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / Kuopion kaupungin pitkäaikais- ja osatyökykyisten työttömyyden ratkaiseminen**Valtuustoaloite 21.2.2022****Kaija Sääsäski, Tiina Kaartinen, Irja Sokka**

Kuopion pitkäaikaistyöttömyys ja osatyökykyisten työllistymisongelma voidaan ratkaista muuttamalla toimintakulttuuriamme. Kuopion visiona on olla: "Hyvän elämän pääkaupunki. Hyvää elämää ilmentävät terveys, alueen elinvoima ja arjen rikkaus." Kuopion tulee olla hyvän elämän pääkaupunki kaikille sen asukkaille.

Kuopiossa oli marraskuun 2021 lopussa työttömänä 2651 pitkäaikaistyöttöä ja 826 osatyökykyistä, joiden taustalla oli mm. vammaisuus tai pitkäaikaissairaus. (Ely-keskus)

Kunta maksaa 50% 300 päivän ja 70% 1000 päivän jälkeen maksettavasta työmarkkinatuesta, jos työtön henkilö ei osallistu työvoimapolitiisiin toimenpiteisiin tai kuntouttavaan työtoimintaan. Vuonna 2020 Kuopio maksoi työmarkkinatuen kuntaosuutta noin 12 milj. euroa.

Jos Kuopion maksaman 12 milj. euron ns. sakkomaksun (työmarkkinatuen kuntaosuus) sijaan vastaava raha käytettäisiin työllistymiseen, pystyttäisiin vastaavalla euromäärällä palkkaamaan noin 500 henkilöä vuodeksi kokaikaiseen palkkatyöhön.

Vuosittaisen 12 miljoonan euron sakkomaksun säästämällä on merkitystä myös mahdolliseen Kuopion kunnallisveron korotuspaineeseen. Työssä käyvät henkilöt tuottavat kaupungille verotuloja kustannusten sijaan.

Työllistyminen vaikuttaa kaupungin muiden tukipalveluiden tarpeen vähentämiseen. Usein pitkittyneeseen työttömyyteen liittyy myös muita arjen ongelmia ja lisääntyvää tarvetta kaupungin muihin palveluihin.

Kuopio voisi ottaa mallia esimerkiksi Saksasta, jossa mm. kehitysvammaisten työllisyyden edistäminen on kirjattu lakiin: "vähintään 20 työntekijän työyhteisöjen tulee palkata viisi prosenttia henkilöstöstään vammaisia tai maksettava sakkomaksua integraatiovirastolle". Saksassa tällä on saavutettu hyviä työllistymistuloksia. Kuopiossa samaa työllistymisen toimintamallia voisi soveltuvin osin kokeilla pitkäaikaistyöttömien ja osatyökykyisten työllistämässä.

Kuopion tulee olla edelläkävijä, ja näyttää esimerkkiä muille kaupungeille ja kunnille aktiivisessa työllisyyden hoidossa. Emme voi jäädä odottamaan mahdollisia uusia lakeja, vaan on toimittava proaktiivisesti.

Kuopion kaupungin pitkäaikais- ja osatyökykyisten työttömyyden hoidossa, kokeilun tulee olla osa Hyvinvoiva Kuopio -ohjelmaa, jossa rakennetaan yhdessä hyvinvointialueen kanssa työttömien työkyvyntuen-toimintamalli.

Työllistyvälle henkilölle palkkatyöllä on suuri merkitys, ei pelkästään taloudellisesti vaan myös henkisen hyvinvoinnin kannalta. Työ auttaa kiinnittymään yhteiskuntaan ja se saa kokemaan itsensä tärkeäksi. Osallisuudella ja merkityksellisellä työllä on ennalta ehkäisevä vaikutus mielenterveysongelmiin, sairastuvuuteen, yksinäisyyteen ja syrjäytyneisyyteen, mikä on merkittävää yhteiskunnan kannalta. Valtiontalouden tarkastusviraston arvon mukaan jokainen syrjäytynyt nuori maksaa elämänsä aikana noin 1,2 miljoonaa euroa yhteiskunnalle.

Palkkatyöllä on myös tärkeä merkitys yksilön elintasaan sekä eläkekertymään, jolla voidaan turvata paremmat elinolosuhteet vanhemmalla iällä. Pitkäaikaistyöttömien ja osatyökykyisten työllistämisen kokeilun vaikutusta tulee kokeiluajana arvioida.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme että, Kuopion kaupungin pitkäaikaistyöttömyyden ratkaisemiseksi tulee tehdä selvitys ja aloittaa vähintään kolmen vuoden kokeilu, jossa Kuopion kaupunkikonserni velvoittaa oman organisaationsa yksiköitään ja yhtiöitään palkkaamaan töihin pitkäaikaisyöttömiä ja osatyökykyisiä.

Kaupungin tulee myös haastaa Kuopiossa toimivat yritykset ja yhteisöt vastaavaan työllistämiseen. Työllistettävän henkilön palkan tulee olla kannustava, jolloin työn vastaanottamisen tulee olla parempi vaihtoehto kuin työmarrkina- ja sosiaalituella eläminen.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouksessa jätetty valtuustoaloite säännöllisten työhyvinvointikyselyiden käynnistämiseksi ja hyödyntämiseksi**Valtuustoaloite 21.2.2022
Neeta Röppänen**

Kuopio on muiden kuntien tapaan historiallisen muutoksen edessä hyvinvointialueen käynnistyessä vuoden 2023 alusta alkaen. Muutos tulee haastamaan toimintojamme monilta osin. Osaava ja motivoitunut henkilöstö tulee jatkossakin olemaan tärkeimpiä tekijöitä siinä, kuinka onnistumme vastaamaan toimintaympäristön muutoksiin, kuntalaisten palvelutarpeisiin ja henkilöstön saatavuuteen liittyviin haasteisiin.

Suomessa yritykset ja organisaatiot viestivät hankaluudesta saada osaava työvoimaa. Kilpailussa osaavasta työvoimasta työnantajamielikuvalle on suuri merkitys (Pohjois-Savo, Ammattibarometri 2/2021). Työnantajamielikuvan yksi peruspilareista on nykyisten työntekijöiden työhyvinvointi. Kuopiossa työhyvinvoinnin tilaa on viime vuosina selvitetty hajanaisilla hankkeilla ja kyselyillä.

Voidaksemme kehittää kaupungin palveluksessa olevan henkilöstön työhyvinvointia, tarvitsemme taustalle luotettavaa ja toistuvaa kyselytietoa.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kuopiossa otetaan käyttöön kahden vuoden välein toistuva työhyvinvointikysely koko kaupunkiorganisaatioon. Kyselystä saatavan tiedon on oltava vertailukelpoista ja hyödynnettävissä työyhteisön työhyvinvointia ja henkilöstöjohtamista kehitettäessä. Samalla luodaan prosessi, jolla kyselyssä mahdollisesti esille nousevat kehittämiskohteet jalostetaan konkreettisiksi toimiksi työhyvinvoinnin kehittämiseksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / Selkokieli käyttöön Kuopion kaupungin palveluissa, viestinnässä ja päätöksistä tiedottaessa**Valtuustoaloite 21.2.2022
Tuula Väättäinen sd. ja Nina Hakokivi sd.**

Hallintolain (6.6.2003/434) mukaan viranomaisen on käytettävä asiallista, selkeää ja ymmärrettävää kieltä. Virkamiehen on kyettävä asettumaan tekstin vastaanottajan asemaan, ja pystyttävä muokkaamaan viestinsä yleiskielelle. Näin myös he, joilla ei ole esimerkiksi samaa koulutusta tai viitekehystä, ymmärtävät virkamiesten tekemiä lausuntoja ja päätöksiä. Kuitenkin usein virkamiehen on vaikea irrottautua ammattikielestään, ja näin ollen hallinnon asiakkailleen suuntaamat tekstit ovat usein liian vaikeita. Sama koskee kaupungin viestintää ja tiedotusta. Demokratian turvaamiseksi tiedotuksen ja julkisten raporttien on oltava sellaisia, että ne ymmärretään. Tiedotusta täytyy ymmärtää kaikkien kaupungin asukkaiden ja raportteja täytyy pystyä ymmärtämään ja mm. käyttämään päätöksenteossa muutkin kuin erikoiskieleen perehtyneet.

On tärkeää varmistaa, ettei kukaan, kenellä on vaikeuksia kuulla tai ymmärtää puhetta, jää tiedotuksen tai palvelujen ulkopuolelle. Yhdenvertaisuuslaissa on säädetty kaikkien yhdenvertainen osallistuminen yhteiskuntaan ja perustuslaissa turvattu suomen- ja ruotsinkielisten kielelliset oikeudet. Kansalliskieltemme käyttö taataan niin, että asioidessamme saamme palvelua sekä tarvittavat asiakirjat suomeksi tai ruotsiksi. Samalla tämä kuitenkin ohjaa julkisten palvelujen suunnittelua ja toteutumista vain osalle ihmisiä samalla, kun kielellisesti haavoittuvassa asemassa olevien henkilöitten määrä on maassamme kasvussa.

Tässä valtuustoaloitteessa on käytetty asiantuntija-apuna Humanistisen ammattikorkeakoulun koulutuspäällikkö (tulkkaus ja kielellinen saavutettavuus) Tytti Luomaa. Hän on myös Kuopion kaupungin varavaltuutettu (sd.).

Useissa Suomen kunnissa on mietitty pitäisikö suomen ja ruotsin kielten lisäksi ottaa kolmanneksi palvelukieleksi englanti, koska vieraskielisiä asukkaita on paljon. Englannin kielen sijaan tärkeämpää on ottaa kolmanneksi palvelukieleksi selkokieli. Monelle itselle vieraan ammattikielen, ja useille myös yleiskielen, ymmärtäminen voi olla vaikeaa. Tämän vuoksi selkokielen palvelu, viestintä ja selkokielellä laaditut asiakirjat ovat tärkeitä. Tästä hyötyvät ikäihmisten, oppimisvaikeuksista kärsivien, kielihäiriöisten, muistisairaiden, kuuroutuneiden ja puhevammaisten kirjoon kuuluvien lisäksi ihan jokainen meistä. Hyötyjiä ovat myös vieraskieliset, kun selkokieli toimii ponnahduslautana tavallisen suomenkielisen tekstin pariin. Näin edistämme myös kotoutumista.

Selkokieltä tarvitsevat ovat Suomen suurin kielellinen vähemmistö. Selkokieltä tarvitsevia on jopa 750 000. Näin ollen on olennaista, että kaupungit toteuttavat viestintäänsä sekä palveluita selkokielellä. Haittaa tästä ei ole kenellekään, mutta hyötyjä ja hyötyjiä on valtavasti. Lisääntyneen selkokielen tarpeen taustalla on esimerkiksi ikääntyminen: Suomessa on yli 1,2 miljoonaa yli 65-vuotiasta. Samalla myös muistisairaudet ovat lisääntyneet. Pisa-lukutaitotutkimuksen mukaan myös nuorten lukutaito on heikentynyt. Selkokielen käyttö on helppo ja halpa tapa estää suuren ihmismassan syrjäytymistä. Näin ei myöskään tarvitse tarkentaa tai selvittää asioita jälkikäteen, kun asiat ymmärretään kerralla ja kuntalainen osaa käyttää palveluita heti oikein. Tämä tuo sujuvien palveluprosessien lisäksi säästöjä.

Selkokielen käyttö on tärkeää myös kriisiviestinnässä, jotta tieto ja ohjeet tavoittaa kaikki Kuopion alueen asukkaat. Lainsäädännössämme voimassa olevan saavutettavuusdirektiivin (Laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019) myötä useat kunnat, myös Kuopion kaupunki, ovat päivittäneet verkkosivunsa lain vaatimalle saavutettavuuden minimitasolle teknisesti. Kielellinen saavutettavuus taas on monella taholla jäänyt vielä toteutumatta. Joskin Kuopion kaupungin osalta verkkosivujen saavutettavuudessa on edelleen myös teknisiä puutteita. Kuopion strategiassa (Kuopio 2030, Hyvän elämän pääkaupunki) kuitenkin korostetaan kaiken läpileikkaavana strategisena tavoitteena digitalisaatiota, ja mm. sen mahdollistamia palveluja kotoa käsin, ajasta ja paikasta riippumatta. Tuota tavoitetta ajatellen selkokielen lisääminen kaupungin palvelukieleksi on erityisen tärkeää. Selkokielen käyttö verkkosivuilla, palveluissa, viestinnässä ja raporteissa on yksi askel kielellisen saavutettavuuden toteutumiseen. Oikeusministeriö on linjannut vuonna 2018 kielellisen saavutettavuuden laajemmaksi asiaksi kuin kielelliset oikeudet. Oikeusministeriön mukaan esimerkiksi sosiaali- ja terveystalvet ovat kielellisesti saavutettavia, kun potilas on tietoinen palveluista, saa palvelua, tulee ymmärretyksi ja aidosti ymmärtää hoitoaan koskevat ohjeet. Kun nämä seikat toteutuvat, myös itsemääräämisoikeus toteutuu, sillä potilas pystyy ottamaan vastuun omasta hoidostaan.

Saavutettavuusdirektiivin jatkona kansalliseen lainsäädäntöömme tulee 28.6.2022 mennessä esteettömyysdirektiivi, jota tulee noudattaa vuoteen 2025 mennessä. Esteettömyysdirektiivin tavoitteena on täydentää voimassa olevaa saavutettavuusdirektiiviä ja edistää kaikkien, erityisesti vammaisten henkilöiden mahdollisuutta itsenäiseen asiointiin YK:n vammaisyleissopimuksen mukaisesti. Jo voimassa olevan saavutettavuusdirektiivin ja tulevan esteettömyysdirektiivin tavoitteena on, että saavutettavaa verkkosivua, palvelua tai tuotetta täytyy pystyä kuka tahansa käyttämään ja ymmärtämään. Sen käyttäminen täytyy siis onnistua, vaikka ei näkisi tai kuulisi tai pystyisi käyttämään kahta kättä ja kaikkia sormia sujuvasti. Tuo on tärkeää kaikissa arjen tilanteissa, mutta erityisesti hätätilanteissa. Verkkosivut, palvelu tai tuote täytyy olla aidosti myös kielellisesti saavutettava eri aistikanavia käytäville.

Kuntalain (10.4.2015/410) mukaan viestinnässä on aina käytettävä selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otettava huomioon kunnan eri asukasryhmien tarpeet. Kuopion kaupungin erilaisissa tehtävissä tarvitaan taitoa käyttää selkeää, ymmärrettävää kieltä sekä kirjoittaa selkeästi ja ymmärrettävästi virallisia asiakirjoja. Jokaisen kaupungin palvelualueen henkilöstön on hyvä miettiä, miten viestinnästä ja päätösteksteistä saadaan nykyistä luettavampia ja ymmärrettävämpiä. Joissakin kaupungeissa esimer-

kiksi päätöstiedotteissa on erikseen osuus, joka on selkokieline. Sama tapa voitaisiin ottaa käyttöön myös Kuopiossa. Kuntalaki korostaa myös kunnan asukkaiden ja palvelujen käyttäjien oikeutta osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Kuntalain 22 § todetaan, että valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. Osallistuminen edellyttää yhteistä ymmärrystä ja kielellisen saavutettavuuden lisäämistä.

Kuopio on ollut esimerkillinen kielellisen saavutettavuuden saralla kuopio-laisten kuurojen näkökulmasta, sillä mm. kaupunginjohtajan tiedotteet ja kaupunginvaltuuston kokoukset ovat tulkattu suomalaiselle viittomakielelle. Esitämme, että Kuopion kaupungin tulee huomioida kielellinen saavutettavuus myös siten, että eri palvelualueiden viranomaisten tulee kirjoittaa asiakirjojen tekstit ja tiedotteet nykyistä enemmän selkokielellä. Myös kaupungin verkkosivut tulee muokata selkokielifiksi. Näin kaupungin kaikilla asukkailla on tasavertaiset mahdollisuudet asioida kaupungin palveluissa, lukea päätöstiedotteita sekä osallistua yhdenvertaisesti kansalaisvaikuttamiseen sekä mm. poliittiseen keskusteluun ja päätöksentekoon. Hyvä esimerkki selkokielifisistä verkkosivuista on esimerkiksi Satasairaalaan internetsivut (ks. <https://www.satasairaala.fi/selkokieli>).

Me allekirjoittaneet esitämme, että Kuopion kaupunki laatii Kuopion vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston kanssa Kuopioon esteettömyys- ja saavutettavuusohjelman sekä yhteisen toimintaohjeen siitä, kuinka kielellinen saavutettavuus huomioidaan kaupungin viestinnässä ja palveluissa (muun muassa kuinka selkokieli otetaan systemaattisesti osaksi kaupungin viestintää).

Kuopion vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto puoltavat valtuustoaloitetta Kuopioon esteettömyys- ja saavutettavuusohjelma kielellinen saavutettavuus huomioiden: Selkokieli käyttöön Kuopion kaupungin palveluissa, viestinnässä ja päätöksistä tiedottaessa (ks. liitteet Ote 27.1.2022 pöytäkirjasta § 11 ja Vammaisneuvoston kokouksen muistio 27 1_2022_ Kohta 9)

Mallia ohjelman laatimiseen voi ottaa esimerkiksi Itä-Uudenmaan alueellisesta esteettömyys- ja saavutettavuusohjelmasta (2021-2025), joka on laadittu alueen vanhus- ja vammaisneuvostojen kanssa. Itä-Uudenmaan kunnat ovat sitoutuneet tarjoamaan kaikille asukkailleen mahdollisimman esteettömän elinympäristön ja saavutettavat palvelut. Me allekirjoittaneet valtuutetut pidämme erittäin tärkeänä, että Kuopion kaupungilla on vastaava tahtotila.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite K kuntalain mukainen valitusosoitus / kv (6 - 9 ja 11 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisäännistä**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke.

Tiedoksiantopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihe)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 -16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Liite L Valitusosoitus kaava-asiat ja rakennusjärjestys / Kaupunginvaltuusto (3 ja 5 §)

Yleiskaavan, asemakaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksiantopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 -16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimukselleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määrääjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköposti
Puhelin

PL 228, 70101 KUOPIO
Tulliportinkatu 31
kirjaamo(at)kuopio.fi
017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.