

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

03.02.2022

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 03.02.2022 torstai klo 15:00 – 15:45

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Nina Hakokivi, puheenjohtaja, §:t 4-8, liittyi kokoukseen klo 15:09
 Mikko Suihkonen, varapuheenjohtaja, puheenjohtaja §:t 1-3
 Viljo Herranen, jäsen
 Jarmo Nykänen, jäsen
 Juho Oikarinen, jäsen
 Anna-Maija Pyykönen, jäsen
 Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Markus Jukarainen	kaupunginhallituksen edustaja
Tarja Hartikainen, ympäristöterveyspäällikkö	
Jouni Hoffren, ympäristötarkastaja	§:t 1-3, klo 15:12 saakka
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 1 - 8 §

Allekirjoitukset

Nina Hakokivi
 puheenjohtaja
 §:t 4-8

Satu Hassinen
 pöytäkirjanpitäjä

Mikko Suihkonen
 puheenjohtaja §:t 1-3

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 3.2.2022

Jarmo Nykänen

Viljo Herranen

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

03.02.2022

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 4.2.2022

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 1–4 eikä 6–8 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 5 osalta

liite M

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

03.02.2022

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	1 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	2 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	3 §		Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2022	6
4	4 §	1	Alueellisen rakennusvalvonnan seurantakatsaus vuodesta 2021	13
5	5 §	2-4 *	Oikaisuvaatimus / 297-2-42-1, Itkonniemenkatu 5 / rakennuslupa 7.12.2021 § 1174: liikerakennus, polttoainejakeluasema, veneiden polttoainejakelulaituri, maalämpöjärjestelmä, aurinkokeräimet ja kokoontumistilapäätös sekä aloittamisoikeus ennen lainvoimaa	16
6	6 §	5	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 16.9.2021 § 10 / 297-18-17-18 / Rönöntie 3c / omakotitalo, autotalli/autokatos/tekn.tila, kiviaita, laituri ja maalämpökaivo	20
7	7 §	6-7	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 18.11.2021 § 28 / 297-2-9906-1, Maka-siininkatu 1 / terassin laajennus	25
8	8 §	8	Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2022	28
Muutoksenhaku				
5 §			Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen	29

1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkittiin, että puheenjohtaja Hakokiven poissa ollessa kokouksen puheenjohtajana toimii varapuheenjohtaja Suihkonen.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

03.02.2022

2 §

2 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Jarmo Nykänen ja Viljo Herranen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jarmo Nykänen ja Viljo Herranen.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2022

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen Alueellinen ympäristönsuojelu

Yleistä valvontasuunnitelmasta ja valvontaohjelmasta

Ympäristönsuojelulain (YsL 527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma, sekä jätelain 124 §:n mukaan kunnan on laadittava valvontasuunnitelma ko. pykälän mukaisista kunnan valvonnassa olevista jätehuollon kohteista. Suunnitelmat voidaan yhdistää samaan valvontasuunnitelmaan. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa kuvataan tämän lisäksi valvonnan järjestäminen ja riskiarvioinnin perusteet sekä valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma vuosille 2022-2024 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksessa 16.12.2021. Jätelain mukainen valvontasuunnitelma on arvioitava uudelleen vähintään joka kolmas vuosi (JL 124 §).

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n sekä jätelain 124 § mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 30 §:n mukaan valvontaohjelmassa on oltava:

- 1 suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista
- 2 tiedot muista kuin 1 kohdassa tarkoitetuista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä
- 3 kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Kunnan valvontaohjelmaan ei sisälly ELY-keskuksen valvontaan kuuluvat lupavelvolliset toiminnot, vaikka kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pääsääntöisesti osallistuukin ELY-keskuksen tekemille tarkastuksille.

Valvonnan maksullisuus

Suunnitelmakauden valvontaohjelmaan sisältyvistä valvontatarkastuksista ja muista ohjelman mukaisista valvontatoimenpiteistä voidaan ympäristönsuojelulain 205 §:n ja jätelain 124 §:n perusteella periä maksu.

Ympäristönsuojelulain ja jätelain mukaiset valvontamaksut on päätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnan 13.8.2020 § 55 hyväksymässä Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa. Valvontaohjelman mukaisen ympäristönsuojelulain mukaisen tarkastuksen maksu on tällä hetkellä 570,00 euroa ja jätelain mukaisen tarkastuksen maksu 500 euroa. Niin sanotuille mikroyrityksille (YsL 206 §) tehtävistä tarkastuksista perittävästä tarkastusmaksusta vähennetään 25 %.

Vuoden 2021 valvontaohjelman toteutuminen

Vuoden 2021 valvontaohjelmaan sisältyi suunnitelmallisia tarkastuksia lupapalvelullisiin ja rekisteröityihin kohteisiin seuraavasti ja niiden toteuma oli seuraava

1 Ympäristönsuojelulain mukaiset kohteet

KUOPIO	Toimiala	Suunnitellut tarkastukset (kpl)	Tehdyt tarkastukset (kpl)	Toteuma (%)
	Energiantuotanto	5	5	100
	Jakeluasemat	16	11	69
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	4	0	0
	Asfalttiasemat	2	2	100
	Betoniasemat	2	1	50
	Elintarvike-teollisuus	1	0	0
	Eläinsuojat	20	7	35
	Moottoriturheilu- ja ampumaradat	1	1	100
	Jätteenkäsittelytoiminnat	4	4	100
	NaapL:n mukainen toiminta	1	1	100
SUONENJOKI	Toimiala	Suunnitellut tarkastukset (kpl)	Tehdyt tarkastukset (kpl)	Toteuma (%)
	Energiantuotanto	2	2	100
	Jakeluasemat	2	2	100
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	2	0	0
	Betoniasemat	1	1	100
	Eläinsuojat	4	0	0
	Moottoriturheilu- ja ampumaradat	1	1	100
	Jätteenkäsittelytoiminnat	1	1	100

KUOPIO JA SUONENJOKI YHTEENSÄ		69	39	57
--	--	----	----	----

Ympäristönsuojelulain mukaisista suunnitelmallisista tarkastuksista jäi toteutumatta vajaa puolet. Tarkastuksia jäi tekemättä siksi, että tarkastuksia jouduttiin lykkäämään muiden kiireellisemmiksi katsottujen tehtävien vuoksi. Tarkastamatta jäi 5 kohdetta, joissa toiminta oli loppunut tai loppumassa (eläinsuoja ja murskaamo) tai toimintaa ei ollut vuonna 2021 (osa louhimoista ja murskaamoista). Lisäksi tarkastamatta jäi 2 kohdetta, joissa toiminta oli muuttumassa, jolloin vanhaa toimintaa ei ollut syytä tässä vaiheessa tarkastaa (betoniasema ja eläinsuoja). Jos toteutuman tarkastelusta jätetään pois nämä kohteet, on suunniteltujen tarkastusten toteutumaprosentti 63 %.

Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi ympäristölupavelvollisiin ja rekisteröityihin kohteisiin tehtiin myös muita tarkastuksia (ELY-keskuksen tarkastuksille osallistuminen, vireillä olevien lupa- ja valvonta-asioiden vuoksi tehdyt tarkastukset, muut ajankohtaiset tarkastukset).

2 Maa-aineslupakohteiden valvonta

Valvottavia ottoalueita oli vuoden 2021 alussa Kuopiossa 89 kpl ja Suonenjoella 17 kpl. Maa-ainesten ottokohteita suunniteltiin tarkastettavaksi riskiluokituksen perusteella vuonna 2021 $62+9=71$ kpl. Riskiluokituksen perusteella valituista kohteista Kuopiossa 55:llä ja Suonenjoella 9:llä kohteella oli vuonna 2021 toimintaa. Tarkastuksia edellä mainituilla kohteilla tehtiin Kuopiossa 53 kpl ja 8 kpl Suonenjoella, toteumaksi muodostuu näin ollen 95 %.

Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi maa-aineslupa kohteisiin tehtiin lisäksi myös muita tarkastuksia (vireillä olevien lupa- ja valvonta-asioiden vuoksi tehdyt tarkastukset, muut ajankohtaiset tarkastukset).

3 Jätelain mukainen valvonta

Valvontaohjelman mukainen suunniteltu valvonta toteutui. Jätelain 100 §:n mukaan rekisteröityjä kohteita tarkastettiin Kuopiossa suunnitelman mukaisesti (5 kpl). Suonenjoella ko. kohteita ei ollut tarkastusvuorossa yhtään. Asuinkiinteistöjen kompostointitarkastuksia tehtiin Kuopiossa ja Suonenjoella suunnitellusti yhteensä 89 kpl. Suunniteltu kyselytutkimus kuljettajien kautta vaarallisten jätteiden synnystä yrityksissä Kuopiossa ja Suonenjoella toteutettiin, mutta kyselytutkimuksen tulos oli vaatimaton saatujen vastausten vuoksi.

4 Merenkulun ympäristönsuojelulain mukainen valvonta

Merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisia tarkastuksia tehtiin Kuopiossa seitsemän. Suonenjoelle suunnitellut kaksi tarkastusta siirtyivät vuodelle 2022.

Kuopion alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden valvontaohjelma vuodelle 2022

1 Ympäristönsuojelulain mukaiset kohteet

Vuoden 2022 alussa ympäristölupavelvollisten ja rekisteröityjen toimintojen lukumäärä toimialoittain, niiden toimialakohtainen tarkastusväli sekä vuodelle 2022 suunnitellut tarkastukset ovat seuraavat

KUOPIO	Toimiala	Tarkastusväli (vuotta)(*)	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Suunniteltujen tarkastusten määrä vuonna 2022 (kpl)
	Energiantuotanto	5	11	
	Jakeluasemat	5	52	7
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	3	3	
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	5	45	24
	Asfalttiasemat	5	3	
	Betoniasemat	5	4	2
	Elintarviketeollisuus	3	5	3
	Eläinsuojat ja tur-	5	115	34

	Kistarhat			
	Liikennevarikot	5	1	1
	Moottoriurheilu- ja ampumaradat	3	7	
	Krematoriot	5	2	
	Jätteenkäsittelytoiminnat	3	19	1
	NaapL:n mukainen toiminta	3	2	1
SUONENJOKI	Toimiala	Tarkastusväli (vuotta)(*)	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Suunniteltujen tarkastusten määrä vuonna 2022 (kpl)
	Metsäteollisuus	3	1	1
	Metalliteollisuus	5	2	1
	Energiantuotanto	5	4	
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	3	2	1
	Jakeluasemat	5	7	
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	5	12	10
	Asfalttiasemat	5	1	
	Betoniasemat	5	2	
	Elintarviketeollisuus	3	1	1
	Eläinsuojat	5	10	4
	Ampuma- ja moottoriurheiluradat	3	4	1
	Jätteenkäsittelytoiminnat	3	4	
	NaapL:n mukainen toiminta	3	1	
KUOPIO JA SUONENJOKI YHTEENSÄ			320	

(*) = laitoskohtaisesti tarkastusväli voi olla lyhyempi esim. pohjavesialueilla tai kohteen kokoon perustuen

2 Maa-ainelupakohteiden valvonta

Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta 7 §:n mukaan valvontaviranomaisen on suoritettava tarkastus riittävän usein toiminnan seuraamiseksi, ottaen huomioon luvan saajan järjestämä omavalvonta ja asiantuntemus sekä ottamistoiminnan laatu laajuus. Asetuksen mukaisesti kaikilla lupa-alueilla tehdään alkutarkastus ennen maa-ainesten ottamiseen ryhtymistä ja lopputarkastus, kun ottaminen on päättynyt tai luvan voimassaoloaika on kulunut umpeen.

Valvottavia ottoalueita on vuoden 2022 alussa Kuopiossa 91 kpl ja Suonenjoella 14 kpl. Maa-ainesten ottokohteita tarkastetaan riskiluokituksen perusteella vuonna 2022 53+8=61 kpl.

3 Jätelain mukainen valvonta

Jätelain 124 §:n mukaan toiminnat ja laitokset, joissa muodostuu vaarallisia jätteitä sekä keräystä harjoittavat sekä jätteen välittäjänä toimivat tulee tarkastaa määrävälein asianmukaisesti. Vaarallisia jätteitä tuottavia toimintoja Kuopiossa ja Suonenjoella ei ole vielä niiden suuren määrän vuoksi kartoitettu (arvio yli 2000).

Jätelain mukaan kunnan valvontasuunnitelmaan on sisällytettävä toiminnot ja laitokset, joihin liittyy tai voidaan perustellusti olettaa liittyvän jätteen kansainvälisiä siirtoja, sekä jätelain 100 §:n mukainen jätteen ammattimainen keräystoiminta.

Viranomaisten valvontatieto perustuu erityisesti toiminnanharjoittajien ilmoituksiin, yleisöilmoituksiin, toiminnanharjoittajan määräaikaishavainnotteihin, taloudellista tilannetta kuvaavaan riskimittariin ja ympäristön tilaa koskevien raporttien seurantaan sekä niiden arvioimiseen.

Kompostointitarkastuksia tullaan vuonna 2022 tekemään keväällä myöhemmin valittavalla alueilla.

Jätelain mukaiset tarkastukset, KUOPIO	Kohteita	Suunniteltuja tarkastuksia
Jätelain 100 § nojalla rekisteröidyt kohteet	154	1
Asuinkiinteistöjen kompostointitarkastukset	7056	50-60
Projektina: pohjavesialueilla sijaitsevien yritysten jätehuolto (Nilsia)		
Muut jätehuolto- tarkastukset	5000	

Jätelain mukaiset tarkastukset, SUONENJOKI	Kohteita	Suunniteltuja tarkastuksia
Jätelain 100 § nojalla rekisteröidyt kohteet;	16	3
Asuinkiinteistöjen kompostointitarkastukset	948	
Muut jätehuolto- tarkastukset	ei tiedossa	

4 Merenkulun ympäristönsuojelulain mukainen valvonta

Merenkulun ympäristönsuojelulain 9 luvun 3 §:n mukaan sataman pitäjän on tehtävä jätehuoltosuunnitelma aluksista peräisin olevien jätteiden eli alusjätteiden jätehuollon järjestämiseksi.

Jätehuoltosuunnitelma on tarkistettava, jos jätteiden laatu, määrä tai jätehuolto muuttuu merkittävästi. Jos jätehuoltosuunnitelmaa ei ole ollut tarpeen aiemmin päivittää, tulee viiden vuoden välein sataman pitäjän lähettää valvontaviranomaiselle ilmoitus, että jätehuoltosuunnitelma on edel-

leen voimassa, joka tekee tästä merkinnän valtion ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Suurin osa Kuopion kohteista päivitetään seuraavan kerran vasta vuonna 2023, ellei muutoksista muuta aiheudu. Huvivenesatamat tarkastetaan rekisteröinnin yhteydessä ja tarvittaessa esimerkiksi muutosten yhteydessä.

Rekisteröidyt huvivenesatamat, KUOPIO	Lukumäärä	Suunniteltuja tarkastuksia
satamia, jotka sisältyvät rekisteröinteihin	76	14

Rekisteröidyt huvivenesatamat, SUONENJOKI	Lukumäärä	Suunniteltuja tarkastuksia
satamia, jotka sisältyvät rekisteröinteihin	2	2

Esitys

Lautakunta merkitsee tiedoksi ympäristönsuojelun valvontaohjelman vuodelle 2022.

Valmistelija

Leena Karppinen

Jouni Hoffren

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2146

puh. +358 44 718 2186

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Puheenjohtajana asiakohdassa toimi varapuheenjohtaja Suihkonen.

Merkittiin, että puheenjohtaja Hakokivi saapui kokoukseen asiakohdan käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että ympäristötarkastaja Hoffren poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Alueellisen rakennusvalvonnan seurantakatsaus vuodesta 2021

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen Alueellinen rakennusvalvonta

Rakentaminen Kuopiossa

Rakentaminen Kuopiossa on vuonna 2021 kohdentunut asuntojen, koulu- ja päiväkotirakennusten, liike- ja teollisuusrakennusten sekä sairaalarakennusten rakentamiseen.

Viime vuoden suurimpia rakennusluvan saaneita hankkeita olivat psykiatriantalo (n. 14 000 k-m²) ja lääketeollisuuden tuotantotila (Finvector Oy, n. 20 000 k-m²). Muista suurista meneillään olevista hankkeista Kuopion Portin rakentaminen alkaa olla loppukatselmoitu ja aseman puolen viimeiselle vaiheelle on myönnetty rakennuslupa kesäkuussa. Entiselle Tekuntontille Puijonkuppeeseen on myönnetty rakennusluvat usealle kerrostalolle ja alue alkaa rakentua hyvää vauhtia. Savilahden liikunta- ja tapahtumakeskus on rakentamisvaiheessa. Lisäksi Savon koulutuskuntayhtymän opetustilat ovat hyvää vauhtia valmistumassa. Koulutustilojen laajuus on 26 000 k-m². Tilat otetaan vaiheittain käyttöön ja todennäköisesti rakennus valmistuu vuoden 2022 aikana. Julkulan sairaalan viereen valmistuu pari puukerrostaloa. Porkkanakadulle ja Itkonniemeen valmistuivat uudet paloasemat. Sataman aallonmurtajalle tulevalle tapahtuma- ja viihdekeskukselle on myönnetty rakennusluvat, mutta rakentaminen ei ole vielä alkanut. Liike- ja teollisuusrakentamiseen myönnettiin rakennuslupia 33 hankkeelle. Asuntotuotanto vuonna 2021 oli vilkasta; rakennusluvat myönnettiin 30 kerrostalolle, 30 rivitalolle, 140 pientalolle ja 40 vapaa-ajan asunnolle.

Vuonna 2021 myönnettiin rakennusluvat 1443 uudelle asunnolle. Määrä on edellisvuosien tasoa. Uusia asuntoja valmistui 1242. Kokonaisuutena myönnettyjen uusien rakennusten tilavuus oli 1 100 000 m³.

Rakennuslupien käsittely

Käsittelyajan seurannassa on otettu käyttöön kymmenen suurimman kaupungin kanssa yhtenäinen käytäntö. Kuopiossa uudisrakennuksen rakennuslupapäätöksen on saanut alla olevan taulukon mukaisesti vrk/%. Aikaisempina vuosina käytettiin leikattua 80% keskiarvoa.

alle 7 vrk	alle 21 vrk	alle 42 vrk	alle 60 vrk	alle 90 vrk	yli 90 vrk	keskimääräinen käsittelyaika
5,6 %	30,4 %	30,2 %	12,1 %	14,0 %	7,7 %	42

Vuonna 2016 haettiin 7 % luvista sähköisesti. Vastaavasti vuonna 2017 34,4 %, vuonna 2018 62 %, vuonna 2019 75% ja vuosina 2020 ja 2021 99 % luvista haettiin sähköisesti. Hakijan on vielä erityistapauksessa mahdollista toimittaa hakemus paperisena esim. salassa pidettävän tai turvaluokitellun kohteen osalta. Käytännössä paperisia hakemuksia ei enää tule.

Toiminta

Rakennusvalvonnan tekninen päivystys ja fyysinen asiakaspalvelu siirrettiin epidemian alkaessa etätyöksi ja katselmusaikojen puhelinvarauksia ja lupatiedusteluja hoidetaan rakennusvalvonnan teknisen henkilökunnan toimesta. Koronan myötä tulleeeseen asiakaspalvelukonseptin muutokseen ollaan tyytyväisiä ja asiointin palvelutasoa aiotaan vielä hioa saatujen kokemusten pohjalta. Alkumetrioiden toimintatapojen muutosten jälkeen rakentamisen aikaista valvontaa on pystytty tekemään lähes normaalisti. Asiakkailta ei ole tullut palautetta palvelujen saatavuudesta.

Rakennuslupa-asiakirjat ja rakentamisen aikainen dokumentointi tallennetaan ja arkistoidaan 100% sähköisiin järjestelmiin. Asiakirjojen myyntiä varten on 1.1.2020 avattu uusi Lupapiste kauppa, josta kuka tahansa voi ostaa asiakirjoja kellonajasta riippumatta. Kyseisestä palvelusta ladattiin vuoden 2021 aikana 1094 dokumenttia ja saatiin myyntituloja 3314 euron edestä. Vuonna 2020 vastaavat luvut olivat 1383 dokumenttia ja 4190,49 euroa. Kun huomioidaan, ettei dokumenttien etsimiseen ja toimittamiseen tarvita henkilöresursseja eikä jatkossa tilojakaan arkistolle, niin taloudellinen vaikutus on monikertainen.

Rakennusvalvonnassa on menossa hanke sähköisen lupaprosessin edelleen kehittämiseksi sisältäen prosessien automatisointia ja mahdollistaen IFC-tietomallien vastaanottamisen rakennusluvan yhteydessä. Hanke on yhteinen 25 kaupungin kanssa. Valtionvarainministeriö päätti 23.6.2021 myöntää hankkeelle avustusta 980 000 euroa. Hanke ajoittuu vuosille 2021-2023. IFC-tietomalli on kansankielellä 3D-rakennus. Tarkoituksena hankkeessa on, että jatkossa IFC-tietomalleja pystytään vastaanottamaan ja hallinnoimaan. Tulevaisuudessa luvat haettaisiin tietomallina ja luvat myönnettäisiin kokonaiselle tietomallille. Rakennuslupahakemus ei enää sisältäisi nykyisiä 2D-muodossa olevia tasopiirustus pdf-dokumentteja.

Rakennusalan yhtenäisiin käytäntöihin tähtäävään Topten-kaupunkien väliseen yhteistyöhön on osallistuttu myös vuonna 2021. Topten-yhteistyöstä on ollut pelkästään positiivisia kokemuksia. Lisätietoja yhtenäisistä käytännöistä löytyy: www.toptenrava.fi

Kuopion rakennusvalvonta on mukana kymmenen suurimman kaupungin rakennusvalvontojen kanssa hankkeessa, johon valtionvarainministeriö päätti 23.6.2021 myöntää Tampereen kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille (Helsinki, Espoo, Vantaa, Oulu, Turku, Jyväskylä, Kuopio, Lahti, Pori) avustusta enintään 205 000 € "Rakentamisen yhteisten Topten- käytäntöjen digitaalisen tuotanto- ja julkaisualustan kehittämiseen". Hankkeessa luodaan digitaalinen, saavutettavuusvaatimukset täyttävä tuotanto- ja julkaisualusta Rakentamisen yhtenäisille Topten-käytännöille ja -yhteistyölle. Hankkeen yhteydessä kehitetään olemassa oleva kortisto visuaaliselta ilmeeltään selkeäksi, helppokäyttöisemmäksi ja käyttäjiään paremmin opastavaksi.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

03.02.2022

4 §

Taloudelliset tavoitteet

Rakennusvalvonta saavutti taloudelliset tavoitteet vuonna 2021 ja rakennusvalvonnan talouskate on erinomainen 144 %.

Esitys

Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Liitteet

1 898/2022 Rakennusvalvonnan suoritteet 2021

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että puheenjohtaja Hakokivi toimii kokouksen puheenjohtajana asiakohdasta eteenpäin.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Oikaisuvaatimus / 297-2-42-1, Itkonniemenkatu 5 / rakennuslupa 7.12.2021
§ 1174: liikerakennus, polttoainejakeluasema, veneiden polttoainejakelulaituri, maalämpöjärjestelmä, aurinkokeräimet ja kokoontumistilapäätös sekä aloittamisoikeus ennen lainvoimaa**

**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Tiivistelmä

Rakennustarkastaja on 7.12.2021 § 1174 myöntänyt Osuuskauppa Peeäsälle rakennusluvan liikerakennuksen, polttoainejakeluaseman, veneiden polttoainejakelulaiturin, maalämpöjärjestelmän ja aurinkokeräinten rakentamiseen. Päätökseen sisältyy kokoontumistilan hyväksyminen sekä rakennustöiden aloittamisoikeus ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Hanke sijoittuu kiinteistölle 297-2-42-1 osoitteeseen Itkonniemenkatu 5.

Päätös on annettu julkipanon jälkeen 9.12.2021. Viimeinen päivä oikaisuvaatimuksen tekemiseen oli 23.12.2021.

Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus muutoksenhakuajaksi 23.12.2021.

Tehtyyn oikaisuvaatimukseen on yhdytty kirjeellä 5.1.2022.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1. momentin mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla; sekä
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annettua lakia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:ssä säädetään oikaisuvaatimuksen tekemisestä seuraavasti: "Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirret-

ty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi."

Hallintolain 49 c §:n 2 momentin mukaan, jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Asiassa saatu selvitys

Rakennuslupapäätökseen 7.12.2021 § 1174 on liitetty oikaisuvaatimusohjeet, jossa kerrotaan MRL 192 §:n 1. momentissa säädetyt oikaisuvaatimuksen tekemiseen oikeutetut. Oikaisuvaatimusohjeissa kerrotaan myös oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen: " Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 09.12.2021, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa edellä mainitusta päivästä, sitä päivää lukuun ottamatta."

Rakennuslupapäätökseen on haettu oikaisua oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä 23.12.2021, joten oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei kuitenkaan ole rakennuspaikan naapuri, joten rakennustarkastaja on 3.1.2022 pyytänyt oikaisuvaatimuksen tekijältä lisäselvitystä siitä, missä ominaisuudessa hän hakee muutoksenhakua päätökseen eli onko hänellä puheoikeutta asiassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut 10.1.2022 vastauksen, jossa hän kertoo muutoksenhakuoikeutensa perustuvan MRL 192.1 §:n 3. kohtaan. Hän ei esitä kuitenkaan tarkempaa selvitystä, millä tavalla päätös *välittömästi* vaikuttaisi hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Hän ilmoittaa muun ohessa olevansa kunnan asukas eli kuntalaissa määritelty kunnan jäsen.

Rakennusvalvontaan on 5.1.2022 saapunut kirje, jossa rakennuspaikan 297-2-42-1 naapurikiinteistön 297-2-37-5 omistaja, eli MRL 192 §:n 1. momentin 1. kohdan mukainen oikaisuvaatimuksen tekemiseen oikeutettu, ilmoittaa yhtyvänsä aiemmin tehtyyn oikaisuvaatimukseen. Kysymys ei ole kuitenkaan oikaisuvaatimuksen perustelujen täydentämisestä oikaisuvaatimusajan päättymisen jälkeen, vaan täysin uuden osapuolen liittymisestä oikaisuvaatimukseen.

Luvan hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimukseen 14.1.2022.

Esitys

Esitän Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, että:

- 1 Oikaisuvaatimus (päiv. 23.12.2021) jätetään tutkimatta oikaisuvaatimuksen tekijän muutoksenhakuoikeuden puuttumisen vuoksi.

Perustelu

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin kohtien 1-5 mukaista muutoksenhakuoikeutta rakennuslupapäätökseen, jonka vuoksi oikaisuvaatimusta ei voida käsitellä ja se tulee jättää tutkimatta.

Rakennus- ja toimenpidelupapäätöksissä valitusoikeus on suppea. Kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 192.1 §:n 3. kohdan valitusoikeus edellyttää, että päätöksen oikeusvaikutukset muutoksenhakijaan ovat välittömiä. Näin ollen pyrkimys saattaa asia muutoksenhakuviranomaisen käsiteltäväksi esimerkiksi valvonnallisista syistä tai yleisen intressin toteuttamiseksi ei riitä valitusoikeuden perustaksi. Valitusoikeutta ei perusta myöskään pelkästään väite, että päätöksellä on haitallisia tai kielteisiä vaikutuksia, sillä päätöksen oikeusvaikutusten on kohdistuttava riittävän konkreettisesti oikeudellisesti määriteltyyn asemaan. MRL 192.1 §:n 3. kohdan valitusoikeus on oikeuskäytännössä katsottu olevan muun muassa luvan hakijalla ja tietyissä tapauksissa asunto-osakeyhtiön osakkeenomistajille tai vuokralaisilla rakennustoimenpiteitä koskevissa asioissa, jos puhevalta voidaan perustaa tosialliseen, olennaiseen ja välittömään haittaan.

- 2 Oikaisuvaatimus (päiv. 5.1.2022) jätetään tutkimatta myöhässä tehtynä.

Perustelu

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1. momentin 1. kohdan mukainen oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen rakennuslupapäätöksestä, mutta hän on toimittanut ilmoituksen yhtyvä tehtyyn oikaisuvaatimukseen myöhässä. Naapurikiinteistön omistajan olisi tullut hakea päätökseen oikaisua oikaisuvaatimusajan kuluessa. Oikaisuvaatimusta ei ole tehty säädetyssä määräajassa, jonka vuoksi oikaisuvaatimusta ei voida käsitellä ja se tulee jättää tutkimatta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että kun oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, oikaisuvaatimusta ei ryhdytä sisällöllisesti käsittelemään, jolloin tässä tilanteessa ei ole syytä lausua muista oikaisuvaatimuksessa esitetyistä valitusperusteista.

Liitteet

- 2 42/2022 Oikaisuvaatimus ja vastaus lisäselvitykseen (Ei julkaista internetissä)
- 3 42/2022 Kirje / Ilmoitus oikaisuvaatimukseen yhtymisestä (Ei julkaista internetissä)
- 4 42/2022 Vastine oikaisuvaatimukseen (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 42/2022 Rakennuslupapäätös 17.12.2021 § 1174 lupatunnus 21-1194-R
- * 42/2022 Pääpiirustus Asemapiirustus
- * 42/2022 Pääpiirustus Julkisivut

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

03.02.2022

5 §

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 16.9.2021 § 10 / 297-18-17-18 / Rönöntie 3c / omakotitalo, autotali/autokatos/tekn.tila, kiviaita, laiturin ja maalämpökaivo**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Selostus asiasta

Asiassa on kyse omakotitalon rakentamisesta Kuopion kaupungin Rönön kaupunginosaan kiinteistölle 297-18-17-18 osoitteeseen Rönöntie 3c. Korkein hallinto-oikeus kumosi hanketta koskevan alkuperäisen valvonta-arkkitehdin rakennuslupapäätöksen 6.8.2015 § 57, lupatunnus 15-757-R asemakaavan vastaisena (KHO päätös antopäivä 14.8.2017, taltio 3853, diaarinumerot 2493/1/16 ja 2574/1/16).

Hakija haki tämän jälkeen asemakaavasta poikkeamista (asemakaavapäällyksen päätös 26.10.2017 § 25), joka tuli lainvoimaiseksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä (KHO päätös antopäivä 23.12.2020, taltio 4415, diaarinumero 3546/1/19).

Rakennustarkastaja myönsi 3.5.2021 § 402 uuden rakennusluvan omakotitalon, autotali/autokatos/teknisen tilan, kiviaidan, laiturin ja maalämpökaivon rakentamiseen kiinteistölle 297-18-17-18 osoitteeseen Rönöntie 3c. Päätös perustuu KHO:n päätöksellä lainvoimaiseksi tulleen asemakaavasta poikkeamiseen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.9.2021 § 10 hylkäsi naapurikiinteistön 297-18-17-16 omistajien tekemän oikaisuvaatimuksen ja piti rakennustarkastajan 3.5.2021 § 402, lupatunnus 21-0182-R päätöksen kokonaisuudessaan voimassa sekä toisti rakennuslupapäätöksessä esitetyt perustelut.

Asiasta on valitettu edelleen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka pyytää lautakunnan lausuntoa asiaan. Lausunnon antamiseen on saatu jatkoaikaa hallinto-oikeudelta 11.2.2021 saakka.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Valitus ja vaatimus rakennuslupapäätöksen kumoamisesta tulee kokonaisuudessaan perusteettomana hylätä.

Lautakunta toistaa rakennuslupapäätöksen 3.5.2021 § 402 ja lautakunnan päätöksen 16.9.2021 § 10 perustelut ja lisäksi lausuu seuraavaa.

Vastineet valittajien väitteisiin

Suunnitelmien korkeusmerkinnät ja maanpinnan nostot

Valittajan mukaan rakennuslupa olisi myönnetty väärin korkeuslukemien perusteella ja maanpinnan nostoista on merkittävää haittaa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että lupahakemuksessa esitetyt korkeuskäyrät ja -lukemat molempien rakennusten ja tonttien puolella rajan tuntumassa ovat riittävällä tarkkuudella oikein esitetty. Rakennuksen ensimmäisen 1. kerroksen lattiataso on alempana kuin valittajan kiinteistön lattiataso. Valittajan kiinteistöllä on kellarikerros, joka ei sinällään ole peruste sille, että viereen rakennettavan rakennuksen lattiatasot tulisi rakentaa samaan tasoon.

Lähtökohtaisesti asemakaava-alueella on kysymys hakijan oikeudesta rakentaa asemakaavan ja annetun poikkeamispäätöksen mukaisesti. Maanpintojen korkeus ja kaltevuus suhteessa naapuriin ei saa estää asemakaavan ja poikkeamispäätöksen mukaista toteuttamista. Korkeusasemien ja maanpintojen osalta kysymys on harkinnasta, jolla rakennus saadaan sijoitettua riittävän ylös kadunpinnasta ja olevista maanpinnoista kuitenkin niin, ettei siitä aiheudu tarpeetonta haittaa naapureille ja rakennetulle ympäristölle.

Asemakaavassa ei ole määräystä mihin korkeusasemaan rakennuksen lattiatasot ja alue tulisi rakentaa. Valittajan kiinteistön omakotitalo on nyky-määräyksiin nähden rakennettu liian alas, mm. kellarikerrokseen on aikoinaan sallittu asuinhuonetiloja, jotka ovat osittain maanpinnan alapuolella. Ko. tyyppinen rakentaminen ei ole nykyisin edes sallittua. Asiassa tulee ratkaistavaksi se, voidaanko viereen tulevalle hankkeelle edellyttää korkeusasemien laskemista vain sillä perusteella, että valittajan kiinteistön kellarikerros on rakennettu osittain maanpinnan alapuolelle.

Naapurikiinteistön omistajan väitteistä huolimatta suunnitelmista käy ilmi lupaharkinnan kannalta tarkoituksenmukaiset tiedot olevista ja suunnitelluista maanpintojen korkeusasemista. Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että hankkeesta laaditusta julkisivupiirustuksista ja leikkauspiirustuksesta käy riittävällä tavalla ilmi lupaharkinnan kannalta tarpeelliset tiedot rakennuksen korkeusasemista ja niiden suhteesta naapurikiinteistöön. Piirustuksen perusteella on arvoitu rakennuksen sopeutuminen ympäristöön sekä rakentamisen vaikutus kaikkien naapureiden asemaan ja kaupunkikuvaan.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että nyt muutoksenhaussa olevan omakotitalon lattiataso alimman korkeusaseman saavuttaminen ei ole edellyttänyt kovin merkittävää maanpinnan korottamista eikä siten tarpeettomasti haittaa viereisen kiinteistön alueen käyttämistä tai rakentamista. Haitta on lähinnä esteettinen.

Rakennuksen korkeuden ja etäisyyden suhde naapurikiinteistöön

Valittajan mukaan suunniteltu rakennus ei täytä ympäristöministeriön asutosuunnittelun asetuksen vaatimuksia rakennuksen korkeuden ja etäisyyden suhteen naapurikiinteistöön.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että asiassa sovelletaan ympäristöministeriön asetusta "G1 asuntosuunnittelu määräykset ja ohjeet (2005)", koska hakemus on tullut vireille 30.9.2017 eli ennen uuden asuntosuunnitteluasetuksen voimaantuloa. Sinällään uudessa ympäristöministeriön asuin-, majoitus-, ja työtiloista annetun asetuksen 5 §:n 2 momentissa oleva määräys on täsmälleen sama kuin G1:n määräys.

Asiassa on ensisijaisesti ratkaisevaa, sijoittuuko rakennus asemakaavan mukaisesti. Voimassaolevan asemakaavan mukaan rakennuksen saa sijoittaa lähimmillään 2 metrin päähän kiinteistön rajasta. Suunniteltu rakennus sijoittuu 2,7 m päähän valittajakiinteistön rajasta. Asuntosuunnittelu G1 (2005) ohjeen 2.4.1 määräyksen mukaan: *Etäisyyden asuinhuoneen pääikkunan edessä samassa tai naapurikiinteistössä olevaan vastapäiseen rakennukseen tulee olla vähintään yhtä suuri kuin vastapäisen rakennuksen korkeus huoneen lattiatasolta mitattuna, ellei asemakaavasta muuta johdu. Pääikkunan edessä tulee kuitenkin olla vähintään 8 metrin etäisyyteen asti rakentamatonta tilaa. Pientalossa saa mainittu etäisyys tontilla tai rakennuspaikalla olla viihtyisyyden vaatimukset huomioon ottaen pienempikin.*

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että suunnitellun rakennuksen osalta ko. vaatimus täyttyy. Mm. ruokailutilassa on pääikkuna valittajan kiinteistöön päin ja sen lisäksi ruokailutilasta vaatimukset täyttävä aukko 1/10 huonealasta on järvelle päin, jossa on 8 metriä rakentamatonta tilaa.

Asian ratkaisemisen kannalta olevan rakennuksen pääikkunoiden sijainneilla ei ole merkitystä, koska suunniteltu rakennus sijoittuu asemakaavan ja poikkeamispäätöksen mukaisesti. Suunniteltu rakennus on teknisesti ympäristöministeriön G1 Asuntosuunnittelun määräykset täyttävä sekä myös uudemman ympäristöministeriön asuin-, majoitus-, ja työtiloista annetun asetuksen (127/2018) 5 §:n 2 momentissa olevan määräyksen täyttävä ratkaisu.

Autopaikat

Valituksessaan naapuri on tuonut esille, että autoja pidetään laatoitetulla piha-alueella liian lähellä hänen omistamaansa rakennusta. Lisäksi valittaja toteaa että, suunnitelmissa esitettyä matalaa tukimuurin jatkoa ei ole toteutettu suunnitelmien mukaisesti.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että asiassa sovelletaan ympäristöministeriön asetusta "D2 Rakennusten sisäilmasto ja ilmanvaihto määräykset ja ohjeet (2012)" 3.4.1.1 määräystä, jonka mukaan ulkoilmalaitteen etäisyys autojen pysäköintipaikasta on oltava vähintään kahdeksan metriä. Kohdan 3.4.1.2 mukaan kuitenkin erillispientaloissa voidaan vähimmäisetäisyydet alittaa ja toisaalta uudessa ympäristöministeriön asetuksessa rakennuksen sisäilmastosta ja ilmanvaihdosta (1009/2017) ei ole enää metrimääräisiä etäisyysvaatimuksia. Asiassa ratkaisevaa on, miten autopaikat on sijoitettu suunnitelmissa eli missä varsinaiset autopaikat sijaitsevat. Hankkeen hylkääminen ainoastaan sillä perusteella, että naapuri käyttää koko piha-alueitaan pysäköintiin ei ole peruste hylätä rakennuslupapäätöstä. Pientalovaltaisilla alueilla tontit ovat kapeita ja pysäköintiin varatut alueet ovat hyvin ahtaita eikä pysäköintipaikkoja voida aina sijoittaa siten ettei, niistä jotakin haittaa tulisi viereisille kiinteistöille. Pientalotonteilla liikennöinti on pääasiassa hyvin vähäistä ja tilapäistä. Jatkuvasta

ilmanlaadun heikkenemisestä ja siitä aiheutuvasta haitasta ei ole kysymys. Ko. asiassa kysymys ei ole myöskään laajasta kymmeniä autoja sisältävästä kerrostalo- tai rivitalohankkeen pysäköintipaikoista, joissa pakokaasujen pitoisuudet voisivat kasvaa haitalliselle tasolle.

Tukimuurin toteutusta ei tässä vaiheessa voi tarkastella, koska hanke on vielä kesken muutoksenhaun vuoksi.

Katselmuksen tarpeellisuus

Valituksessaan naapuri on tuonut esille, että rakennusvalvonta on hävittänyt tahallaan valittajan kiinteistöä koskevat asiakirjat. Asiakirjat olivat kadoksissa muutaman vuoden ja ne löytyivät LVI-tarkastajan työhuoneesta joulukuussa 2021. Asiakirjojen löytymisestä on ilmoitettu valittajalle sähköpostitse 17.12.2021.

Valittaja on esittänyt, että hänen oikeusturvansa kannalta kiinteistöllä olisi pidettävä katselmus. Mikäli hallinto-oikeus katsoo katselmuksen tarpeelliseksi, rakennusvalvonta voi pyynnöstä osallistua katselmukselle.

Valittajan liite 4 vastaukset väärinkäytöksiin

1. Nyt muutoksenhaunalainen rakennuslupa on tullut vireille 30.9.2017, aiemmat viranhaltijoiden, lautakunnan päätökset ja valittajan valitukset eivät ole valideja tämän asian ratkaisemisessa koska ne on kumottu KHO päätöksellä.
2. Lähetämme hallinto-oikeudelle vuoden 1991 lupapäätöksen ja pohjapiirustuksen, josta ilmenee valittajan omakotitalon laajennus ja muutokset. Tämän lisäksi lähetämme vuoden 2006 lupapäätöksen- ja pohjapiirustuksen, joka sisältää sisäiset muutostyöt kellarissa, autotallin ja lasikuistin.
3. Voimassa olevan kaavan mukaan etä-1=2 määräys käytännössä tarkoittaa pääikkunoiden sijoittamista myös muuhun ilmansuuntaan, jos 8 metrin vapaa etäisyys ei täyty ja siten valittajan kiinteistölle sijoitetut kellarin makuuhuoneen ikkunat eivät ole määräysten mukaisia, koska ne avautuvat pelkästään naapurirakennuksen suuntaan.
4. Tällä hetkellä valittajan kiinteistön 18-17-16 rekisterissä olevat rakennuksen laajuustiedot poikkeavat todellisesta. Rakennusvalvonta on pyytänyt lisäselvitystä, mutta kiinteistön omistaja ei ole vastannut selvityspyyntöön.

Lausuma Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Valitus tulee hylätä perusteettomana. Rakennushanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä säädetyt rakennusluvan myöntämisen edellytykset. Hanke on poikkeamispäätöksen- ja asemakaavan mukainen, rakennus soveltuu paikalle ja rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädetyt sekä muut lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset eikä rakentaminen tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuta naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

03.02.2022

6 §

Liitteet 5 5128/2021 Lausunto- ja asiakirjapyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 18.11.2021 § 28 / 297-2-9906-1, Makasiininkatu 1 / terassin laajennus**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Selostus asiasta

Tarkastusarkkitehti on 14.6.2021 § 651 myöntänyt muutoksen aiempaan rakennuslupaan 20.1.2020 § 31. Hankkeessa on kyse Cafe Sataman terassin laajentamisesta kiinteistöllä 297-2-9906-1 osoitteessa Makasiininkatu 1.

Naapurikiinteistön 297-2-18-19 omistaja teki päätöksestä oikaisuvaatimuksen 28.6.2021. Ympäristö- ja rakennuslautakunta 18.11.2021 § 18 hylkäsi oikaisuvaatimuksen ja pysytti voimassa tarkastusarkkitehdin päätöksen.

Naapurikiinteistön 297-2-18-19 omistaja on valittanut asiasta edelleen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka pyytää lautakunnan lausuntoa asiaan 14.2.2022 mennessä.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toistaa lausuntonaan aiempien päätösten perustelut ja lausuu lisäksi Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin

Asiassa on kysymys alkuperäiseen rakennuslupaan haettavasta muutoksesta. Alkuperäinen rakennuslupa 20.1.2020 § 31 on myönnetty Cafe Sataman terassin laajennukselle. Kyseisellä luvalla on haettu olemassa olevan terassin laajentamista rakennuksen etelä- ja länsipuolelle. Lupa on saanut lainvoiman 6.2.2020.

Valituksenalaisella hankkeella terassia on tarkoitus laajentaa vielä rakennuksen länsi- ja pohjoispuolelle Kauppakatua vasten.

Rakennusvalvonta tarkentaa, että kyse on maankäyttö- ja rakennuslain 150e §:n 2 momentin mukaisesta tilanteesta: "Jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan, suunnitelmasta poikkeamiselle on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta lupa."

Koska rakennushanke sijoittuu asemakaavassa määritellylle LS-alueelle (satama-alue) sr-1 (suojeltu rakennus) merkityn rakennuksen yhteyteen muutoslupan hakeminen on katsottu tarpeelliseksi. Hanke sijaitsee lisäksi rky-alueella ja on osa Kuopion kansallista kaupunkipuistoa.

Jo alkuperäisen lainvoimaisen luvan lupaharkinnassa on otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset, joihin muun muassa kaupunkikuvallinen harkinta ja MRL 117 §:ien olennaiset tekniset vaatimukset sisältyvät.

Rakennusvalvonta tarkentaa, että alkuperäisen luvan ja muutosluban kohteena on vain rakennuksen ulkopuolinen terassirakenne kaiteineen, lupaan ei sisälly irralliset kalusteet tai varusteet. Rakennusluvassa ratkaistaan vain terassin sijoitus. Muutoslupapäätöksen perustelujen mukaan: "Hanke sijoittuu asemakaavassa määritellylle LS/s-2 alueelle, eli Satama-alueelle, jolla uudisrakennuksen tai olemassa olevaan rakennukseen tehtävien muutosten sopeuttamiseen muodoiltaan, materiaaleiltaan ja väreiltään kaupunkikuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Hankkeessa ei tehdä muutoksia olemassa olevaan rakennukseen, vaan sen ulkopuolelle rakennetaan terassi, jonka ulkoasuun on katsottu sopivan kyseisen rakennuksen ulkoasuun. Hanke ei näin ollen ole asemakaavan vastainen."

Muutoslupaan on lisäksi asetettu ehto, jonka mukaan olemassa olevat puut pitää säilyttää. Tällä varmistetaan osaltaan kaupunkikuvan säilymistä rakennuksen ympäristössä.

Rakennusvalvonta tarkentaa, että maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § "Meluntorjunta ja ääniolosuhteet" säätelevät *rakennuspaikan* meluolosuhteita. Ratkaistaessa terassirakenteelle haettua lupaa, ei naapurikiinteistöjen oleviin rakennuslupiin tutustumisella ole lupaharkinnan kannalta merkitystä. Lisäksi kun otetaan huomioon, että ympäristöministeriön asetusta rakennuksen ääniympäristöstä sovelletaan rakennuksiin, joissa on asuntoja, majoitus- tai potilashuoneita, taikka opetus-, kokous-, ruokailu-, hoito-, harrastus-, liikunta- tai toimistotiloja. Asiassa on kysymys rakennuksen ulkopuolisesta terassista, ei asetuksen tarkoittamasta rakennuksesta, joten soveltamisalaan ei katsota ihmisten oleskelusta tai häiriökäyttäytymisestä aiheutuvaa melua.

Rakennusvalvonta tarkentaa, että Cafe Sataman *toiminnasta aiheutuvaa* melua ei ratkaista tai säädellä rakennusluvun yhteydessä, vaan meluntorjunnasta säädetään Kuopion kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 7 luvussa. Lautakunnan päätöksen perustelujen mukaan: "Rakennus sijoittuu satama-alueelle, eikä satama-alueen toiminnalle ole asetettu erillisiä melurajoja tai -arvoja. Rakennuksessa toimivan ravintolan/kahvilan tulee noudattaa Kuopion kaupungin voimassa olevia ympäristönsuojelumääräyksiä, jonka luvun 7 ja 19 § mukaan: "Äänentoistolaitteita saa käyttää ma-pe klo 7-22, la klo 9-22 ja su sekä yleisinä juhlapäivinä klo 12-22. Sairaaloiden, vanhainkotien, päiväkotien, koulujen, kirkkojen ja muiden kokoontumistilojen läheisyydessä niiden toiminta-aikana äänentoistolaitteiden käyttö on kielletty. Ulkotarjoilualueella ja mainostarkoituksessa käytettävät äänentoistolaitteet on sijoitettava siten, että niistä aiheutuva lyhytaikainen (5 min) keskiäänitaso ei ylitä arvoa 55 dB asuinkiinteistöjen tai muiden melulle herkkien kohteiden julkisivun edessä tai toistettava ääni ei ole selvästi kuultavissa asuinhuoneistoissa ikkunoiden kiinni ollessa."

Mahdollisen terassimelun osalta toimijan tulee noudattaa kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä, jolloin kuten päätöksessä todetaan ovat meluhaitat hyväksyttävissä rajoissa. Mahdollisen meluhaitan osalta toiminnan valvonta kuuluu toiminnan harjoittajalle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle, sillä pelkkä terassi ei melua aiheuta."

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

03.02.2022

7 §

Lausuma esitetystä selvityksestä

Valitus tulee hylätä perusteettomana. Rakennushanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä säädettyt rakennusluvan myöntämisen edellytykset. Hanke on asemakaavan mukainen, rakennus soveltuu paikalle ja rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädettyt sekä muut lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset eikä rakentaminen tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuta naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Liitteet

- 6 6483/2021 Lausunto- ja asiakirjapyyntö (Ei julkaista internetissä)
- 7 6483/2021 Valitus liitteineen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2022**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 173/2022, dnro 20903/03.04.04.04.16/2021, antopäivä 26.1.2022, Asia: HaO hylkäsi valituksen omakotitalon ja autotallin purkamisluvasta tehdystä valituksesta. Kohde sijaitsee Kuopion Rahusenkanalla osoitteessa Kuivinniementie 21.

Ympäristö- ja rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijapäätökset ajalta 4.12.2021 – 25.1.2022 (Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon julkipano- ja päätöskuulutukset julkaistaan myös internetissä sivulla www.kuopio.fi/Ilmoitustaulu ja rakennusvalvonnan sivuilla www.kuopio.fi/lupapaaotokset).

Liitteet 8 342/2022 Viranhaltijapäätökset ajalta 4.12.2021-25.1.2022 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Satu Hassinen puh. +358 44 718 5170
[etunimi.sukunimi\(at\)kuopio.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi)

Päätösehdotus Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (5 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, muutosta saa kuitenkin hakea myös

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- 2 sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunta.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulelleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

03.02.2022

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköpostiosoite	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.