

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

21.03.2022

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 21.03.2022 maanantai klo 15:05 - 18:20

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Saapuvilla olleet jäsenet

Alexi Eskelinen, puheenjohtaja, Teams
Ari (Allu) Koskinen, 1. varapuheenjohtaja, poissa § 75
Tiina Kaartinen, 2. varapuheenjohtaja
Mii Eskelinen-Fingerroos
Kaisa Kantele
Hannu Kokki, kokouspaikalla § 73 alkaen/Teams § 78 alkaen
Vesa Linnanmäki, Teams
Sallamaarit Markkanen, Teams
Pekka Niiranen, poistui klo 16.55
Minna Reijonen, poistui klo 18.05, Teams
Mika Wallius, Teams

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja	esittelijä
Jari Saarinen, apulaiskaupunginjohtaja	
Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja	
Tuula Väätäinen	valtuuston puheenjohtaja, kokouspaikalla § 73 alkaen/Teams § 78 alkaen, poistui klo 18.00
Leila Savolainen	valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Harri Auvinen	valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja	Teams
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja	
Heikki Kekäläinen, tila- ja hallintopäällikkö	klo 15.05 - 15.20, Teams
Heli Laurinen, yleiskaavapäällikkö	klo 15.50 - 16.50, Teams
Juhani Lehtomäki, rakennuttaja	klo 15.05 - 15.20, Teams
Jarkko Meriläinen, tonttipäällikkö	klo 15.20 - 15.30, Teams
Anne Turkia, kaavoitusinsinööri	klo 15.30 - 15.50, Teams
Heikki Vienola, hallintojohtaja	pöytäkirjanpitäjä

Asiat

73 - 83 §

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

21.03.2022

Julkinen

Allekirjoitukset

Alexi Eskelinen
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Kuopiossa, 23.3.2022

Kaisa Kantele

Vesa Linnanmäki

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 23.3.2022.

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

21.03.2022

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 73 – 74, 77 – 78, 81 ja 83 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 76, 79 – 80 ja 82, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 76, 79 – 80 ja 82 osalta

liite A

seuraava hankinta-oikaisuohje valitusosoitus §:n 75 osalta

liite C

ja seuraava valitusosoitus §:n 75 osalta

liite D

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	73 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
2	74 §		Pöytäkirjantarkastus	7
3	75 §	1-2 *	Taidemuseon kokoelmatilat, Uudisrakennus kaupungin omana investointina	8
4	76 §	3-4 *	Maankäyttö Sopimus ja esisopimus kiinteistön määräalojen luovuttamisesta Siikarannassa	10
5	77 §	*	Asemakaavan muutosehdotus / Siikaniemi, Bellanranta	15
6	78 §		Kuopion lausunto Pohjois-Savon maakuntakaavaan 2040, 2. vaiheen luonnosvaihtoehdot ja valmisteluaineisto	18
7	79 §	*	Kuopion vanhusneuvoston aloite / Läsnäolo- ja puheoikeus lautakuntien kokouksissa	29
8	80 §	5	Kuopion romanityöryhmä toimintakaudella 2022 - 2023	32
9	81 §	6-7	Kuopion strategia vuoteen 2030 - tilannekatsaus strategian päivittämiseen	33
10	82 §		USO 6 -verkoston teemawebinaari 6.4.2022	35
11	83 §	*	Kh:n tiedonantoja	36
Muutoksenhaku				
76, 79-80, 82 §			Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus	38
75 §			Liite C hankinta-oikaisuohje / kaupunginhallitus	40
75 §			Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle / kaupunginhallitus	42

73 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

74 §

Pöytäkirjantarkastus**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja

Pöytäkirja tarkastetaan välittömästi kokouksen jälkeen, mikäli se on teknisesti mahdollista, kuitenkin viimeistään kokousta seuraavan viikon maanantaina (pyhäpäivän sattuessa seuraavana arkipäivänä). Pöytäkirja voidaan tarvittaessa tarkistaa sähköisesti siten, että pöytäkirjan tarkastajat kuittaavat sähköpostitse pöytäkirjan hyväksytyksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Hannu Kokki ja Vesa Linnanmäki.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet Vesa Linnanmäki ja Kaisa Kantele. Muilta osin kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Taidemuseon kokoelmatilat, Uudisrakennus kaupungin omana investointina**Toimitilajohtaja Hannu Väänänen
Tilapalveluiden toimitilapalvelut**

Kuopion kaupunginhallitus on 27.9.2021 § 57 hyväksynyt hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan esityksen mukaisesti Taidemuseon kokoelmatilojen hankesuunnitelman.

Hankesuunnittelun taustalla on nykyisen varastorakennuksen käytön loppuminen aluekehittämisen seurauksena. Varastorakennus siirtyy alueen toteuttajan HealthCityn hallintaan ja taidemuseon kokoelmatiloille täytyy tästä syystä löytää uusi sijoituspaikka. Lisäksi nykyiset varastotilat ovat jo täynnä sekä ahtaat, minkä vuoksi kokoelman hoitaminen ja käyttäminen on vaikeaa ja osin mahdotonta, eikä kokoelman kartuttaminen ole enää mahdollista. Nykyinen rakennus on myös peruskorjaustarpeessa eikä se täytä taideteosten säilyttämiseltä vaadittuja kaikkia vaatimuksia.

Hankesuunnitelmassa sijaintipaikaksi valikoitui Kelloniemessä sijaitseva teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella oleva tontti. Hankesuunnitelman mukaisesti Kuopion Tilapalvelut kilpailutti hankkeen KVR-urakkana (kokonaisvastuurakentaminen). Hankesuunnittelun tilaohjelman perusteella tehty rakennuksen tavoitehinta-arvio oli 3 250.000,- euroa. Tämän lisäksi on täydentävään hyllyjärjestelmään varattu 150.000,- euroa.

Hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 23.12.2021. (Hankintailmoituksen nro 2021-088918). Hankintailmoitukseen julkaistiin korjaus Hilmassa 21.1.2022 (Hankintailmoituksen nro 2022-091052), jossa mm. tarjouksen antamiseen annettiin jatkoaikaa. Tarjousta pyydettiin kokonaisurakkana tehtävän uudisrakennuksen toteuttamisesta KVR-urakkana.

Taidemuseon kokoelmatilojen tarjoukset tuli jättää viimeistään 24.2.2022 klo 12.00. Määräaikaan mennessä saapui kolme tarjousta. Tarjoukset avattiin Kuopion Tilapalveluissa 25.2.2022 klo 9.00.

Hyväksyttävistä tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Edullisin tarjous on Rakennusliike Konttinen Oy:n tekemä. Arvonlisäveroton tarjoushinta on 2 870 000,00 euroa.

Tarjous ylittää hieman urakkaan varatun KVR-urakan tavoitehinta-arvion, mutta on edelleen hankevarauksien sisällä. On kuitenkin huomioitava, että pandemia yhdistettynä Ukrainan sotaan on nostanut rakennustarvikkeiden hintoja ja vaikeuttanut niiden saatavuutta. Tästä saattaa aiheutua yllättäviä aikataulullisia ja kustannuksellisia vaikutuksia urakkaan.

28.2.2022 on opetus- ja kulttuuriministeriö myöntänyt Kuopion taidemuseon kokoelmatilojen uudishankkeelle investointiavustuksen, jonka suuruus on 700.000,- euroa. Päätöksen diaarinumero on OKM/787/621/2021.

Vaikutusten arviointi Vaikutusten ennakkoarviointi on liitteenä. Vaikutukset eivät ole muuttuneet hankesuunnitelman aikaisista, joten liitteenä on hankesuunnitelmasakin mukana ollut ennakkoarviointi.

Esitys

Esitän, että kaupunginhallitus

1) valitsee Taidemuseon kokoelmatilojen KVR-urakoitsijaksi edullisimman tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen antaneen Rakennusliike Konttinen Oy:n sekä valtuuttaa Kuopion Tilapalveluiden toimitilajohtajan allekirjoittamaan sopimukset.

Liitteet

- 1 2555/2022 Vaikutusten ennakkoarviointi - hankintasuunnitelma
- 2 2555/2022 Tarjouspyyntö

Viiteaineisto

- 1 2555/2022 Tarjousten avauspöytäkirja

Valmistelija

Juhani Lehtomäki

Hannu Väänänen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5148

puh. +358 44 718 5615

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy toimitilajohtajan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että jäsen Ari Koskinen poistui kokouksesta esteellisenä (yleislausekejäävi) asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Rakennuttaja Juhani Lehtomäki ja tila- ja hallintopäällikkö Heikki Kekäläinen olivat kokouksessa kuultavina asiakohdassa. He poistuivat kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Maankäyttösopimus ja esisopimus kiinteistön määräalojen luovuttamisesta Siikarannassa

Kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut

Kuopion kaupunki on valmistellut Siikaniemessä nk. Bellanrannan ympäristöä koskevan asemakaavan muutosehdotuksen, joka on ollut julkisesti nähtävillä 29.12.2021 – 28.1.2022. Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 9 & 12 omistaa alueella sijaitsevan tontin 297-8-65-18 ja Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 4 tontin 297-8-65-17. Muutoin alue on kaupungin omistuksessa.

Sopimusalueen sijainti on esitetty oheisessa kartassa.



Sijainti opaskartalla

Voimassa oleva asemakaava ja asemakaavaehdotus

Voimassa olevassa asemakaavassa kiinteistöt 297-8-65-17 ja 18 on osoitettu teollisuus-, varasto- liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi

(kaavamerkintä TK). Rakennusoikeutta kiinteistöllä 297-8-65-17 on 15 200 k-m² (e=1.0) ja kiinteistöllä 297-8-65-18 rakennusoikeutta on 4 891 k-m².

Asemakaavaehdotuksessa molempien kiinteistöjen käyttötarkoitus on tarkoitus muuttaa liike-, toimisto- ja vapaa-ajanpalvelujen korttelialueeksi (kaavamerkintä K-24). Käyttötarkoituksen muutoksen lisäksi asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Bellanrannan kehittäminen niin, että siinä on mahdollista toteuttaa 8-kerroksinen hotellirakennus, ranta-alueen täyttö, sviittien rakentaminen sekä muita vapaa-ajantoimintoja.

Asemakaavaehdotuksessa esitetyn tonttijaon mukaan kiinteistöstä 297-8-65-18 sekä kaupungin omistaman kiinteistön 297-8-9909-0 määräalasta muodostuu kiinteistö 297-8-65-40, jonka rakennusoikeus on 3 730 k-m². Rakennusoikeudesta jyvittyy laskennallisesti noin 3 330 k-m². Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 9 & 12 omistamalle alueelle ja loput noin 400 k-m² kaupungin omistamalle alueelle.

Asemakaavaehdotuksessa esitetyn tonttijaon mukaan kiinteistöstä 297-8-65-17 sekä kaupungin omistaman kiinteistön 297-8-9909-0 määräalasta muodostuu kiinteistö 297-8-65-39, jonka rakennusoikeus on 3 200 k-m². Rakennusoikeudesta jyvittyy laskennallisesti noin 2 000 k-m². Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 4 omistamalle alueelle ja loput 1 200 k-m² kaupungin omistamalle alueelle. Kaupungin omistama alue on tällä hetkellä lähes kokonaisuudessaan vesialuetta.

Maankäyttösopimus ja esisopimukset

Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 9 & 12 saa asemakaavan muutoksesta aiheutuvasta käyttötarkoituksen muutoksesta ja kerroskorkeuden kasvamisesta maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n 1 momentissa tarkoitettua merkittävää hyötyä ja on siten maankäyttö- ja rakennuslain mukaan velvollinen osallistumaan kaupungille yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin. Kaupunginvaltuuston 14.12.2015 § 108 hyväksymän maanpoliittisen ohjelman mukaan asemakaavasta merkittävää hyötyä saavien maanomistajien kanssa on neuvoteltava maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama maankäyttösopimus.

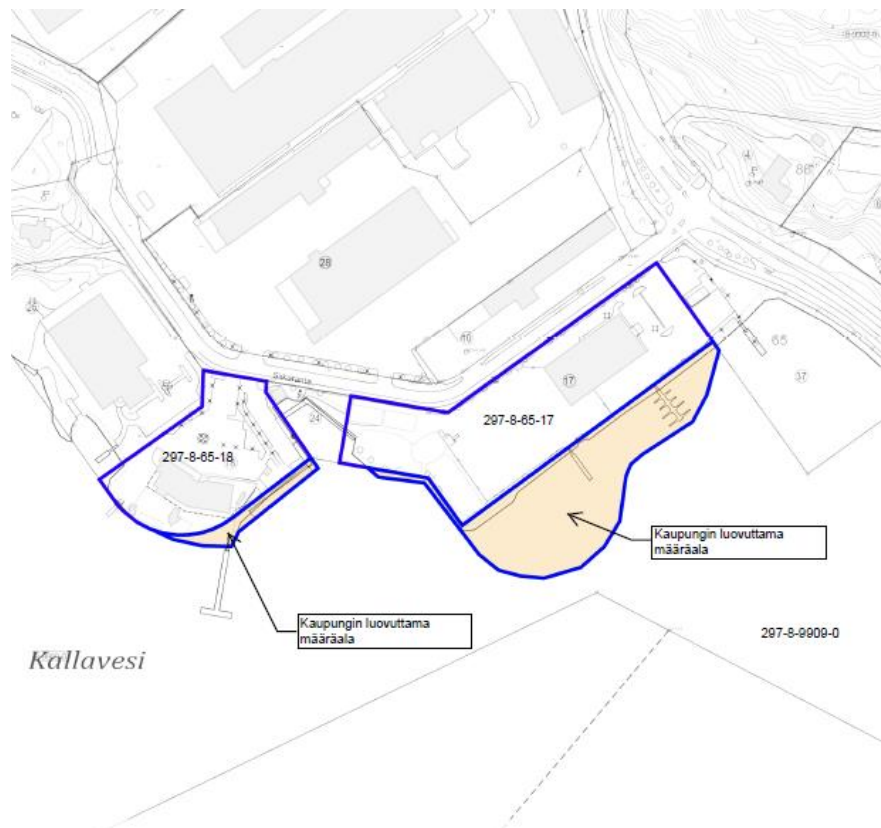
Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 9 & 12:n kanssa on neuvoteltu esityslistan liitteenä oleva maankäyttösopimus ja kiinteistön määräalan luovutuksen esisopimus. Neuvottelutuloksen mukaisesti maanomistaja maksaa kaupungille yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvausta 63 500 euroa. Lisäksi osapuolet ovat neuvotteluissa sopineet kaupungin asemakaavan voimaantulon jälkeen luovuttaman määräalan kauppahinnaksi 66 000 euroa.

Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 4:n kanssa on neuvoteltu esityslistan liitteenä oleva kiinteistön määräalan luovutuksen esisopimus. Asemakaavaehdotuksessa Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 4:n omistaman kiinteistön 297-8-65-17 käyttötarkoitus muuttuu, mutta merkittävän rakennusoikeuden vähenemisen myötä kiinteistölle ei synny arvonnousua. Näin ollen kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 4:n osalta maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n 1 momentissa tarkoitettua merkittävää hyötyä ei synny, joten maankäyttösopimusta yhtiön kanssa ei ole neuvoteltu. Osapuolet ovat neuvotteluissa sopineet kaupungin asemakaavan voimaantulon jälkeen

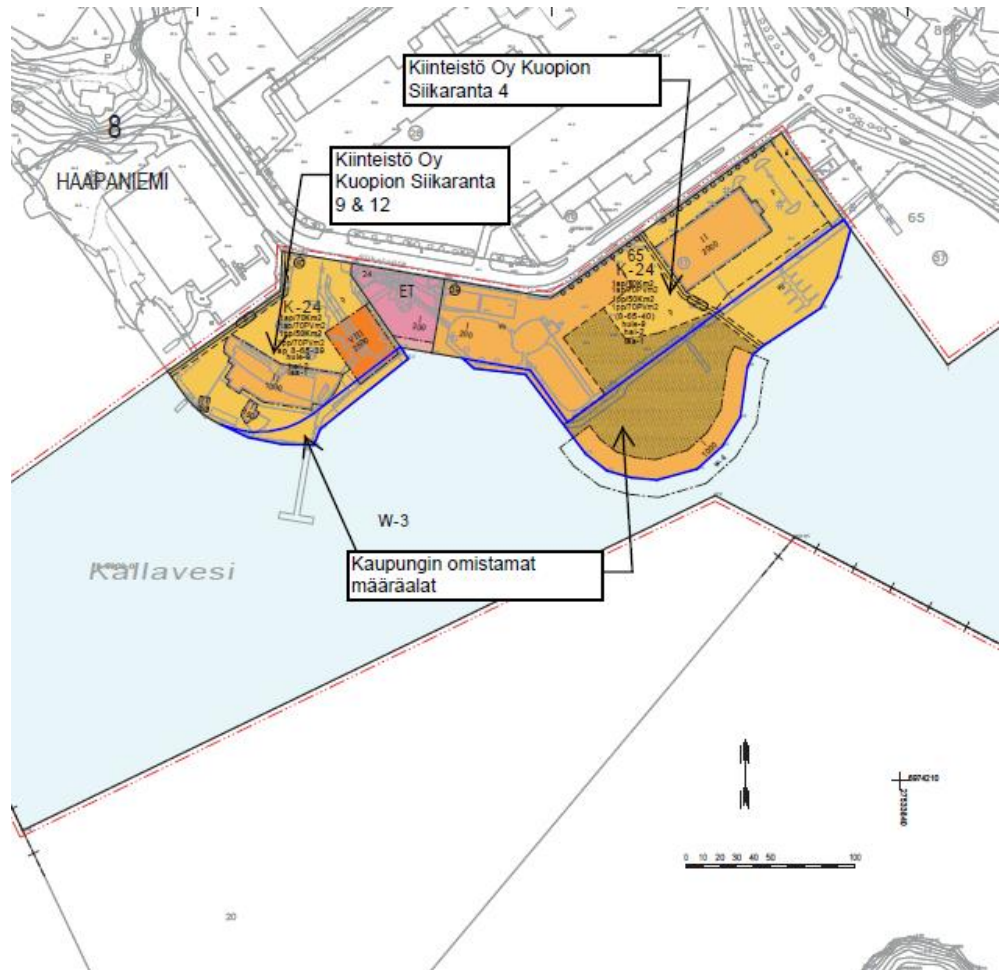
luovuttaman määräalan kauppahinnaksi 10 000 euroa. Määräala on lähes kokonaisuudessaan vesialuetta, joka ostajan on tarkoitus täyttää kustannuksellaan mahdollistaakseen määräalan alueelle suunniteltu rakennushanke. Vesistön täytöstä on Ostajan toimesta teetetty suunnitelma, jonka mukaisesti täyttömäärä on noin 72 000 m³ (louhetta 32 500 m³ ja moreenia 39 500 m³). Kyseinen täyttö ja siitä aiheutuvat ostajalle tulevat kustannukset on huomioitu kaupan kohteena olevan määräalan kauppahinnassa.

Molempien määräalojen kauppahinnat perustuvat kaupungin hankkimiin ulkopuolisiin arviolausuntoihin.

Kiinteistöt 297-8-65-17 ja 18 sekä kaupungin luovuttamat määräalat on esitetty oheisissa kartoissa.



Kantakartta



Asemakaavaehdotuksen kartta

Kaupunginhallitukselle esitetään edellä valmistelutekstissä mainittujen esisopimusten sekä maankäyttösopimuksen hyväksymistä. Neuvotellut sopimusehdot ilmenevät sopimusluonnoksesta, joka jaetaan esityslistan liitteinä.

Vaikutusten arviointi

Vaikutukset on arvioitu asemakaavan laatimisen yhteydessä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle seuraavaa:

1. Kiinteistön 297-8-65-18 omistajan kanssa tehdään liitteenä olevan luonnoksen mukainen maankäyttösopimus ja esisopimus määräalan luovuttamisesta. Kiinteistön 297-8-65-17 omistajan kanssa tehdään liitteenä olevan luonnoksen mukainen esisopimus määräalan luovuttamisesta. Lopulliset kauppakirjat saadaan allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella.
2. Sopimusluonnoksiin saadaan tehdä tarvittavia teknisluontoisia tarkistuksia tai korjauksia kansliatoimenpitein ennen päätöksen täytäntöönpanoa.
3. Kiinteistöjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan edellä kohdassa 1 tarkoitettujen sopimusten ja lopullisten kauppakirjain.

4. Kuntalain 143 §:n nojalla tämä päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Liitteet	3	2398/2022 esisopimusluonnos ja liitteet
	4	2398/2022 maankäytösopimus ja esisopimus
Viiteaineisto	2	2398/2022 kartat

Valmistelija
Jarkko Tossavainen puh. +358 44 718 5534
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Hän poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta

31 §

2.3.2022

§ 77

Asianro 7693/10.02.03/2020

Asemakaavan muutosehdotus / Siikaniemi, Bellanranta**Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 2.3.2022 31 §

**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus****Tiivistelmä:**

Kaavatyön tarkoituksena on mahdollistaa Bellanrannan kehittäminen niin, että sinne voidaan toteuttaa uusi hotellirakennus, ranta-alueen täyttö ja rantasviittien rakentaminen sekä muut vapaa-ajantoiminnot kuten erilaiset pelikentät ja oleskelualueet. Ehdotus on ollut nähtävänä ja siitä on saatu kaksi muistutusta. Ehdotusta ei ole muutettu niiden takia. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy kaavaehdotuksen ja siihen liittyvien sitovien tonttijakojen hyväksymiskäsittelyn jatkamisen.

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Haapaniemen kaupunginosassa, Siikaniemen eteläosassa. Alue rajautuu Siikaranta-kadun ja vesialueen väliselle alueelle, nk. Bellanrantaan.

Käsittelyvaiheet

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville asetettavaksi 15.12.2021. Ehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 29.12.2021–28.1.2022. Nähtävänä-olosta on tiedotettu Viikkosavon kuulutuksen lisäksi valmisteluvaiheessa mielipiteensä esittäneitä. Ehdotusaineistosta saatiin kaksi muistutus.

Lausunnot ja muistutukset

Kaavaehdotuksesta saadut muistutukset vastineineen ovat esityslistan liitteenä (liite 12).

Muutokset asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukseen

Kaavaehdotusta ei ole muutettu muistutusten takia. Muistutukset kohdistuivat alueen liikennejärjestelyihin. Alueen liikennelaskenta on tarkoitus uusida kevään 2022 aikana. Koko Siikaniemen alueen katu- ja muita liikennejärjestelyjä tarkastellaan uudelleen myöhemmin laadittavan laajemman kaavatyön yhteydessä, jolloin varataan tarvittavat aluevaraukset Siikaranta-kadulle (lisäkaista ajoneuvoille, väylä jalankululle ja polkupyöräilylle), Saaristokadulle ja korttelialueille sekä Varikkokadun ja Siikaranta-kadun mahdollisesti tarvittavalle yhdyskadulle; samalla ratkaistaan myös Saaristokadun risteuksen toteutusmuoto ja aluevaraukset (liikennevalot/liikenneympyrä) sekä alueen pysäköintijärjestelyt.

Vaikutusten arviointi

Hanke muuttaa olevaa tilannetta lähi- ja kaukomaisemassa ja mahdollistaa korkeaa rakentamista (VIII-kerroksinen hotelli). Hanke lisää virkistys- ja

vapaa-ajanpalveluja sekä harrastusmahdollisuuksia kaiken ikäiselle väestölle ja parantaa samalla alueen viihtyisyyttä. Palvelu- ja matkailutoiminnan lisääntyminen ja monipuolistuminen vahvistaa alueen ja koko kaupungin imagoa ja vetovoimaisuutta, lisää työpaikkoja sekä tuo hyötyjä koko kaupungille. Hanke toteuttaa kaupungin yritysstrategiaa.

Hanke lisää jonkin verran liikennettä, mutta ei edellytä tällä hetkellä muutoksia olevaan liikenneverkkoon eikä aiheuta muutoksia ilmastopoliittisiin vaikutuksiin. Olennaisin lapsiin kohdistuva vaikutus on liikunta- ja harrastusmahdollisuuksien lisääntyminen (erilaiset palloilumahdollisuudet).

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle sekä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle esitettäväksi, että asemakaavan muutosehdotuksen ja sitovien tonttijakojen hyväksymiskäsittelyä jatketaan.

Kiinteistöjen omistajien kanssa tulee tehdä sopimus MRL 12 a luvun mukaisesta, yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvauksesta.

Kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen tulee MRL 65 §:n mukaisesti ilmoittaa niille muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Liitteet

7693/2020 Ehdotusvaiheen muistutukset vastineineen, liite 12

Viiteaineisto

7693/2020 Kaavaselostus ilman liitteitä
7693/2020 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1
7693/2020 Asemakaavan muutokartta, merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset, liite 2
7693/2020 Havaintoaineisto, liite 3
7693/2020 Ote ajantasa-asemakaavasta, liite 4
7693/2020 Siikaniemen alue- ja kohdeinventoinnit, liite 5
7693/2020 PIMA-yhteenveto, liite 6
7693/2020 Bellanrannan sedimenttitutkimus, liite 6.1
7693/2020 Liikenneselvitys, liite 7
7693/2020 Siikaniemen liikennejärjestelyt, Bellanranta, liite 7.2
7693/2020 Siikaniemen liikennetarkastelut, liite 7.1
7693/2020 Valmisteluvaihe, Bellanranta ideasuunnitelmat, liite 8
7693/2020 Valmisteluvaihe, Siikaniemen alustava yleissuunnitelma, liite 9
7693/2020 Valmisteluvaihe, kaavarunko VE1, liite 10.1
7693/2020 Valmisteluvaihe, kaavarunko VE2, liite 10.2
7693/2020 Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet vastineineen, liite 11
7693/2020 Sitova tonttijakokartta

Valmistelija

Anne Turkia

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Eero Wetzell poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Viiteaineisto

- 3 7693/2020 Kaavaselostus ilman liitteitä
- 4 7693/2020 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1
- 5 7693/2020 Asemakaavan muutokartta, merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset, liite 2
- 6 7693/2020 Havaintoaineisto, liite 3
- 7 7693/2020 Ote ajantasa-asemakaavasta, liite 4
- 8 7693/2020 Siikaniemen alue- ja kohdeinventoinnit, liite 5
- 9 7693/2020 PIMA-yhteenveto, liite 6
- 10 7693/2020 Bellanrannan sedimenttitutkimus, liite 6.1
- 11 7693/2020 Liikenneselvitys, liite 7
- 12 7693/2020 Siikaniemen liikennejärjestelyt, Bellanranta, liite 7.2
- 13 7693/2020 Siikaniemen liikennetarkastelut, liite 7.1
- 14 7693/2020 Valmisteluvaihe, Bellanranta ideasuunnitelmat, liite 8
- 15 7693/2020 Valmisteluvaihe, Siikaniemen alustava yleissuunnitelma, liite 9
- 16 7693/2020 Valmisteluvaihe, kaavarunko VE1, liite 10.1
- 17 7693/2020 Valmisteluvaihe, kaavarunko VE2, liite 10.2
- 18 7693/2020 Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet vastineineen, liite 11
- 19 7693/2020 Sitova tonttijakokartta
- 20 7693/2020 Ehdotusvaiheen muistutukset vastineineen, liite 12

Viiteaineisto jaetaan sähköisesti.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy ja esittää edelleen ylimääräisenä asiana 28.3.2022 kokoontuvalle kaupunginvaltuustolle asemakaavan muutosehdotuksen ja siihen liittyvät sitovat tonttijaot hyväksyttäväksi.

Päätös

Kaavoitusinsinööri Anne Turkia oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Hän poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kuopion lausunto Pohjois-Savon maakuntakaavaan 2040, 2. vaiheen luonnosvaihtoehdot ja valmisteluaineisto**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Johdanto

Pohjois-Savon liitto on asettanut maakuntakaava 2040, 2. vaihe luonnosvaihtoehdot nähtävillä 11.1.-14.3.2022 väliseksi ajaksi sähköisessä muodossa Pohjois-Savon liiton internet-sivuilla osoitteessa <https://www.pohjois-savo.fi/aluesuunnittelu/valmisteilla-olevat-maakuntakaavat.html> sekä Pohjois-Savon liitossa ja Pohjois-Savon kuntien toimistoissa.

Maakuntakaavasta on laadittu kaksi luonnosvaihtoehtoa: VE1 Kyvykäs uudistuja ja VE2 Rohkea kasvaja.

Kaavassa käsitellään seuraavia teemakokonaisuuksia: 1. aluerakenne, asuminen ja elinkeinojen kehittäminen, 2. liikennejärjestelmä, 3. viherverkosto ja luonnon monimuotoisuus, 4. luonnonvarat, 5. kulttuuriympäristö, 6. energia, yhdyskuntateknikka ja tekninen huolto ja 7. muut teemat. Läpileikkaava teema on ilmastonmuutos.

Selvitysaineisto on ollut nähtävillä vain liiton verkkosivulla. Kaavaluonnosten esittelydiat ovat olleet myös ladattavissa liiton sivuilta.

Kuopion kaupungin lausunnon laatimiseen ovat osallistuneet strateginen maankäyttö, maanhallinta, kunnallistekninen suunnittelu, yrityspalvelut, ympäristösuojelupalvelut ja tilapalvelut. Rakennusvalvonnalla ja joukkoliikenteellä ei ollut lausuttavaa.

Yleistä

Maakuntakaavan luonnoksessa on esitetty koko kaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä, erikseen kummassakin luonnosvaihtoehdossa. Määräykset poikkeavat toisistaan ja tukevat eri luonnosvaihtoehtojen teemallisia painotuksia. Molemmissa on nostettu esille maanvyörymiin liittyvä yleismääräys. *Maanvyöryntäkartoitus:VE2: Sään ääri-ilmiöiden lisääntymisen aiheuttamiin muutoksiin tulee varautua maankäytönsuunnittelussa. Tulva-, sortuma- ja vyörymävaara-alueet on osoitettava yleis- ja asema-kaavoissa joko alueina tai rakentamisrajoituksina erityisesti Iisalmen, **Kuopion**, Varkauden ja Kiuruveden keskustaajamissa. Rakennuspaikkoja ei saa suunnitella sijoitettavaksi alueille, joilla on tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. (VE1+: myös liikenneväylät on suunniteltava kestävään sään ääri-ilmiöitä.)*

*Kulttuuriympäristö: VE2: Alueidenkäyttöä suunniteltaessa on kiinnitettävä huomiota maakunnan arkeologiseen kulttuuriperintöön ja sen **ennakoivaan inventointiin** mm. muinaisjäännösten ja historiallisen ajan muinaisjäännöspotentiaalin kartoittamiseen sekä **rakennetun kulttuuriympäristön***

päristön päivitysinventointien ja modernin aikakauden kohteiden inventointitarpeeseen.

Edellä mainitut alueidenkäyttöä ohjaavat, jatkoselvitystä vaativat ja varsinkin laajojakin kartoitus- ja inventoimistarpeita käsittävät selvitykset tulisi ohjeistaa liiton toimesta tarkemmin, jotta ne olisivat yhdenmukaiset. Seudun kuntia tulisi tukea em. selvitysten laadinnassa.

Lisäksi on kirjattu: *On muistettava, että osa yleismääräyksistä on voimassa Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 1. vaiheesta:*

Maakuntakaava 1. vaiheen päivityksen yhteydessä on jo vahvistettu seuraava määräys:

Potentiaaliset tuulivoima-alueet

Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista tuulivoimaloista tulee aina pyytää erillinen lausunto Pääesikunnalta koko kunnan alueella. Myös alle 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista pientuulivoimaloista tulee pyytää Pääesikunnan lausunto, mikäli kiinteistö mille voimala rakennetaan, rajoittuu Puolustusvoimien käytössä olevaan alueeseen.

Tuulivoima-aluetta suunniteltaessa tulee turvata puolustusvoimien toimintaedellytykset sekä ottaa erityisesti huomioon puolustusvoimien toiminnasta, kuten tutkajärjestelmistä ja radioyhteyksien turvaamisesta johtuvat rajoitteet.

Aineiston luettavuuden parantamiseksi aiemmin hyväksytyksi tulleet määräykset olisi viittausten sijaan syytä korostaa selostuksessa esim. maininnalla tms tavalla.

Strategisen maankäytön, yrityspalveluiden ja ympäristösuojelupalveluiden huomiota:**Aluerakenne**

Taajamatoimintojen rakennetta ohjaamaan on määritetty suunnittelumääräys: *Aluetta suunnitellaan asumiseen, ympäristöönsä soveltuvien työpaikkatoimintojen sekä näihin liittyvien palveluiden ja toimintojen alueena. Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava suunnittelulla ympäristöönsä tavalla, joka eheyttää yhdyskuntarakennetta (VE1: ja tukeutuu kestävään liikkumiseen), vahvistaa taajaman omaleimaisuutta ja turvaa ympäristö-, virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava päivittäisten palveluiden saataavuus, riittävät ulkoilu- ja lähivirkistysmahdollisuudet sekä kävely- ja pyöräily-yhteydet seudullisille virkistysalueille.*

Kyvykkään uudistujan vaihtoehdossa yhdyskuntarakenteen laajenemissuunnat on esitetty maltillisina, kasvun pääpainon ollessa olevan rakenteen tiivistämisestä. Taajamarakenteen laajeneminen Sorsasalosta Paasisaloon on esitetty molemmissa vaihtoehdoissa. Olevan rakenteen voimakas tiivistäminen uhkaa viher- ja virkistysalueita, niiden pinta-alaa ja kestävyttä.

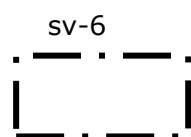
Rohkeassa kasvujassa on esitetty taajamarakenteen laajenemiselle keskeiseltä kaupunkialueelta alueellisesti ja ajallisesti pidemmälle ulottuvia ja suurempia kynnyskustannuksia edellyttäviä laajenemissuuntia (Hiltulan-

lahdelta/ Vanuvuorelta etelään kohti Puutossalmentietä, Ranta-Toivalassa, Neulaniemen Telaniemestä Halkosaaren kautta kohti Kaijansaarta sekä Kelloniemestä Iso-Telkon kautta Vaajasaloon).

Voimassa olevaan maakuntakaavaan verrattuna yksi keskisistä muutoksista on Vaajasalon kautta kulkevan uuden valtatieyhteyden jääminen pois maakuntakaavamerkinnoista. Yhteys Vaajasaloon on esitetty kaupunkikehityskohteena, joka tarkoittaa sinne ulottuvan liikenneyhteyden toteuttamista katuna. Yhteyden toteuttamisen kustannuksia on selvitetty laajasti ELYn toimesta, sillalle hinnaksi on saatu 165 milj. €. Toteutuakseen kaupungin väestötavoitteet olisi laadittava niin, että ne tukevat Vaajasalon toteutumista ja pendelöintiä (Kuopio-Joensuu). Nykyisissä väestösuunnitelmassa Vaajasaloa ei ole huomioitu. Kaupunki haluaa pitää alueen mukana tulevaisuuden mahdollisuutena. Vaajasaloon pääsee tarvittaessa myös ns. pengertien kautta Ranta-Toivalasta. Asiaa tutkitaan kaupunkirakennesuunnitelman yhteydessä.

Osa laajenemissuunnista on esitetty kulkevaksi kaupunkirakenteessa hiljaisiksi määritettyjen alueiden kautta (Päivärannasta hiljaiseksi määritellyn asuinalueen kautta Julkulan Reposaareen, sekä Neulaniemen kärjestä hiljaisen luontoalueen kautta Laivonsaareen). Laivon mahdollisuuksia on tutkittu jo 1990-luvulla, pidemmän aikajänteen mahdollisuutena se tulee säilyttää.

Kuopion kaupunki on maltillisesti hankkinut maata Ranta-Toivalasta. Puolustusvoimien vyöhyke ja puolustusvoimien toiminnan asettamat rajoitteet muovaavat rakentamismahdollisuuksia alueella merkittävästi. Puolustusvoimien suojavyöhyke, joka ulottuu Siilinjärveltä kaupungin ruutukaavakeskustaan asti nykyisessä kaavassa, on vahvistettu maakuntakaavan 1. vaiheen päivityksessä 19.11.2018. Maakuntakaavassa osoitettu lentomeluvaraus vaikuttaa rakennuspaikkojen (sekä pysyvä asuminen että lomarakentaminen) sijoittamiseen merkittävästi.



Sotilasilmailun tilapäisen lentopaikkojen suojavyöhyke sv-6 (säde 12 km, Vieremä, Tervo, Siilinjärvi-Kuopio Varkaus-Joroinen)

Merkinnällä osoitetaan alueita, joiden käyttöä on lähellä sijaitsevan vaaraa tai huomattavaa häiriötä aiheuttavan toiminnan vuoksi rajoitettava.

Suunnittelumääräys:

Alueen suunnittelussa tulee ottaa huomioon sotilasilmailun tilapäisestä lentopaikasta johtuvat maankäytön rajoitukset. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja luvituksessa on pyydettävä puolustusvoimien lausunto sekä ilmailulain mukainen lausunto suunnitelmista, joissa alueelle sallitaan yli 30 m korkea rakennus tai rakennelma.

Elinkeinot ja liikenne

Kaupunki kokee tärkeänä, että satamaan johtava yhteysrata merkitään maakuntakaavaan.

Maakuntakaavan tulisi antaa Kuopion kaupungille tilaa reagoida tarvittaessa muutoksiin yleis- ja asemakaavoitusta laadittaessa.

Maakuntakaavan vaihtoehdoissa ei ole esitetty Kuopion alueelle työpaikkojen laajenemissuuntia, mikä on ristiriidassa kaupungin kasvustrategian kanssa.

Kyvykkään uudistujan vaihtoehdossa Savilahden alueelle esitetty alueen laajenemismerkintä nuolella kuvaa hyvin alueen kehittymistä. Kuitenkin alueen työpaikka-alueen summittainen rajaus tulisi laajentaa pohjoisemmaksi, kyseessä on kuitenkin asumisen ja työssäkäynnin hybridialue.

Siikaniemen alueella oleva työpaikka-alue merkintä tulisi suunnata kohti tulevaisuutta. Osa alueesta on jo saatu muutettua palvelemaan matkailua ja vapaa-aikaa.

Kyvykkäässä uudistujassa on esitetty kiertotalouden kehittämisvyöhyke Hepomäessä: alue on erittäin potentiaalinen alue maakunnallisesti, tulijoita alueelle olisi jo useampikin.

Itä-Suomen yhdistettyjen kuljetusten terminaali on merkitty molempiin kaavavaihtoehtoihin samalla LM-merkinnällä Matkuksen alueelle. Kuopion kaupunki selvittää edelleen sopivaa sijaintia toiminnalle alueeltaan. Samassa yhteydessä tarkennetaan arviot hankkeen kustannuksista ja tutkitaan yhdistettyihin kuljetuksiin kohdistuva nykyinen kysyntä. Samalla ratkaistaan tulisiko logistiikka-aluemerkintä sijoittaa vaihtoehtoisesti Hiltulanlahteen, vanhan vt 5:n varrelle, jonne on suunnitteilla logistiikkatoimintaa lupaprosessien kautta. Kyvykkäässä uudistujassa on nostettu Kurkimäen terminaali-alueelle johtava yhdystie, tie 5490 esille, mikä on kaupungin näkökulmasta erittäin tärkeää alueen elinkeinojen kannalta (erityisesti maa- ja metsätalous, puuteollisuus). Kuopion alueella muut em vaihtoehdossa esitetyt yhteystiet (5550 ja 5370) ovat myös merkittäviä mm. matkailun kannalta.

Matkailu

Tahko

Tahkon matkailualueen rinteet on esitetty kummassakin kaavavaihtoehdossa kirkkaan vihreällä aluemerkinällä. Kaavamerkinän voidaan tulkita viittaavan matkailutoimintojen sijaan maa- ja metsätalousvaltaiseen alueeseen, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Merkintöjen selityksessä on kirjattu: *Merkinnällä osoitetaan ne kallio- ja harjualueet, joilla on maanainelain 3 §:n tarkoittamia arvoja. Suunnittelumääräykset: Alueen maankäyttöä suunniteltaessa on maa- ja metsätalouden ohella erityisesti otettava huomioon alueen maisemalliset arvot ja harju-, moreeni- tai kallio- muodostuman luonteenomaiset piirteet, ympäröivä vesistö tai kulttuuri- maisema sekä pohjaveden suojelu.*

Suunnittelumääräykseen olisi lisättävä täydennys, jolla mahdollistetaan matkailualueen monipuolinen kehittäminen.

Rohkean kasvajan Tahkon alueelle merkitty MU-alue tulee täsmentää sisällöltään, jotta se ottaa Tahkon matkailualueen kehitystä riittävästi huomioon, mahdollisesti myös etelämmäksi, Nipasen suuntaan. Vaihtoehtoisesti Nipasen merkintä voisi olla symbolimerkinällä (Matkailun vetovoimakohde), koska alueella on mahdollisuus hyödyntää Syväri-järveä osana matkailua.

Selostuksessa on kirjattu Rohkean kasvajan vaihtoehdon kohdalla, että Tahkon alueelta länteen osoitetaan matkailutoimintojen laajenemissuuntaa. Suunnan osittava laajenemisnuoli tulee muuttaa maankäyttömuodon mukaisesti keltaiseksi. Laajenemisnuolen suunnittelumääräys on sisällöltään hyväksyttävä.

Puijo

Puijolle on osoitettu matkailun kohdemerkintä, mikä tukee alueen kehittämistä. Matkailualueen tarkentuneen suunnittelun yhteydessä on arvioitu myös kehittämistoimien vaikutuksia.

Koko Puijon alueelle on myös osoitettu viheryhteys-merkintä. Alueeseen kohdistuvan käyttöpaineen vuoksi on tiedostettu tarve alueen yleiskaavan tarkistamiselle.

Viherverkosto ja luonnon monimuotoisuus

Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on osoitettava maakuntakaavaan merkittyjen ulkoilureittien jatkuvuus taajamatoimintojen alueella. Alueen käytön suunnittelussa on säilytettävä riittävät virkistys- ja viheryhteydet eri viheralueiden välillä.

Molemmissa vaihtoehdoissa on pyritty nostamaan esille maakunnallisen virkistysalueverkoston ja ekologiseen verkoston kannalta tärkeimpiä viheryhteyksiä sekä alueet, joilla viheryhteyden turvaaminen on osa toimintojen yhteensovittamista.

Luonnonsuojelukohteiden esittämisen logiikka tulee tarkistaa. Erytysuojeltavan lajin pinta-alallisesti pieni (alle 1ha) kohde keskeisellä kaupunki-alueella on nostettu symbolimerkinnällä esille (Matkusjärvien välisellä alueella), kun puolestaan yksityiselle maalle perustettu, isojakin maa-alueita käsittävä kokonaisuus on jäänyt merkitsemättä (Suovu-Palosen alueella, Pieni Palosen ja Lammasjärven väli, koko yli 100 ha).

Kyvykkään uudistujan vaihtoehdossa viherverkoston esittäminen ja luontomatkailu painottuu. Toisaalta kehittämisperiaatteet tässä samaisessa vaihtoehdossa kuvaavat paremmin maakunnan osa-alueiden erilaisuutta.

Konsultit olivat arvioissaan löytäneet "Kyvykkästä uudistujasta" enemmän positiivisia seikkoja, tosin kaikkia konsulttien esittämiä miinuksia tai plussia ei tunnusteta aivan samoin kaavoituksessa. Vaikutukset ilmastonmuutokseen oli tässä vaihtoehdossa arvioitu paljon paremmin huomioon otetuiksi. Tavoite huolehtia monimuotoisuuden ja metsätalouden tasapainosta on hyvä, tosin määrittämisen välineet ja mittaristo vaativat tarkempaa suunnittelua, jotta ne saadaan toteutumaan maakuntatasolla vertailukelpoisesti.

Kulttuuriympäristö

Kaupunki on toiminut Pohjois-Savon liiton kanssa yhteistyössä valtakunnallisten maisema-alueiden päivitystyössä, niihin ei ole kommentoitavaa.

Kuopion kaupunki on halunnut osaltaan auttaa maakunnan liittoa suunnittelutyön tiedottamisessa ja siksi lähestyi kirjeitse alueellaan niitä kiinteistönomistajia / vuokralaisia, joiden kohteet on kulttuuriympäristön selvitysten yhteydessä ehdotettu maakunnallisesti arvokkaiksi kohteiksi. Kohteiden omistajat ovat lausuneet omasta puolestaan kaavan laatijalle.

Kaavaselostuksessa on mainittu kaavatyön neuvottelussa esille tullut mahdollinen tarve muuttaa merkintöjä modernin rakennuskannan arvotetuissa kohteissa, H-talon tapauksessa. Kaupungilla on samaan aikaan viireillä keskustan alueen asema- ja osayleiskaava. Kaupunki on käynyt monialaisia keskusteluja kohteista. Erityisesti esille on noussut tarve torin ympäristön kehittämiseen ja keskustan vetovoiman vahvistamiseen. Maakuntakaavaluonnoksessa esitetty Kuopion torin länsilaidan aluerajaus sisältää useita kohteita, joista pohdinnoissa merkittävimmiksi keskeisen sijaintinsa vuoksi on noussut kokonaisuus hotelli Atlaksesta Sokoksen tavarataloon. Hotelli Atlaksen vanhimmalla osalla on voimassa olevassa yleiskaavassa suojelumerkintä ja kokonaisuuden suojelun vahvistamiseksi säilyttämistavoite tulee kohdistaa Sokoksen liikekiinteistöön. Kaupunki esittääkin, että H-talon merkintä tulee poistaa. Kiinteistön kehittäminen tapahtuu ympäristön ehdoilla, jossa huomioidaan torin ympäristön muu rakennuskanta ja Kuopion ominainen rännikatuverkosto.

Rissalan lentoaseman meluvyöhykkeet

Maakuntakaavan molempiin luonnosvaihtoehtoihin sisältyy uutena lentomelun varauma-alue Rissalan lentokentän ympäristöön. Lentomelun varauma-alueella pyritään varautumaan mahdolliseen lentomelun lisääntymiseen alueella puolustusvoimien hävittäjäkaluston uusimisen seurauksena vuoden 2025 jälkeen. Varauma-alueen määrittely on tehty varsin yleisluontoisesti ja rajaus on myös suuntaa antava. Sellaisenaan se käytännössä muodostuisi kuitenkin uudeksi kaavoitusta ja rakentamista ohjaavaksi lentokentän meluvyöhykkeeksi lähtötietojen epävarmuuksista huolimatta. Kun lentoaseman lentomeluselvitys päivitetään tarkemmin vuoden 2025 jälkeen, voi lentomelualue uudelleen muuttua. Tämä voi aiheuttaa epäjohdonmukaisuutta maankäytön suunnittelussa ja rakentamisen lupamenetelyissä.

Vaihtoehtoon ve2 Rohkea kasvaja sisältyy lisäksi uutena lentokoneiden laskeutumisvyöhyke Rissalan lentokentän laskeutumislinjoille. Laskeutumisvyöhykkeellä kaavaselostuksen mukaan tulisi korostetusti ottaa huomioon uudisrakennusten ääneneristävyysvaatimukset. Laskeutumisvyöhykkeen määrittely ja rajauksen perusteet kaavaluonnosaineistosta eivät käy ilmi. Laskeutumisvyöhyke olisi osin päällekkäinen em. lentomelun varauma-alueen ja nykyisen lentomelualueen kanssa. Laskeutumisvyöhykkeen suhde näihin muihin meluvyöhykkeisiin jää osin epäselväksi ja ehkä jopa ristiriitaiseksi.

Em. perusteilla Rissalan lentoaseman lentomelu huomioon ottamista maankäytön suunnittelussa on tarpeen vielä arvioida tarkemmin myös maakuntakaavatasolla.

Hiljaiset alueet

Kaavaluonnokseen sisältyy Kuopiossa 4 hiljaista aluetta osana vihervestoa. Kuopion kaupunki on osana EU:n ympäristömeludirektiivin mukaisista viimeisintä meluselvitystä vuosina 2016-2018 kartoittanut hiljaisia taajamaympäristöjä keskeisellä kaupunkialueella ja hiljaisia luonnonalueita maaseutumaisilla alueilla. Tällaisia hiljaisia ympäristöjä Kuopiossa on tunnistettu huomattavasti laajemmin kuin maakuntakaavassa on esitetty. Kaupunki pyrkii turvaamaan näiden tunnistettujen hiljaisten alueiden säilymistä maankäytön suunnittelun keinoin ja meluntorjunnan toimintasuunnitelman avulla.

Kuopion kaupungin tilapalveluiden kommentteja nähtävillä oleviin maakuntakaavaluonnoksiin

Kaupungin omia kohteita on listalla kuusi kappaletta. Kohteet on katsottu läpi Tilapalveluiden johtoryhmässä, eikä niihin ollut huomautettavaa. Listalla olleesta Linnanpelon koulusta on käyty jo aiemmin hieman keskustelua Pohjois-Savon liiton edustajien kanssa 10.12. pidetyssä yhteispalaverissa, jossa käsiteltiin modernin rakennuskannan loppuraporttia.

Vielä ei ole varmistunut, mikä rakennuksen rooli tulee jatkossa olemaan kouluverkostossa, joten olisi tärkeää, että sen suhteen olisi mahdollisuutta joustoon. Kaupunkikuvallisesti merkittävimmän, kaarevan osan ja siihen liittyvän noppamaisen osan suhteen suojelutavoitteet ovat hyväksyttäviä, mutta rakennuksen osalta tulevat ratkaisut tulevat todennäköisesti edellyttämään molempien siipiosien purkamista. Toinen niistä on alkuperäinen ja sisältää kaksi päällekkäistä, pienehköä ja matalaa liikuntasalia, jotka eivät vastaa tämän päivän toiminnallisia tavoitteita. Toinen siipiosa on rakennettu myöhemmin ja siinä on todettu laajoja sisäilmaongelmia.

Kunnallisteknisen suunnittelun kommentteja nähtävillä oleviin maakuntakaavaluonnoksiin

Nähtävänä olevassa Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 luonnosvaihtoehtoissa on pohjavesialueille, kuten Ihalankangas, Johtenisenkangas, Ryönänkangas ja on sijoitettu toimintoja vaaleanpunaisella merkinnällä, joista ei käy kunnolla selville, mitä merkinnät tarkoittavat. Mikäli merkinnät ovat maa-ainestenottoalueita, niin ne tulisi poistaa kartasta. Maa-ainesten ottoalueita ei tulisi osoittaa pohjavesialueille, vaan pohjavesialueita tulee suojella ja säästää yhdyskuntien talousvedenhankintatarvetta varten.

Selostuksessa mainittuun Pyssymäen pohjavedenpinnan alainen soranottoon tulisi tehdä koepumppaukset ja tarvittavat tutkimukset sekä selvittää mahdollinen talousvedentarve yhdyskuntien vedenhankinnassa ennen, kun asiaa edes esitetään vaihtoehdossa 2, rohkea kasvaja.

Luonnosvaiheessa ei olla käsitelty vesihuoltoa tai sen nykytilaa. Vesihuoltoa tulee tarkastella ehdotusvaiheessa kokonaisuutena, jossa on selvitetty vesihuolto, sen nykytila ja tulevaisuuden tila, pohjavesivarojen kestävä käyttö ja pinta- ja pohjavesien hyvään tilaan pääsy maakuntatasolla sekä vesihuollon toimintavarmuus. Ehdotusvaiheessa tulee esittää mm. uudet, mahdolliset päävesijohdot, jätevesiviemärit ja laitokset. Nykytilan kartoituksessa kaupunki sitoutuu tarjoamaan apuaan ja toimittamaan hallussaan olevan, luottamuksellisen aineiston työn tueksi.

Maaomaisuuden hallintapalveluiden johtoryhmän kommentteja nähtävillä oleviin maakuntakaavaluonnoksiin

Pohjois-Savon liitto on asettanut nähtäville kaksi toisistaan poikkeavaa kaavavaihtoehtoa: VE1 Kyvykäs uudistuja ja VE2 Rohkea kasvaja. Kokonaisuutena arvioiden valmistelussa on tehty merkittävän suuri ja ansiokas työmäärä, kun eri näkökulmia on koostettu näihin kahteen eri vaihtoehtoon.

Työssä on hyvin ja laajasti käsitelty viheralueiden ja luonnon monimuotoisuuden merkitystä maakunnalle.

Yksittäisiä toimintoja ja/tai maankäyttövarauksia ajatellen kyseisiä vaihtoehtoja VE1 ja VE2 tulisi tarkastella tapauskohtaisesti periaatteella sekä/että eikä joko/tai. Molemmista esitetyistä vaihtoehtoista tulisi maakuntakaavaan ottaa parhaat elementit.

Seuraavassa joitakin huomioita esitetyistä vaihtoehtoista:

Tarkoituksenmukainen alue- ja yhdyskuntarakenne tukemaan maakunnan kasvua ja kehitystä

Pohjois-Savon maakuntakaavan tulee mahdollistaa maakunnan kasvu. **Vaihtoehdossa Rohkea kasvaja VE2 kasvun mahdollisuudet on otettu paremmin huomioon** mistä syystä kyseisen vaihtoehdon mukaisesti esityksiin tulisi maankäytöllisesti varautua. Maakuntakaavan tulee mahdollistaa etenkin vaihtoehtoisia polkuja elinkeinoelämän kehittämiseksi. Tässä perusteluja:

- Kuopio tähtää vahvaan kasvuun ja tämä heijastuu positiivisesti koko maakunnan kasvuun.
- Pohjois-Savossa on myös varauduttava hyvään kasvuun ja reiluun työpaikkakasvuun.
- Tämä rohkea kasvu ei tarkoita ilmastonmuutoksen kannalta pelkäämistään sopeutumista, vaan myös sen hillintää tavoitteena vähintään hiilineutraalisuus.
- Rohkeaan kasvuun on varauduttava maankäytöllisesti etenkin Kuopion seudulla, mutta myös maakunnan muissa kaupungeissa ja niiden ympäristössä.
- Maakunnallinen rohkea tavoite ei tarkoita pelkäämistään lähiraideliikenteen kehittämistä, vaan vahvan kasvun tavoitteeseen voidaan päästä myös nykyistä bussiliikennettä ja tieliikenteen olosuhteita kehittämällä nykyistä paremmaksi.
- Toki raideliikenteen kehittämiseen tulee myös varautua tietyiltä osin (pysäkkien mahdollistaminen ja ympäröivä maankäyttö).
- Taajamat on hyvä kuvata laajempina aluevarausmerkintöinä (ei tarkat asemakaavarajat) ja kylät ehkä pisteinä.
- Kylille ei kannata antaa maakuntakaavassa suunnittelumääräyksiä, vaan niiden suunnittelusta päätettäisiin kuntakaavoissa.
- Maakuntakaavassa ei pidä osoittaa maankäytölle kaavavaateita, vaan tarvittava kaavoitustarve ratkaistaan kuntatasolla tapauskohtaisesti.
- Kasvu tukeutuu vahvasti kaupunkeihin ja taajamiin, mutta myös vahvoja kyliä ja kyläverkostoa kehittäen. Kylät ja maaseututaajamat täydentävät kaupunkien kehitystä.

Maakuntakaavatason pitäisi olla yleispiirteinen, ei liian tarkka.

- Maakuntakaavan pitää olla mahdollistaja, eikä liian tarkkarajaisia karttoja pidä tehdä.
- Maankäytön yksityiskohdat jäsentyvät ja tutkitaan kuntakaavoissa yksityiskohtaisemmin.

- Maankäytön suunnittelussa tulisi olla erilaisia ja eritasoisia mahdollisuuksia ratkoa mm. asumisen edistämistä ja sijoittumista houkutteleville paikoille ja lähelle jo olemassa olevia palveluja maaseudulla. Joissakin tapauksissa yleiskaavaa kevyemmät ratkaisut voisivat toimia asumisen suunnittelussa (sijoitussuunnitelmat, rakennuspaikkaselvitykset yksityiselle maalle).

Kulttuuriympäristömerkinnät tulisi hyväksyä erikseen. Merkinnät pitäisi vielä laajasti arvioida ja käydä läpi perusteluineen. Onko tällainen prosessi käyty kunnissa sekä rakennusten osalta kiinteistön omistajien kanssa?

- Aineistosta on nyt vaikea saada selville, mitkä ovat muutoksia / lisäyksiä. Aineiston nykymuodossa muutokset vanhoihin merkintöihin täytyy tehdä tulkiten vertailemalla vanhaa ja uutta karttaa. Sekavuutta tuottaa myös se, että osa uusista kohteista on kohdemerkinnöillä ja osa aluerajausten sisällä. Lisäyksistä ja muutoksista olisi hyvä olla inventointiraportin lisäksi erillinen asiakirja/kartta, jossa ne on tuotu esille.
- Vanhoja kulttuuriympäristömerkintöjä olisi syytä päivittää. Mm. Itkonniemen teollisuusalueella toistuu vanha MA-merkintä liian laajana. Maakuntakaavan aluerajaus on vaikuttanut Itkonniemen osayleiskaavan suojelumerkintöihin ovitehtaan ja viereisen rakennuksen osalta. Ympäristön kehittäminen tapahtuu ovitehtaan puolella asemakaavoituksen kautta.
- Savilahdessa vanhojen rakennusten ympäristössä oleva, vanhaa rajauksen mukainen merkintä on aika laaja, rajaus tulisi tarkistaa koskemaan asuinkorttelin rajausta. Nyt rajaus menee asuinrakennuksen päältä.

Tahkon alue:

- Tarvitsemme matkailukeskusten kehittämistä.
- Tahkon matkailualueen kehittämismahdollisuudet tulee turvata VE2 Rohkea kasvaja mukaisesti. VE2 turvaa Tahkon alueen kehittymisen Pohjois-Savon tärkeimpänä matkailualueena.

Vesimatkailun kehittämisalue:

- Vesimatkailu on eräs Pohjois-Savon maakunnan ja Kuopion seudun vetovoimatekijä, mihin on panostettu viime vuosikymmeninä panostettu merkittävästi. Vesimatkailun kehittämisalueisiin tulisi lisätä Suvasveden ja Muuruveden välinen yhteys, mikä rakennettiin 2000-luvun alussa Riistavesi – Vehmersalmi venereittinä.

Moottorikelkkareitistö:

- Pohjois-Savossa on tällä hetkellä rekisteröityjä moottorikelkkoja yli 11500 joista Kuopiossa on yli 4 000. Rekisteröityjen moottorikelkkojen määrä lisääntyy koko ajan ja korona-aika on lisännyt kelkkojen määrää entisestään. Moottorikelkat ovat viime aikoina muuttuneet pääosin nelitahtisiksi ja muutos kohti sähkökelkkoja on käynnistynyt niin kuin muissakin ajoneuvoissa. Moottorikelkkailija ajaa normaalisti 50 – 300 km päivässä, eli suuri osa ajokerroista ylittää kuntarajat: moottorikelkkareitistö on maakunnallinen ja myös ylimaakunnallinen asia.

- Moottorikelkkareitistöä on Pohjois-Savossa suunniteltu ja rakennettu virallisiksi reiteiksi 2000-luvun alusta lähtien ja reittien virallistaminen etenee reittisuunnitelma kerrallaan. Reittien virallistaminen on tärkeää, koska sopimuksenvaraiset urat helposti ”katkeavat” tai muuttavat paikkaansa esim. maanomistusmuutosten seurauksena. Jatkuvista muutoksista johtuen sopimuksenvaraisen moottorikelkkauraston ylläpitäminen on äärimäiseen työlästä ja kallista, mihin ei kenelläkään ole voimavaroja pidemmällä aikavälillä.
- Moottorikelkkareitistö jakaa myös voimakkaasti mielipiteitä, mistä syystä on tärkeää, että maakunnallinen reitistö merkitään maakuntakaavaan. Reittisuunnittelu ja virallistamisprosessi hoidetaan yhteistyössä maanomistajien kanssa, mutta maanomistajien kanssa ei tehdä varsinaisia sopimuksia, koska virallinen moottorikelkkareitti perustetaan maanmittaustoimituksessa.
- Maakuntakaavassa moottorikelkkareitin merkitseminen karttaan voi olla ja tuleekin olla viitteellistä, koska reitin tarkempi sijainti suunnitellaan erillisessä suunnitteluprosessissa yhteistyössä maanomistajien kanssa. Maakunnallisessa moottorikelkkareitistöissä on oleellista, että reitit kulkevat suurimpien kunta- ja matkailukeskusten kautta. Lisäksi on oleellista, että maakunnallisesta reitistöistä on yhteydet naapurimaakuntien kunta- ja matkailukeskuksiin.
- Kuopion kaupungin alueelle virallistettavaa reitistöä on alustavasti tarkasteltu viikolla 6 yhdessä Pohjois-Savon liiton ja Kuopion kaupungin edustajien kesken. Pidetyssä neuvottelussa sovittiin, että reitistösuunnittelija ja maakuntakaavan valmistelija pitävät vielä tarkentavan neuvottelun virallistettavaksi suunnitellun reitistön osalta.

Nyt nähtävillä olevissa maakuntakaavavaihtoehdoissa on luonnosteltu ulkoilu- ja moottorikelkkareitistöt niin, että ne ikään kuin sulkisivat toisensa pois. Oleellisempaa olisi, että reitistöt katsottaisiin toisiaan tukevana/täydentävinä reittivaihtoehtoina, koska molempia tarvitaan tulevaisuudessa.

Retkeilyreitistö ja luontokohteet

- Kuopion kaupungin osalta nykyisessä maakuntakaavassa osoitetut ylikunnalliset retkeilyreitit ovat käytännössä rapistuneet vähäisen käytön vuoksi. Reitit ovat osoittautuneet patikointiin liian pitkiksi nykyisessä retkeilykulttuurissa, sillä suositumpia ovat muutaman tunnin mittaiset rengasreitit.
- Ulkoilu- ja retkeilyreitit tulisi kuitenkin olla maakuntakaavassa ohjeellisenä, sillä pidemmät ja kuntarajat ylittävät reitit voivat tulevaisuudessa ainakin osittain toimia nopeasti kasvavan maastopyöräilyn väylinä.
- Ulkoilureitistön osalta kaupungin reittisuunnittelija pyrkii yhdessä maakuntaliiton valmistelijan kanssa hahmottamaan keskeisimmät Kuopion reittiyhteystarpeet aiempien ulkoilureittihankkeiden aineistojen pohjalta.
- Maakuntakaavassa osoitettavien retkeilyreittien olisi ensisijaisesti hyödynnettävä maisema- ja luontokohteita.
- Tarvitsemme luontomatkailun kehittämistä.
- Virkistykseen ja retkeilyyn käytettävien alueiden riittävyys pitää turvata.

- Luonnon monimuotoisuus on huomioitu hyvin. Merkintöjen lisäyksissä ja muutoksissa pitää kuulla maanomistajia.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Kaupunginhallitukselle esitetään, että se hyväksyy oheisen lausunnon ohjeistamaan maakuntakaavan luonnosvaihtoehtojen jatkokehittämistä.

Valmistelija

Heli Laurinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5430

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Yleiskaavapäällikkö Heli Laurinen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Hän poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskustelun kuluessa jäsen Minna Reijonen teki jäsen Mika Walliuksen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen lausunnossa olevaan moottorikelkkareitistöä koskevaan kohtaan (kolmas ranskalainen viiva):

"Ao. kohta muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Moottorikelkkareitistö jakaa myös voimakkaasti mielipiteitä, mistä syystä on tärkeää, että reittisuunnittelu tehdään yhteistyössä maanomistajien kanssa."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Minna Reijosen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Eskelinen, Koskinen, Kaartinen, Eskelinen-Fingerroos, Kantele, Kokki, Linnanmäki, Markkanen ja Niiranen) ja 2 ei-ääntä (Reijonen ja Wallius), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kuopion vanhusneuvoston aloite / Läsnaolo- ja puheoikeus lautakuntien kokouksissa**Hallintojohtaja Heikki Vienola
Kaupunginkanslia**Vanhusneuvoston aloite/esitys

Kuopion vanhusneuvosto on kokouksessaan 27.1.2022 päättänyt esittää, että kaupunginhallitus myöntäisi vanhusneuvostolle luvan nimetä yhden jäsenen eri lautakuntien kokouksiin puhe- ja läsnäolo-oikeudella.

Vanhusneuvosto pitää tekemässään esityksessä tärkeänä, että neuvoston edustaja olisi kuulemassa ennen päätösten tekoa suunnitteilla olevista ikäihmisiä koskevista asioista ja palveluista. Näitä palveluita ovat esityksen mukaan muun muassa vanhusten hoito, kotipalvelu, vanhuspsykiatrian palvelut, virikkeellinen virkistystoiminta arjessa ja muut vanhuksia koskevat palvelut sekä asuinolosuhteet. Osallistuminen lautakuntien kokouksiin tulisi toteuttaa esityksen mukaan yhdenvertaisesti nuorisovaltuuston jäsenen kanssa. Vanhusneuvosto aloite on liitteenä.

Vastaus aloitteeseen/esitykseen

Vanhuspalvelulain (Laki ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystoiminnasta 28.12.2012/980) 11 §:n mukaan vanhusneuvosto on otettava mukaan lain 5 §:ssä tarkoitetun suunnitelman valmisteluun ja 6 §:ssä tarkoitettuun arviointiin. Lain 5 §:n mukaan kunnan on laadittava suunnitelma ikääntyneen väestön tukemiseksi (§:ssä määritellään tarkemmin suunnitelman sisältö). Lain 6 §:n mukaan kunnan on järjestettävä ikääntyneen väestön sosiaalipalvelut sisällöltään, laadultaan ja laajuudeltaan sellaisina kuin kunnan ikääntyneen väestön hyvinvointi, sosiaalinen turvallisuus ja toimintakyky edellyttävät. Palvelut on järjestettävä niin, että ne ovat kunnan ikääntyneen väestön saatavissa yhdenvertaisesti.

Kuntalain 27 §:n mukaan ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vanhusneuvosto ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Vanhusneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen.

Lain 27 §:n mukaan vanhusneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Kaupungin hallintosäännön 136 §:n mukaan kaupungin toimielimien (mm. lautakunnat) kokouksissa on jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginjohtajalla ja kaupunginhallituksen määräämällä edustajalla. Hallintosäännön mukaan ao. toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Kaupungin toimielimillä on myös mahdollisuus kuulla kokouksissaan yksittäisissä asioissa eri asiantuntijoita (esim. vanhusneuvoston edustajaa).

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 21.2.2022 myöntää nuorisovaltuuston puheenjohtajalle tai hänen estyneenä ollessa nuorisovaltuuston varapuheenjohtajalle läsnäolo- ja puheoikeuden valtuuston kokouksiin. Nuorisovaltuuston edustajilla on ollut jo aiemmin Kuopiossa puhe- ja läsnäolo-oikeus hyvinvoinnin edistämisen lautakunnassa, kasvun- ja oppimisen lautakunnassa sekä kaupunkirakennelautakunnassa.

Kuntaliiton hallintosääntömallissa perustellaan nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeutta valtuuston kokouksissa sillä, että alle 18-vuotiailla ei ole äänioikeutta kuntavaaleissa eikä vaalikelpoisuutta, eivätkä he siten voi äänestää oman ikäryhmänsä edustajaa valtuustoon.

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntämisessä vanhusneuvoston edustajalle (kuten myös vammaisneuvostonkin) lautakuntien kokouksiin voidaan katsoa olevan kyse erilaisesta asetelmasta kuin nuorisovaltuuston edustajien kohdalla. Vanhusneuvosto edustaa väestöryhmää, jolla on mahdollisuus saada omia edustajiaan kaupungin eri toimielimiin kuntavaalien kautta toisin kuin nuorisovaltuuston edustamalla väestöryhmällä.

Vaikutusten arviointi -

Viiteaineisto 21 7092/2021 Ote Kuopion vanhusneuvoston pöytäkirjasta 27.1.2022 § 10

Valmistelija
Heikki Vienola puh. +358 44 718 2021
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus

1. päättää antaa asiassa vanhusneuvostolle oheisen vastauksen.

2. lähettää päätöksen tiedoksi kaupungin toimielimille ja muistuttaa samalla vaikuttamistoimielimiä (vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja nuorisovaltuusto) koskevien velvoitteiden huomioimisesta päätöksenteon valmistelussa. Lisäksi kaupunginhallitus muistuttaa toimielimiä myös asiantuntijakuulemisen mahdollisuudesta ennen päätösten tekemistä.

Päätös

Merkittiin, että jäsen Pekka Niiranen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kuopion romanityöryhmä toimintakaudella 2022 - 2023**Hallintojohtaja Heikki Vienola
Kaupunginkanslia**

Itä-Suomen alueellinen romanasian neuvottelukunta esitti vuonna 2017 Kuopion kaupunginhallitukselle, että Kuopion kaupunki nimeäisi uudelleen romanityöryhmän omaksi työryhmäksi. Kaupunginhallitus on nimennyt työryhmän kokouksissaan 13.11.2017 ja 15.7.2019 kaupunginhallituksen toimikauden vaihduttua.

On tarkoituksenmukaista, että kaupunginhallitus nimeää työryhmän myös uudelle toimikaudelle. Liitteenä on esitys työryhmän kokoonpanosta.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

5 1257/2022 Kuopion romanityöryhmä 2022 - 2023

Valmistelija

Heikki Vienola

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2021

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus

1. nimeää romanityöryhmän uudelle toimikaudelle 31.5.2023 saakka liitteen mukaisesti,

2. päättää, että työryhmän kokouksista maksetaan palkkiot noudattaen lautakuntia koskevia hallintosäännön määräyksiä.

Työryhmää voidaan täydentää tarvittaessa palvelualueiden edustuksella.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kuopion strategia vuoteen 2030 - tilannekatsaus strategian päivittämiseen**Strategiajohtaja Sirpa Lätti-Hyvönen
Strategia ja kehittäminen**

Kuopion strategia kertoo kaupungin halutun tulevaisuuden kuvan ja päämäärät. Strategia toimii johtamisen välineenä, ohjaa pitkäjänteistä toiminnan suunnittelua ja luo punaisen langan suunnitelmalliselle kehittämiselle.

Strategiaa ja yhteisiä suuntaviivoja tarvitaan muuttuvassa toimintaympäristössä. Myös kuntalaki edellyttää, että jokaisessa kunnassa on oltava voimassa oleva kuntastrategia ja se on tarkistettava vähintään kerran valtuustokaudessa. Kuopion nykyinen strategia on uudistettu vuonna 2017.

Kuntalain 37 §:n mukaan kuntastrategiassa tulee päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Strategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista muutoksista. Strategian toteutumista tulee myös arvioida ja seurata.

Kuopion strategia ei ole ainoastaan kaupunkiorganisaation strategia vaan kaupunkiyhteisön strategia, sillä strategian toteuttamisessa Kuopion kaupunki on yksi toimija muiden rinnalla. Keskeisiä kumppaneita strategian toteuttamisessa ovat yritykset, järjestöt ja yhteisöt sekä kuntalaiset.

Kuopion strategiaa on päivitetty vuosien 2021 ja 2022 aikana. Strategian valmisteluun ovat osallistuneet kaupungin päättäjät sekä johto. Laadintaan ovat eri vaiheissa osallistuneet myös henkilöstö, kuntalaiset, elinkeinoelämän edustajat sekä muut sidosryhmät. Strategiaprosessi on haluttu pitää mahdollisimman avoimena ja osallistavana, vaikka valmisteluun on vallinnut covid-19 pandemia tuonut omat haasteensa. Strategiaa haastaa jatkuvasi muuttuva toimintaympäristö, megatrendit, mutta myös ennalta arvaamattomat "villit kortit". Siksi strategiatyö tulee nähdä jatkuvana toimintana ja tarvittaessa strategiaa tulee uudelleensuunnata ja muuttaa kesken valtuustokauden.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

- 6 10731/2021 Kuopio 2030 uusi strategia luonnos 15.3.2022 (versio 7 ppt)
- 7 10731/2021 Kuopio 2030 uusi strategia tekstiluonnos 15.3.2022

Valmistelija
Sirpa Lätti-Hyvönen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2132

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus keskustelee ja linjaa Kuopion strategian jatkovalmistelua. Tavoitteena on, että valtuusto päättäisi strategiasta 9.5.2022 kokouksessa.

Päätös

Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Tuula Väätäinen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

USO 6 -verkoston teemawebinaari 6.4.2022**Hallintojohtaja Heikki Vienola
Kaupunginkanslia**

Uuden sukupolven organisaatiot (2021–2022) -verkostoprojektin teemawebinaari ”Strategiaa vai tragediaa tulevaisuuden kunnissa?” järjestetään keskiviikkona 6.4.2022 klo 9.30-14.30.

Tapahtuma toteutetaan hybriditoteutuksena koronarajoitukset huomioiden. Tapahtumaan voi osallistua joko paikan päällä Kuntatalolla Helsingissä tai Teamsin kautta etänä. Tapahtuma koostuu aamupäivän seminaariosiosta klo 9.30-12, lounaasta Kuntatalolla klo 12-13 (maksuton) ja ilta-päivän seminaariosiosta klo 13-14.30. Ohjelmassa on jokaisen puheenvuoron jälkeen aina vapaamuotoista keskustelua osallistujien kesken pienryhmissä (Kuntatalolla ja Teamsissa).

Webinaari on suunnattu erityisesti USO-verkoston kuntien johtaville viranhaltijoille, luottamushenkilöistä puheenjohtajistolle ja strategiatyöstä vastaaville henkilöille.

Webinaarin tarkempi ohjelma löytyy oheisesta linkistä [tapahtumasivulta](#).

Vaikutusten arviointi

-

Valmistelija
Heikki Vienola
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2021

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus nimeää edustajansa seminaariin.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen ja nimesi edustajakseen tilaisuuteen jäsen Tiina Kaartisen.

Merkittiin, että jäsen Minna Reijonen poistui kokouksesta asiakohdan käsitteilyn jälkeen.

§ 83

Asianro 12/00.02.01/2022

Kh:n tiedonantoja

Kh:lle saapuneet kirjeet yms.:

- 2753/2021-55 Kuopion kaupungin työnantajapalvelujen kirje 10.3.2022: Kuopion kaupungin paikallisten virka- ja työehtosopimusten, vastaavien sopimusten ja päätösten irtisanominen/ koulukuraattori- ja koulupsykologipalvelujen, perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueiden ja Pohjois-Savon pelastuslaitoksen henkilöstö.
- 2753/2021-81 Opetus- ja kulttuuriministeriön kirje 9.3.2022: Hyvinvointialueiden valmistelu: nuorten työpajatoiminta – kuntouttava työtoiminta.
- 7092/2021-9 Pöytäkirjanote Kuopion vanhusneuvoston päätöksestä 3.3.2022 § 4: Katujen kunnossapito. Ote liitteineen jaetaan sähköisesti viiteaineistona kaupunginhallituksen kokoukseen osallistujille.
- 11051/2021-10 Kuopion Varhaiseläkkeensaajat KVES ry:n ja Kuopion Eläkkeensaajat ry:n kirje 2.3.2022 koskien yhdistysten käyttämien kaupungin tilojen käyttömaksuja 1.6.2022 alkaen. Kirje jaetaan sähköisesti viiteaineistona kaupunginhallituksen kokoukseen osallistujille.
- 11557/2021 Pöytäkirjanote Siilinjärven kunnanhallituksen päätöksestä 14.3.2022 § 58: Tukeva-säätiön avustuspyyntö.
- 12/2022-14 Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Kolmisopentie 1, Kuopio.
- 2155/2022 Kuopion kaupungin ympäristöjohtajan päätös 8.3.2022 § 2: Liito-oravakartoitukset vuonna 2022.

Seuraavien kokousten pöytäkirjat:

- kaupunkirakennelautakunta 16.3.2022.

Seuraavat elinvoima- ja konsernipalvelujen viranhaltijoiden päätökset ajalta 10. – 16.3.2022:

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
379/2022-3	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	5 § / 2022	16.3.2022	Kertapalkkion maksaminen/taloustiimi
379/2022-2	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	4 § / 2022	16.3.2022	Kertapalkkion maksaminen
2431/2022-1	Elinkeinojohtaja	3 § / 2022	16.3.2022	Business Arena Helsinki 2022 ja Invest and Expand in Pohjois-Savo-hankeen kumppanisopimus
2506/2022-1	Hallintojohtaja	1 § / 2022	15.3.2022	Kaupungintalon pienen juhlasalin av-tekniikka

2273/2022-2	Hallintojohtaja	8 § / 2022	15.3.2022	Kaupungintalon juhlasalin vuokravapaus / Kevätkonsertti 9.4.2022
1537/2022-2	Hallintojohtaja	7 § / 2022	14.3.2022	Kaupungintalon juhlasalin vuokravapaus / Taidelukio Lumitin kamarikuoron konsertti 7.4.2022
10296/2020-7	Henkilöstöjohtaja	7 § / 2022	15.3.2022	Työsopimussuhteisen henkilöstön kutsuminen työhön vuosilomalta ajalla 21.3.-31.12.2022
2040/2022-1	Henkilöstöjohtaja	8 § / 2022	16.3.2022	Kuopion kaupungin ansiomerkkien myöntäminen elinvoima- ja konsernipalvelujen palvelualueella
1853/2022-3	Lakimies	6 § / 2022	10.3.2022	Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen
2052/2022-1	Tietohallintojohtaja	6 § / 2022	15.3.2022	Niisiän koulujen wlan tukiasemien uusiminen
2542/2022-1	Työllisyyspalvelujohtaja	17 § / 2022	15.3.2022	Palveluntuottajaksi hyväksyminen Taika-valmennus palveluun / Aivoliiton palvelut Oy
2537/2022-1	Työllisyyspalvelujohtaja	16 § / 2022	15.3.2022	Palveluntuottajaksi hyväksyminen Taika-valmennus palveluun / GW-palvelut

- Viiteaineisto
- 22 12/2022 Pöytäkirjanote Kuopion Vanhusneuvoston päätöksestä 3.3.2022 § 4
 - 23 12/2022 Kirje kunnossapidolle 28.1.2022
 - 24 12/2022 Kunnossapidon vastine Kuopion vanhusneuvoston kirjelmään
 - 25 12/2022 Kuopion Varhaiseläkkeensaajat KVES ry:n ja Kuopion Eläkkeensaajat ry:n kirje 2.3.2022

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempää toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus (76, 79-80, 82 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi-saannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunginhallitus

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköposti
Puhelin

PL 228, 70101 KUOPIO
Tulliportinkatu 31
kirjaamo(at)kuopio.fi
017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Liite C hankintaoikaisuohje / kaupunginhallitus (75 §)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon.

Hankintaoikaisu

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 132 – 135 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun.

Hankintaoikaisun voi tehdä se tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisu on toimitettava hankintayksikölle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisen jälkeen, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

Muutoksenhakuohje

21.03.2022

Hankintayksikkö ja sen yhteystiedot

Kaupunginhallitus

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköposti
Puhelin

PL 228, 70101 KUOPIO
Tulliportinkatu 31
kirjaamo(at)kuopio.fi
017 18 2111

Hankinta-oikaisun sisältö

Hankinta-oikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen, oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankinta-oikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle / kaupunginhallitus (75 §)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee (asianosainen), voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai ratkaisua, joka koskee

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla tai
- sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valituksen tekeminen

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa tai hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun (sopimusalan laajentuminen tai sopimuksen muuttaminen taloudellisesti edullisemmaksi) sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Eu-

roopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei edellä mainittua ilmoitusta ole julkaistu, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä

- 1 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälkilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
- 2 kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan, Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava Kuopion kaupungin kirjaamoon.

Kuopion kaupunki, kirjaamo

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Posti- ja käyntiosoite	Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI
Sähköposti	markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Puhelin	029 564 3300
Faksi	029 564 3314

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.