

KUOPION KAUPUNKI  
Kaupunkirakennelautakunta

## OIKAISUVAATIMUS

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee:

Kuopion kaupungin päätös 12.5.2022. Tehtävä 03.06.02, Asianro 2371/2022,  
Vahingonkorvaukset 9§ /2022

Muutoksenhakija:

XX

Asiamies ja prosessiosoite:

Asianajaja Jukka Rahikkala  
Asianajotoimisto Rahikkala Oy  
Sibeliuksenkatu 4  
00260 Helsinki  
Puhelin: (09) 278 4300  
Sähköposti: [jukka.rahikkala@office-rahikkala.fi](mailto:jukka.rahikkala@office-rahikkala.fi)

Vaatimukset:

Muutoksenhaun alainen päätös tulee kumota.

Kuopion kaupungin tulee korvata muutoksenhakijalle hänen autonsa vaurioitumisesta aiheutuneet kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti 1.132,13 eurolla, sekä korvata muutoksenhakijalle oikeudellisen asiantuntemuksen käyttämisestä aiheutuneet kulut 660 eurolla sisältäen 24% arvonlisäveroa.

Tapahtumatiedot:

Lauantaina 19.2.2022 illalla noin klo 18:20 Tuukka Tervo oli matkalla kohti Pitkälähdän ABC:tä Kuopiossa, kun hän nousi moottoritien rampilta ylös tielle 551 ja kääntyi risteyksestä oikealle tielle 553. Noin 20 metriä eteenpäin risteyksestä hän ajoi autonsa vasemman puolen molemmat renkaat ajo uralla olleeseen reikään (10cm syvä). Vahinko oli yllättävä ja johtui tien puutteellisesta kunnosta. Tervolla ei ollut mahdollisuutta estää vahinkoa tai mitenkään rajoittaa sitä. Hän noudatti varovaisuutta ja liikennesääntöjä.

Perustelut: Kaupunki vastaa siitä, että sen vastuulla olevat tiet ovat yleistä liikennettä tyydyttävässä kunnossa. Osa teillä tapahtuvista vahingoista aiheutuu tienpitäjän tuottamuksesta. Tällöin tienkäyttäjällä on mahdollisuus hakea ja saada korvaus syntyneistä vahingoista.

Kunnossapitovahinkovaatimusta ratkaistaessa selvitetään, onko tien tai kadun hoito tapahtunut asianmukaisesti. Tienhoitoon kuuluu paitsi esteiden poistaminen ja puutteiden korjaaminen, niin myös käytettävän väylän kunnan säännöllinen seuraaminen ja tarvittaessa toimenpiteisiin ryhtyminen. Korvausharkintaa tehtäessä huomioon otetaan toimenpideaajan kohtuullisuus, tienkäyttäjän oma myötävaikutus, vahingon ennalta-arvattavuus ja tienkäyttäjän varoittaminen.

Käsillä olevassa tapauksessa ei ole osoitettavissa tienkäyttäjän omaa myötävaikutusta vahinkoon. Hän on käyttänyt tieosuutta täysin normaalilla tavalla.

Korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai tuottamuksellaan aiheuttaa vahingon toiselle. Tuottamuksella tarkoitetaan huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Kyseisen kaltainen suuri asfalttireikä ei voi syntyä ihan lyhyessä ajassa. Aina ei tiedetä mistä syystä asfalttireikä syntyy, mutta esimerkiksi syksyisin voi vedentulo aiheuttaa vahinkoa asfaltille.

Vahingon tulee katsoa aiheutuneen kaupungin huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä, koska kyseessä oli vilkkaasti liikennöity tieosuus, jota tulee tarkkailla tienpitäjän toimesta säännöllisesti. Ei voida pitää uskottavana väitettä, ettei kaupunki olisi saanut muultakin tien käyttäjältä ilmoitusta näin suuresta asfalttivauriosta. Vastuusta vapautuakseen ei kaupungilta tässä tilanteessa riitä ilmoitus, että se ei tiennyt kuopasta, tai sillä ei olisi ollut aikaa reagoida vaaralliseen kuoppaan mitenkään esimerkiksi varoittamalla tien käyttäjiä.

Tienpitäjän korvausvastuu määräytyy vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n perusteella, jonka mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai tuottamuksellaan aiheuttaa vahingon toiselle. Tuottamuksella tarkoitetaan huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Tuottamusvaatimuksesta johtuu, että tienhoito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti tai jotain tavanomaiseen tienhoitoon kuuluvia tehtäviä on kokonaan tai osittain jätetty tekemättä. Vahingonkorvausta voi saada, jos tien kunnossapidon laiminlyönnin johdosta maantie ei ole ollut yleistä liikennettä tyydyttävässä kunnossa, eikä vahingolta ole voinut huolellisella toiminnalla välttyä.

Vahinko olisi ollut kaupungin puolelta torjuttavissa huolellisella tien pintojen tarkkailulla ja korjauksella.

Maantielain 3 luvun 33 §:n mukaan maantie on pidettävä yleistä liikennettä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon liikenteen määrä ja laatu, tien liikenteellinen merkitys sekä säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika ja muut olosuhteet. Hallituksen esityksessä maantielaiksi (HE 17/2004) todetaan, että maantiellä liikkujan on voitava luottaa siihen, että kulkeminen ja kuljettaminen voivat tapahtua turvallisesti ja että maantie täyttää sille asetetun palvelutehtävän. Kunnossapitotoimet tulee kohdentaa sopivasti liikenteen laatu huomioiden, joten ajoradat pidetään kunnossa lähinnä moottoriajoneuvoliikennettä varten ja kevyen liikenteen väylät jalankulkua ja pyöräliikennettä varten. Koska kyseessä oli vilkkaasti liikennöity tieosuus, kaupungilla

oli korostettu velvollisuus sen kunnossapitoon. Kyseinen kuoppa oli omiaan aiheuttamaan vaaraa moottoriajoneuvoliikenteelle, johon ajotie on pääsääntöisesti tarkoitettu.

Täysin käsittämättömiä ovat muutoksenhaunalaisen päätöksen ”arvioinnit ja johtopäätökset”, joiden mukaan olisi mahdollista, että kyseessä on inhimilliseen virheeseen tai laiminlyöntiin liittyvä liikennevahinko. Vahingon aiheuttajaksi on hyvin perusteellisesti esitetty tiessä ollut iso teräväreunainen kuoppa. Mitään todellisia perusteita ei tienkäyttäjän virheeseen tai laiminlyöntiin ole osoitettavissa.

Kaupunki on laiminlyönyt tarkkailla säännöllisesti tiealueen kuntoa ja ryhtyä viivytyksettä korjaustoimenpiteisiin tai varoittamaan tien käyttäjiä vaarallisesta kuopasta, joten kaupunki on laiminlyönyt kunnossapitovelvollisuuttaan.

Syntynyt vahinko on syy-yhteydessä laiminlyöntiin, joten Kuopion kaupungin on korvattava vahinko ja vahingonkärsijälle aiheutuneet kustannukset.

Helsinki 23.5.2022

Toimeksisaaneena,

*Jukka Rahikkala*

asianajaja, Helsinki