

Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Selostus ja perustelu Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen autonsa vaurioitumisen hakemuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla.

Saadut selvitykset Kaupunkiympäristön palvelualueen valvoja on antanut asiassa lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuotamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että hakijan ajoneuvo on vaurioitunut, kun pysäköityyn ajoneuvoon oli tippunut läheisesti puusta lumipaakku.

Asiassa on riidanalaista se, onko kerrottu ajoneuvon vaurioituminen syy-yhteydessä kaupungin puun omistajana tekemiin virheisiin tai laiminlyönteihin ja onko kaupunki muutoin vastuussa ko. alueella tapahtuneesta vahinkotapahtumasta vai ei.

Lausunnossa on kerrottu, että vahingon kohteena oleva ajoneuvo oli pysäköity kaupungin omistamalle maa-alueelle. Hakija ei ole kuitenkaan esittänyt luotettavaa selvitystä oikeudestaan pysäköidä ko. alueella. Asiaa ei muuta toiseksi se, että läheisen asunto-osakeyhtiön jätekatos on ollut oikeus sijoittaa ko. alueelle. Edelleen lausunnossa on todettu, että asunto-osakeyhtiöön oli oltu kaupungin taholta yhteydessä ko. alueen luvattoman pysäköintikäytön osalta ennen hakemuksessa kerrotun vahingon osalta.

25.2.2022

Lakimies toteaa, että pelkkä alueen omaehtoinen tai pitkäaikainen käyttö pysäköintiin ei oikeuta käyttämään kaupungin maa-alueita läheisen asunto-osakeyhtiön pysäköintipaikkana. Mainitun alueen osalta ei ole esitetty vuokrasopimusta tai rasisussopimusta eikä sen käytöstä ole esitetty muutakaan kaupungin kanssa tehtyä kirjallista sopimusta, joten ajoneuvojen pysäköinti on tapahtunut ko. alueella ilman kaupungin suostumusta.

Oikeuskäytännön mukaan kunnan on kiinteistönomistajana vastattava omistamiensa puiden kunnan asianmukaisesta seurannasta ja sen osalta tarvittavista mahdollisista toimenpiteistä. Koska vahinkotilanteita on kuitenkin erilaisia, kussakin vahinkotilanteessa on arvioitava, onko puun omistaja täyttänyt vahingonkorvauslain edellyttämällä tavalla huolellisuusvelvollisuuden vai voidaanko puun omistajan katsoa olevan tuottamukseen perustuen vastuussa puun kuntoon liittyvästä vahinkotapahtumasta.

Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi ennen vahinkotapahtumaa tiennyt ko. vahingon aiheuttaneen puun vaaraa tai haittaa aiheuttavaksi. Edelleen kaupunki oli ennen vahingon aiheutumista ottanut yhteyttä läheiseen asunto-osakeyhtiöön ja esittänyt, että ko. alueella ei ole oikeutta pysäköidä. Näin ollen ko. alueella tapahtunut pysäköinti on tapahtunut ilman kaupungin suostumusta ja vastoin alueen käyttötarkoitusta. Mainittua aluetta ei voida pitää ajoneuvojen yleiseen liikennekäyttöön tarkoitettuna alueena. Tämän vuoksi kuljettaja on ko. alueelle pysäköidessään ottanut tietoisesti riskin, että ko. alueella tapahtuvaan ajoneuvojen pysäköintiin voi liittyä vahingon vaaraa alueen olosuhteista johtuen. Edelleen ko. alueen puiden kuntoa tai niiden mahdollista vaaran tai haitan aiheuttamista ei ole tarvinnut tarkkailla tai selvittää samalla tavalla kuin katualueeseen kuuluvien pysäköintipaikkojen osalta.

Kaupungilla ei ole ollut velvollisuutta eikä myöskään edes mahdollisuutta puuttua ko. alueelle pysäköityjen autojen osalta alueella sijaitsevien puiden kunnan selvittämiseen tai ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin puista mahdollisesti aiheutuvan vaaran tai haitan poistamiseen.

Edellä lausutusta ilmenee, että kaupunki ei ole puun omistajan laiminlyönyt velvollisuuksiaan eikä kaupunki ole muutoinkaan omilla toimillaan tai laiminlyönneillään aiheuttanut hakijan ajoneuvon vaurioitumista ko. alueella. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Tämän vuoksi tehty korvausvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Sovellettavat säännökset
Perusteluissa mainitut

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 7 §

25.2.2022

Mika Mäkäraäinen
lakimies

Asiakirja on allekirjoitettu koneellisesti Kuopion kaupungin asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet oikaisuvaatimusohje

Tiedoksi Päättös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 25.2.2022.

Tiedoksi Kaupunginhallitus
Kaupunkirakennelautakunta
Metsätalous KYP Kaupunginmetsänhoitaja
Viher- ja virkistysaluesuunnittelu KYP Kaupunginpuutarhuri

Nähtävänäolo Päättös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 25.2.-18.3.2022

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuinteen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 5113 tai 044 718 5110

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.