

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 29.06.2022 keskiviikko klo 15:00 - 17:15

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone sekä sähköinen kokous* (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Sakari Pääkkö, puheenjohtaja
Tapio Tolppanen, varapuheenjohtaja
*Iris Asikainen
*Kati Sweeney, varajäsen
Hanna Hytönen
Markus Jukarainen
Jaakko Kosunen
Sirpa Kulin
Petri Nieminen
Eero Wetzell
Mirja Wihuri

Muut saapuvilla olleet

Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja esittelijä
*Sallamaarit Markkanen kaupunginhallituksen edustaja
Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja
Terhi Leppänen, tiedottaja
*Tuija Helminen, vs. kiinteistöjohtaja asia 4, klo 15.35-15.55
Seppo Jauhiainen, vs. kiinteistöjohtaja asiat 1-3, 5-27
Antti Niskanen, vs. kaupungininsinööri
Ari Räsänen, suunnittelupäällikkö
Unto Juutinen, yritysasiainjohtaja asiat 26-27, klo 16.50 alkaen
*Roope Ruhanen, kaavoitusinsinööri asiat 3 - 12, klo 16.10 saakka
Minna Matinvuori, hallintosihteeri tekninen sihteeri
Anne Simonen-Ruuskanen, henkilöstö- ja pöytäkirjanpitäjä
talospäällikkö

Asiat 83 - 109 §

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

Julkinen

Allekirjoitukset

Sakari Pääkkö
puheenjohtajaAnne Simonen-Ruuskanen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Kuopiossa, 29.6.2022

Tapio Tolppanen

Mirja Wihuri

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivulla www.kuopio.fi/maatoksenteke 30.6.2022.Anne Simonen-Ruuskanen
pöytäkirjanpitäjä

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 83 – 88, 99 – 100, 102, 109 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 89 – 96, 98, 101, 108, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 89 – 96, 98, 101, 108 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:ien 97, 103 - 107 osalta

liite B

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	83 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
2	84 §		Pöytäkirjantarkastajat	7
3	85 §	*	Asemakaavan muutosehdotus / Puijon sairaala / Puijonlaakso 12-2-7	8
4	86 §	1-2	Oikaisuvaatimus soutuveneiden säilyttämistä koskevaan kielteiseen päätökseen	15
5	87 §	3	Selvitys hallinto-oikeudelle	18
6	88 §	4	Tontin vuokraus Neulamäen uutta pelastusasemaa varten / Wasagroup Oy	23
7	89 §	5-6	Tontin 297-37-122-5 (ent. 297-37-122-3 ja 4) (Kivenapajankatu 24) vuokran alentaminen	27
8	90 §	7-9	Tontin 297-8-49-3 (Tasavallankatu 18) maanvuokrasopimuksen jatkaminen ja muuttaminen/ Niiralan Kulma Oy	29
9	91 §	10-11 *	Puutavaran myynnin kilpailuttaminen	32
10	92 §		Hietasalons kodan tilapäinen vuokraaminen yksityiskäyttöön	35
11	93 §	12-14	Kuopion liikenneturvallisuussuunnitelma 2030	39
12	94 §	15	Kadunnimen muutos, Lumikonpolku Kettulanlahti	44
13	95 §	16-27	Vesiosuuskuntien rakentamisen avustaminen vuonna 2022	47
14	96 §		Oy Quality Performance Ltd:n vesilaitostoimintojen tukeminen	55
15	97 §	28-29	Vastine oikaisuvaatimukseen/ Kattilamäenkadun liikennehidasteista	58
16	98 §		Joukkoliikenne-etuksien myöhässäoloehdon muutokset	61
17	99 §	30-31	Savolanniemen uudet jalankulku- ja pyöräilyväylät, suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten	68
18	100 §	32-47	Katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten / Puutossalmentie, Keltasarakatu, Tähtisarakatu, Vesisarakatu, Tanhutie, Kinnulanmäentie, Karjasillankatu, Samulinmäenkatu, Tammalähteenkatu ja Soidinsuonkatu	72
19	101 §	48-50 *	Kipansalon yksityisten tienkunnan hakemus siltarumpuhankkeiden peruserän avustuksista ja avustusten periaatteet 2022	79
20	102 §		Vastine valtuustoaloitteeseen / Kuopiosta pölyttäjätystävällinen kaupunki	81
21	103 §	51-52	Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus / polkupyörän vaurioituminen	84
22	104 §	53-54	Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	88
23	105 §	55-56 *	Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	91

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

Julkinen

24	106 §	57-58	Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	95
25	107 §	59-60	Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	98
26	108 §		Tahkomäentien ja Panoramatieen parantaminen	101
27	109 §	61	KYP tiedonannot 2022	103
Muutoksenhaku				
89-96, 98, 101, 108 §			Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta	104
97, 103-107 §			Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta	106

83 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

84 §

84 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tapio Tolppanen ja Mirja Wihuri.

Päätös

Valittiin Tapio Tolppanen ja Mirja Wihuri.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

85 §

Kaupunkirakennelautakunta

49 §

6.4.2022

§ 85

Asianro 1365/10.02.03/2021

Asemakaavan muutosehdotus / Puijon sairaala / Puijonlaakso 12-2-7**Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 6.4.2022 49 §

**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus****Tiivistelmä:**

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kehittää sairaala-alueen toimivuutta ja vastata tulevaisuuden maankäytöllisiin tarpeisiin. Tavoitteena on mahdollistaa sairaala-alueen täydennysrakentaminen sekä Niuvantien varren rakentaminen alueella sijaitsevan voimalinjan siirtymisen myötä. Kaavamuutoksella tutkitaan myös laajemmin mahdollisuudet kasvattaa tontin rakentamistehokkuutta ja kehitetään alueen liikenneyhteyksiä sekä pysäköintiä. Kaavahanke on osa Savilahti-projektia, jossa kehitetään Savilahden aluetta kokonaisuutena. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy ehdotuksen nähtäville asetettavaksi.

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Puijonlaakson kaupunginosassa noin 1,5 kilometrin päässä ydinkeskustasta ja käsittää Kuopion yliopistollisen sairaalan tontin sekä osia katualueesta. Aluetta rajaavat Puijonlaaksontie, Niuvantie ja Kelkkailijantie sekä pohjoisessa Mallitalonpuisto ja Taivaanpankontien eteläpuolinen rakentaminen.

Laadintaperusteet, päätökset ja suunnitelmat

Asemakaavan muutostyö on tullut vireille Pohjois-Savon sairaanhoitopiiriin hakemuksesta 28.10.2014. Kaavatyö sisältyy vuoden 2021 kaavoituskatsaukseen ja asemakaavoituksen työohjelmaan.

Kaavoitustilanne

Kuopion seudun maakuntakaavayhdistelmässä suunnittelualue on merkitty taajamatoimintojen alueeksi (A). Suunnittelualue kuuluu kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta erityisen tärkeään alueeseen (MA 615). Kuopion yliopistollinen sairaala on osoitettu maakunnallisesti arvokkaana kohdemerkintänä (ma 612).

Keskeisen kaupunkialueen yleiskaavassa suunnittelualue on merkitty julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi (PY), jolle saa sijoittaa liike- ja toimistorakennuksia ja jolle voidaan sijoittaa myös tuotanto- ja varastotiloja. Suunnittelualueen lounais- ja itäreunaan on osoitettu voimalinja.

Asemakaavassa Puijon sairaalan tontti 297-12-2-7 on osoitettu sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YS) ja sen rakentamisen tehokkuusluku $e=1.10$. Tontilla on mahdollistettu maanalaisten rakentaminen. Suunnittelualueen eteläosassa on vesialue sekä pysäköintialuetta. Suunnittelualueen länsireunassa on katualuetta.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

85 §

Nykyinen tilanne

Tontilla sijaitsee eri aikakausina rakentunut Kuopion yliopistollisen sairaalan Puijon sairaala, jonka vanhimmilla osilla on merkittäviä kulttuurihistoriallisia ja kaupunkikuvallisia arvoja. Sairaala-alue sijoittuu nousevaan rinteeseen maisemallisesti näkyvälle paikalle. Vanha sairaalan päärakennus on säilynyt maisemallisena kohokohtana kaupunkikuvassa.

Sairaalan tontin lounaisosassa, Niuvantien varressa sijaitsee Fingridin 110 kV:n voimalinja, joka tullaan siirtämään vuoden 2022 aikana tilan vapauttamiseksi sairaalan tontille. Alueella sijaitsee tällä hetkellä pysäköintialueita.

Sairaalan tontin eteläosassa sijaitsee Pienen Mustinlammen puistomainen ympäristö ja sairaalan pohjoispuolella rinteessä puustoista aluetta, joka muodostaa tärkeän osan alueen viherverkosta. Suunnittelualan koillisosassa on tehty liito-oravahavainnot.

Maanomistus

Sairaala-alue on hakijan Pohjois-Savon Sairaanhoidopiirin omistuksessa. Katualueet ovat Kuopion kaupungin omistuksessa.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotuksen nykyiset pääkäyttötarkoitukset säilyvät alueella. Sairaalan tontti säilyy sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialueena (YS) ja Kelkkailijantie katualueena.

Asemakaavan muutos mahdollistaa täydennysrakentamisen Puijon sairaalan tontilla mm. mahdollistamalla psykiatriatalon ja Niuvantien varren rakentamisen. Tontin uudeksi tehokkuudeksi (e) on määritelty 1,85 ja tontille muodostuu rakennusoikeutta yhteensä n. 299 330 k-m². Autopaikkoja on osoitettu alueelle 1 autopaikka / 150 k-m² sekä polkupyöräpaikkoja 1 polkupyöräpaikka / 120 k-m². Autopaikat sijoitetaan pääosin alueen olemassa oleviin pysäköintilaitoksiin. Kaava mahdollistaa myös uusien pysäköintilaitosten rakentamisen sekä pysäköintipaikkojen sijoittamisen lähialueen LPY-korttelialueille tai muille pysäköintiin varattaville alueille.

Alueelle on mahdollistettu nykyistä korkeampi rakentaminen porrastamalla rakentaminen siten, että matalin rakentaminen sijoittuu Niuvantien varteen nousten sieltä asteittain tontin pohjoisreunaa kohden. Porrastuksessa on huomioitu sairaalan vanhan pääosan arvot. Vanhan sairaalarakennuksen pääosa on suojeltu kaavassa suojelumerkinnällä (sr-45). Pieni Mustinlampi on säilytetty kaavassa vesialueena ja sen ympäristö on osoitettu istutettavaksi alueeksi. Kaava-alueen pohjoisosaan on varattu liito-oravan liikkumiselle tarkoitettu puustoinen alueen osa (pl-28), jolla mahdollistetaan liito-oravayhteys Kelkkailijantien varrelle istutettavan puuston kautta Savilahteen.

Alueen kaupunkikuvaa ja ympäristön laatua ohjataan kaavamääräysten lisäksi sitovalla rakentamistapaohjeella (rto-2). Rakentamistapaohjeella ohjataan rakentamista arkkitehtuuriltaan korkeatasoiseksi, mittasuhteiltaan sopusuhtaiseksi ja ympäröivään rakentamiseen sopeutuvaksi. Rakentamisen tulee olla vaaleaa ja selkeälinjaista, yksiaineista sekä materiaaleiltaan aitoa. Kulttuuriympäristön säilymisen osalta ohjeessa on määrätty vanhan sairaalan pääosan näkyminen dominanttina maisemassa sekä alkuperäisten hoitohenkilöiden asuintornien (rakennukset 4, 5, ja 6) julkisivujen ominaispiirteiden säilyttämisestä. Ohjeessa on määrättyä ja ohjeita myös ulkoalueiden viihtyisyyden sekä liikennejärjestelyjen parantamiseksi.

Käsittelyvaiheet Asemakaavan muutoksen vireilletuloaineisto (OAS) annettiin tiedoksi kaupunkirakennelautakunnalle 24.2.2021. Aineisto on ollut nähtävänä vireilletulokuulutuksen yhteydessä 3.3.–6.4.2021. Kaavoituksen aloituskokous järjestettiin 25.3.2021. Vireilletuloaineistosta jätettiin yksi lausunto ja yksi mielipide.

Kaavan valmisteluvaiheen aineisto annettiin 26.5.2021 kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi ja aineisto on ollut nähtävänä 2.6.–5.7.2021. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisötilaisuudessa 17.6.2021. Valmisteluaineistosta järjestettiin 18.6.2021 lausuntokokous. Valmisteluaineistosta jätettiin neljä lausuntoa ja yksi mielipide. Ehdotusaineisto on laadittu saatujen kannanottojen ja käytyjen neuvottelujen pohjalta.

Jatkotoimenpiteet Kaupunkirakennelautakunnan hyväksymä asemakaavan muutosehdotus asetetaan julkisesti nähtäville.

Hyväksyvä viranomainen Kaupunginvaltuusto

Vaikutusten arviointi Kaavamuutoksella mahdollistetaan Puijon sairaala-alueen kehittyminen ja sairaalapalvelujen monipuolistuminen alueella, millä on suuri merkitys niin aikuisille kuin nuorille palvelujen käyttäjille. Sairaalapalvelujen keskittäminen tehostaa sairaalan toimintaa, parantaa palvelun laatua ja vähentää asiakkaiden tarvetta liikkua palvelujen perässä eri puolille kaupunkia. Yliopistollisella sairaalalla on myös laajempia maakunnallisia vaikutuksia terveydenhuollon palvelujen kannalta.

Kaupunkirakenteen tiivistäminen ja olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntäminen on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja ilmastopoliittisen ohjelman mukaista.

Kaavaratkaisun lisärakentaminen mahdollistaa potilaskapasiteetin ja henkilökunnan määrän kasvun, millä on vaikutuksia liikenteen määrään alueella. Savilahden alueella kehitetään yleisesti kävelyn, pyöräilyn ja joukko-liikenteen toimintaedellytyksiä. Ajoneuvoliikenteen järjestelyt säilyvät katuverkon osalta pääosin nykyisinä. Kaavaratkaisussa on huomioitu mahdollisuus Niuvantien alikulkuun. Kaavatyössä on kiinnitetty huomiota opastuksen ja polkupyöräpysäköinnin laadun parantamiseen.

Rakentaminen vaikuttaa kaupunkikuvaan ja vanhan sairaalan pääosan asemaan maisemassa. Kaavassa käytetään erilaisia keinoja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttämiseksi sekä ympäristöön sopivan ja eheän kaupunkikuvan muodostamiseksi, kuten rakentamisen korkeuden säätelyä ja sitovia rakentamistapaohjeita.

Kaavaratkaisulla on vaikutuksia luonnon ympäristöön pääasiassa tontin koillisnurkan täydennysrakentamisen myötä, joka sijoittuu osittain rakentamattomalle tontin osalle. Kaavaratkaisulla kuitenkin kompensoidaan vaikutuksia luonnon ympäristöön tontin pohjoisreunan puustoisella liito-oravan kulkuyhteydellä. Kaavaratkaisu mahdollistaa myös aiempaa kattavammat kulkuyhteydet laajemmalla alueella. Savilahden alueelle laaditun viherverkkotarkastelun sekä alueelle tehdyn liito-oravakartoituksen perustuen riittävä viherverkoston jatkuvuus on turvattu kaavaratkaisussa.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

85 §

Hankkeen kautta mahdollistetaan monipuolisemmat terveydenhuollon palvelut, erityisesti psykiatriasairaanhoidon palvelut myös lapsiperheille. Uudisrakentaminen tuottaa terveellistä, turvallista ja esteetöntä ympäristöä.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy asemakaavan muutos-ehdotuksen asetettavaksi MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Mikäli ehdotukseen ei muistutuksissa tai lausunnoissa esitetä muutoksia, kaavanmuutosehdotus esitetään edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Ehdotusaineisto toimitetaan tiedoksi mahdollista lausuntoa varten ympäristö- ja rakennuslautakunnalle sekä Pohjois-Savon pelastuslautakunnalle. Lisäksi aineisto lähetetään tiedoksi Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristövastuualueelle.

Liitteet

1365/2021 Asemakaavan selostus
1365/2021 Asemakaavan seurantalomake Liite 1
1365/2021 Asemakaavan muutoskartta merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset Liite 2
1365/2021 Sitova rakentamistapaohje (rto-2) Liite 3
1365/2021 Ote ajantasa-asemakaavasta poistokartta Liite 4
1365/2021 Ympäristömeluselvitys Liite 5
1365/2021 Savilahdenmaankäytön yleissuunnitelma Liite 6
1365/2021 Savilahtiohje 2.0 Liite 7/1-3
1365/2021 Valon kaava Liite 8
1365/2021 Rakennusinventointi Liite 9
1365/2021 Rakennushistoriaselvitys Liite 10
1365/2021 Savilahden viherverkkotarkastelu Liite 11
1365/2021 Valmisteluvaiheen havainneaineisto Liite 12
1365/2021 Ehdotusvaiheen havainneaineisto Liite 13
1365/2021 Liikenneverkko Liite 14
1365/2021 Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet vastineineen Liite 15

Viiteaineisto

Valmistelija
Annika Korhonen puh. +358 44 718 5074
Roope Ruhanen puh. +358 44 718 5096
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kaavoitusarkkitehti Pauli Sonninen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Merkitään, että kaavoitusarkkitehti Annika Korhonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Tiivistelmä:

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kehittää sairaala-alueen toimivuutta ja vastata tulevaisuuden maankäyttöllisiin tarpeisiin. Tavoitteena on mahdollistaa sairaala-alueen täydennysrakentaminen sekä Niuvantien varren rakentaminen alueella sijaitsevan voimalinjan siirtymisen myötä. Kaavamuutoksella tutkitaan myös laajemmin mahdollisuudet kasvattaa tontin rakentamistehokkuutta ja kehitetään alueen liikenneyhteyksiä sekä pysäköintiä. Kaavahanke on osa Savilahti-projektia, jossa kehitetään Savilahden aluetta kokonaisuutena. Ehdotukseen on tehty vähäisiä lähinnä kaavamerkintöihin kohdistuvia muutoksia. Kaavan perusratkaisua ei ole muutettu. Muutokset eivät ole olennaisia, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäväksi. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy kaavaehdotuksen hyväksymiskäsittelyn jatkamisen.

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Puijonlaakson kaupunginosassa noin 1,5 kilometrin päässä ydinkeskustasta ja käsittää Kuopion yliopistollisen sairaalan tontin sekä osia katualueesta. Aluetta rajaavat Puijonlaaksontie, Niuvantie ja Kelkkailijantie sekä pohjoisessa Mallitalonpuisto ja Taivaanpankontien eteläpuolinen rakentaminen.

Käsittelyvaiheet

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville asetettavaksi 6.4.2022. Ehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 13.4.–13.5.2022. Nähtävänäolosta on tiedotettu Viikkosavon kuulutuksen lisäksi lähialueen maanomistajia ja -haltijoita myös kirjeillä. MRA 28 §:n mukaisille tahoille varattiin mahdollisuus antaa ehdotusaineistosta lausunto. Ehdotusaineistosta saatiin kaksi lausuntoa.

Kaavakartalta on poistettu tontin sisäinen nimistö ehdotusaineiston nähtävilläolon jälkeen, minkä vuoksi asemakaavan muutos viedään hyväksymiskäsittelyyn kaupunkirakennelautakunnan kautta.

Lausunnot ja muistutukset

Kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ovat tiivistetty kaavaselostuksen kohdassa 4.3.3. Lausunnoissa ei esitetty muutostarpeita kaava-aineistoon.

Muutokset asemakaavan muutosehdotukseen

Kaavaehdotuksesta on nähtävilläolon jälkeen poistettu Puijon sairaalan tontin sisäinen nimistö ajoväyliltä. Asiasta on neuvoteltu Kuopion yliopistollisen sairaalan kanssa eikä tontin sisäiselle nimistölle nähty tarvetta, minkä vuoksi nimistö on poistettu kaavakartalta. Muutoksella ei ole vaikutuksia kaavan perusratkaisuun eikä ehdotusta tämän vuoksi tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

85 §

Vaikutusten arviointi

Kaavamuutoksella mahdollistetaan Puijon sairaala-alueen kehittyminen ja sairaalapalvelujen monipuolistuminen alueella, millä on suuri merkitys niin aikuisille kuin nuorille palvelujen käyttäjille. Sairaalapalvelujen keskittäminen tehostaa sairaalan toimintaa, parantaa palvelun laatua ja vähentää asiakkaiden tarvetta liikkua palvelujen perässä eri puolille kaupunkia. Yliopistollisella sairaalalla on myös laajempia maakunnallisia vaikutuksia terveydenhuollon palvelujen kannalta.

Kaupunkirakenteen tiivistäminen ja olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntäminen on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja ilmastopoliittisen ohjelman mukaista.

Kaavaratkaisun lisärakentaminen mahdollistaa potilaskapasiteetin ja henkilökunnan määrän kasvun, millä on vaikutuksia liikenteen määrään alueella. Savilahden alueella kehitetään yleisesti kävelyn, pyöräilyn ja joukko-liikenteen toimintaedellytyksiä. Ajoneuvoliikenteen järjestelyt säilyvät katuverkon osalta pääosin nykyisinä. Kaavaratkaisussa on huomioitu mahdollisuus Niuvantien alikulkuun. Kaavatyössä on kiinnitetty huomiota polkupyörä-pysäköinnin laadun parantamiseen.

Rakentaminen vaikuttaa kaupunkikuvaan ja vanhan sairaalan pääosan asemaan maisemassa. Kaavassa käytetään erilaisia keinoja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttämiseksi sekä ympäristöön sopivan ja eheän kaupunkikuvan muodostamiseksi, kuten rakentamisen korkeuden säätelyä ja sitovia rakentamistapaohjeita.

Kaavaratkaisulla on vaikutuksia luonnon ympäristöön pääasiassa tontin koillisnurkan täydennysrakentamisen myötä, joka sijoittuu osittain rakentamattomalle tontin osalle. Kaavaratkaisulla kuitenkin kompensoidaan vaikutuksia luonnon ympäristöön tontin pohjoisreunan puustoisella liito-oravan kulkuyhteydellä. Kaavaratkaisu mahdollistaa myös aiempaa kattavammat kulkuyhteydet laajemmalla alueella. Savilahden alueelle laaditun viherverkkotarkastelun sekä alueelle tehdyn liito-oravakartoituksen perustuen riittävä viherverkoston jatkuvuus on turvattu kaavaratkaisussa.

Hankkeen kautta mahdollistetaan monipuolisemmat terveydenhuollon palvelut, erityisesti psykiatriasairaanhoidon palvelut myös lapsiperheille. Uudisrakentaminen tuottaa terveellistä, turvallista ja esteetöntä ympäristöä.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle sekä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle esitettäväksi, että asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymiskäsittelyä jatketaan. Ehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olennaisia, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Viiteaineisto

- 1 1365/2021 Asemakaavan selostus
- 2 1365/2021 Asemakaavan seurantalomake Liite 1
- 3 1365/2021 Asemakaavan muutokartta merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset Liite 2
- 4 1365/2021 Sitova rakentamistapaohje (rto-2) Liite 3
- 5 1365/2021 Ote ajantasa-aseamakaavasta poistokartta Liite 4
- 6 1365/2021 Ympäristömeluselvitys Liite 5
- 7 1365/2021 Savilahdenmaankäytön yleissuunnitelma Liite 6
- 8 1365/2021 Savilahtiohje 2.0 Liite 7/1-3

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

85 §

- 9 1365/2021 Valon kaava Liite 8
- 10 1365/2021 Rakennusinventointi Liite 9
- 11 1365/2021 Rakennushistoriaselvitys Liite 10
- 12 1365/2021 Savilahden viherverkkotarkastelu Liite 11
- 13 1365/2021 Valmisteluvaiheen havainneaineisto Liite 12
- 14 1365/2021 Ehdotusvaiheen havainneaineisto Liite 13
- 15 1365/2021 Liikenneverkko Liite 14
- 16 1365/2021 Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet vastineineen Liite 15

Valmistelija

Annika Korhonen

Roope Ruhanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5074

puh. +358 44 718 5096

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

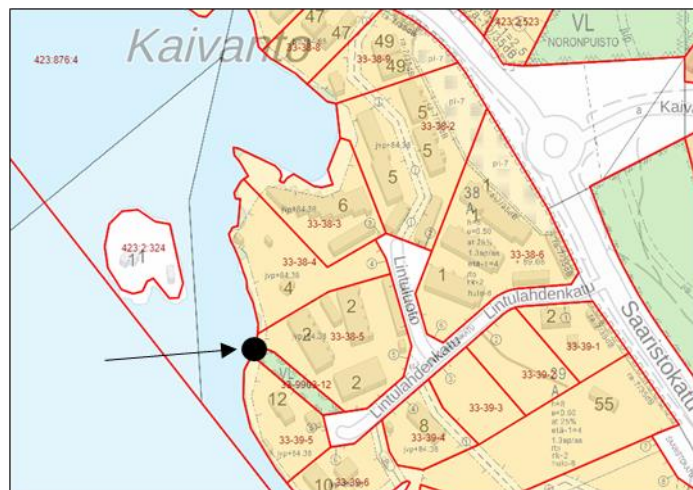
Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus soutuveenen säilyttämistä koskevaan kielteiseen päätökseen**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Lehtoniemessä sijaitsevan saarikiinteistön 297-423-2-324 omistajat hakivat soutuveenepaikkaa Lintulahdenkatuun rajoittuvalta kaupungin omistamalta maakaistaleelta. Tonttipäällikön 18.5.2022 § 124 päätöksellä päätettiin, että kaupunki ei anna lupaa soutuveenen säilyttämiseen kaupungin omistamalla kiinteistöllä 297-33-9903-12.



Toinen saarikiinteistön omistajista on jättänyt oikaisuvaatimuksen, jossa toivotaan muutosta kaupungin kielteiseen päätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Piensaarelle käynti on ollut vakiintunut käytäntö jo vuodesta 1967 kaupungin ns. joutomaan kautta. Oikaisuvaatimuksen mukaan joutomaa -nimitystä oli käytetty vielä silloinkin, kun he olivat saarikiinteistön vuonna 2015 ostaneet. Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan, että kaupunki oli antanut saarikiinteistön omistajille suullisen luvan tien rakentamiseen rantaan kaupungin maalle, jotta he pystyivät viemään tavaroita ja rakennustarvikkeita saareen ja pois sieltä. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo kaupungilta ymmärtävää ajatusta venepaikan jatkamiselle kyseisellä paikalla. Venepaikka olisi vain saarikiinteistölle tarkoitettu yhden veneen paikka kesäkäyttöön.

Alueelle on laadittu asemakaava, joka on tullut voimaan 12.4.2010. Oikaisuvaatimuksessa joutomaaksi kutsuttu kaupungin omistaja maakaistale on siis ollut asemakaavan mukaista lähivirkistysaluetta jo vuonna 2015 nykyisten omistajien ostaessa saarikiinteistön. Saarikiinteistö on lohkottu omaksi kiinteistöksi vuonna 1963. Lohkomistoimituksessa ei ole venepaikkaoikeutta perustettu kiinteistöä varten kyseiseen kohtaan eikä muuallekaan.

Tieyhteys Lintulahdenkadulta rantaan oli saarikiinteistön omistajien toimesta rakennettu luvatta. Kaupunki ei ollut antanut suullista eikä kirjallista lupaa tien rakentamiseen asemakaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle. Asian tultua ilmi, kaupunki antoi saarikiinteistön omistajille suullisen luvan käyttää tietä väliaikaisesti saarella tehtävien rakennus- ja remontointitöiden ajan. Lupa annettiin ehdolla, että tien käyttö olisi lyhytaikaista ja töiden päätettyä luvatta käyttöön otettu alue ennallistettaisiin saarikiinteistön omistajien toimesta. Alueen ennallistamista ei ole tehty.

Asemakaavoihin merkityt lähivirkistys- ja puistoalueet on tarkoitettu kuntalaisten yleiseen käyttöön. Lintulahdenkadun alueella tämä kapea maa-kaistale on ainut rantaan asti ulottuva yhteys. Alueella on paljon kiinteistöjä, joilla ei ole omaa rantaviivaa. Kyseistä maakaistaletta pitkin lähialueen asukkaille mahdollistetaan kulkeminen rantaan sekä talvisin myös jäälle. Kaistale on hyvin kapea, rannassa leveyttä on vain vajaa 7 metriä. Kaupunki ei ole antanut saarikiinteistön edellisille eikä nykyisillekään omistajille suullista eikä kirjallista lupaa veneen säilyttämiselle kyseiseen paikkaan.

Kaupungin edustalla sekä keskeisellä kaupunkialueella on saaria, joiden omistajille ei ole myönnetty venepaikkaa lähimmästä kohdasta mantereelta, eikä kaikilla kiinteistöillä myöskään ole kiinteistörekisteriin merkittyä pysyvää venevalkamaoikeutta. Saarikiinteistöjen omistajat ovat hankkineet venepaikan venesatamista tai keskitetyistä soutu- tai puistovenepaikoista. Venesatamia sekä soutu- ja puistovenepaikkoja on kattavasti tarjolla eri puolilla kaupunkia. Asemakaava-alueilla on paljon myös ns. sisämaantontteja, joiden omistajilla/vuokralaisilla ei ole mahdollisuutta saada lupaa veneen säilyttämiselle tonttia lähimmältä, kaupungin omistamalta rannalta. Myös heidän on edellytetty hankkimaan venepaikat satamista tai keskitetyistä soutu- ja puistovenepaikoista. Mikäli oikaisuvaatimuksen tekijälle nyt annettaisiin lupa venepaikalle haettuun paikkaan, asettaisi se kuntalaiset eriarvoiseen asemaan keskenään.

Lisäksi luvan antamalla kaupunki poikkeaisi periaatteistaan sekä venepaikkakäytännöstään. Kaupungin tavoitteena on jo vuosikymmenien ajan ollut pyrkiä poistamaan yksittäisiä venevalkamaoikeuksia asemakaavoitetuilta alueilta tai vähintäänkin siirtämään venevalkamaoikeudet puisto- ja soutuvenepaikkojen yhteyteen. Kaupunkialueen laajetessa kiinteistöjen vanhoja venevalkamaoikeuksia on jäänyt niin viher- kuin tonttialueiksikin kaavoitettujen alueiden alle. Jotta virkistys- ja puistoalueiksi kaavoitetut rannat olisivat hyödynnettävissä ja toteutettavissa virkistyskäyttöön sekä tonttialueiksi kaavoitetut rannat rakentamiseen, on kaupunki vuosien mittaan tehnyt kiinteistöjen omistajien kanssa sopimuksia venevalkamaoikeuksien siirtämisistä. Neuvotteluiden ja sopimusten myötä venevalkamaoikeuksia on siirretty kaavan mukaisille venevalkama-alueille tai keskitetyille soutu- ja puistovenealueille. Mikäli venevalkamaoikeus ei ole ollut käytössä eikä varsinaista venepaikkaa ole koskaan rakennettu, on venevalkamaoikeuksia myös poistettu ja oikeuksista maksettu mahdollisesti korvauksia. Soutuveneen säilyttämiselle hakijoiden esittämään paikkaan ei täten ole edellytyksiä.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että oikaisuvaatimus hylätään ja tonttipäällikön 18.5.2022 § 124 tekemä kielteinen päätös jää voimaan.

Liitteet

1 4475/2022 Kielteinen päätös soutuveneen säilyttämiseen kiinteistöllä

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

86 §

- 297-33-9903-12
2 4475/2022 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että vs. kiinteistöjohtaja Seppo Jauhiainen poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtaja esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Lautakunta yksimielisesti palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Selvitys hallinto-oikeudelle

Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut

Tiivistelmä

Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on vireillä kunnallisvalitusasia (diaarinro 21169/2021), koskien kaupunkirakennelautakunnan päätöstä 26.5.2021 § 100 (Kuopion kaupungin asuntotonttihintojen päivitys).

Kaupunginhallitus on antanut jo aiemmin lausunnon hallinto-oikeudelle (KH 20.9.2021 § 46).

Hallinto-oikeus on 2.6.2022 lähetetyllä selvityspyynnöllä varannut kaupungille tilaisuuden antaa tarvittavaa lisäselvitystä ko. valitusasiaan. Lisäselvitystä on pyydetty siitä, missä medioissa, milloin ja kuinka laajasti kaupungin asuntotonttien myyntihintojen korottamista ja tulevien vuokratonttien vuokran määrien korotusta koskeva asia oli mahdollisesti ollut esillä eri medioissa ja tiedotusvälineissä tuona aikana eli ennen kaupungin valituksenalaisen päätöksen tekemistä.

Kaupungin vastaus toimitettuun selvityspyyntöön:

Sovellettavat säännökset

Suomen perustuslain 121 §:n 1 momentin mukaan Suomi jakaantuu kuntiin, joiden hallinnon tulee perustua kunnan asukkaiden itsehallintoon. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan kuntien hallinnon yleisistä perusteista ja kunnille annettavista tehtävistä säädetään lailla.

Kuntalain 1 §:n mukaan tämän lain tarkoituksena on luoda edellytykset kunnan asukkaiden itsehallinnon sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumiselle kunnan toiminnassa. Lain tarkoituksena on myös edistää kunnan toiminnan suunnitelmallisuutta ja taloudellista kestävyyttä. Edelleen kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät.

Kuntalain 29 §:n 1 momentin mukaan kunnan toiminnasta on tiedotettava asukkaille, palvelujen käyttäjille, järjestöille ja muille yhteisöille. Kunnan tulee antaa riittävästi tietoja kunnan järjestämisestä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan kunnan on huolehdittava, että toimielinten käsittelyyn tulevien asioiden valmistelusta annetaan esityslistan valmistuttua yleisen tiedonsaannin kannalta tarpeellisia tietoja yleisessä tietoverkossa. Kunnan on verkkoviestinnässään huolehdittava, että salassa pidettäviä tietoja ei viedä yleiseen tietoverkkoon ja että yksi-

tyisyyden suoja henkilötietojen käsittelyssä toteutuu. Mainitun pykälän 3 momentin mukaan viestinnässä on käytettävä selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otettava huomioon kunnan eri asukasryhmien tarpeet.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 20 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen on tiedotettava toiminnastaan ja palveluistaan sekä yksilöiden ja yhteisöjen oikeuksista ja velvollisuuksista toimialaansa liittyvissä asioissa.

Kaupungin selvitys

Kaupungilla on Suomen perustuslakiin perustuva itsehallinto. Kaupungin toimintaa koskee kuntalaissa ja muualla lainsäädännössä säädettyt säännökset. Kuntalaissa on muun ohella säädetty siitä, missä ja miten kunnan on tehtävä itsehallintoonsa kuuluvia päätöksiä.

Kuntalain mukaisesti kunnan päätäntävaltaa käyttää kuntavaaleilla valittava valtuusto, joka vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta sekä käyttää kunnan päätösvaltaa. Valtuusto voi delegoida päätösvaltaansa eteenpäin.

Kuopion kaupungissa kaupungin omistamien tonttien vuokraamista ja myyntiä tai muuta luovuttamista koskevissa asioissa toimivalta on delegoitu osin kaupunginhallitukselle, kaupunkirakennelautakunnalle ja tietyiltä osin myös kaupungin maaomaisuuden hallintapalveluissa työskenteleville viranhaltijoille. Nyt kyseenä oleva asia on kuulunut kaupungin hallintosäännön mukaisesti (ks. erityisesti 35 § kohta 8 ja 36 § kohta 36) kaupunkirakennelautakunnan toimivallan piiriin, joten valituksenalainen päätös on tehty kuntalain mukaisesti toimivaltaisessa viranomaisessa.

Kaupungin maaomaisuuspalvelujen toimintaa ohjaa lainsäädännön lisäksi ohjeellisena kaupunginvaltuuston hyväksymä kaupungin maapoliittinen ohjelma. Siinä on mainittu myös asuntotonttien vuokralaisten mahdollisuudesta ostaa vuokratontti itselleen. Mainittu mahdollisuus ei kuitenkaan ole yksipuolinen oikeus, vaan kaupunki harkitsee aina tapauskohtaisesti, voidaanko ostohakemuksen kohteena oleva kiinteistö myydä vai ei ja millä ehdoilla kiinteistön myynti voidaan tehdä. Asiaan vaikuttaa kaupungin vuokraaman asuntotontin osalta muun muassa se, onko vuokralainen huolehtinut vuokra-aikana kaikista hänelle asetetuista velvoitteista vai ei.

Kaupunki on tammikuussa 2021 päättänyt uudistaa kaupungin tonttien myymistä ja vuokraamista koskevien ehtojen muuttamisesta keskeisellä kaupunkialueella. Asiaa valmisteltiin viranhaltijoiden taholta kaupungin maaomaisuuden hallintapalveluissa. Asia tuotiin kaupunkirakennelautakunnan päätettäväksi tammikuun lopulla tehdyssä esityksessä. Kaupunkirakennelautakunta on käsitellyt asiaa ensimmäisen kerran 3.2.2021 pidetyssä kokouksessa. Kaupunkirakennelautakunta on 3.2.2021 tehdyllä päätöksellä palauttanut asian uudelleen valmisteltavaksi, mutta päätti samalla, että kaupungin tontteja ei myydä ennen kuin muutosasia on tuotu sille uudelleen päätettäväksi. Kaupunkirakennelautakunta päätti 7.4.2021 §:ssä 71, paitsi muuta josta nyt ei ole kysymys, kaupungin tonttien myyntiä koskevien ehtojen tarkastamisesta. Valittajat ovat tehneet mainitusta päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on hylätty kaupunkirakennelautakunnan 26.5.2021 §:ssä 100 tehdyllä päätöksellä, josta on nyt tehty kunnallisvalitus. Kaupunkirakennelautakunta on päätöksellään (26.5.2021) hylännyt valittajien vaatimuksen saada ostaa heidän hallinnassaan oleva vuokratontti heidän esittämillään ehdoilla. Valittajat ovat nyt valitukses-

saan vaatineet valituksenalaisen kaupunkirakennelautakunnan päätöksen (26.5.2021 § 100) kumoamista vastaavilla perusteilla.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että kunnan itsehallintoon kuuluu kiinteästi päättää kaupungin omistamien tonttien vuokraamisesta ja luovutusehdoista tai niiden tarkistamisesta (ks. esim. KHO:2017:115). Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan todennut, että valtuusto oli tehnyt päätöksen, jossa tonttien vuokratasoa oli nostettu jopa sadoilla prosenteilla, kunnalle kuuluvan harkintavallan rajoissa eikä päätös ollut miltään osin kuntalain vastainen. Ratkaisusta ilmenee se, että kunta voi itsehallintonsa perustuen päättää itse, millä ehdoilla kunnan omistamia tontteja tullaan vuokraamaan tai myymään.

Kaupunki katsoo, että tiedot kaupungin tonttien myyntien markkina-arvoista ovat tietyiltä osin verrannollisia julkisuuslakia koskevassa hallituksen esityksessä eriteltyihin valtion lainanottoa varten tehtyjen kehyspäätösten sisältämiin tietoihin, jotka ovat salassa pidettäviä. Kaupungin tonttien myyntiin vaikuttaa erityisesti tontin sijainti, koko ja tontilla olevan rakennusoikeuden määrä ja muut kaupungin arvioimat seikat, joiden perusteella voidaan arvioida yksittäisen tontin markkina-arvo.

Oikeuskäytännössä on todettu (ks. KHO:2020:6), että tiedot tonttien rakennusoikeuden arvioiduista markkina-arvoista ja arvioinnin tarkkuudesta oli pidettävä julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella salassa pidettävinä. Erityisesti on mainittu, että vahinkolausekkeen edellytykset täyttyvät, mikäli tiedot annettaisiin yleisesti kaikkien käyttöön ja tämä asettaisi kaupungin muun muassa tonttien myynnin osalta sopimus-kumppaneitaan heikompaan asemaan. Korkein hallinto-oikeus on lisäksi todennut, että arviokirja on ollut arvion laatineen yrityksen liikesalaisuutta. Mainitussa arviokirjassa on, samoin kun nyt kyseenä olevassa asiassa, sisältynyt kuvausta siitä, minkälaisiin seikkoihin arvio kaupungin kiinteistöjen markkina-arvosta perustuu ja minkälainen painoarvo eri tekijöille on markkina-arvon arvioinnissa annettu.

Julkisuuslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 30/1998 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa lausutaan 24 §:n 1 momentin 17 kohdan osalta muun ohella seuraavaa: "Momentin 17 kohdan mukaisena salassapitoperusteena on julkinen taloudellinen etu. Salassapitoperuste ei ole kokonaan uusi. Voimassa olevassa laissa suojattavana etuna mainitaan valtion liike-toimi. Salassapitoperuste olisikin nykyistä osin laajempi. Tämä johtuu muun muassa siitä, että laki koskee myös valtion ja kuntien liikelaitoksia sekä rajoitetusti 4 §:n 2 momentissa tarkoitettuja yhteisöjä, laitoksia ja säätiöitä. Salassapitotarvetta tällä perusteella lisää myös se, että sisäinen valmisteluaineisto tulisi julkiseksi päätöksenteon jälkeen.

Kaupunki katsoo, että kiinteistöjen myyntien ehtojen tarkastamisen osalta on kyse kunnan taloudellisesta edusta ja mainittu asia kuuluu kiinteästi kunnan itsehallinnon piriin. Tonttien vuokraaminen ja myyminen on tärkeä osa kunnan liiketoimintaa, joilla kunta kattaa tarjoamiensa tehtävien ja palvelujen kustannuksia. Mainitun asian valmistelu siten, että valmistelun vireille tulosta tiedotettaisiin kuntalain tai julkisuuslain mukaisesti, asettaisi kunnan sopimus-kumppaneitaan heikompaan asemaan. Tämä voisi merkitä kunnalle aiheettomia taloudellisia menetyksiä, kun kaupungin kiinteistöjä pyrittäisiin ko. tilanteessa ostamaan markkinahintoja alemmilla hinnoilla. Valituksessa onkin vastaavalla tavalla vaadittu kaupungin omistaman kiinteistön myymistä valittajien esittämällä ehdoilla ja kauppahinnalla.

On selvää, että kuntalaissa säädetyn yleisen tiedottamisvelvollisuuden tai julkisuusvaatimusten ei tulisi vaarantaa tai heikentää kaupungin mahdollisuutta saada kiinteistöjä vuokrattua tai myytyä markkinahintaan. Tämä vastaa myös kaupungin ja kuntalaisten yleistä etua. Vaikka kaupungin tonttien vuokraamisen perusteista tai myynnin osalta kauppahintojen määräytymisen perusteista ovat lopulta julkista tietoa, tästä ei voida tehdä sellaista johtopäätöstä, että kaupunki ei voisi itsenäisesti selvittää ko. asioita oma-aloitteisesti ja valmistella ko. asioita päätettäväksi ilman erityistä tiedottamisvelvollisuutta.

Kaupungin näkemys tonttien vuokraamisen ja myymisen ehdoista ei yksipuolisesti sido kiinteistön vuokraajaa tai ostajaa, koska sopimus edellyttää aina osapuolten välistä neuvottelua ja yhteistä näkemystä asioista. Edelleen tonttien vuokrauksen tai myynnin ehtojen muuttamista koskevaa asiaa ei voida vielä valmisteluvaiheessa tiedottaa kuntalaisille kuntalain mukaisesti, koska asiasta ei ole myöskään riittävää tietoa tai tarkkuutta. Epämääräinen tiedottaminen ko. asiasta olisi taas huonoa hallintoa ja antaisi kuvan, että kunnassa asioiden valmistelu tai päätösten tekeminen ei luonnistu.

Missään lainsäädännössä ei myöskään säädetä, että kunnan tulisi tonttien vuokrauksen tai myynnin ehtojen muuttamista koskevassa asiassa säätää erityisiä siirtymäaikoja. Näin ollen valittajien viittaama kanteluasia (OKV/4/1/2016), joka koski Porin kaupunkia, ei sinänsä perustu voimassa olevaan lainsäädäntöön. Edelleen kaupungin tonttien vuokrausten tai myyntien osalta ei ole olemassa varsinaisia hallintolain mukaisia asianosaisia, joita tulisi kuulla ennen kaupungin päätöksen tekemistä. Edelleen ko. Porin kaupungin kanteluasiassa annettu ratkaisu ei oikeudellisesti sido Kuopion kaupunkia.

Kaupunki toteaa vielä, että eräs kuntalainen teki kantelun Kuopion kaupungin asuntotontin myynnin osalta. Kuopion kaupunkia koskevassa kanteluasiassa (EOAK/4253/2021) on ollut kyse vastaavasta tilanteesta, jossa vuokratontilla oleva vuokralainen halusi ostaa vuokratontin itse asettamallaan ehdoilla ja kauppahinnalla, eikä kaupunki suostunut myymään vuokratonttia vaaditulla tavalla. Tässäkin kanteluasiassa vedottiin edellä kerrottuun Porin kaupunkia koskevaan kanteluratkaisuun.

Apulaisoikeusasiamiehen sijainen totesi Kuopion kaupunkia koskevassa kanteluratkaisussa, että kunnan harjoittama rakennustonttien myynti ei ole sellaisenaan julkisen vallan käyttöä. Kyseessä on tehtävä, jonka kunta on ottanut itsehallintonsa nojalla vapaaehtoisesti hoidettavakseen. Kaupungilla ei ole maanomistajana velvollisuutta luovuttaa rakennuspaikkoja. Edelleen on todettu, että tonttikaupat tai tonttien vuokrasopimukset ovat yksityisoikeudellisia sopimuksia. Kunnan tonttien luovutusehtoja ei myöskään ole säännelty lailla. Kuntalaissa tai muussakaan laissa ei ole säädetty siitä, millä hinnalla kunta saa myydä tai vuokrata omaisuuttaan yksityishenkilöille. Tämän vuoksi kunnalla on laaja harkintavalta päättää itse omaisuutensa luovuttamisesta tai luovutusehdoista. Kunnan tulee kuitenkin ottaa toiminnassaan huomioon hallinnon oikeusperiaatteet, kuten yhdenvertaisuuden periaate, tasapuolisen kohtelun vaatimus sekä harkintavallan väärinkäytön kieltö. Vielä ratkaisussa on todettu, että Kuopion kaupungilla ei ole ollut maanomistajana velvollisuutta myymällä luovuttaa rakennuspaikkoja tietyllä hinnalla vuokralaisille. Asiassa ei myöskään ilmennyt seikkoja, joiden perusteella olisi myöskään aihetta epäillä, ettei kau-

punkki olisi kohdellut kaikkia samassa tilanteessa olevia samalla tavalla. Asiassa ei myöskään ilmennyt aihetta epäillä lainvastaista menettelyä tai velvollisuuden laiminlyöntiä, johon oikeusasiamiehen tulisi puuttua.

Kaupunki toteaa hallinto-oikeuden pyytämän selvityspyynnön osalta, että valitusasiassa ei ole oikeudellista merkitystä sillä, missä medioissa ja miten nyt kyseenä olevaa asiaa on ennen varsinaista kaupungin päätöksentekoa tai myöhemmin kaupungin tekemän päätöksen jälkeen käsitelty tai millaisia mielipiteitä ko. asian osalta on esitetty yleisesti mediassa tai muutoin. Kaupunki toteaa yllä todettuun apulaisoikeusasiamiehen sijaisen ratkaisuun vedoten, että valituksenalaisen päätöksen osalta on kyse kunnan itsehallintoon kiinteästi liittyvästä asiasta ja kiinteistön kaupan osalta on kyse yksityisoikeudellisesta sopimuksesta. Näin ollen valittajien vaatimukset, jossa on vaadittu kaupunkia myymään vuokratontti valittajille heidän asettamillaan ehdoilla, ovat perusteettomia ja kaupunkia oikeudellisesti sitomattomia. Näin ollen kaupungilla ei ole myöskään tarvetta selvittää enemmälti sitä, miten ko. asiaa on eri medioissa käsitelty. Todettakoon vielä, että eli jura novit curia-periaatteen mukaisesti tuomioistuin tuntee lainsäädännön.

Edellä lausuttuun perustuen kaupunkirakennelautakunta on voinut 26.5.2021 §:ssä 100 tehdyllä päätöksellä myös hylätä valittajien tekemän oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Kuopion kaupunki katsoo, että se on toiminut kaikilta osin kunnalliseen itsehallintoon, voimassa olevaan lainsäädäntöön ja myös hyvään hallintoon perustuen eli valituksenalainen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen ei ole päätöstä tehtäessä ylittänyt sille kuuluvaa toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Edellä lausuttuun perustuen tehty valitus tulee edelleen hylätä perusteettomana ja kaupunkirakennelautakunnan valituksenalainen päätös (26.5.2021 § :ssä 100) tulee pysyttää voimassa.

Kaupunki liittää tämän selvityksen oheen eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen ratkaisun EOAK/4253/2021.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että kaupunki antaa oheisen vastauksen Itä-Suomen hallinto-oikeuden selvityspyyntöön.

Liitteet

3 802/2021 EOAK_4253_2021_ratkaisu kanteluasiassa_Kuopion kaupunki

Valmistelija

Mika Mäkäräinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5012

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

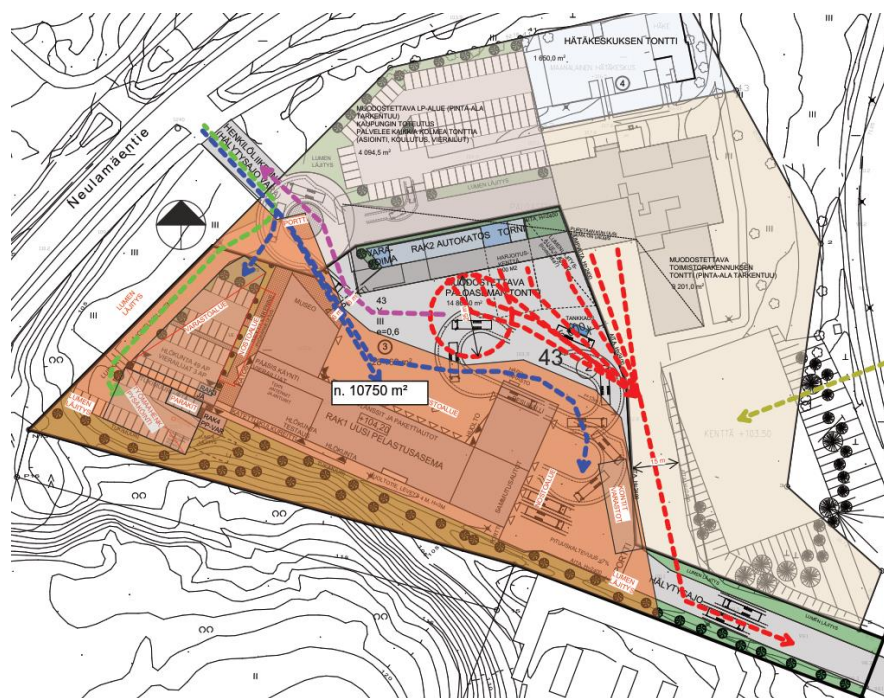
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tontin vuokraus Neulamäen uutta pelastusasemaa varten / Wasagroup Oy**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Kuopion kaupunginhallitus on 14.3.2022 § 65 tehnyt päätöksen Neulamäen uuden pelastusaseman vuokrahankinnasta ja valinnut pelastusasemahankkeen toimittajaksi WasaGroup Oy:n. Tilojen vuokrahankinta tarkoittaa sitä, että pelastusaseman rakennukset omistaa yksityinen taho, joka vuokraa tilat pelastusaseman käyttäjälle.

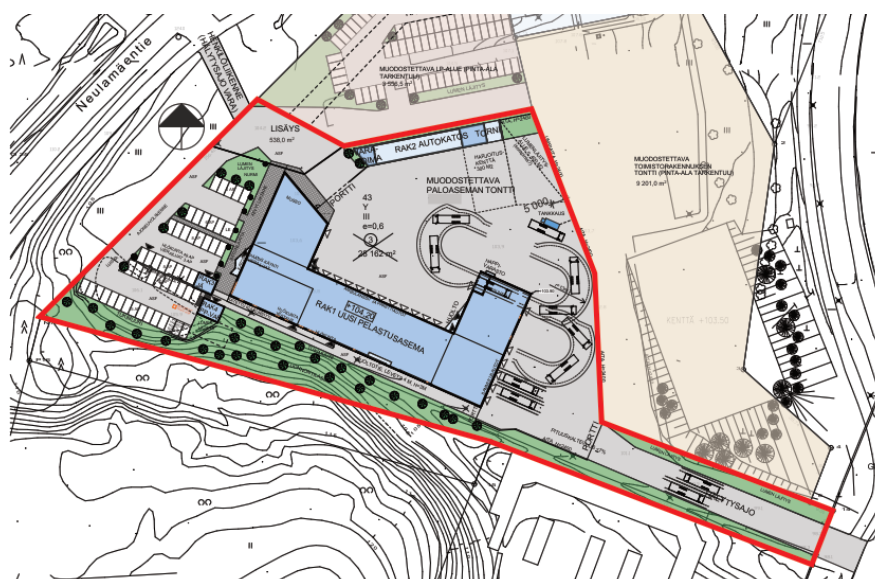
Koska pelastusasema tulee WasaGroup Oy:n tai sen nimeämän yhtiön omistukseen, on tontista tehtävä maanvuokrasopimus, jolla kaupunki vuokraa maa-alueen pelastusaseman toteuttamista varten. Maanvuokraus on tässä tapauksessa kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa vuokrataan tontista 297-26-43-3 alue, jolle varsinainen pelastusasemarakennus rakennetaan. Sen valmistuttua voidaan nykyinen pelastusasemarakennus purkaa kokonaan, jonka jälkeen vuokra-aluetta laajennetaan siten, että loput pelastusaseman käyttöön tulevat piha-alueet ja katokset voidaan rakentaa.

Vuokra-alueiden pinta-alat eivät vielä täsmällisesti ole selvillä, vaan ne tarkentuvat jatkoneuvotteluissa. Ensimmäisessä vaiheessa vuokra-alueen koko on noin 10 750 m² ja se käsittää uuden pelastusaseman rakentamiseksi tarvittavan työmaa-alueen. Vanha pelastusasemarakennus on tässä vaiheessa vielä käytössä purettavaa siipiosaa lukuun ottamatta. Rakennusvaiheen vuokra-alue on osoitettu ohjeellisesti kuvassa 1.



Kuva 1. Ohjeellinen kuva ensimmäisen vaiheen vuokra-alueesta. Vuokra-alue osoitettu punaisella rasterilla.

Vanhan pelastusaseman lopullisen purkamisen jälkeen vuokra-alue muutetaan noin 15 400 m²:n suuruiseksi. Tässä vaiheessa tehdään tonttijako ja lohkotaan uusi tontti pelastusasemarakennukselle ja sen pihatoiminnoille. Vuokrasopimus kohdennetaan uuteen tonttiin ja vuokraa tarkistetaan pinta-alan muutoksen suhteessa. Lopullinen pelastusaseman vuokratontti on osoitettu ohjeellisesti kuvassa 2.



Kuva 2. Ohjeellinen kuva lopullisesta pelastusaseman vuokratontista. Maanvuokran osalta kaupunkirakennelautakunnalle esitetään yksikkövuokran määrittelyä, koska pinta-alat vielä tarkentuvat. Lopulliset vuokrat määriteltäisiin vuokrasopimukseen lopullisten rajojen ja pinta-alojen mukaisesti. Vuokran määrittelyä varten on hankittu ulkopuolinen arviolausunto maanvuokran markkinatasosta (Suomen Toimitila-asiantuntijat Oy 6.5.2021). Vuokran määräksi esitetään 1,88 euroa/m²/vuosi. Vuokra edustaa markkinavuokratason mukaiset tarkkuusraajat huomioon ottaen. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksin pistelukuun 2 049 (joulukuu 2021).

Alueella on vireillä asemakaavan muutos, jossa tutkitaan toimitilarakentamisen osoittamista nykyisestä paloasematontista jäljelle jäävään itäosaan. Uuden pelastusaseman ja myöhemmin rakennettavan toimitilarakennuksen käyttäminen aiheuttavat Neulamäentiehen suuntautuvalle tonttiliittymälle liikennemäärän lisääntymisen, jonka takia kaupungin on tehtävä katualueeseen liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä. Kaupungille aiheutuu kustannuksia kunnallisteknisestä suunnittelusta saadun tiedon mukaan noin 30 000 euroa (alv 0 %), josta pelastusasemahankkeen osuus on 10 000 euroa + alv. Tämä summa peritään vuokralaiselta vuokrasopimukseen tulevan ehdon perusteella. Loput 20 000 euroa + alv peritään kaavoitettavan toimitilatontin tulevalta ostajalta/vuokraajalta myöhemmin.

Tontin aluetta käytetään nykyiselle hätäkeskuksen tontille kulkemiseen. Vuokrasopimuksen kanssa samaan aikaan on tarkoitus tehdä rasitesopimus, jossa päivitetään kulkurasitteet uuden suunnitelman mukaiseksi. Rasitesopimus voidaan toimintasäännön perusteella hyväksyä viranhaltijapäätöksellä.

Vaikutusten arviointi

Päätösesitys on yritysvaikutuksiltaan positiivinen, koska tontti vuokrataan rakentamista varten. Rakentaminen työllistää rakennusalan ja -teollisuuden yrityksiä. Ilmastovaikutuksiltaan päätösesitys on neutraali.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta päättää vuokrata WasaGroup Oy:lle, WasaGroup Oy:lle perustettavalle yhtiölle tai WasaGroup Oy:n määräämälle taholle tontista 297-26-43-3 maa-aluetta uuden pelastus-
aseman rakentamista varten seuraavin ehdoin:

1. Vuokra-aika päättyy 31.12.2049.
2. Vuokralaisella on etuoikeus vuokra-ajan päättyessä saada vuokra-alue uudelleen vuokralle samaan käyttötarkoitukseen edellyttäen, että:
 - a) vuokralainen on täyttänyt kaikki tämän sopimuksen mukaiset velvoitteensa.
 - b) vuokranantajalla on muutoinkin tarkoitus vuokrata alue vastaavaan käyttötarkoitukseen; ja
 - c) vuokralainen on ilmoittanut kirjallisesti vuokranantajalle yhtä vuotta ennen vuokrasuhteen päättymistä haluavansa käyttää tässä tarkoitettua etuoikeuttaan.
3. Vuokralainen on kustannuksellaan velvollinen vuokrasuhteen päättyessä viemään pois omistamansa rakennukset, laitteet ja laitokset sekä panemaan niiden paikan kuntoon. Tällöin vuokralainen vastaa tontilla mahdollisesti olevasta kolmannen osapuolen omaisuudesta kuten omastaan. Jollei rakennuksia, laitteita ja laitoksia poisteta kuudessa kuukaudessa vuokrasuhteen päättymisestä, on Vuokranantajalla oikeus vuokralaisen lukuun myydä ne julkisella huutokaupalla ja huolehtia paikan kuntoonpanosta vuokralaisen kustannuksella.
4. Vuokra on 1,88 e/m²/vuosi. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksin pistelukuun 2 049 (joulukuu 2021).
5. Vuokralainen sitoutuu rakentamaan vuokra-alueelle uuden pelastus-
asemarakennuksen kerrosalaltaan vähintään 4 000 k-m². Rakentaminen on aloitettava kuuden kuukauden kuluessa vuokra-ajan alkamisesta lukien. Rakennus on rakennettava valmiiksi kolmen vuoden kuluessa vuokra-ajan alkamisesta lukien siten, että rakennusvalvontaviranomainen on suorittanut rakennuksessa hyväksyttävän käyttöönottokatselmuksen.
6. Osapuolet sitoutuvat muuttamaan vuokra-aluetta, kun uusi pelastus-
asemarakennus on rakennettu ja otettu käyttöön sekä vanha pelastus-
asema on purettu. Tällöin tontilla tehdään tonttijaon muutos, jossa pelastusasemaa varten osoitetaan uusi tontti.
7. Tonttijaon laatimisen ja tontin lohkomisen kiinteistörekisteriin merkitsemisen jälkeen maanvuokrasopimusta muutetaan siten, että vuokra-
alueeksi tulee muodostettava uusi tontti. Tällöin vuokraa muutetaan vuokra-alueen pinta-alan muutoksen suhteessa. Vuokranantajalla on oikeus periä muutettua vuokraa tontin lohkomisen rekisteröintipäivästä lukien.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

88 §

8. Vuokralainen sitoutuu maksamaan kaupungille Neulamäentien katualueella tapahtuvista kevyen liikenteen väylän muutoksista ja kääntymiskaistajärjestelystä aiheutuvia kustannuksia 10 000 euroa lisättynä arvonlisäverolla.
9. Vuokra määritellään vuokrasopimukseen vuokra-alueen pinta-alan ja edellä kohdassa 4 päätetyn yksikkövuokran tulona kansliatoimenpitein.
10. Tonttipalvelut oikeutetaan määrittelemään muut tarkemmat vuokrasopimusehdot kansliatoimenpitein soveltamalla tavanomaisia yritystonttien vuokraehtoja.

Liitteet

4 5613/2022 Kartat

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Tontin 297-37-122-5 (ent. 297-37-122-3 ja 4) (Kivenapajankatu 24) vuokran alentaminen**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Crane Hill Group Oy:lle on varattu maankäyttöinsinöörin päätöksellä 29.4.2021 § 2 tontit 297-37-122-3 ja 4 ja varausaika on jatkettu 30.6.2022 saakka viranhaltijapäätöksellä (mki 31.1.2022 § 2022). Tontit ovat varausaikana varaajan pyynnöstä yhdistetty tontiksi 297-37-122-5. Tontin sijainti on esitetty liitteenä olevilla kartoilla.

Hankkeen tarkoituksena on alun perin ollut yhtiömuotoinen rivitalotuotanto, mikä olisi edellyttänyt asemakaavasta poikkeamista. Tontin varaaja on luopunut varausaikana poikkeamisluvan hakemisesta. Varaajan kanssa on neuvoteltu hankkeen toteuttamisesta asemakaavan mukaisesti ja hankkeesta on järjestetty asemakaavan mukaisen hankkeen suunnittelua ohjaavia suunnittelukokouksia, joissa on ollut edustus mm. maaomaisuuden hallintapalveluista, asemakaavoituksesta, rakennusvalvonnasta ja kunnallistekniikan suunnittelusta.

Hankkeen suunnittelun aikana on tullut esille, että tontille johtava katu (Kivenapajankatu) on mitoitettu siten, ettei se ole riittävä liikennemäärälle, joka syntyisi, mikäli tontille toteutettaisiin asemakaavan sallima rakennusoikeus täysimääräisesti. Kivenapajan kadun varressa olemassa olevan asutuksen piirissä on herännyt huolta kadun turvallisuudesta tontin 297-37-122-5 tulevan rakentamisen myötä. Tästä johdosta on tutkittu eri vaihtoehtoja toteuttaa asemakaavaa. Todettiin, että kadun leventäminen ei ole mahdollista olemassa olevan rakennuskannan ja haasteellisen ympäristön vuoksi.

Kunnallistekniikan suunnittelussa on tarkasteltu kadun liikennemäärämitoitusta ja asetettu tontille osoitettavien asuntojen lukumäärän enimmäismääräksi 16 asuntoa, mikä on alle puolet varaajan aiemmin suunnittelemaasta asuntomäärästä. Asetettu asuntojen enimmäismäärä vastaa asemakaavan havainneaineiston asuntomäärää. Toteutettava rakennusoikeuden määrä on noin 50 % aiemman suunnitelman mukaisesta käytettävästä rakennusoikeudesta ja noin 25 % asemakaavan sallimasta rakennusoikeudesta.

Tontin varaaja on pyytänyt vuokran alentamista puoleen sillä perusteella, ettei asemakaavan mukaista rakennusoikeutta ole mahdollista toteuttaa katumitoituksesta johtuen.

Tontti 297-37-122-5 on asemakaavassa (kaavatunnus 1068) osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO). Tontin pinta-ala on 13 985 m² ja rakennusoikeus 4 894 k-m² (e=0.35).

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

89 §

Kaupunkirakennelautakunnan asuntotonttien hinnoittelupäätöksen (3.2.2021 § 71) mukaisesti rivitalotonttihintoja sovelletaan asuinrakennusten tonteilla, joille on rakennettu useampi kuin yksi omakoti- tai paritalo (esim. yhtiömuotoiset tai ryhmärakennetut omakoti- tai paritalotontit).

Päätöshetkellä indeksikorjattu (vertailuindeksin pisteluku 2 049, joulukuu 2021) kaupunkirakennelautakunnan hyväksymä rivitalorakennusoikeuden hinta korttelissa 297-37-122 on 93,14 €/m². Tontin vuokra on 4 % sen arvosta.

Tontin 297-37-122-5 vuosivuokra olisi voimassa olevan hinnoittelun mukaisesti seuraava:

$$4\,894\text{ k-m}^2 * 93,14\text{ €/k-m}^2 * 0,04 = 18\,233\text{ euroa}$$

Alennettu vuosivuokra (50 %) olisi päätöshetkellä tällöin 9 117 euroa.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että edellä esitetyillä perusteilla tontin 297-37-122-5 vuokraa alennetaan 50 %:lla aluehinnoittelun mukaisesta vuokrasta siten, että vuosivuokra on 9 117 euroa, sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2 049 (joulukuu 2021).

Liitteet

- 5 4263/2021 Karttaliite opaskarttaote 1:15 000
- 6 4263/2021 Karttaliite ajantasa-asemakaavaote 1:2 000

Valmistelija

Katja Hartikainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5537

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tontin 297-8-49-3 (Tasavallankatu 18) maanvuokrasopimuksen jatkaminen ja muuttaminen/ Niiralan Kulma Oy**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Niiralan Kulma Oy:lle on vuokrattu 5.3.1992 allekirjoitetulla maanvuokrasopimuksella tontti 297-8-49-3 asuntotarkoituksiin. Vuokrasopimus päättyy 31.12.2036. Vuokra-alueella on sijainnut vuonna 1947 valmistunut pienkerrostalo.

Tontilla 297-8-49-3 on voimassa kaupunginvaltuuston 17.6.1983 hyväksymä asemakaava, jossa ko. tontti on asuin-, liike-, toimistorakennusten korttelialuetta (AL). Tontille on osoitettu rakennusala Tasavallankatuun rajautuvalle tontin osalle, jonka rakennusoikeus on 620 k-m². Tontin pinta-ala on 1 358 m².

Niiralan Kulma Oy on hakenut poikkeamista asemakaavassa määritetystä käyttötarkoituksesta, kerrosluvusta, rakennusala- ja rakennusoikeudesta tontilla olevan pienkerrostalon korvaamiseksi uudella palveluasumiseen tarkoitettulla pienkerrostalolla. Vuokralaiselle on myönnetty poikkeamislupa kaavoituspäällikön päätöksellä 23.2.2021 § 13 (2115/2021), jossa mm. tontin rakennusoikeus suureni asemakaavan mukaisesta 620 k-m²:stä 754 k-m²:iin ja käyttötarkoitus palveluasumisen mahdollistavaksi.

Niiralan Kulma Oy:lle on edelleen myönnetty rakennuslupa 4.10.2021 (lupatunnus 21-1002-R) asuntolarakennuksen purkamiselle ja asuinkerrostalon ja sitä palvelevien oheisrakennusten/-rakennelmien rakentamiseksi. Poikkeamis- ja rakennuslupa on voitu myöntää sekä rakennustoimenpiteet aloittaa voimassa olevan maanvuokrasopimuksen perusteella.

Niiralan Kulma Oy on hakenut Kuopion kaupungilta vuokra-ajan jatkamista vähintään 31.12.2068 saakka sekä pyytänyt vuokran kantamista entisen suuruisena voimassa olevan sopimuksen päättymispäivään 31.12.2036 saakka. Niiralan Kulma Oy hakee hankkeelle korkotukilainaa Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuselta (ARA). Lainaehdoissa edellytetään, että irtisanomisen tulee olla kielletty laina-aikana ja vuokrasopimus on voimassa vähintään 45 vuotta lainan nostamisesta.

Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus (ARA) on 29.11.2021 hyväksynyt tontin 297-8-49-3 enimmäistonttihinnaksi 150 €/k-m². Hinta on sidottu elinkustannusindeksiin (1 950:10=100) vuoden 2019 joulukuun pistelukuun 1 980. Joulukuun 2021 elinkustannusindeksiin pistelukuun 2 049 korjattuna tontin rakennusoikeuden hinta on 155,23 €/k-m².

Tontin uusi vuokra, joka on 5 % tontin arvosta, määräytyy poikkeamis- päätöksen mukaisen rakennusoikeuden 754 k-m² ja ARA:n hyväksymän rakennusoikeuden hinnan mukaan seuraavasti:

$$754 \text{ k-m}^2 * 155,23 \text{ €/k-m}^2 * 0,05 = 5 852 \text{ €}$$

Tontin voimassa olevan vuokrasopimuksen mukainen vuosivuokra vuonna 2022 on 4 037,50 euroa. Poikkeamispäätöksellä myönnetyn ja asemakaavan salliman rakennusoikeuden muutoksen suhteessa tarkistettu vuokra määräytyy seuraavasti:

$$(754 \text{ k-m}^2 / 620 \text{ k-m}^2) * 4 037,50 \text{ €} = 4 910 \text{ €}$$

Tontin voimassa olevan lisärakennusoikeuden mukainen vuokra 4 910 € on 83,90 % uudesta vuosivuokrasta. Mikäli vuokra kannetaan entisen sopimuksen mukaisella vuokratasolla, lisärakennusoikeuden kasvun muutoksella tarkistettuna, voimassa olevan sopimuksen päättymispäivään saakka, on alennuksen suuruus 16,1 % uudesta tontinvuokrasta 31.12.2036 saakka.

Vuokrasopimuksen solmimishetkestä vuokrasopimuksen perusteena olevat seikat ovat muuttuneet, jonka vuoksi sopimuksen vuokra-aikaa on tarpeen jatkaa sekä vuokrasopimuksen ehtoja muuttaa. Useiden muutosten takia on tarkoituksenmukaista solmia vuokralaisen kanssa uusi vuokrasopimus ja yhteisellä sopimuksella purkaa nykyinen sopimus.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että tontin 297-8-49-3 vuokrasopimus puretaan osapuolten välisellä sopimuksella ja solmitaan Niiralan Kulma Oy:n (0171260-8) kanssa ko. tonttia koskeva uusi maanvuokrasopimus seuraavin ehdoin:

1. Tontti vuokrataan palveluasumiseen, siten kuin tontin käyttötarkoituksesta on poikkeamispäätöksessä (2115/2021) määrätty.
2. Vuokra-aika alkaa sopimuksen allekirjoittamisesta, kuitenkin viimeistään 1.10.2022.
3. Vuokra-aika päättyy 31.12.2069.
4. Vuosivuokra on 5 852 euroa, joka sidotaan elinkustannusindeksiin pistelukuun 2 049 (joulukuu 2021).
5. Vuosivuokrasta annetaan alennusta 16,1 % 31.12.2036 saakka.
6. Kaupunki ei ole oikeutettu vuokrasopimuksen irtisanomiseen niin kauan kuin vuokraoikeutta ja sillä olevia rakennuksia rasittaa valtion takaama pitkäaikainen korkotukilaina.
7. Mikäli tontti joskus vuokra-aikana muuttuu muuhun käyttöön kuin valtion tukemaan asuntotuotantoon, määritellään vuokra sillä hetkellä käyvän markkinahinnan tasoon Kuntalain (410/2015) 130 §:ssä tarkoitettulla tavalla Kuopion kaupungin toimivaltaisen toimielimen päätöksen mukaisesti.
8. Nykyisen vuokrasopimuksen purkamista ja uuden sopimuksen voimaantuloa koskevat sopimuskohdat voidaan laatia kansliatoimenpitein valmistelevien viranhaltijoiden toimesta.
9. Muut ehdot ovat Kuopion kaupungin käyttämät tavanomaiset maanvuokrausehdot.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

90 §

Liitteet

- 7 5614/2022 Opaskarttaote (Tasavallankatu 18)
- 8 5614/2022 Ajantasa-asemakaavakarttaote (Tasavallankatu 18)
- 9 5614/2022 Maanvuokrasopimus (5.3.1992) 297-8-49-3

Valmistelija

Katja Hartikainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5537

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Puutavaran myynnin kilpailuttaminen

Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut

Kuopion kaupungin puukauppa on päättymässä kesäkuun lopussa. Kaupunki on myymässä puutavaraa omistamistaan metsistä toimituskaupalla. Puukaupassa on viime aikoina ollut hinnoissa nousua, sillä Ukrainan sota on vaikuttanut puutavaran ja energiahakkeen tuontiin Venäjältä. Myös sahatavaran hinta on korkealla, mikä mahdollistaa aiempaa paremman maksuhalukkuuden puutavaran osalta. Puutavaramarkkinoilla on tällä hetkellä runsaasti epävarmuutta. Vallitsevassa tilanteessa on pyydetty tarjoukset erikseen tukkipuista ja kuitupuista puolen vuoden jaksolle niin kuin aiemmin kerroilla on tehty. Tukkipuun myyntimäärä on 11 000 k-m³ ja kuitupuun myyntimäärä 14 150 k-m³. Tarjoukset pyydettiin kaikilta potentiaalisilta ostajilta Pohjois-Savon alueella sekä tukki- että kuitupuusta. Tarjouspyynnöt ovat kokousasian asiakirjoissa.

Kuitupuun tarjouksia pyydettiin kustakin puutavaralajista erikseen kuitenkin siten, että haapakuitu myydään samalla ostajalle kuin koivukuitupuun. Kuitupuun osalta tarjouksia saatiin Stora Enso Oy:ltä, UPM Metsä Oy:ltä, Harvestia Oy:ltä ja Kuopion Energia Oy:ltä. Tarjoukset saatiin yhtiöiden omiin toimituspisteisiin toimitettuna. Tarjouksen hinta on puutavaran hinta tehtaan portilla tai rautatievaunussa. Tehdashinnat (toimitushinta) saadaan keskenään vertailukelpoisiksi vähentämällä tehdashinnasta puutavaran autokuljetuksen kustannukset mahdollisine sivukustannuksineen. Pidempi autokuljetusmatka pienentää kaupungin saamaa nettohyötyä, joka pitää siis ottaa huomioon tarjousten vertailussa. Pidemmälle toimitettuna kaupungin pitää saada korkeampi tehdashinta, että kaupungin kannattaa kuljettaa puutavaraa kauemmas.

Tällä kertaa kuitupuut jakautuvat kahdelle eri ostajalle. Mänty- ja kuusi- kuitupuista parhaan tarjouksen teki Kuopion Energia Oy (hankintahinta Kuopiossa / vertailuhinta 436 860 euroa alv 0 %) ja koivu- ja haapakuiduista Harvestia Oy (hankintahinta Kuopiossa / vertailuhinta 130 665 euroa alv 0 %). Havukuitupuiden hinnat ovat nousseet puolessa vuodessa noin 5–6 euroa / m³ ja lehtikuidun hinnat 7–9 euroa / m³. Puutavaran mitta- ja laatuvaatimuksissa Kuopion Energian energiapuun vaatimustaso ja muita väljempi, joka parantaa myytävän puutavaran saantoa. Kuopion Energia Oy:n tarjous on kuitenkin havukuitupuiden osalta paras, vaikka laatueta heidän edukseen ei olisi ollenkaan. Yhtiöiden muissa kuitupuutavaran mitta- ja laatuvaatimuksissa ei ole oleellisia eroja.

Tukkipuun osalta tarjouksia saatiin Stora Enso Oy:ltä, Versowood Oy:ltä, Binderholz Nordic Oy:ltä ja Keitele Forest Oy:ltä. Tarjoukset saatiin yhtiöiden omiin toimituspisteisiin toimitettuna. Tehdashinnat (toimitushinta) saadaan keskenään vertailukelpoisiksi vastaavalla menettelyllä kuin kuitupuun vertailussa. Yhteismitallistamisen jälkeen korkein tarjous oli Keitele Forest Oy:llä, joka oli noin 7 616 euroa Stora Enso Oy:n tekemää tarjous parempi. Lisäksi yhtiöiden tukkipuutavaran mitta- ja laatuvaatimuksissa

on jonkin verran etua Keitele Forest Oy:n suuntaan, joten valinta Keitele Forest Oy:n osalta on selvä. Havutukin hinta on noussut puolesta vuodesta noin 7–9 euroa ja koivutukin hinta 2 euroa. Odotettavissa oleva tulo tukkipuun toimituskaupassa on noin 943 000 euroa (alv 0 %) (hankintahinta 820 534 euroa alv 0 %).

Tukki- ja kuitupuusta saatava toimituskaupan tulo on yhteensä arviolta noin 1,6 M€ (alv 0 %), jolla mahdollistetaan kaupunginvaltuustolle esitetty metsänmyyntituloille asetettu noin 2,7 M€:n tulotavoite vuodelle 2022.

Lautakunnan jäsenille on toimitettu hintojen vertailulaskelmat ja lisäksi heillä on mahdollisuus tutustua tarjouksiin (salaisia asiakirjoja / yksityinen liikesalaisuus).

Vaikutusten arviointi

Kuopion kaupungin metsiä hoidetaan kaupunginvaltuuston 21.2.2022 hyväksymän strategisen metsäsuunnitelman periaatteiden mukaan.

Metsien hyvällä hoidolla on myönteinen vaikutus ilmastonmuutokseen, kun metsistä poistettava puumäärä on metsien kasvua pienempi. Tällöin metsät sitovat hiiltä puuainekseen ja metsät toimivat hiilinieluinä. Nopeasti kasvavat hyvin hoidetut metsät ovat kaikkein tehokkaimpia hiilen sitoimia. Kaupungin metsiä hoidetaan normaalien pidempien kiertoaikojen mukaisesti, jolloin kaupungin metsissä on myös suurempi hiilivarasto kuin muiden maanomistajien metsissä.

Myytävä puutavara korvaa loppukäyttömuotona sellaisia materiaaleja, joilla on suurempi hiilijalanjälki kuin puulla, joten myös tällä tavalla metsien hoito ja puun käyttö ehkäisevät ilmastonmuutosta. Eryityisesti järeästä puusta valmistetaan pitkäikäisiä tuotteita, jolloin metsätaloustuotteet toimivat hiilivarastoina. Myös kuiduttavan teollisuuden tuotteet ovat kehitymässä sellaiseen suuntaan, missä lopputuotteiden elinkaari on pidentymässä ja hiilensidontakyky paranee. Puun energiakäytöllä pystytään korvaamaan fossiilisia polttoaineita, millä on ilmastonmuutosta ehkäisevä vaikutus. Kaupungin metsien hoito täyttää ilmastopoliittisessa ohjelmassa asetetut tavoitteet.

Luonnon monimuotoisuutta turvataan, kun kaupungin metsiä hoidetaan metsien monikäytön periaatteiden mukaan sekä metsäsertifioinnin edellyttämällä tavalla. Luontoarvot selvitetään aina ennen metsänhoitotoimenpiteisiin ryhtymistä.

Puutavaran korjuu ja kuljetus teetetään yksityisillä urakoitsijoilla, millä on työllistävä vaikutus.

Esitys

Kaupunkirakennelautakunta päättää myydä jätettyjen tarjousten perusteella havukuitupuut Kuopion Energia Oy:lle, koivu- ja haapakuitupuut Harvestia Oy:lle ja tukkipuut Keitele Forest Oy:lle. Lisäksi kaupunkirakennelautakunta valtuuttaa kaupunginmetsänhoitajan allekirjoittamaan em. puukauppoja koskevat kauppakirjat.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

91 §

Liitteet	10	4760/2022 Toimituskaupan vertailu kesä-talvi 2022 tukki (salainen, ei julkaista internetissä)
	11	4760/2022 Toimituskaupan vertailu kesä-talvi kuitu 2022 (salainen, ei julkaista internetissä)
Viiteaineisto	17	4760/2022 Tarjouspyyntö tukkipuut kesä 2022 Kuopion kaupunki
	18	4760/2022 Tarjouspyyntö kuitupuut kesä 2022 Kuopion kaupunki

Valmistelija

Seppo Jauhiainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 400 577 330

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Hietasalon kodan tilapäinen vuokraaminen yksityiskäyttöön**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Kuopion kaupunki on rakentamassa ympäristöministeriön osarahoittamana Kuopion kansallisen kaupunkipuiston alueelle erilaisia virkistyskäyttöä palvelevia rakenteita Etelä-Kallaveden saaristoon. Eräänä uudisrakennuskohteenä on Hietasalon saareen rakenteilla oleva suurehko noin 100 m²:n kotta. Kota on tulossa jokamiehenoikeudella kaikkien retkeilijöiden käyttöön, mutta alustavana ajatuksena on ollut myös mahdollisuus varata kotaa tilapäisesti yksityiseen tai yrityskäyttöön. Vastaavaa varaamismahdollisuutta ei Kuopion kaupungilla ole muissa retkikohteissa, joten kyseessä on kokeilu.



Rakenteilla oleva kota. Kuva viime syksyltä.

Näillä näkymin kota valmistuu kesän aikana ja kodan vihkiäiset on suunniteltu pidettäväksi 18.8.2022. Rakentaminen on hieman viivästynyt rakennusmateriaalien huonon saatavuuden takia.

Kota on suunniteltu pääasiassa tulella tapahtuvaa ruuan valmistusta ja tilapäistä ruokailua varten sekä sääsuojaksi huonon sään varalle. Kota ei ole tarkoitettu yöpymistä varten, mutta yöpyminenkään ei ole kiellettyä. Kodan välittömässä läheisyydessä on kookas laavu, jossa voi yöpyä. Kodassa on tulisija, ruokailutilat noin 40 henkilölle sekä tarjoilupöytä vastaavaa henkilömäärää varten. Kodassa ei ole sähköä eikä myöskään vesihuoltoa,

joten kodan käyttäjien tulee omatoimisesti hoitaa kaikki tarvittavat välineet ja tarveaineet. Kodan läheisyydessä on polttopuu- ja roskahuolto sekä ulkohuussi. Kota ja kulkureitti kodalle rakennetaan esteettömiksi, että myös pyörätuolilla liikkuvat asiakkaat pääsevät laivalaiturilta kodalle.



Esteetön kulkusilta laivalaiturilta pehmeän hiekkarannan läpi kantavalle mäntykankaalle.

Vastaavia varattavia kotia ja laavuja on eri puolilla Suomea jonkin verran. Kyseisistä kohteista on haettu vertailukohtaa kodan varaamisen hintatasoksi. Hinnoittelu ei saa olla liian korkea, mutta ei myöskään niin alhainen, että kotaa varataan varmuuden vuoksi. Hietasalon kotaa on tarkoitus vuokrata vain muutamaksi tunniksi kerrallaan, jotta kota olisi pääsääntöisesti kaikkien saassa liikkuvien käytettävissä. Kodan ollessa varattuna nuotioruokaa on mahdollista valmistaa kodan vieressä sijaitsevalla laavulla.

Vertailukohtien hinnoittelusta on esimerkkejä seuraavassa:

Rauhalahden leirintäalue (Kuopio)	15 € / 50 min
Jätkänkämpän laavu (Kuopio)	40 € / 3 tuntia
Hämeenlinnan varattavat laavut	35–56 € / vrk
Teijon kansallispuisto kota 50 h.	79 € / vrk
Repoveden kansallispuisto 4 kotaa	60–75 € / vrk

Vertailukohtien hinnoittelun pohjalta Hietasalon kodan vuokraksi on ajateltu 40 euroa / 2 tuntia ja lisätuntien hinnaksi 15 euroa / lisätunti ja maksimi vuokra-aika on 12 tuntia. Vuokraajan tulee maksaa vuokra varauksen yhteydessä.

Kota on normaalisti jokamiehenoikeudella kaikkien käytössä, joten Kuopion kaupunki ei pysty varmasti takaamaan kodan siisteyttä vuokra-ajan alkaessa. Kuopion Seikkailukeskus on tarjonnut, että he voivat 60 euron korvausta vastaan käydä siivoamassa kodan ennen vuokra-ajan alkamista.

Alkusiivous on siis vapaaehtoinen ja vuokraajan tulee maksaa em. siivous etukäteen. Vuokraajan velvollisuus on siivota koda vuokra-ajan päätyttyä ja todentaa kodan siisteys kodan sisäpuolisilla valokuvilla vuokra-ajan jälkeen. Myös jälkisiivouksen voi tilata varauksen yhteydessä 60 euron korvausta vastaan.



Sisäkuva kodasta ennen lattian pinnoitusta.

Kodan varaamisen käytännön järjestelyistä on alustavasti sovittu hyvinvointipalveluiden tilavarausyksikön kanssa. Alkuun varausmenettely hoidetaan varaamalla tila virka-aikaan varaushenkilöstöltä, mutta sähköistä varausjärjestelmää ollaan kehittämässä. Sähköinen varausmahdollisuus voisi olla käytössä vuoden 2023 aikana.

Vaikutusten arviointi

Hietasalon kodan varausjärjestelmä monipuolistaa Kuopion kaupungin retkeilyn palveluita ja mahdollistaa kodan käyttämisen myös yksityiseen tai yrityskäyttöön.

Esitys

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että Hietasalon kotaa voi vuokrata seuraavilla ehdoilla:

- Kodan vuokra on 40 euroa / 2 tuntia.
- Lisätunnit ovat 15 euroa / tunti.
- Kotaa voi vuokrata korkeintaan 12 tunniksi kerrallaan.
- Vuokraajan tulee maksaa vuokra varauksen yhteydessä.
- Vuokraajan velvollisuus on siivota koda vuokra-ajan päätyttyä ja todentaa kodan siisteys kodan sisäpuolisilla valokuvilla vuokra-ajan jälkeen.
- Kodan siivous Kuopion Seikkailukeskuksen tekemänä ennen ja/tai jälkeen vuokrauksen on 60 euroa / kerta (vapaaehtoinen lisäpalvelu).

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

92 §

Lisäksi kaupunkirakennelautakunta päättää valtuuttaa kaupunginmetsänhoitajan määrittelemään muut kodan vuokrauksen ja käytön ehdot ja pelisäännöt.

Valmistelija

Seppo Jauhiainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 400 577 330

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion liikenneturvallisuussuunnitelma 2030

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Lähtökohdat

Liikenneturvallisuuden kehittäminen on pitkäjänteistä työtä missä tulokset näkyvät usein vuosien päästä. Tulokset myös jakautuvat sekä koettuun (asukastyytyväisyys) että todennettuun turvallisuuteen (onnettomuusmäärät). Kunnissa liikenneturvallisuustyö on ja myös tulee olla jatkuva prosessi, missä liikenneympäristöä kehitetään niin saadun palautteen kuin maankäytön kehittämisen ja infran elinkaareen liittyvän saneerauksen myötä.

Säännöllisesti on kuitenkin tarpeen laatia kunnan liikenneturvallisuustyötä ohjaamaan liikenneympäristön osalta laajempi selvitys missä käydään läpi liikenneturvallisuuden nykytila sekä selvitetään keinot ja toimenpiteet liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Näitä suunnitelmia kutsutaan yleisesti kuntien liikenneturvallisuussuunnitelmaksi. Liikenneturvallisuussuunnitelmat laaditaan säännöllisesti, yleinen päivityssykli on 5–10 vuotta ja suunnitelmat laaditaan yhteistyössä kunnan ja valtion kanssa.

Kuopiossa on edellinen liikenneturvallisuussuunnitelma laadittu 2013–2014 ja viimeisimpien kuntaliitosten (mm. Juankoski 2017) myötä suunnitelman kokonaisvaltainen päivittäminen oli ajankohtaista.

Selostus ja perustelut

Yleistä:

Kuopion liikenneturvallisuussuunnitelman laatiminen käynnistettiin keväällä 2021 ja työn laati Ramboll Finland Oy Kuopion kaupungin ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen tilauksesta. Työ saatiin valmiiksi huhtikuulla 2022.

Työn alussa on työn sisällön osalta linjattu (kirjaus hankkeen ohjausryhmän muistiossa), että työssä ei laadita ns. KVT (Kasvatus-, Valistus- ja Tiedotussuunnitelma) -osiota, vaan työn lähtökohtana ja tavoitteena oli selvittää liikenneympäristön nykytila liikenneturvallisuuden osalta, sekä laatia toimenpidesuunnitelma liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja määrittää yleisiä periaatteita parantamistoimenpiteille. Tavoitevuodeksi suunnitelmalle määritettiin vuosi 2030.

Vuorovaikutus ja koettu liikenneturvallisuus:

Yhdeksi liikenneturvallisuussuunnitelman laatimisen lähtökohdaksi otettiin vuorovaikutteisuus ja työn aikana suunnitelmaa pyrittiin viemään vuorovaikutteisesti eteenpäin, huomioiden kuitenkin vuosien 2021 ja 2022 aikana olleet pandemiarajoitukset mm. yleisötapahtumien osalta. Suunnitelman vuorovaikutuskeinoina toimivat mm. asukas- ja oppilaskyselyt, mitkä toteutettiin karttapohjaisesti keväällä 2021 ja syksyllä 2021. Lisäksi alkuvuodesta 2022 osallistettiin Kuopion pitäjäraadit, joiden kanssa pidettiin omat tunnin mittaiset työpajat etäyhteyksin. Näiden suorien asukkaita osallistavien keinojen lisäksi hankkeen aikana toteutettiin aktiivista ohjausryhmätyöskentelyä sekä erillisiä työkokouksia.

Asukaskyselyyn vastasi yhteensä 714 henkilöä ja kyselyyn saatiin yhteensä lähes 500 avointa palautetta ja yli 4000 karttapalautetta. Suurin osa vastaajista asuu keskustaa-ajamassa (75 %). Kyselyyn vastanneet kokevat Kuopion liikenteen olevan melko turvallista. Turvallisimmaksi liikkumis- muodoksi koettiin joukkoliikenne ja eniten turvattomuutta vastaajien keskuudessa aiheuttivat muut kulkuneuvot, kuten sähköpotkulaudat. Pyöräilyn osalta liikenneturvallisuuden kokee melko tai erittäin huonoksi 30 % vastaajista.

Koululaiskyselyyn saatiin vastauksia 30 eri koululta ja karttapalautteeseen merkittiin yhteensä 716 karttavastausta. Kyselyssä kouluja ohjeistettiin keskittymään erityisesti koulualueen ja koulujen lähiympäristön ongelma- kohtiin sekä koulumatkoihin.

Molempien kyselyiden palautteet huomioitiin ongelmakohtien kartoittami- sessa.

Onnettomuusanalyysi:

Suunnittelualueena toimi koko Kuopion kaupungin alue, ja toimenpiteet käsittävät sekä Kuopion kaupungin katuverkon että Pohjois-Savon ELY- keskuksen hallinnoiman maantieverkon. Työssä käytiin läpi yleisesti Kuo- pion liikenneverkko ja liikenneturvallisuuden nykytila kaikkien liikkumis- muotojen osalta. Lisäksi laadittiin liikenneonnettomuuksien osalta onnet- tomuusanalyysi, missä tarkasteltiin vuosina 2016–2020 poliisin tietoon tul- leita onnettomuuksia mm. sijainnin, onnettomuustyyppin ja vakavuuden osalta. Onnettomuusanalyysissä esille nousi erityisesti seuraavat asiat:

- Kyseisellä ajanjaksolla on tapahtunut yhteensä 1293 poliisin tietoon tullutta onnettomuutta, joista 27 % johti henkilövahinkoihin. Onnetto- muuksien määrä on laskusuunnassa, mutta toisaalta henkilövahinkoon johtaneiden onnettomuuksien määrä suhteessa onnettomuuksien ko- konaismäärään on kasvanut.
- Katu- ja yksityistieverkolla tapahtuneiden onnettomuuksien osuus on Kuopiossa noin 10 % korkeampia verrattuna koko maan keskiarvoon
- Henkilövahinkoon johtaneita jalankulkijaonnettomuuksia tapahtuu Kuopiossa noin 10 % enemmän kuin koko maassa keskimäärin. Näi- den onnettomuuksien osuus on myös suurempi kuin esim. Joensuussa, Jyväskylässä, Oulussa tai Lahdessa.
- Jalankulku- ja pyöräilyonnettomuudet tapahtuvat pääosin taajama- alueella ja näiden osuus on lähes puolet (46 %) taajama-alueella ta- pahtuvista henkilövahinkoon johtaneista onnettomuuksista.
- Taajama-alueen ulkopuolella tapahtuu eniten yksittäisonnettomuuksia (esim. suistumisonnettomuus), joita oli 43 % kaikista taajama-alueen ulkopuolella tapahtuneista onnettomuuksista.
- Onnettomuudet ovat painottuneet Kuopion keskeiselle taajama- alueelle, valtateille 5 ja 9 sekä kantatielle 75 Nilsiä suuntaan ja maantielle 551 Karttulan suuntaan.

Toimenpiteet:

Liikenneturvallisuussuunnitelman laatimisessa painopistealueena oli liiken- neympäristön parantamiseen tähtäävän toimenpidesuunnitelman laatimi-

nen sekä liikenneympäristön parantamistoimenpiteiden yleisten periaatteiden määrittäminen. Toimenpidesuunnitelman laatimisessa hyödynnettiin mm. kaupungilta ja Pohjois-Savon ELY-keskukselta saadut tiedot aiemmin määriteltyjen toimenpiteiden tilasta, tunnistetut ongelmakohdat sekä työn aikana kyselyistä ja maastonkäynneillä saadut syötteet.

Työssä on käyty läpi yleiset (valtakunnalliset) sekä Kuopion kaupungin määrittämät toimenpiteiden suunnitteluun vaikuttavat ohjeistukset ja lainsäädäntö, sekä määritettiin myös tämän työn toimenpiteiden suunnittelussa noudatettavia yleisiä periaatteita. Tällaisia asioita ovat mm.:

- Tieliikennelain uudistuminen 1.6.2020 lähtien.
- Hidasteiden käytön periaatteet
- Nopeusrajoitusten periaatteet
- Suojateiden periaatteet
- Automaattinen nopeusvalvonta
- Esteettömyys
- Ajoesteiden käyttö katuverkolla.

Nämä periaatteet/ohjeet huomioiden laadittiin toimenpidesuunnitelma, mihin kirjattiin toimenpiteitä yhteensä 151 kpl. Näistä kaupungille osoitettuja toimenpiteitä on yhteensä 102 kpl ja Pohjois-Savon ELY-keskukselle osoitettuja toimenpiteitä yhteensä 49 kpl. Toimenpiteet jaoteltiin kiireellisyysluokkiin 1–3, missä kiireellisyysluokan 1. tavoitteellisena toteutusvuotena on vuodet 2022–2023, luokassa 2 vuodet 2024–2029 ja luokassa kolme vuodesta 2029 eteenpäin. Kiireellisyysluokitus perustuu mm. toimenpiteen toteuttavuuteen ja tähän vaikuttaa mm. toimenpiteen suunnitelmatarve ja kustannusarvio. Osalle toimenpiteistä ei määritetty kiireellisyysluokkaa, koska ne ovat pidemmän aikavälin tavoitteita ja voivat vaatia esim. erillisirahoitusta (esim. isommat väylähankkeet).

Toimenpiteille laskettiin myös alustavat kustannusarviot ja kokonaisuutena toimenpidesuunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttaminen maksaa n. 4,4 M€, mistä kaupungin osuus on n. 2,6 M€, ELY-keskuksen osuus n. 1,1 M€ ja kaupungin/ELY:n yhteishankkeiden osuus n. 0,7 M€. Kustannusarviot ovat tässä vaiheessa suuntaa antavia ja tulee huomioida, että osalle toimenpiteistä ei tässä vaiheessa voitu arvioida riittävän luotettavasti kustannusarviota, koska toimenpiteiden tarkempi määrittely edellyttää tarkempaa suunnittelua.

Suunnitelmassa toimenpiteet numeroitiin ja kuvattiin kartoilla kohteena sekä toimenpideluettelossa vastaavalla numerolla sanallisesti. Lisäksi raportissa on osalle toimenpiteistä esitetty valokuvan avulla tarkennuksia.

Toimenpideluettelon lisäksi laadittiin sekä kaupungille että ELY-keskukselle myös hankekortteja valituista toimenpiteistä. Kaupungin osalta näihin hankekortteihin kasattiin alueittain sellaisia kokonaisuuksia mitkä ovat tarkoituksenmukaista suunnitella ja toteuttaa kokonaisuutena. Hankekortteja laadittiin kaupungille 20 kpl ja ELY-keskukselle 5 kpl.

Toimintamallien kehittäminen:

Yhtenä osana työssä tarkasteltiin myös tilaajien sisäisten toimintamallien kehittämistarpeita. Työn alussa lähtökohtana oli tarkastella mm. kaavo-

tusvaiheen prosessia, mutta työn aikana tunnistettiin, että nykytilassa liikennesuunnittelun ja kaavoituksen yhteistyö on melko laajaa ja toimivaa. Näin ollen työssä pureuduttiin tarkemmin kehittämään prosessia liikennesuunnittelun ja Kuopion Tilapalveluiden sekä rakennusvalvonnan välillä. Työssä laadittiin tämän osalta konkreettinen tarkistuslista koulu- ja päiväkotihankkeiden suunnitteluun.

Liikenteen muutokset, vaikuttavuus ja seuranta:

Työn lopussa käytiin läpi liikenteen tulevaisuuden muutoksia/trendejä ja niiden vaikutuksia liikennekäyttäytymiseen ja -turvallisuuteen. Merkittävämpinä trendeinä työssä tunnistettiin mm.

- Väestön ikääntyminen
- Kaupungistuminen
- Ilmastonmuutos
- Etätyö.

Lisäksi työssä tarkasteltiin liikennekäyttäytymisen muutoksia liikennemallin avulla ennustetilanteessa vuonna 2035 liikennemuodoittain.

Trendien ja liikennekäyttäytymisen muutosten osalta suunnitelmassa todetaan, että nämä muutokset tulevat asettamaan vaatimuksia liikenneverkolle, mutta näihin voidaan reagoida uusien alueiden suunnittelussa. Eri-tyisesti nämä muutokset antavat kuitenkin paineita kehittää jalankulku- ja pyöräilyinfraa tukemaan turvallista liikenneympäristöä.

Liikenneturvallisuuden seurannan osalta suunnitelmassa esitetään, että liikenneturvallisuuden kehittymistä seurataan onnettomuuksien määrän kehityksellä. Tätä seuranta voidaan tarpeen mukaan tarkentaa suhteuttamalla onnettomuudet ajosuoritteisiin. Tällä voidaan huomioida liikennemäärien muutokset. Koettua liikenneturvallisuutta voidaan arvioida kyse-lyiden avulla, kuten tässä liikenneturvallisuussuunnitelmassa on tehty.

Yleisesti voidaan sanoa, kuten myös tämän esitystekstin alussa on todettu, että liikenneturvallisuustyö on pitkäjänteistä työtä ja tulokset näkyvät usein vasta vuosien kuluttua, mutta työ tuo arvoa kaupungille niin parantuneena asukastyytyväisyytenä kuin myös kustannussäästöinä.

Vaikutusten arviointi

Esitys on kokonaisuudessaan vaikutuksiltaan positiivinen. Merkittävimpiä vaikutuksia ovat:

- Suunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttaminen parantaa liikenneturvallisuutta ja asukkaiden viihtyisyyttä.
- Toimenpiteiden toteuttaminen edistää jalankulkua ja pyöräilyä parantaen näiden liikkumismuotojen turvallisia kulkuyhteyksiä.
- Toimenpiteet parantavat myös lasten, nuorten ja vanhusten itsenäisen liikkumisen mahdollisuuksia luoden turvallisempia koulureittejä sekä parantaen alueiden yleistä esteettömyyttä.
- Toimenpiteiden toteuttaminen työllistää alueellisia urakoitsijoita ja parantaa näin ollen työllisyyttä.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy Kuopion liikenneturvallisuussuunnitelman 2030 toimenpiteitä varten. Lisäksi esitän, että lautakun-

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

93 §

ta velvoittaa kaupunkiympäristön palvelualueen raportoimaan vuosittain suunnitelman mukaisten toimenpiteiden edistymisestä.

Liitteet

- 12 5195/2022 Kuopion liikenneturvallisuussuunnitelma raportti
- 13 5195/2022 Hankekortit kaupunki
- 14 5195/2022 Hankekortit ELY

Valmistelija

Matti Vänskä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5075

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kadunnimen muutos, Lumikonpolku Kettulanlahti**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus****Tiivistelmä:**

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se päättää muuttaa kadunnimen esityksen mukaisesti:

Aloite kadun nimeämiseksi

Kuopion kaupungille on tullut pelastuslaitoksen palaute koskien Kallantien 8a-c osoitteita. Osoitteet Kallantien 8a-c ovat ongelma sijaitessaan kilometrin päässä osoitteesta Kallantie 8. Kallantie 8:ssa toimii Vianor ja 8a-c ovat asuinrakennuksille annettuja osoitenumeroita. Navigaattorit opastavat vain Vianorin kohdalle.

Nimeämisen perusteet

Maankäyttö ja rakennuslain 55 §:n 4 mom:n mukaan *”Asemakaavassa määrätään kadun ja muun yleisen alueen nimi samoin kuin kunnanosan ja korttelin numero. Kadun ja muun yleisen alueen nimi ja edellä mainitut numerotiedot voidaan muuttaa myös kunnan erillisellä päätöksellä siten kuin kuntalaissa säädetään kunnan päätöksenteosta”*. Tämä menettely nopeuttaa katunimien muuttamista asemakaavan muutoksiin verrattuna.

Kunta päättää osoiteasioista, mutta nimimuutokset pyritään tekemään yhteistyössä asukkaiden kanssa.

Osoitteet Kallantie 8a-c sijaitsevat varsinaisesta Kallantiestä erkanevan katualueen varressa, jonka nimi on myös Kallantie. Muuttamalla kyseisen katuosuuden nimeä on mahdollista antaa uudet osoitenumerot Kallantie 8a-c:n kiinteistöille. Katuosuuden nimeäminen uudelleen on toimiva ratkaisu, jolla epäselvyyttä aiheuttavat osoitenumerot 8a-c voidaan kokonaan poistaa käytöstä.

Nimen muuttamisen jälkeen uusi nimi muutetaan mahdollisimman nopeasti opaskarttoihin. Siirtymävaiheessa saattaa kuitenkin syntyä sekaannuksia ennen kuin uusi nimi vakiintuu käytössä. Esim. navigaattorien osoitetietojen päivittämiseen kaupunki ei pysty vaikuttamaan. Uuden osoitteen voi ottaa käyttöön, kun kadun nimikyltti on asennettu kunnan toimesta. Kunta ilmoittaa kadun nimen muutoksesta pelastustoimelle, Digi- ja väestötietovirastolle ja postiin.

Käsittelyvaiheet ja tiedottaminen

Nimistötoimikunta käsitteli kadun nimeämistä sähköpostitse marraskuussa 2021 ja nimistötoimikunnassa 4.5.2022:

”Kettulanlahden katunimistössä on ollut teemana metsäneläimet. Kettulanlahdessa tie- ja polkupäätteet ovat yleisiä. Nimettävä katualue on lyhyt

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

94 §

(alle 50 m). Maastossa oleva nykyinen kulkuyhteys on sorapintainen, joten päätteenä polku olisi sopiva.

Edellä kuvattuun perustuen on valmisteltu nimiehdotus Lumikonpolku.”

Nimistötoimikunta katsoi esitetyn nimen Lumikonpolku olevan sopiva kadunnimi.

Naapurikiinteistöille 297-16-3-5, 297-16-8-1, 297-16-63-2, 297-405-2-220, 297-405-2-221 ja 297-405-2-222 varattiin mahdollisuus tulla kuuluki esitetystä kadunnimestä. Naapureilla ei ollut huomautettavaa esitetystä nimestä.

Esitys kadun nimeksi

16. kaupunginosan (Kettulanlahti) Kallantiestä erkaneva katuosuuden nimi esitetään muutettavaksi muotoon Lumikonpolku.

Perustelut:

Kuopion kaupungin 16. kaupunginosan (Kettulanlahti) Kallantiestä erkaneva katuosuus nimetään Lumikonpoluksi, jolloin epäselvyyttä aiheuttavat osoitenumerot 8a-c voidaan kokonaan poistaa käytöstä. Osoite Kallantie 8 sijaitsee kilometrin päässä Kallantie 8a-c osoitteista eikä kadulla ole vapaita osoitenumeroita.

Jatkotoimenpiteet

Kadunnimen muutos aiheuttaa muutoksia osoite- ja opaskarttoihin, osoiteyms. rekistereihin sekä ajantasa-asemakaavaan. Kadulle asennetaan myös uusi kadunnimikyltti. Kadunnimen muutos johtaa alueella sijaitsevien asuinkiinteistöjen osoitteiden muuttumiseen. Kunta ilmoittaa kadunnimen muutoksesta pelastustoimelle, Digi- ja väestötietovirastolle ja postiin.

Hyväksyvä viranomainen

Kaupunkirakennelautakunta

Vaikutusten arviointi

Kadunnimen muuttamisella on positiiviset vaikutukset kadun varren asukkailla, koska epäselvyyttä aiheuttavat osoitenumerot poistuvat käytöstä.

Esitys

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se päättää nimetä kadun edellä olevan esityksen mukaisesti.

Liitteet

15 11171/2021 Sijaintikartta

Valmistelija

Roope Ruhanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5096

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kaavoitusinsinööri Roope Ruhanen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Vesiosuuskuntien rakentamisen avustaminen vuonna 2022

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Tiivistelmä

Kuopion kaupunki on varannut vuoden 2022 käyttösuunnitelmassaan 450 000 euroa haja-asutusalueiden vesihuollon avustamiseen. Osuuskuntia on pyydetty toimittamaan avustusanomuksensa 3.6.2022 mennessä. Anomuksen jätti yhdeksän vesiosuuskuntaa. Osuuskunnan esittämien rakentamishankkeiden kokonaiskustannusarviot olivat yhteensä 1 358 020 euroa.

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että Etelä-Kuopion, Jännevirran, Karttulan, Pieksänkosken, Pohjois-Soisalon ja Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnalle sekä Puutossalmen ja Riistaveden kylän vesiosuuskunnille myönnetään yhteensä 450 000 euroa vesihuoltoverkoston rakentamista ja mahdollista suunnittelua varten. Lisäksi kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että mikäli vuonna 2022 avustettavilta vesiosuuskunnilta ja Karttulan vesiosuuskunnalta (kh:n 1.2.2021) jää osa myönnettyistä avustusrahoista käyttämättä, voidaan vesiosuuskuntien suunnittelua tai rakentamista avustaa määrärahojen puitteissa kaupunkisuunnittelujohtajan erillisellä päätöksellä.

Vesiosuuskuntien avustaminen ja avustuksen jakoperusteet

Kaupunkiympäristön palvelualue on varannut vuoden 2022 käyttösuunnitelmassaan 450 000 euroa haja-asutusalueilla toimivien vesihuoltolaitosten avustamiseen. Avustusrahat on pääosin tarkoitettu käytettäväksi haja-asutusalueilla toimivien vesihuoltolaitosten verkoston suunnittelun ja rakentamisen avustamiseen. Osuuskuntia on pyydetty toimittamaan avustusanomuksensa 3.6.2022 mennessä. Määräaikaan mennessä saapui anomus Häməälänsaaren, Jännevirran, Karttulan, Pieksänkosken ja Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnilta sekä Puutossalmen ja Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunnilta. Lisäksi Etelä-Kuopion ja Pohjois-Soisalon vesiosuuskuntien hakemukset saapuivat myöhässä. Haettavien avustusten määrä oli yhteensä 553 208 euroa.

Etelä-Kuopion vesiosuuskunta ja sen hanke

Etelä-Kuopion vesiosuuskunta on Kuopion eteläalueilla toimiva vesihuoltolaitos. Osuuskunnan vesijohdon ja jätevesiviemärin toiminta-alue käsittää Kurkimäen länsipuoliset alueet ja Vehmasmäen. Lisäksi osuuskunnan vesijohtoverkoston toiminta-alue ulottuu Ritisenlahden, Kotkatlahden, Sotkanien ja Humalajoen alueille. Etelä-Kuopion vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston pituus on noin 120 kilometriä ja siihen on liittynyt 330 kiinteistöä, joista viisi on erityiskuluttajaa. Etelä-Kuopio ostaa talousvetensä Kuopion Vesi Oy:n Jänneviemäri-ottamolta. Talousvesi johdetaan Puutossalmen vesihuolto-osuuskunnan verkoston kautta Etelä-Kuopion vesiosuuskunnan verkostoon. Etelä-Kuopion vesiosuuskunnan jätevesiviemäriverkoston pituus on 38 kilometriä, ja siihen on liittynyt noin 140 kiinteistöä.

Jätevedet johdetaan Kuopion Vesi Oy:n Lehtoniemen jätevedenpuhdistamolle.

Etelä-Kuopion vesiosuuskunta hakee avustusta vesi- ja jätevesiviemäri-runkoverkostojen rakentamiseen Riihiraitin alueelle. Rakentaminen on aloitettu. Hankkeessa on jouduttu alittamaan kevyen liikenteen väylä ja 5-tie. Nyt rakennettavat vesihuoltolinjat mahdollistavat vesihuoltolinjojen jatkorakentamisen Riihiraitin alueelle kiinteistöjen liittymisen vesihuoltoverkostoniin. Hankkeen kustannusarvio on 25 000 euroa, johon osuuskunta hakee avustusta 40 % eli 10 000 euroa.

Hämälänsaaren vesiosuuskunta ja sen hanke

Hämälänsaaren vesiosuuskunta toimii Kuopiossa Juankosken alueella. Osuuskunnan vesijohtoverkoston on liittynyt lähes 40 kiinteistöä. Osuuskunta ostaa veden Kuopion Vesi Oy:ltä. Osuuskunnalla ei ole hyväksyttyä toiminta-aluetta.

Hämälänsaaren vesiosuuskunta hakee Kuopion kaupungilta vesihuoltoavustusta huuhteluvesipostin rakentamiskustannuksiin, johon kuuluvat kaivuri -ja putkiasentajan työt sekä huuhteluvesiposti ja siihen liittyvät tarvikkeet. Hankkeen kokonaiskustannusarvio on noin 3 019,80 euroa, johon haettava avustus 40 % on noin 1 200 euroa.

Jännevirran vesiosuuskunta ja sen hanke

Jännevirran Vesiosuuskunta toimii Kuopiossa Jännevirran alueella sekä Siilinjärven kunnan alueella. Osuuskunnan vesijohtoverkoston on liittynyt yli 250 kiinteistöä. Osuuskunta ostaa veden Kuopion Vesi Oy:ltä.

Jännevirran Vesiosuuskunta hakee Kuopion kaupungilta vesihuoltoavustusta varavesiyhteyden rakentamiseen Kuopion Vesi Oy:n jakelujohtoon 315 mm Puitintie/Joensuuntie seudulla. Tarkoituksena on rakentaa yhteys ja mittarikaivo Jännevirran Vesiosuuskunnan 110 mm vesijohtorunkolinjan ja Kuopion Vesi Oy:n 315 mm jakelujohdon välille, jolloin vettä voidaan johtaa Jännevirran Vesiosuuskunnan tarpeisiin myös Kuopion Vesi Oy:n Jänneniemen vedenottamolta. Nykyisessä tilanteessa kaikki Jännevirran Vesiosuuskunnan vesi tulee Kuopion Vesi Oy:ltä Toivalan mittarikaivolta. Nyt rakennettava yhteys ja mittarikaivo turvaa Jännevirran vesiosuuskunnan veden saannin, mikäli vedensaanti Toivalasta estyy. Mittarikaivo rakennetaan yhteistyössä Karttulan vesiosuuskunnan kanssa ja molemmille osuuskunnille tulee vesiyhteydet Jänneniemeen, sekä omat mittarit yhteiseen kaivoon. Jännevirran vesiosuuskunnan osuudeksi mittarikaivon ja tarvittavien yhteyksien rakentamisen kustannuksista arvioidaan olevan n. 15 000 €, josta haetaan 40 % avustusta eli 6 000 €.

Karttulan vesiosuuskunta ja sen hankkeet

Karttulan Vesiosuuskunta toimii mm. entisen Karttulan ja Vehmersalmen kunnan alueella. Osuuskunnalla on tällä hetkellä vesijohtoverkoston liittynyt lähes 1 200 kiinteistöä ja jätevesiviemäriverkoston liittyneitä kiinteistöjä osuuskunnalla on noin 500. Osuuskunta ostaa vettä Kuopion Vesi Oy:ltä, Koillis-Savon Vesi Oy:ltä, Suonenjoen Vesi Oy:ltä ja Oy Quality Performance Ltd:ltä. Osuuskunta johtaa jätevesiä puhdistettavaksi Kuopion Vesi Oy:n, Suonenjoen Vesi Oy:n ja Oy Quality Performance Ltd:n jätevedenpuhdistamoille.

Karttulan vesiosuuskunta anoo Kuopion kaupungilta vesihuoltoavustusta Vaajasalon Etelärannan vesihuoltohankkeen loppuun rakentamiseen ja olemassa olevan verkoston täydentämiseen uusilla runkolinjoilla Karttulan vesiosuuskunnan toiminta-alueella vuonna 2022.

Karttulan vesiosuuskunnalle on myönnetty Kuopion kaupungin kaupunkirakennelautakunnan päätöksellä 16.6.2021 § 121 avustus 40 % toteutuneista kustannuksista, enintään 205 000 € vuodelle 2021 vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostojen rakentamiseen Vaajasalon alueella. Vaajasalon vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostojen rakennushanke on päästy aloittamaan heinäkuussa 2021 linjojen raivauksen/puunpoiston osalta ja kaivutyöt päästiin aloittamaan vasta lokakuussa viikolla 42. Hankkeen aloituksen viivästymisen takia hankkeen rakennuskustannukset siirtyivät osin vuodelle 2022. Vaajasalon etelärannan vesihuoltohanke on tarkoituksena rakentaa loppuun vuoden 2022 aikana. Hankkeen kustannuksiksi vuodelle 2022 on arviolta n. 150 000 € (alv 0 %), johon Karttulan vesiosuuskunta anoo Kuopion kaupungin avustusta 40 % eli 60 000 €.

Karttulan vesiosuuskunnan toiminta-alueella jo olemassa olevien vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostojen alueella rakennetaan vuoden 2022 aikana useita runkolinjoja ja yksittäisiä liittymiä, jotka palvelevat tulevaisuudessa useampia kiinteistöjä, mutta rakentamisaikana linjoihin liittyy vain yksittäisiä kiinteistöjä, joiden maksamilla liittymismaksuilla ei voida kattaa rakentamiskustannuksia. Kokonaiskustannukset näistä runkolinjoista vuoden 2022 aikana ovat arviolta n. 120 000 € (alv 0 %), johon Karttulan vesiosuuskunta anoo Kuopion kaupungin avustusta 40 % eli 48 000 €.

Pieksänkosken vesiosuuskunta ja sen hankkeet

Pieksänkosken vesiosuuskunta toimii Kuopion Nilsin ja Juankosken alueilla sekä Siilinjärven kunnan alueella. Osuuskunnan vesijohtoon on liittynyt lähes 600 kiinteistöä ja jätevesiverkostoon noin 100 kiinteistöä. Osuuskunta ostaa talousvetensä Koillis-Savon Vesi Oy:lta, Kuopion Vesi Oy:ltä. Jätevedet osuuskunta johtaa Kuopion Vesi Oy:n Jynkäniemen ja Nilsin jätevedenpuhdistamoille.

Pieksänkosken vesiosuuskunnan suunnitellut suurimmat kohteet ovat Tahkokuorelle tulevalle Forest Spa-kylpylälle ja ravintolalle sekä Panorama Barille tarvittavan vesijohdon ja jätevesiviemäriin toteuttaminen. Osuuskunta joutuu lisäksi rakentamaan paineenkorotusaseman ja vesisäiliön vedenhankinnan varmistamiseksi ko. alueille. Pieksänkosken vesiosuuskunta vastaa alueen vesihuollon toteuttamisesta. Arvio liittyjien määrästä on 5 liittymää. Pieksänkosken Tahkomäen hanke tukee matkailullisesti merkittävän hankkeen mahdollistamista. Hankkeen kustannusarvio vuoden 2022 osalta on 235 000 euroa (alv 0 %), josta puhtaanveden kustannukset ovat 85 000 euroa ja paineviemäriin 150 000 euroa. Osuuskunta hakee avustusta Tahkomäen hankkeeseen 94 000 euroa vuodelle 2022.

Lisäksi Pieksänkosken vesiosuuskunta rakentaa Rautoniemen vesi- ja jätevesiviemäriin. Arvio liittyjien määrästä on 15 liittymää. Hanke mahdollistaa noin 30 kiinteistön liittämisen keskitetyn vesihuollon piiriin. Hankkeen kokonaiskustannusarvio 400 000 €, josta haettava avustus on 40 % eli 160 000 euroa.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

95 §

Pohjois-Soisalon vesiosuuskunta ja sen hanke

Pohjois-Soisalon vesiosuuskunta toimii Soisalon saaren pohjoisosissa Kuopion ja Leppävirran alueella. Kuopiossa vesiosuuskunnalla on liittyjiä Vehmersalmen taajaman lounaispuolella, Puutossalmen itärannalla, Räsälässä sekä Enonlahdessa. Osuuskunnalla on vesijohtoon liittyneitä kiinteistöjä noin 350 kappaletta ja vesijohtoverkoston pituus on 200 km. Vesi ostetaan Kuopion Vesi Oy:n Tuirankankaan vedenottamolta.

Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnalla on vesijohtoverkostoja noin 190 km Soisalon saarella ulottuen myös Leppävirran puolelle. Vuosina 2007–2008 on rakennettu vesijohto Saamaisiin Sotkanselän rantoja myötäillen. Saamaan aikaan suunniteltiin, että Saamaisiin rakennettaisiin myös linja Juonionjärven kautta, mutta osa alustavasti vesiliittymästä kiinnostuneet peruivat halukkuutensa. Juonionjärven ja Juonionlahden välissä on Juonionjoki, jonka varrelle rakennettiin lähtö mahdollista jatkorakentamista varten. Nyt Juonionjärven eteläpäähän rakennetaan kiinteistö, jonne halutaan vesijohtovesi. Linjan pituus olisi noin 1450 metriä. Järvivesi on hyvin humuspitoista ja alueen porakaivovesissä on mangaania, rautaa ja kalkkia.

Vesijohtoa on tarkoitus jatkaa myöhemmin Juonionjärvestä Kotilainen järveen ja edelleen Saamaisen suuntaan. Kotilainen järven rannalla on pari maatilaa, muutamia ympärivuotisesti asuttuja omakotitaloja sekä kesämökkejä. Rakentamisen kustannusarvio on 30 000 euroa, johon osuuskunta anoo avustusta 40 % eli 12 000 euroa.

Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunta ja sen hanke

Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunta toimii mm. entisen Juankosken ja Vehmersalmen kunnan alueella, jossa osuuskunnalla on vesijohtoverkoston toiminta-alueita. Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnalle on hyväksytty toiminta-alue Marja-ahon ja Vehka-ahon alueella viemäröinnin laajentamisen osalta.

Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunta anoo Kuopion kaupungilta vesihuoltoavustusta jätevesiviemäriverkoston rakentamiseen Kuopion Marja-ahon alueelle. Alueen jätevesiviemäriverkoston rakentaminen on aloitettu vuonna 2020. Osuuskunnan tarkoituksena on vuonna 2022 rakentaa verkostot loppuun (n. 1,5 km), tehdä tienalitus ja liittää alueen kiinteistöt verkostoon. Liittyjiä hankkeessa on tällä hetkellä 13. Kaupunki on avustanut hanketta vuonna 2020 ja 2021. Marja-ahon välittömässä läheisyydessä on Vehka-ahon alue, joka rakentamista osuuskunta valmistelelee. Vehka-ahon alueen jätevesien johtaminen Marja-ahon kautta käsiteltäväksi on mahdollista, mutta asia varmistuu suunnittelun edetessä. Verkoston rakentamiskustannusten vuonna 2022 arvioidaan olevan 120 000 euroa. Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunta anoo hankkeen toteuttamista varten Kuopion kaupungilta 40 % avustusta eli 48 000 euroa.

Puutossalmen vesihuolto-osuuskunta

Puutossalmen vesihuolto-osuuskunta toimii Hiltulanlahden, Hirvimäen ja Puutossalmen alueella. Osuuskunta on perustettu vuonna 1997. Liittymiä osuuskunnassa on noin 400. Osuuskunnalla on vesijohtoverkoston pituus on noin 77 km. Osuuskunta ostaa talousvetensä Kuopion Vesi Oy:ltä.

Puutossalmen vesihuolto-osuuskunta rakentaa uutta vesijohtoverkosta Savikaarteentien alueelle Vanuvuoren juurelle, jossa ei ole vielä vesijohtoverkosta. Verkoston vaikutusalueella on 17 kiinteistä, joista liittymisestä kiinnostuksen on ilmoittanut ennakkokyselyssä 11 kiinteistä. Hankkeessa on tarkoitus vesijohdon lisäksi asentaa varauksena viemäriputkisto. Hankkeen kustannusarvio on 185 000 euroa vuonna 2022. Puutossalmen vesihuolto-osuuskunta hakee 185 000 euron hankkeelle 40 % avustusta eli 74 000 euroa.

Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta

Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta toimii Savulahden, Lohilahden, Vartialan ja Kankaalan alueilla. Osuuskunta on perustettu vuonna 1989 ja sen vedenjakelun toiminta-alue on hyväksytty vuonna 2005. Jäteveden toiminta-alue on vahvistettu vuonna 2016.

Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta on rakentanut vuosina 2015–2017 jätevesiviemäriverkostoa niille Riistaveden taajaman länsipuolisille alueille, joille jätevesiviemäröinnin rakentaminen on tarkoituksenmukaista. Koko viemäröinnin rakentamisalueella sijaitsee noin 160 kiinteistöä. Jäseniä osuuskunnassa on 244, joista 70 on liittynyt jätevesiverkoston. Osuuskunta ostaa veden Kuopion Vesi Oy:ltä ja johtaa jätevedet Kuopion Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle.

Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta rakentaa uutta jätevesiverkosta täydentäen vuonna 2015–2017 rakennettua aluetta. Hankkeessa rakennetaan uutta verkosta ja liittymiä toiminta-alueelle. Hankkeen kustannusarvio on noin 75 000 euroa vuonna 2022. Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta anoo Kuopion kaupungilta avusta 75 000 euron täydennysrakennushankkeelle 40 % avustusta eli 30 000 euroa.

Avustusten jakaminen vuonna 2022

Kuopion kaupunki on varannut vuoden 2022 käyttösunnitelmassaan 450 000 euroa haja-asutusalueen vesihuollon avustamisen. Avustusrahat on pääosin tarkoitettu käytettäväksi haja-asutusalueilla toimivien vesihuoltolaitosten suunnittelun ja investointien avustamiseen.

Kuopion kaupunki voi myöntää vesihuoltoavustuksia vesiosuuskuntien suunnittelu- ja rakentamishankkeisiin. Avustuksista hyötyvät paitsi osuuskuntien verkostoon liittyvät kiinteistö kuin myös itse osuuskunnat, joiden verkostoon liittyvien kiinteistöjen määrä nousee ja vesihuollosta huolehtimisesta tulee taloudellisesti ja teknisesti mahdollista. Avustuksia pyritään ensisijaisesti myöntämään niille rakennushankkeille, jotka ovat Kuopion kaupunginvaltuuston vuonna 2013 hyväksymän vesihuollon kehittämissuunnitelman vuoteen 2020 mukaisia tai alueille, joilla täyttyy vesihuoltolain mukainen kunnan vesihuollon järjestämisvelvollisuus. Avustusta myönnetään tässä vaiheessa seuraaville vesiosuuskunnille:

- Etelä-Kuopion vesiosuuskunta, vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostojen rakentaminen Vaajasalon alueelle, 10 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Hämälänsaaren vesiosuuskunta, huuhteluuyhteen rakentamista ei tässä vaiheessa esitetä avustettavaksi.

- Jännevirran vesiosuuskunta, mittarikaivon rakentaminen, 3 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Karttulan vesiosuuskunta, vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostojen rakentaminen Vaajasalon etelärannan alueelle ja hajalinjat, 89 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Pieksänkosken vesiosuuskunta, vesijohto- ja viemäriverkostojen verkostojen rakentaminen Tahkomäen ja mahdollisesti Rautoniemen alueelle, 210 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Pohjois-Soisalon vesiosuuskunta, vesijohtoverkostojen rakentaminen Juoniolahden alueelle, 10 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunta, jätevesiviemäriverkostojen rakentaminen Marja-ahon alueelle, 45 000 (alv 0 %) euroa, kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Puutossalmen vesihuolto-osuuskunta, vesijohtoverkoston ja jätevesiviemärivervarauksen rakentaminen Savikaarten alueelle, 70 000 (alv 0 %) euroa, kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta, jätevesiviemäriverkostojen täydennysrakentaminen, 15 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.

Vesiosuuskuntien avustettavat rakentamishankkeet ja -alueet on esitetty liitekartoissa. Kartoissa esitetyt rakentamisalueet ovat suuntaa antavia ja alueiden rakentamisen eteneminen voi osuuskunnasta tai osuuskunnan rakennusurakoitsijasta johtuvista syistä vaihdella. Edellä mainitun syyn vuoksi, mikäli vuonna 2022 avustettavilta vesiosuuskunnilta ja Karttulan vesiosuuskunnalta (kh:n 1.2.2021) jää osa myönnetyistä avustusrahoista käyttämättä, voidaan vesiosuuskuntien suunnittelua tai rakentamista avustaa määrärahojen puitteissa kaupunkisuunnittelujohtajan erillisellä päätöksellä. Nyt jätetyt hakemukset huomioidaan ilman eri hakemusta, mikäli avustusrahaa jää käyttämättä.

Esityksen perustelut ja ehdot avustusten maksamiselle

Kuopion kaupunki valvoo haja-asutusalueiden vesihuollon avustamiseen ja kehittämiseen tarkoitettujen varojen käyttöä ja rakennustöiden toteuttamista sekä maksaa tarkastusten perusteella myönnetyn avustuksen. Avustus maksetaan anojalle oikeaksi todistetun pääkirjaotteen tai muun vastaavan menon todentavan tositteen perusteella. Kuitit laskujäljennöksiin tai oikeaksi todistettu kirjanpidon pääkirjaote toteutuneista rakentamiskustannuksista tulee toimittaa 31.12.2022 mennessä kaupunkiympäristön suunnittelupalveluun.

Avustuksen saaja on velvollinen pitämään aiotuista investointihankkeista urakoitsijan kanssa työmaan aloituskokouksen ja tarvittaessa muita työmaakokouksia sekä urakan vastaanottotarkastuksen. Näihin kokouksiin tulee kutsua kunnallisteknisen suunnittelun edustaja. Lisäksi avustuksen saaja on velvollinen antamaan kaupungille valvontaa varten tarpeelliset tiedot, asiakirjat ja valvonnan kannalta muun tarpeellisen aineiston. Avustuksen saaja on velvollinen hyväksyttämään hankkeeseen mahdollisesti

tehtävät merkittävät muutokset Kuopion kaupungilla. Avustuksen saaja on velvollinen sallimaan veden/jätevedenjohtamisen myös muille vesihuoltolaitoksille kapasiteetin sallimissa rajoissa.

Työ on saatettava päätökseen 31.12.2022 mennessä. Hankkeen loputtua on kaupungille toimitettava tiedot liittyjistä ja rakennetuista verkostomääristä. Kaikki rakenteet tulee mitata ja mitta-aineistosta tulee laatia toteumapiirustukset. Nämä piirustukset tulee toimittaa Kuopion kaupungille hankkeen päätyttyä sekä sähköisesti mittatiedostona ja pdf:nä. Kuopion hallintosäännön (2011) mukaisesti avustuksen saajan on toimitettava toimintakertomus ja tilinpäätös, jos kaupunki on avustanut tai jonka sitoumuksia kaupunki on taannut yli 10.000 eurolla.

Vaikutusten arviointi

Esitys on ilmastovaikutuksiltaan lievästi positiivinen, sillä vesihuoltoverkoston liittyvien kiinteistöjen mahdollinen lietteen kuljetustarve osittain päättyy. Lisäksi vesihuollon toimintavarmuus paranee. Esitys on yritysvaikeuksiltaan positiivinen, sillä se parantaa haja-asutusalueilla toimivien yritysten (mm. maatilojen) toimintamahdollisuuksia.

Esitys

Kuopion kaupunki on varannut vuoden 2022 käyttösunnitelmassaan 450 000 euroa haja-asutusalueen vesihuollon avustamiseen. Avustusrahat ovat pääosin tarkoitettu käytettäväksi haja-asutusalueilla toimivien vesihuoltolaitosten investointien avustamiseen. Avustuksilla osuuskunnat voivat rahoittaa esimerkiksi vesijohtojen, jätevesiviemärien ja yhdysvesijohtojen rakentamista. Avustusmääräraha on tarkoitettu lähinnä uusien runkovesiyhteyksien suunnitteluun tai rakentamiseen.

Esitän lautakunnalle, että se päättää myöntää vuoden 2022 vesihuoltoavustusta seuraavasti:

- Etelä-Kuopion vesiosuuskunta, vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostojen rakentaminen Vaajasalon alueelle, 10 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Hämeälänsaaren vesiosuuskunta, huuhteluyhteen rakentamista ei tässä vaiheessa esitetä avustettavaksi.
- Jännevirran vesiosuuskunta, mittarikaivon rakentaminen, 3 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Karttulan vesiosuuskunta, vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostojen rakentaminen Vaajasalon etelärannan alueelle ja hajalinjat, 89 000 euroa, kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista. Hajalinjoja ei tässä vaiheessa esitetä avustettavaksi.
- Pieksänkosken vesiosuuskunta, vesijohto- ja viemäriverkostojen verkostojen rakentaminen Tahkomäen ja Rautoniemen alueelle, 210 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Pohjois-Soisalon vesiosuuskunta, vesijohtoverkostojen rakentaminen Juoniolahden alueelle, 10 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunta, jätevesiviemäriverkostojen rakentaminen Marja-ahon alueelle, 45 000 (alv 0 %) euroa, kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

95 §

- Puutossalmen vesihuolto-osuuskunta, vesijohtoverkoston ja jätevesiviemärivarauksen rakentaminen Savikaarten alueelle, 70 000 (alv 0 %) euroa, kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.
- Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta, jätevesiviemäriverkostojen täydennysrakentaminen, 15 000 euroa (alv 0 %), kuitenkin enintään 40 % toteutuneista hyväksyttävistä kustannuksista.

Mikäli vuonna 2022 avustettavilta vesiosuuskunnilta ja Karttulan vesiosuuskunnalta (kh:n 1.2.2021) jää osa myönnettyistä avustusmäärärahoista käyttämättä, voidaan vesiosuuskuntien suunnittelua tai rakentamista avustaa määrärahojen puitteissa kaupunkisuunnittelujohtajan erillisellä päätöksellä. Nyt jätetyt hakemukset huomioidaan ilman eri hakemusta, mikäli avustusrahaa jää käyttämättä.

Liitteet

- 16 2950/2022 Vesiosuuskuntien rakentamisenaluekartat vuonna 2022
- 17 2950/2022 Etelä-Kuopion vesiosuuskunnan avustushakemus (Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 18 2950/2022 Etelä Kuopion vesiosuuskunnan avustushakemus liite(Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 19 2950/2022 Hämälänsaaren vesiosuuskunnan avustushakemus (Liitettä ei julkaista Internetistä)
- 20 2950/2022 Hämälänsaaren vesiosuuskunnan tilausvahvistus (Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 21 2950/2022 Jännevirran vesiosuuskunnan avustushakemus, varavesiyhteys Jänneniemi (Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 22 2950/2022 Karttulan vesiosuuskunnan avustushakemus, Vaajasalo ja hajalinjat (Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 23 2950/2022 Pieksänkosken vesiosuuskunnan avustushakemus (Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 24 2950/2022 Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan avustushakemus (Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 25 2950/2022 Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnan avustushakemus (Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 26 2950/2022 Puutossalmen vesiosuuskunnan avustushakemus (Liitettä ei julkaista Internetissä)
- 27 2950/2022 Riistaveden vesihuolto-osuuskunnan avustushakemus (Liitettä ei julkaista Internetissä)

Valmistelija

Päivi Rissanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5303

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oy Quality Performance Ltd:n vesilaitostoimintojen tukeminen**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus****Tiivistelmä**

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että kaupunki tukee Oy Quality Performance Ltd:n vesi- ja viemärlaitostoimintoja 8 500 eurolla kuukaudessa (alv 0 %) 1.5. - 31.12.2022 välisen ajan. Tuki muuttuu 1.1.2023 alkaen tositet pohjaiseen kirjapidosta saataviin reaaliaikaisiin kuluihin perustuvaksi. Tuki kohdistuu Oy Quality Performance Ltd:n vesi- ja viemärlaitostoinnasta aiheutuvan tappion kattamiseen. Tuella turvataan talousvedentuotanto- ja jätevedenpuhdistamopalveluiden jatkuvuus Vaajasalon ja Sikoniemen alueen asukkaille.

Taustaa tuelle

Oy Quality Performance Ltd on lähestynyt vuoden 2021 lopussa Kuopion kaupunkia ja ilmoittanut, että vedentuotanto- ja jätevedenpuhdistuspalveluiden tuottaminen Karttulan vesiosuuskunnalle on raskaasti tappiollista. Yhtiön mukaan vesihuoltopalveluiden myynti Karttulan vesiosuuskunnalle on kannattamatonta, eikä vesilaitostoiminta kuulu yhtiölle.

Oy Quality Performance Ltd on ostanut selvitystilaan menneen Suomen aivotutkimus- ja kuntoutussäätiö Neuronin (myöhemmin Neuron) kiinteistön ja siinä sijainneet rakennukset. Neuron oli asetettu selvitystilaan vuonna 2018 ja kiinteistökaupat on tehty kesällä 2020. Kauppakirjan liitteenä on ollut mm. Neuronin ja Karttulan vesiosuuskunnan vedentoimittamista koskeva sopimus. Oy Quality Performance Ltd on kiistänyt, että sopimus velvoitteineen olisi kaupan mukana siirtynyt yhtiölle. Lisäksi yhtiön mukaan vesilaitostoiminnot ovat raskaasti tappiolliset, eikä yhtiöllä ole velvollisuutta toteuttaa vesihuoltopalveluita yhteiskunnan tarpeita varten. Yhtiön tarkoituksena on kehittää kiinteistöään matkailua palvelevia tarpeita varten.

Oy Quality Performance Ltd:n on Neuronin sijasta kesästä 2020 alkaen tuottanut ns. tukkuvesiyhtiönä vedentuotanto- ja jätevedenpuhdistuspalveluita Karttulan vesiosuuskunnalle. Neuronilla on ollut oma vedenottamo- ja jätevedenkäsittelylaitos. Vedentuotannon osalta toimintaperiaatteena on ollut, että Kotkatniemen pohjavesialueella (Vaajasalon säätiön alue) sijaitsevalta Roinilan vedenottamolta raakavesi on pumpattu noin viiden kilometrin päähän Neuronin vedenkäsittelylaitokseen, jossa vesi on käsitelty Manga-Dol-neutralointimenetelmällä. Tämän jälkeen talousvesi on pumpattu Vaajasalon saarella sijaitseviin ylävesisäiliöihin, josta vesi on jaettu kulutukseen sairaalan ja siinä sijainneiden hoivakotien lisäksi Karttulan vesiosuuskunnan Vaajasalossa sijaitseville asiakkaille. Alue on yhden vesilähteen varassa, eikä alueella ole vesijohtoyhteyttä, jota pitkin talousvettä voitaisiin johtaa Vaajasalon alueelle. Oy Quality Performance Ltd:llä on ollut myös oma ympäristöluvan alainen bioroottorilla toimiva jätevedenpuhdistamo, jossa on käsitelty aiemmin sairaalan ja hoivakotien lisäksi Karttulan vesiosuuskunnan Vaajasalossa ja Sikoniemessä sijaitsevien asiakkaiden jätevedet. Myös jätevesiä ei ole tällä hetkellä ole mahdollista johtaa puhdistettavaksi muualle. Karttulan vesiosuuskunnalla on ko. alueilla asiakkaina noin 90 kiinteistöä.

Kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen (1.2.2021) Putinlahti-Kortejoki siirtovesi- ja jätevesilinjojen rakentamisen avustamisesta, jolla korvataan Oy Quality Performance Ltd:n vedentuotanto- ja jätevesienkäsittelylaitokset. Hankkeen toteuttaa Karttulan vesiosuuskunta vuosien 2021 - 2024 aikana. Osuuskunta on täysin riippuvainen Oy Quality Performance Ltd:n vedentuotanto- ja jätevedenpuhdistamopalveluista, kunnes siirtolinjat ovat valmistuneet. Tällä hetkellä korvaavia varayhteyksiä ei ole.

Ratkaisut vesihuollon väliaikaiseksi turvaamiseksi

Karttulan vesiosuuskunnan noin 90 kiinteistöjen vesihuolto on pystyttävä turvaamaan myös siirtojohtojen rakentamiseen tarvittavan väliajan, siihen saakka, kunnes siirtolinjat on otettu käyttöön. Tämän vuoksi kaupunki ja Oy Quality Performance Ltd ovat neuvotelleet alkuvuoden 2022 aikana vesilaitostoimintaan kohdistuvasta tuesta, jotta Vaajasalon ja Sikoniemen alueille voidaan turvata toimiva vesihuolto. Tuella katetaan se osa, joka on yhtiölle tappiollista. Tukeen ei sisälly voittoa pääomalle. Tuen suuruutta määritettäessä otetaan kustannusten lisäksi huomioon Oy Quality Performance Ltd:lle veden myynnistä, ja jätevesien käsittelystä tulevat tulot sekä yhtiön oma veden käyttö ja jätevesien puhdistaminen. Oy Quality Performance Ltd jatkaa edelleen kyseessä olevien vesi- ja viemärlaitosten operoijana omistamallaan koneilla ja kalustolla sekä henkilökunnallaan. Yhtiö vastaa toiminnan ylläpitämisen edellyttämistä normaaliin toimintaan liittyvistä kuluista samoin kuin koneiden ja kaluston tavanomaisesta kunnossapidosta.

Tuki on kiinteä ajanjaksolla 1.5. - 31.12.2022. Tuen suuruus on 8 500 euroa kuukaudessa (alv 0 %). Oy Quality Performance Ltd eriyttää 1.1.2023 alkaen vesi- ja viemärlaitostoiminnot kirjanpidossaan yhdessä sovittavan kustannuspaikkarakenteen mukaisesti ja tuki tullaan kohdistamaan yhtiön vesi- ja viemärlaitostoiminnasta aiheutuvan tappion kattamiseen. Tukemisesta tullaan laatimaan erilliset sopimukset. Vuoden 2022 tukea voidaan tarkastella takautuvasti, mikäli v. 2023 toteutuneet kustannukset antavat siihen aiheita.

Tukemisen ehtona on, että vedenottamon toiminnanharjoittaja hakee terveydensuojelulain 18 §:n mukaisen talousvettä toimittavan laitoksen hyväksyntää ja terveydensuojelulain 20 §:n mukaisen riskinarvioinnin hyväksyntää Kuopion terveydensuojeluviranomaisen edellyttämällä tavalla sekä suorittaa kulloiseenkin eräpäivään mennessä kaikki valvontatutkimusohjelman mukaisten vesinäytteiden näytteenotto- ja tutkimuskustannuksista aiheutuvat maksut. Ehtona on myös, että jätevedenpuhdistamon kuormitus- ja vesistötarkkailuohjelma on laadittu ja sen mukaisesta näytteenotosta on sovittu. Lisäksi em. viranomaisvelvoitteiden mukaiset raportit on laadittava määräajassa. Vesihuoltoa on hoidettava lainsäädännön ja viranomaislupien edellyttämällä tavalla. Tuki lopetetaan, jos edellä mainitut velvoitteet laiminlyödään. Jos tuki kohdistuu muuhun Oy Quality Performance Ltd:n toimintaan, tuki on mahdollista periä takaisin.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että kaupunki tukee Oy Quality Performance Ltd:n vesi- ja viemärlaitostoimintoja 8 500 eurolla kuukaudessa (alv 0 %) 1.5. - 31.12.2022 välisen ajan. Tuki muuttuu 1.1.2023 al-

kaen tositepohjaiseen kirjanpidosta saataviin reaaliaikaisiin kuluihin perustuvaksi. Tuki kohdistuu Oy Quality Performance Ltd:n vesi- ja viemärlaitostoinnasta aiheutuvan tappion kattamiseen. Tukemisesta laaditaan erilliset sopimukset. Vuoden 2022 tukea voidaan tarkastella takautuvasti, mikäli v. 2023 toteutuneet kustannukset antavat siihen aihetta.

Tukemisen ehtona on, että vedenottamon toiminnanharjoittaja hakee terveydensuojelulain 18 §:n mukaisen talousvettä toimittavan laitoksen hyväksyntää ja terveydensuojelulain 20 §:n mukaisen riskinarvioinnin hyväksyntää Kuopion terveydensuojeluviranomaisen edellyttämällä tavalla sekä suorittaa kulloiseenkin eräpäivään mennessä kaikki valvontatutkimusohjelman mukaisten vesinäytteiden näytteenotto- ja tutkimuskustannuksista aiheutuvat maksut. Ehtona on myös, että jätevedenpuhdistamon kuormitus- ja vesistötarkkailuohjelma on laadittu ja sen mukaisesta näytteenotosta on sovittu. Lisäksi em. viranomaisvelvoitteiden mukaiset raportit on laadittava määräajassa. Vesihuoltoa on hoidettava lainsäädännön ja viranomaislupien edellyttämällä tavalla. Tuki lopetetaan, jos edellä mainitut velvoitteet laiminlyödään. Jos tuki kohdistuu muuhun Oy Quality Performance Ltd:n toimintaan, tuki on mahdollista periä takaisin.

Valmistelija

Päivi Rissanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5303

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Vastine oikaisuvaatimukseen/ Kattilamäenkadun liikennehidasteista**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Tehty päätös

Kattilamäenkadulle esitettyihin töyssyihin tehtiin kielteinen päätös (*suunnittelupäällikön päätös 10.5.2022 §47;*), koska töyssyjen rakentaminen ei saanut tarpeeksi kannatusta.

Päätöksessä on todettu, että kaupunki on linjannut hidastetöyssyjen rakentamisesta tonttikatujen osalta, että mikäli vähintään puolet kadun varren kiinteistöistä kannattaa hidastetöyssyjen rakentamista, hidastetöyssyjä voidaan toteuttaa määrärahojen ja resurssien puitteissa. Kaupunki järjesti ko. alueen kiinteistöille kyselyn hidastetöyssyjen toteuttamisesta. Kyselyn saatekirjeessä todettiin, että vastaamatta jättäminen tulkitaan siten, että ko. kiinteistö ei kannata hidasteiden toteuttamista. Aiempien kohteiden ja kyselyjen osalta on toimittu vastaavalla tavalla.

Kyselykirjeitä lähetettiin yhteensä 63 kappaletta. Vastauksia saatiin yhteensä 24, joista hidastetta kannatti 16 ja vastusti 8 kiinteistöä. Näin ollen hidastetöyssy ei saanut tarpeeksi kannatusta.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään muutosta päätökseen sillä perusteella, että nykyinen käytäntö vastaamatta jättämisestä tulkitaan kannattamatta jättämisenä. Näin tulkittaessa mitään uudistuksia ei tarvitse tehdä. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kuitenkin vastanneissa on kaksi kertaa enemmän kannattaneita, kuin vastustajia. On vaikea ymmärtää, että asialla ei olisi kannatusta.

Oikaisuvaatimuksessa kehoitetaan kaupunkia muuttamaan käytäntöjään ja lisäämään hidaste Kattilamäenkadulle. Pahimpia kaahaajia on kadun loppupäässä ja päivittäin kulkevat koulukyyditykset.

Vastine

Oikaisuvaatimuksessa on todettu, että koulukyyditykset ajavat ylinopeutta. Asia on välitetty tiedoksi joukkoliikenneyksikköön ja sitä kautta koulukyydeistä vastaaville tahoille.

Hallintolain 34 § koskee asianosaisen kuulemista:
Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;

4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai

5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

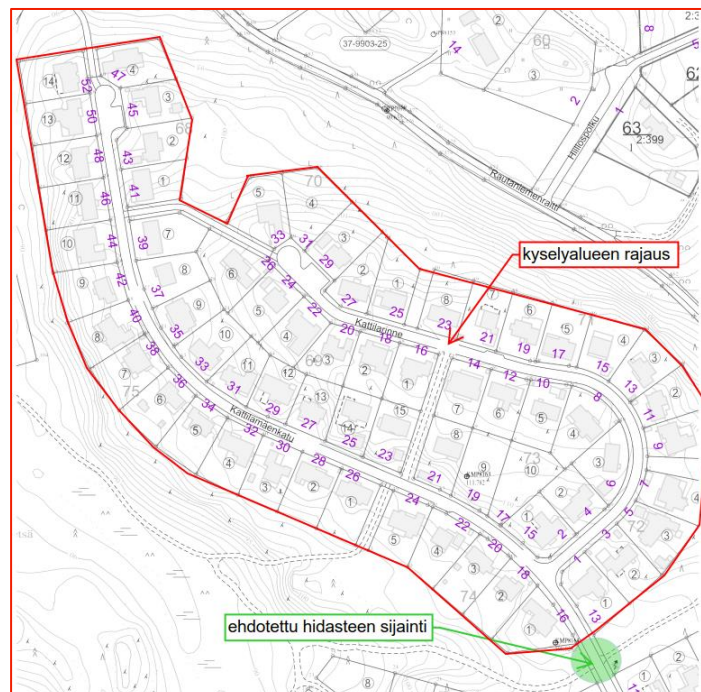
Hallintolain 41 § koskee vaikuttamismahdollisuuksien varaamista:

Jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.

Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Asian vireilläolosta ei kuitenkaan tarvitse ilmoittaa, jos se vaarantaa ratkaisun tarkoituksen toteutumisen tai aiheuttaa muuta merkittävää haittaa taikka jos se on ilmeisen tarpeetonta.

Kaupunki on linjannut, että hidasteiden rakentamiseen tonttikaduilla vaaditaan, että vähintään puolet kannattaa hidasteiden rakentamista. Kaupungilla on ollut tapana ottaa huomioon niiden kiinteistöjen kanta, joiden liikennöintiin hidasteet vaikuttavat.



Katualueilla olevien liikenneolosuhteiden toteuttaminen perustuu asema-kaavoitukseen ja erikseen tehtyihin katu- ja liikennemerkkisuunnitelmiin. Tältä osin kyseessä on kunnan julkisen vallan käyttöön liittyvä tehtävä.

Mainittua hidastetöyssä koskevaa asiaa on valmisteltu kuntalain ja hallintolain mukaisesti eli kunnan toimivaltaisessa viranomaisessa ja kuntalaisia kuunnellen. Kaupunki toteaa, että pelkkä asuminen sen kadun varrella,

jonne kaupunki harkitsee mahdollisen hidastetöyssyn rakentamista, ei tarkoita kadun varrella olevia asukkaita voitaisiin pitää hallintolain tarkoittamalla tavalla asianosaisina. Näin ollen riittää, että kaupunki on kuuluttanut asian vireille tulosta ja varannut yleisesti ottaen asukkaille/kuntalaisille tilaisuuden esittää tarvittaessa mielipiteensä ko. asiassa. Kyseessä ei ole myöskään maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyn rakennus- tai toimenpideluvan hakemisesta, jossa rajanaapurille tulisi varata tulla kuulluksi ko. asiassa.

Asiassa ei ole tapahtunut kuulemisen osalta oikaisuvaatimuksessa väitettyä virhettä tai lainvastaisuutta eikä myöskään asiaa käsiteltäessä ole tapahtunut mitään menettelyvirhettä tai lainvastaisuutta.

Kyseessä on julkisen vallan käyttöön liittyvä päätös, joka voidaan tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella eli tavalla, jonka kunta katsoo tarkoituksenmukaisimmaksi ratkaisuksi. Näin ollen kunta ei ole asiaa käsitellessään tai päätöstä tehdessään oikeudellisesti sidottu edes kuntalaisten mielipiteisiin tai etenkin ko. alueella asuvien osalta ns. enemmistön mielipiteisiin vaan kunta voi tehdä päätöksen kuntalaissa säädettyyn harkintavaltaansa perustuen ns. tarkoituksenmukaisuussyillä. Näin ollen asiassa ei ole tapahtunut virhettä tai laiminlyöntiä tai lainvastaisuutta, vaikka kunnan tekemä päätös poikkeaisi kuntalaisten antamien mielipiteistä tai mielipiteensä antaneiden enemmistön mielipiteistä.

Edellä lausuttuun perustuen ko. päätöstä tehtäessä ei ole tapahtunut virhettä kuulemisen osalta tai muuta menettelyvirhettä eikä päätöstä voida pitää esitetyillä syillä virheellisenä tai lainvastaisena, joten tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Kaupunki toteaa, että tarvittaessa liikennevalvontaa voi pyytää poliisilta.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana.

Liitteet

28 3008/2022 Viranhaltijapäätös Kattilanmäenkadun hidastetöyssy
29 3008/2022 Oikaisuvaatimus

Valmistelija

Hanna Myllynen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5333

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Joukkoliikenne-etuuksien myöhässäoloehdon muutokset

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Joukkoliikenne-etuuksia on otettu käyttöön Kuopiossa loppuvuodesta 2018 alkaen. Joukkoliikenneyksikkö haluaa etuuksista paremman hyödyn, joten sen vuoksi myöhässäoloehtoja on tarkasteltu uudelleen. Kaupunkirakennelautakunta on aiemmin päättänyt myöhässäoloehdoista, joten sen vuoksi muutos esitys tuodaan lautakuntaan.

Joukkoliikenne-etuuksia on tällä hetkellä käytössä 28 risteyksessä. Kaiken kaikkiaan etuuksia tulee 57 risteykseen. Joukkoliikenneyksikön mielestä ongelmia on ollut etenkin Puijonkadulla välillä Tulliportinkatu- Puutarhakatu sekä Puistokadun ja Tulliportinkadun risteyksessä.

Yleistä

Joukkoliikenteen sujuvuuden parantaminen ja matka-aikojen lyhentäminen ovat osa Kuopion joukkoliikenteen kehitystavoitteita, joihin kaupunki on sitoutunut mm. joukkoliikenneohjelma 2030:ssa sekä maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksessa (MAL). MAL-sopimukseen on kirjattu mm., että liikennevalojärjestelmää kehitetään joukkoliikenteen sujuvoittamiseksi. Joukkoliikenteen viivytyksiä voidaan minimoida useilla eri tavoilla.

Joukkoliikenteen edellytyksiä parantavat sujuvoittamiseen liittyvät toimenpiteet, esimerkiksi liikennevaloetuuudet ja fyysiset järjestelyt, kuten bussikaistat. Joukkoliikenne-etuisuusjärjestelyillä pyritään vähentämään liikennevaloista aiheutuvia viivytyksiä ja siten parantaa joukkoliikenteen sujuvuutta. Joukkoliikenne-etuuksien tavoitteena on varmistaa joukkoliikenneajoneuvojen aikataulussa pysyminen.

Joukkoliikenteen liikennevaloetuuksia on tällä hetkellä käytössä mm. Niiralankadulla, osalla Puistokatua, Tulliportinkadulla, Puijonkadulla välillä Tulliportinkatu - Puutarhakatu, Haapaniemenkadulla ja Kellolahdentiellä. Tasavallankadulle, Savilahden alueelle, osalle Puijonlaaksontietä, Saaristokadulle, Leväsentielle ja Volttikadulle joukkoliikenne-etuudet tulevat käyttöön adaptiivisen järjestelmän myötä. Adaptiivisessa liikenteenteenohjauksessa liikennevalojen ohjaus toimii koko ohjattavaa aluetta mallintavalla taustajärjestelmällä. Tälle taustajärjestelmälle kerrotaan, millä ohjausperiaatteilla – liikennepoliitikalla – liikennettä halutaan ohjata. Adaptiivista liikennevalo-ohjausta on jo otettu käyttöön Tasavallankadulla, Leväsentiellä ja osin Savilahdentiellä ja Volttikadulla sekä Puijonlaaksontiellä. Savilahdentien osalta adaptiivisen järjestelmän käyttöönotto etenee vuoden 2022 aikana mm. Savilahden saneerauksen myötä.

Muut liikennevaloristeykset, joissa kulkee joukkoliikennettä, muutetaan SYVARI-ohjaukselle resurssien mukaan joukkoliikenne-etuuksien käyttöönottamiseksi. SYVARI eli synkronoitu vaiherinki yhdistää perinteisen erillisohjauksen (liikenneohjatun) ja tahdistetun ohjauksen ominaisuudet. Perinteisessä tahdistetussa ohjauksessa vihreän aloitusluvat annetaan ja poistetaan kiertoaikalaskurin sekuntilukemiin sidotusti. SYVARIssa

vihreiden aloituslupien anto ja poisto tapahtuu vaiherinkiä käyttäen. Vaiherinki on synkronoitu kiertoaikaan. Tällä hetkellä esim. Päivärannassa ja Petosella ei joukkoliikenne-etuudet ole käytössä, koska ne edellyttävät liikennevalokojien uusimista. Vanhoihin liikennevalokojisiin ei saada toteutettua SYVARI-ohjausta. Osin joukkoliikenne-etuuksien käyttöönotto on sidoksissa liikennevalojen ohjauskojien uusimiseen.

Aiemmat päätökset

Joukkoliikenne-etuuksia on käsitelty aiemmin kaupunkirakennelautakunnassa 21.2.2018 (71 §) sekä 27.6.2018 (142 §).

Maaliskuussa 2018 päätettiin, että joukkoliikenne-etuuksien toteuttamista selvitetään liikennevalojen yleissuunnitelman yhteydessä.

Kesäkuussa 2018 päätettiin, että etuudet toteutetaan pääsääntöisesti niihin liikennevaloliittymiin, missä kulkee joukkoliikennettä. Lisäksi päätettiin, että etuus annetaan vain myöhässä oleville linja-autoille. Myöhässäoloehdoksi sovittiin alustavasti yhdestä kolmeen (1–3) minuuttia, joka päätetään liittymäkohtaisesti. Mikäli linja-auto on myöhässä ”liikaa”, etuutta ei anneta, koska myöhästymistä ei saa enää ajamalla kiinni. Alustavasti sovittiin, että mikäli linja-auto on myöhässä 20 minuuttia tai enemmän, niin etuutta ei enää anneta. Tuolloin myös todettiin, että joukkoliikenne-etuudet toteutetaan suurimmassa osassa liikennevalokojia SYVARI-ohjelmituna ja mm. Savilahden ja Tasavallankadun alueella tutkitaan vielä adaptiivisen ohjausjärjestelmän käyttöönottoa. Joulukuussa 2020 tehtiin päätös adaptiivisen ohjausjärjestelmän hankkimisesta sisältäen Tasavallankadun, Savilahden alueen, osan Puijonlaaksontiestä, Saaristokadun, Leväsentien ja Volttikadun.

Joukkoliikenne-etuuksien toteutustavat liikennevalo-ohjauksessa

Joukkoliikenne-etuuksia voidaan toteuttaa toiminnallisina etuuksina tai fyysisinä järjestelyinä. Fyysisiin järjestelyihin, kuten bussikaistoihin, ei oteta kantaa tässä esityksessä.

Toiminnallisia etuuksia ovat liikennevaloihin järjestettävät vihreän ylimääräinen pidennys ja vihreän alkamisen aiennus. Toiminnallisissa etuuksissa muulle ajoneuvoliikenteelle aiheutuva haitta on liikenneohjatuissa (erillisohjatuissa) liikennevaloissa keskustan ulkopuolella ja joissain keskustan risteyksissä iltaisin kokonaisuutena vähäinen, koska samansuuntainen ajoneuvoliikenne hyötyy joukkoliikenteen etuudesta, vaikka risteävälle suunnalle on siitä haittaa. Yhteen kytketyissä, lähinnä keskustassa lähekkäin sijaitsevilla, risteyksissä puolestaan haitta voi olla suurempi. Etuuden jälkeen vihreä aalto on epätahdissa ja sen palautuminen voi kestää yhden tai useamman kierron. Lisäksi, mikäli väylä on kuormittunut, ja jos etuusia toteutuu usein, etuus voi aiheuttaa ylimääräistä viivytystä muulle liikenteelle, etenkin ruuhka-aikoina.

Pysäkkien sijoittelusta voi aiheutua ongelmia, mutta pysäkkien sijoittelua on vaikea muuttaa rakennetussa ympäristössä. Liikennevaloetuuksien tehokkaan toiminnan vuoksi joukkoliikenteen pysäkit tulisi sijoittaa ajosuunnassa liikennevaloliittymän jälkeen. Jos pysäkki on juuri ennen valoliittymää, ei ohjelmallinen joukkoliikenne-etuus tehoa pysäkiltä lähtevän bussin ollessa jo liian lähellä liittymää. Pysäkin optimipaikka on n. 300 m ennen valoliittymää tai heti sen jälkeen. Joissain paikoissa pysäkkien sijoittaminen joukkoliikenne-etuuksien kannalta optimaalisesti ei ole mahdollista.

Kuopiossa joukkoliikenne-etuudet on toteutettu ns. "tavallisena etuutena". Ainoastaan hälytysajoneuvoetuudet on toteutettu ns. "pakkoetuutena". "Tavallinen joukkoliikenteen etuus" käynnistää hallitusti joukkoliikenteelle vihreää valoa näyttävän vaiheen tai ylläpitää sitä. Tämän jälkeen joukkoliikenteen suunnan vihreä valo jatkuu, kunnes linja-auto on ohittanut risteyksen tai taustajärjestelmässä määritelty aikakatkaisun aika on ylittynyt. Tavallinen joukkoliikenteen etuus ei yleensä jätä muiden suuntien vaiheita väliin, ellei etuus kestä kovin pitkään. "Tavallinen etuus" ei yleensä poista vaihekierrosta muita vaiheita, jolloin pääsääntöisesti kaikki ajosuunnat pääsevät ajamaan omalla vuorollaan saman vaihekierron aikana, mutta vaihe voi toteutua normaalia lyhyempänä kuin ilman joukkoliikenne-etuuspyyntöä. Joukkoliikenne-etuuksilla ei siis voida taata linja-autojen vapaata kulkua, koska muulle liikenteelle on määritelty ns. "takuuvihreät" sivusuuntien ruuhkautumisen estämiseksi. "Takuuvihreä" antaa sivusuunnalle vihreän lyhyempänä, kuin mitä normaalien pidennysten avulla vihreän pituudeksi tulisi. Takuuvihreän aikana kuitenkin osa muodostuneesta jonosta pääsee purkautumaan.

Saman kierron aikana voi tulla useita eri ajosuuntien joukkoliikenne-etuuksia. Etuudet toteutuvat silloin vuorollaan niin kauan, kunnes viimeinen linja-auto on ohittanut risteyksen, jonka jälkeen valot palautuvat takaisin normaaliin toimintaan. Jos linja-autoja tulee valoihin samaan aikaan kahdesta suunnasta, etuudet toteutuvat vaihejärjestyksen mukaisessa järjestyksessä, mikä ei aina välttämättä ole sama kuin bussien tulojärjestys risteykseen.

Kokemuksia joukkoliikenne-etuuksien toiminnasta ja muutostarpeista

Yhdessä joukkoliikenneyksikön kanssa on joissain risteyksissä muutettu myöhässäoloheitoja ja havainnoitu niiden vaikutusta sekä joukkoliikenteeseen että muuhun liikenteeseen. Kohteita ovat olleet mm.:

- Puijonkatu välillä Tulliportinkatu - Asemakatu
- Puistokatu - Tulliportinkatu risteys
- Niiralankatu
- Tulliportinkatu välillä tori - Satamakatu

Näissä kohteissa testattiin etuuden antamista 0 sekunnin myöhässäoloehdolla eli aikataulussa tai myöhässä olevalle linja-autolle (ei kuitenkaan etuajassa olevalle linja-autolle). Silmämääräisesti tai palautteiden perusteella ei havaittu merkittäviä negatiivisia vaikutuksia henkilöautoliikenteen sujuvuuteen. Liikennevaloetuuksien vaikuttavuus ajoaikoihin riippuu siitä, kuinka voimakkaita etuuksia ohjelmoinneissa on annettu. Risteyksissä, joissa etuuksista ei ole havaittu merkittävää nopeutusta joukkoliikenteelle, tullaan vielä tutkimaan mahdollisia muutoksia liikennevalo-ohjelmointeihin.

Puijonkadun sujuvuudessa osa ongelmaa on linja-autopysäkin sijainti Hapelähteenkadun läheisyydessä. Pysäkki sijaitsee n. 40 metriä ennen liikennevaloja. Mikäli linja-auto pysähtyy pysäkillä, se menettää etuuden ja toisaalta ei ehdi saada uutta etuutta, koska pysäkki sijaitsee niin lähellä liikennevaloristeyttä. Tällä hetkellä ongelmia aiheuttavat myös rikkoutuneet ilmaisimet tai kaapeloinnin vuoksi kokonaan puuttuvat ilmaisimet. Koko katuosuus odottaa saneerausta, jonka yhteydessä myös liikennevalokaa-

pelointia päästäisiin uudistamaan. Suokadun risteyksessä vasemmalle kääntyvät ajoneuvot myöskin haittaavat linja-autojen liikennöintiä tukkien risteysalueen väistäessään Puijonkatua suoraan (kohti toria) ajavia.

Alkutilanteessa joukkoliikenne-etuuksia ei ollut lainkaan käytössä, jolloin yksikään linja-auto ei saanut etuutta. Puijonkadulla oli alun perin myöhässäoloehtona kaksi minuuttia. Risteyksessä on sittemmin kokeiltu myöhässäoloehtoa 0 sekuntia. Eri myöhässäoloehtoien vaikutuksia on kuvattu alla olevaan taulukkoon. Taulukossa esitetyt nopeutukset ovat keskimääräisiä ja yksittäiselle lähdölle nopeutus saattaa olla huomattavasti keskimääräistä aikaa suurempi. Varsinkin ruuhka-aikaan etuuksista saadaan etua, jolloin linja-autojen ajoaikojen riittävyys on tiukimmillaan. Nopeutusta tulee linjatasolla, kun etuuksia on käytössä useammassa liittymässä. Puijonkadun osalta muutamilla aamu- ja iltaruuhkaan ajoitetulla risteyksen seurannalla ei havaittu suuria ruuhkautumisia sivusuunnilla.

Taustajärjestelmän raporteilla ei ole enää tallella ajoaikoja siltä ajalta, kun etuuksia ei ollut ollenkaan käytössä. Tämän vuoksi etuuden hyötyä sekunteina ei voida vertailla 120 sekunnin myöhässäoloehtoon verrattuna siihen, että etuuksia ei ole lainkaan käytössä. Tilanne on kuitenkin parantunut jo 120 sekunnin ehdolla verrattuna siihen, että etuuksia ei olisi lainkaan käytössä.

	%-määrä risteykseen tulevista linja-autoista pyytää etuuden	Ajoajan nopeutuminen
Puijonkatu torilta Matkakeskuksen pysäkille <i>matka kaupungintalon edestä Matkakeskuksen pysäkille n. 625 m eli ajoaika n. 63 s teoriassa ilman häiriötekijöitä</i>		
myöhässäoloehto 120 s	23...49 %	vertailutietoa ei ole saatavilla
myöhässäoloehto 0 s	84...98 %	ajokaika nopeutui 120 sekunnin myöhässäoloehdosta vielä keskimäärin 5 - 10 s, osin jopa 30 s
Tulliportinkatu - Puistokatu <i>matka sankaripuiston kohdalta Teatterin pysäkille risteykseen on n. 520 m eli ajoaika n. 52 s teoriassa ilman häiriötekijöitä</i>		
myöhässäoloehto 120 s	4...30 %	vertailutietoa ei ole saatavilla
myöhässäoloehto 0 s	66...98 %	ei merkittävää vaikutusta kumpaankaan suuntaan
Niiralankatu - Mustinlammenkatu		
myöhässäoloehto 120 s	47 %	vertailutietoa ei ole saatavilla
myöhässäoloehto 0 s	93 %	ei huomattavaa vaikutusta idän eikä lännen suuntaan
Niiralankatu - Pyöräkatu		
myöhässäoloehto 120 s	46 %	
myöhässäoloehto 0 s	90 %	ajokaika nopeutui 120 sekunnin myöhässäoloehdosta vielä keskimäärin lännen suuntaan n. 10 s, itään n. 4 s
Tulliportinkatu torilta Satamaan <i>matka torin kohdalta Satamakadun risteykseen on n. 750 m eli ajoaika n. 75 s teoriassa ilman häiriötekijöitä</i>		
myöhässäoloehto 120 s	25...30 %	vertailutietoa ei ole saatavilla keskustan ajantasauspysäkiltä lähdetään harvoin myöhässä, jolloin etuuksia saatiin vain harvoin 120 s myöhässäoloehdolla keskustaan tullessa 120 s etuuksista oli enemmän hyötyä, koska keskustaan tullessa myöhässä olttiin useammin, verrattuna suunniteltuun aikatauluun.
myöhässäoloehto 0 s	84...93 %	ajokaika nopeutui 120 sekunnin myöhässäoloehdosta vielä keskimäärin 10-20 s, joinain tunteina lähemmäs minuutin verran keskimäärin

Adaptiivisen liikennevalo-ohjauksen alueella on osin otettu joukkoliikenne-etuuksia käyttöön kesäkuun 2022 alusta. Yhden risteyksen osalta etuudet ovat olleet käytössä jo hieman pidempään. Ko. risteys on Tasavallankatu-Siilokuja. Lännen suuntaan ei ollut havaittavissa muutosta, idän suuntaan nopeutusta oli reilut 5 sekuntia keskimäärin. Tätä saattaa osaltaan selittää se, että lännen suuntaan etuuden saa pienempi osuus lähdöistä (43 %) kuin idän suuntaan (73 %) myöhässäoloehdon perusteella, koska lännen suunnasta tultaessa keskustan ajantasauspysäkki on lähellä.

Muiden kaupunkien käytäntöjä:

Myöhässäoloehtoihin liittyen on kyselty muutamien kaupunkien toimintatapoja. Ainoastaan Tampereelta saatiin vastaus. Tampereella on ollut käytäntönä, että puoli minuuttia etuajassa olevat linja-autot saavat jo etuuden, sitä enemmän etuajassa olevat eivät etuutta saa. Etuutta ei anneta, mikäli linja-auto on yli 10 minuuttia myöhässä.

Muutosehdotukset joukkoliikenne-etuuksien myöhässäoloehtoihin

Kaupunkirakennelautakunta on päättänyt aiemmin joukkoliikenne-etuuksien periaatteista. Tämän vuoksi myöhässäoloehtojen muutos tuodaan kaupunkirakennelautakunnan päätettäväksi. Liikennevalot omistaa kaupunkiympäristön palvelualueen kunnossapitoyksikkö.

Muutoksina esitetään myöhässäoloehtojen muuttamista siten, että etuus voidaan antaa jatkossa myös aikataulussa olevalla linja-autolle (myöhässäoloehto 0 s), kun aiemman päätöksen mukaisesti etuus on voitu antaa 1–3 minuuttia myöhässä oleville. Etuutta ei kuitenkaan edelleenkään anneta etuajassa olevalle linja-autolle. Myöhässäoloehdot sovitaan jatkossa risteyskohtaisesti yhteistyössä joukkoliikenneyksikön kanssa. Lisäksi joukkoliikenneyksikön tulee priorisoida eri linja-autoreittejä etuusjärjestelmässä.

Vaikutusten arviointi

Joukkoliikenne-etuudet parantavat joukkoliikenteen toimintaa ja houkuttelevuutta matka-aikojen lyhenemisenä ja säännöllisyytenä. Ne voivat edistää joukkoliikenteen käytön kasvua. Tämä puolestaan voi vähentää esim. pakokaasupäästöjä, jos yksityisautoilu vähenee. Liikennöitsijöiden osalla ajokustannukset pienenevät, koska tulee vähemmän pysähdyksiä ja kiihdytyksiä.

Toisaalta viivytykset risteävälle liikenteelle voivat aiheuttaa pakokaasupäästöjä ajoneuvojen ”tyhjäkäyntinä” sekä lisätä sivusuuntien ruuhkia. Toisaalta linja-autojen tyhjäkäynti voi puolestaan vähentyä etuuksien myötä.

Esitys

Esitän, että lautakunta valtuuttaa tällä päätöksellä toistaiseksi, liikennesuunnittelun ja joukkoliikenteen yhteistyössä, määrittelemään tarpeelliseksi havaitsemiensa liikennevaloristeysten joukkoliikenteen etuusehdon risteyskohtaisesti.

Etuus voi olla 0 sekunnista ylöspäin, eli linja-auto on aikataulussa tai myöhässä. Etuutta ei kuitenkaan anneta etuajassa olevalle linja-autolle. Etuutta ei myöskään anneta linja-autolle, joka on myöhässä aikataulusta 20 minuuttia tai enemmän.

Valmistelija
Hanna Myllynen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5333

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

98 §

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Savolanniemen uudet jalankulku- ja pyöräilyväylät, suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Kohde

Tämä suunnittelutyö on saanut alkunsa asukaspalautteesta. Suunnittelu-kohteena olevat reitit ovat tällä hetkellä valaisemattomia, osin huonokuntoisia polkuja ja puistokäytäviä. Niiden takana asuu merkittävä määrä koululaisia, jotka käyttävät reittejä koulutienään. Varsinkin talvisin reitit ovat usein liukkaita, pimeitä ja kävelyolosuhteiltaan huonoja.

Suunnittelualue sijaitsee Pirtin (034) kaupunginosassa, Pölläkänlahden lounais/eteläpuolella. Alueella on voimassa Kuopion keskeisen kaupunki-alueen yleiskaava. Suunnittelualue sijoittuu yleiskaavan VL (lähivirkistysalue), RP (Ryhmäpuutarha- ja palstaviljelyalue) ja AP (pientalovaltainen asuinalue) -alueille.

Suunnittelut väylät sijaitsevat voimassa olevien asemakaavojen ak3521 (1.11.1990) ja ak1057 (5.11.2002) alueilla. Reitit sijoittuvat asemakaavan mukaisille VP (puisto), RP (ryhmäpuutarha- ja palstaviljely) ja VL (lähivirkistysalue) alueille.

Suunnitelma koostuu kahdesta erillisestä katujen välille rakennettavasta jalankulku- ja pyöräilyväylästä. Väylät sijoittuvat seuraavien katujen välille:

Reitti 1: Lehtoniementie – Kilponiementie - Savolanniityntie

Reitti 2: Savolanahontie - Savolanrannantie

Reittien sijainnit ja suunnitelmat on esitetty liitteenä olevilla asemapiirroksilla VIH2587 ja VIH2587-1.

Reitillä 1 kulkee tällä hetkellä nykyinen, osittain kapea ja huonokuntoinen valaisematon puistokäytävä, jolla ei ole talvikunnossapitoa. Suunnitelmaan kuuluu reitin muuttaminen viralliseksi valaistuksi 3,0 m leveäksi ja 0,25 m piennaralueilla varustetuksi jalankulku- ja pyöräilyväyläksi. Reitti on suunniteltu asfaltoiduksi lukuun ottamatta Lehtoniementien ja Kilponiementien välistä osuutta.

Reitillä 2 kulkee tällä hetkellä nykyinen valaisematon puistokäytävä, jolla ei ole talvikunnossapitoa. Reitin kohdalla on tulvimisongelmia varsinkin keväisin. Myös tämä reitti muutetaan viralliseksi valaistuksi, asfalttipin- taiseksi 3,0 m leveäksi ja 0,25 m piennaralueilla varustetuksi jalankulku- ja pyöräilyväyläksi.

Suunnitelman sisältö

Reitti 1: Lehtoniementie – Kilponiementie - SavolanniityntieAlkuosa

Lehtoniemen ja Kilponiementien välinen puistokäytävä (noin 140 m) on noin 3 m leveä ja kohtalaisessa kunnossa, mutta valaisematon. Tälle osuudelle asennetaan valaistus ja tehdään pinnalle kevyt kunnostus; eloperäisen aineksen poisto, tasaus/muotoilu ja uusi kivituhkakerros.

Plv 0–190

Varsinainen uudelleen rakennettava väyläosuus alkaa Kilponiementieltä. Alkuosa Kilponiementieltä etelään vievästä reitistä (noin plv 0–190) on tällä hetkellä kapeaa, noin 1,0–1,5 m leveää polkua, jota ympäröi tiheä kasvillisuus ja pienpuusto. Osuuden pituus on noin 190 m.

Reittiosuudelle rakennetaan uudet 0,75 m rakennekerrokset. Reitti rakennetaan 3,0/3,5 m leveäksi, asfalttipintaiseksi ja valaistuksi.

Reittiosuuden länsipuolella sijaitsee asuinkiinteistöjä. Kiinteistöjen rajan ja reitin väliin jää noin 6–12 m alue kasvillisuutta ja puustoa. Puustoa ja kasvillisuutta joudutaan raivaamaan alueelta, mutta osa siitä säilytetään näkösuojana rakennusten ja reitin välillä. Reitin levennys tehdään nykyisen polun itäpuolelle, jolla tehdään tarvittavat raivaukset suunnitelmakuvan mukaisesti.

Maasto alueella on kosteaa. Maaperä on löyhää silttiä noin 1,5–2,0 m syvyyteen saakka. Silttikerroksen alapuolella maaperä on hiekkamoreenia. Polun kohdalla pinnassa on noin 0,5–0,8 m paksu tiivis moreenikerros. Maaperä on routivaa.

Kuivatusta varten reitin tasausta nostetaan hieman, reitin länsipuolelle rakennetaan uusi kuivatusoja, reitille asennetaan uusi rumpu ja nykyiset rummut tarkastetaan sekä uusitaan tarvittaessa.

Reittiosuuden varrelle asennetaan lisäksi penkki sekä kaksi roska-astiaa.

plv 190–580

Väyläosuuden nykytila on reitin alkuosaa parempi, ja sen molemmilla puolilla on valmiina kuivatusojat. Kulkuväylän leveys on noin 2,0 m, ojanpien-tareiden ja väylän välissä kasvaa heinää noin 1,0 m leveydeltä. Osuuden pituus on noin 390 m.

Reitin kulkuväylän kohdalla on noin 1,0 m paksu tiivis moreeni/murskekerros. Sen alapuolella on löyhä silttikerros ja sen alapuolella moreenikerros. Maaperä on routivaa.

Reittiosuudelle rakennetaan uudet 0,75 m rakennekerrokset. Reitti rakennetaan 3,0/3,5 m leveäksi, asfalttipintaiseksi ja valaistuksi. Tasausta korotetaan paaluvälillä 190–540 noin 25–35 cm nykyisestä tasosta. Kuivatusta parannetaan lisäksi asentamalla 2 kpl uusia rumpuja ja uusimalla nykyiset rummut tarvittaessa.

Reittiosuuden varrelle asennetaan lisäksi penkki sekä kaksi roska-astiaa.

Reitti 2: Savolanahontie - Savolanrannantie

Reitti on tällä hetkellä välttävissä tai kohtalaisessa kunnossa oleva valaisematon puistokäytävä. Reitillä on varsinkin keväisin veden ollessa korkealla kuivatusongelmia. Reitin pituus on noin 190 m.

Reittiosuudelle rakennetaan uudet 0,75 m rakennekerrokset. Reitti rakennetaan 3,0/3,5 m leveäksi, asfalttipintaiseksi ja valaistuksi. Tasausta korotetaan paaluvälillä 40–175 noin 20–45 cm nykyisestä tasosta.

Reitin pinnassa maaperä on soraa/mursketta noin 0,6–1,0 m syvyyteen saakka. Sen alapuolella on löyhä silttikerros, paikoin myös turvekerros. Vesipitoisuus murskekerroksen alapuolella on korkea ja maaperä hyvin routivaa.

Reittiä levennetään pääosin sen pohjoispuolelle, paaluvälillä plv 0–40 molemmille puolille. Tiheää pienpuustoa ja oksistoa harvennetaan reitin molemmin puolin. Kuivatusta parannetaan tasauksen noston lisäksi asentamalla uusi rumpu alimpaan kohtaan sekä poistamalla vanhat huonokuntoisen rummut.

Reittiosuuden varrelle asennetaan lisäksi penkki sekä roska-astia.

Valaistus

Uusille väylille rakennetaan kävely- ja pyöräilyväylille soveltuva valaistus. Alustavia valaisinpylväiden paikkoja on esitetty liitteenä olevassa asemakuvassa. Valaisintyyppien valinnassa huomioidaan ympäröivän alueen valaistus ja valaisintyypit sekä uusien valaisimien yhteensopivuus niiden kanssa.

Esteettömyys

Suunnitellut väylät ovat melko tasaisia ja pituuskaltevuudet (max. 5,5 %) täyttävät esteettömyyden vaatimukset. Kulkuväyliä tason parantuessa ja pintojen muuttuessa asfaltille esteettömyystaso paranee merkittävästi nykyisestä.

Kustannukset

Kohteen rakentamisen kustannusarvio on noin 235 000 € (alv 0 %). Arvio sisältää rakennusosat ja työmaatehtävät.

Vaikutusten arviointi

Useat Savolanniemen ja Rautaniemen alueella asuvista alakoululaisista käyttävät tälläkin hetkellä suunniteltuja reittejä koulutienään. Muita reittejä kulkumatka esimerkiksi Aurinkorinteen koululle voi muodostua melko pitkäksi. Varsinkin talvisin reitit ovat tällä hetkellä usein liukkaita, pimeitä ja kävelyolosuhteiltaan huonoja. Hankkeen myötä alueen koulutieverkosto paranee selvästi.

Talvisin myös jalankulkijat kaipaavat hyviä ulkoilureittejä hiihtäjien lisäksi. Hankkeen toteuttaminen parantaa Savolanniemen alueella kävelijöiden, lenkkeilijöiden ja pyöräilijöiden ulkoilumahdollisuuksia.

Ilmastopoliittiset vaikutukset ovat neutraalit tai positiiviset. Alueen rakentaminen aiheuttaa hieman päästöjä, mutta hanke parantaa kevyen liikenteen käyttömahdollisuuksia alueella ja vähentää autoilun tarvetta. Koulu- ja koululaisten kävelymahdollisuuksien parantaminen lisää sekä liikunnallisuutta, turvallisuutta ja vähentää kyyditsemisen tarvetta.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

99 §

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy suunnitelmaehdotuksen nähtävillä oloa varten.

Liitteet

- 30 5256/2022 Savolanniemen kävely- ja pyöräilyväylät ys asemapiirros VIH2587-1
- 31 5256/2022 Savolanniemen kävely- ja pyöräilyväylät ys asemapiirros VIH2587

Valmistelija

Janne Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5203

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Merkitään, että asian otsikko muutettiin kuulumaan seuraavasti: Savolanniemen uudet jalankulku- ja pyöräilyväylät, suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten.

Esittelijä muutti esityksen sanamuotoa siten, että sana yleissuunnitelma korvataan termillä suunnitelmaehdotus.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten / Puutossalmentie, Keltasarankatu, Tähtisaranpolku, Vesisaranpolku, Tanhutie, Kinnulanmäentie, Karjasillankatu, Samulinmäenkatu, Tammalähteenkatu ja Soidinsuonkatu

**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Kohde

Katu- ja hulevesisuunnitelmat koskevat Hiltulanlahden 3. asemakaava- aluetta. Asemakaava-alueen kunnallistekniikka suunnitellaan vaiheittain ja tässä vaiheessa on suunniteltu osa-alueet 2, Keltasaran alue ja 3, Tammalähteen alue.

Suunnitelmaehdotukset on laadittu Puutossalmentiestä välillä Puutossalmentie 50 - Koivurannantie, Keltasarankadusta, Tähtisaranpolusta, Vesisaranpolusta, Tanhutiestä, yhdistetystä jalankulku- ja pyöräilyväylästä välillä Vesisaranpolku - Puutossalmentie, Kinnulanmäentiestä välillä Heinjoki - Tammalähteenkatu, Karjasillankadusta, Samulinmäenkadusta, Tammalähteenkadusta ja Soidinsuonkadusta.

Nähtäville asetettavat kadut ja hulevesirakenteet sijaitsevat Hiltulanlahden kaupunginosassa (36).

Lähtökohdat

Suunnittelualan asemakaava on lainvoimainen.

Suunnitelmien lähtökohtana on ollut alueelta laaditut liikenneverkkosuunnitelma, huleveden hallintasuunnitelma ja viher- ja virkistysalueiden hoito- ja käyttösuunnitelma.

Suunnitellut kadut ovat uusia katuja. Nykyinen Puutossalmentie toimii alueen pääväylänä, josta on yhteys alueiden kokooja- ja tonttikaduille. Suunnitelma-alueelle on kaavoitettu asuin-, liike-, toimisto-, palvelu- ja yleisten rakennusten korttelialueita. Suurin osa korttelialueista on määrätty erillispientaloille.

Katu- ja viheralueet ovat kaupungin maanomistuksessa. Puutossalmentie on ELY:n hallinnoimaa aluetta. Puutossalmentie, Tähtisaranpolku, Kinnulanmäentie ja Samulinmäenkatu rajautuvat osittain yksityiseen maanomistukseen.

Tähtisaranpolku on suunniteltu osittain nykyisen Heinjoen yksityistien kohdalle, jonka kautta on liikennöinti viidelle vakituisesti asutulle kiinteistölle.

Tähtisaranpolulla ja Samulinmäenkadulla pengerluiskat ulottuvat yksityiselle maalle. Maanomistajien kanssa on sovittu asiasta.

Kadut, niiden yhteydessä oleva hulevesijärjestelmä ja yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Vesisaranpolku - Puutossalmentie sijoittuvat ka-

tualueelle. Ulkoiluväylät, yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varatut alueet sekä osa hulevesijärjestelmistä sijoittuvat puistoalueille.

Rakenteelliset ja liikenteelliset ratkaisut

Puutossalmentie

Suunnitelma-alueella sijaitsee nykyinen Puutossalmentie, jonka maapohjan omistus kuuluu valtiolle. Puutossalmentien uusi asemakaava-alue sijaitsee Puutossalmentien osoitteen 50 kohdalta Keltasarankadulle asti. Puutossalmentie säilyy hallinnollisesti ELY:n väylänä. Asemakaavavaiheessa sovitun mukaisesti aiemmin maantienä toiminut Puutossalmentie on suunniteltu asemakaava-alueella katumaisempana.

Puutossalmentie on alueen pääväylä ja toimii myös joukkoliikennereitinä.

Ajoradan leveydeksi on suunniteltu 6.5 m ja ajoradan molemmilla puolilla on 0.25 m leveät pientareet. Puutossalmentien suunnitelmaratkaisuissa on huomioitu liikkumismahdollisuus maatalouskoneille.

Ajoradan eteläpuolelle on suunniteltu 4.0 m leveä yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä. Väylä on erotettu ajoradasta väliviherkaistalla. Puutossalmentien suunnitelman loppuosalle paaluvälille n. 690 - 910 (jkpp10 – Koirurannantie), on suunniteltu 3.5 m leveä yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä myös ajoradan pohjoispuolelle ja se on erotettu ajoradasta väliviherkaistalla.

Puutossalmentielle on suunniteltu kolme saarekkeellista suojatietä. Ajoradan yhteyteen on suunniteltu neljä linja-auton pysäkkiä. Pysäkkien yhteyteen tehdään odotustilat 4.40 m leveinä. Pysäkkikatoksiin kiinnitetään roska-astiat.

Ajoradan kallistus on vaihteleva ja yhdistetyt jalankulku- ja pyöräilyväylät kallistetaan ajoradalle ja väliviherkaistalle päin. Linja-autopysäkin kohdalle tehdään reunakivi, näkyvä korkeus on 160 mm.

Puutossalmentien itäreunalla paalulukeman 630 kohdalla on nykyinen ajo-yhteys tontille. Ajoyhteyttä jatketaan asemakaavan mukaisesti ja mahdollistetaan muidenkin tonttien liittyminen tie- ja katuverkostoon. Tonttiliittymän vastakkaiselle puolelle tehdään kulkuyhteys ojan ylitse Puutossalmentien länsireunan jalankulku- ja pyöräilyväylälle. Kulkuyhteys lisätään rakennussuunnittelun aikana.

Puutossalmentien nopeusrajoitus on 50 km/h.

Kinnulanmäentie

Kinnulanmäentie toimii alueen kokoojakatuna. Hiltulanlahden 3. kaava-alueen 1. vaiheessa on suunniteltu Kinnulanmäentietä n. 460 m Puutossalmentieltä Heinjoelle saakka. Kinnulanmäentien loppuosa kuuluu alueeseen 3 ja se on nyt suunniteltu.

Kinnulanmäentien ajoradan leveydeksi on suunniteltu 5.5 m. Ajoradan eteläpuolelle on suunniteltu 3.5 m leveä yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä. Väylä on erotettu ajoradasta väliviherkaistalla. Kadulla on kaksipuolinen kallistus ja yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä kallistetaan kadulle ja väliviherkaistalle päin. Ajorata rajataan reunakivellä, jonka näkyvä osuus on 120 mm.

Kinnulanmäentielle asetetaan 30 km/h aluenopeusrajoitus.

Tonttikadut

Keltasaran alueelle (alue 2) on suunniteltu neljä tonttikatua. Tammalähteen alueelle (alue 3) on suunniteltu myös neljä tonttikatua.

Keltasarankadun ja Samulinmäenkadun ajoratojen leveydet ovat 5.5 m. Soidinsuonkadun, Tammalähteenkadun, Tähtisaranpolun ja Vesisaranpolun ajoratojen leveydet ovat 4.75 m. Karjasillankadun ja Tanhutien ajoratojen leveydet ovat 5.0 m.

5.5 m ja 5.0 m leveillä kaduilla on kaksipuolinen kallistus. 4.75 m leveillä kaduilla on yksipuolinen kallistus. Ajoradat rajataan ns. yliajettavalla reunakivellä, jonka etureunan korkeus on 30 mm ja takareunan 80 mm.

Tonttikaduille asetetaan 30 km/h aluenopeusrajoitus.

Yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylät

Suunnitelma-alueella on yksi erillinen katualueella sijaitseva yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä, välillä Vesisaranpolku - Puutossalmentie.

Väylä on yksipuoleisesti kalteva ja 3.5 m leveä.

Taitorakenteet

Kaava-alueelle on suunniteltu neljä siltaa, yksi alikulkukäytävä Puutossalmentielle ja kolme siltaa Heinjoen yli. Silloilla mahdollistetaan asemakaavan mukaisten katujen, kunnallisteknisten verkostojen (vesihuolto, sähkö, tietoliikenne) ja tonttien rakentaminen.

Heinjoen silloista kaksi on suunniteltu olevan teräsputkirumpuja. Toinen rummuista sijaitsee Kinnulanmäentiellä ja toinen Karjasillankadun ja Keltasarankadun välisellä jalankulku- ja pyöräilyväylällä. Neljäs silta on puinen palkkisilta, joka on suunniteltu ulkoiluväylälle. Asemakaavavaiheessa selvitettiin Pohjois-Savon ELY-keskuksesta, tarvitaanko Heinjoen ylittävälle silloille vesitalouslupaa. ELY-keskuksen mukaan lupatarvetta ei ollut.

Heinjoen rantautumispaikkojen omistajilta sekä Hiltulanlahden osakaskunnalta on saatu suostumukset siltojen rakentamiselle.

Hulevesijärjestelmä

Katujen kuivatus hoidetaan ojin, jiierein ja hulevesikaivoin ja -viemärein. Viher- ja korttelialueille on suunniteltu avo-ojia hulevesien ohjaamiseksi. Tonteille on suunniteltu hulevesiliittymät. Kadut ja viheralueet toimivat tulvareitteinä.

Hulevedet purkautuvat lopulta Kallaveteen. Hulevesien ohjaamiseen käytetään ojia ja Heinjokea. Hiltulanlahden 3. asemakaava-alueelle on suunniteltu huleveden käsittelyaltaita.

Pintamateriaalit, valaistus ja kasvillisuus

Ajoradat, pyöräily- ja jalankulkuväylät päällystetään asfaltilla. Saarekkeet ja viheralueiden kapeat reunat kivetään betonikivellä. Kokoojakadulle on suunniteltu graniittiset ja tonttikaduille betoniset reunakivet.

Kinnulanmäentien väliviherkaistalle on suunniteltu katupuut. Tonttikaduille ajoratojen ja tonttien välisille katuviheralueille on suunniteltu myös katupuut. Viherkaistat nurmetetaan. Istutukset ja kiveysmateriaalit tarkentu-

vat rakennussuunnittelussa, ne eivät vahvistu katusuunnitelman yhteydessä.

Kadut valaistaan led-valaisimin ja ne liitetään C2 ohjausjärjestelmään.

Puutossalmentien valaistusmuutokset tarkentuvat rakennussuunnittelun aikana.

Esteettömyys

Suunnitelma-alueen suojateille on suunniteltu varoitusalueet huomiokives-tä. Pääsääntöisesti katujen pituuskaltevuudet täyttävät esteettömyyden erikoistason vaatimukset eli ovat alle 5 %. Poikkeuksena jyrkät maastonkohdat, jolloin pituuskaltevuus on suunniteltu jyrkempänä, Tähtisaranpolulla paaluvälillä 40 - 100 (9 %) ja Tanhutiellä paaluvälillä 100 - 130 (9 %).

Kunnossapitoluokka

Puutossalmentie on ELY:n kunnossapidossa. Kokoojakatu ja yhdistetyt jalankulku ja pyöräilyväylät ovat kaupungin kunnossapitoluokassa II ja tonttikadut luokassa III.

Kustannukset

Hiltulanlahden 3. kaava-alueen 2. ja 3. osan kunnallistekniikan kokonaiskustannusarvio on noin 6.0 milj.€. Kustannusarviot sisältävät kadun, jalankulku- ja pyöräilyväylien, katuviheralueen, ulkoiluväylät, hulevesiverkoston, liikenteen ohjauksen ja valaistuksen rakennuskustannusten lisäksi suunnittelu- ja rakennuttamiskustannukset. Kustannukset eivät sisällä Puutossalmentien valaistusmuutoksista aiheutuvia kuluja. Kustannusarvioissa on varauduttu kustannustason nousuun.

Kustannukset jakautuvat seuraavasti:

2. alue, Keltasaranalue

Puutossalmentie

- katurakenteet ja katuympäristörakenteet n. 1 260 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 60 000 €
- yhteensä n. 1 320 000 €

Keltasarankatu

- katurakenteet, valaistus ja katuympäristörakenteet n. 640 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 110 000 €
- yhteensä n. 750 000 €

Tähtisaranpolku

- katurakenteet, valaistus ja katuympäristörakenteet n. 225 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 50 000 €
- yhteensä n. 275 000 €

Vesisaranpolku

- katurakenteet, valaistus ja katuympäristörakenteet

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

100 §

n. 145 000 €

- hulevesijärjestelmä n. 15 000 €
- yhteensä n. 160 000 €

Tanhutie

- katurakenteet ja katu ympäristörakenteet n. 495 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 25 000 €
- yhteensä n. 520 000 €

Yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Puutossalmentie - Vesisaranpolku

- katurakenteet, valaistus ja katu ympäristörakenteet n. 44 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 6 000 €
- yhteensä n. 50 000 €

Yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Puutossalmentie – Keltasarankatu

- katurakenteet, valaistus ja katu ympäristörakenteet n. 100 000 €

Yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Keltasarankatu – Karjasillankatu

- katurakenteet, valaistus ja katu ympäristörakenteet n. 172 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 18 000 €
- yhteensä n. 190 000 €

Yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Keltasarankatu - Tähtisaranpolku

- katurakenteet, valaistus ja katu ympäristörakenteet n. 69 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 8 000 €
- yhteensä n. 77 000 €

Ulkoiluväylät ja maatalousliittymä

- katurakenteet, valaistus ja maisemointi n. 161 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 9 000 €
- yhteensä n. 170 000 €

Alueen kaksi kokonaiskustannus on yhteensä noin 3 620 000 €, alv 0 %.

3. alue, Tammalähteen alue

Kinnulanmäentie välillä Heinjoki – Tammalähteenkatu

- katurakenteet, valaistus ja katuympäristörakenteet n. 766 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 34 000 €
- yhteensä n. 800 000 €

Karjasillankatu

- katurakenteet, valaistus ja katuympäristörakenteet n. 408 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 102 000 €
- yhteensä n. 510 000 €

Samulinmäenkatu

- katurakenteet, valaistus ja katuympäristörakenteet n. 131 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 56 000 €
- yhteensä n. 187 000 €

Tammalähteenkatu

- katurakenteet, valaistus ja katuympäristörakenteet n. 176 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 39 000 €
- yhteensä n. 215 000 €

Soidinsuonkatu

- katurakenteet, valaistus ja katuympäristörakenteet n. 113 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 27 000 €
- yhteensä n. 140 000 €

Ulkoiluväylät

- katurakenteet ja maisemointi n. 157 000 €
- hulevesijärjestelmä n. 10 000 €
- yhteensä n. 167 000 €

Meluvalli

- maisemointi n. 300 000 €

Alueen kolme kokonaiskustannus on yhteensä noin 2 320 000 €, alv 0 %.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

100 §

Aikataulu

Alueet rakennetaan murskepintaiseksi vuosina 2022–2024. Viimeistelyt eli asfaltointi, reunakivet, kiveykset ja istutukset tehdään, kun alueen tontit ovat rakentuneet.

Vaikutusten arviointi

Arvio ilmastovaikutuksista

Katu- ja hulevesisuunnitelmien ilmastopoliittiset vaikutukset ovat neutraalit.

Yrityspoliittinen lausunto

Hanke työllistää rakennusalaan.

Alueen rakentaminen mahdollistaa tonttien luovuttamisen.

Lapsivaikutukset

Suunnitelmilla ei ole erityisiä lapsivaikutuksia. Kokoojakadulle on suunniteltu välikaistalla erotettu jalankulku- ja pyöräilyväylä.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen nähtävilläoloa varten.

Liitteet

- 32 1599/2021 Asemapiirustus Keltasarankatu 1
- 33 1599/2021 Asemapiirustus Keltasarankatu 2
- 34 1599/2021 Asemapiirustus Tähtisaranpolku
- 35 1599/2021 Asemapiirustus Vesisaranpolku
- 36 1599/2021 Asemapiirustus Tanhutie
- 37 1599/2021 Asemapiirustus Kinnulanmäentie loppu
- 38 1599/2021 Asemapiirustus Karjasillankatu
- 39 1599/2021 Asemapiirustus Karjasillankatu 2
- 40 1599/2021 Asemapiirustus Samulinmäenkatu 1
- 41 1599/2021 Asemapiirustus Tammalähteenkatu 1
- 42 1599/2021 Asemapiirustus Soidinsuonkatu 1
- 43 1599/2021 Asemapiirustus Jalankulku ja pyöräilyväylä 5
- 44 1599/2021 Asemapiirustus 1 Puutossalmentie
- 45 1599/2021 Asemapiirustus 1-2 Puutossalmentie
- 46 1599/2021 Asemapiirustus 1-3 Puutossalmentie
- 47 1599/2021 Havainnekuvat Hiltulanlahti 3 alue 2 Puutossalmentie

Valmistelija

Jirli Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5040

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kipansalon yksityistien tiekunnan hakemus siltarumpuhankkeiden perusparannusavustuksista ja avustusten periaatteet 2022

Vs. kaupungininsinööri Antti Niskanen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut

Selostus ja perustelut

Kipansalon yksityistien tiekunnalla on vireillä perusparannushanke, jossa uusitaan Hautasaaren ja Kipansalon välisessä salmessa oleva rumpusilta. Siltarummun halkaisija on 4 m. Kipansalon tiekunta pyytää kaupungilta avustusta 10 000 euroa hankkeen viimeisen omarahoitusosuuden kattamiseen. Projektin kustannusarvio ja ELY:n myönteinen päätös on tarkemmin esitetty hakemuksessa ja sen liitteissä.

Sillan hyväksytty kustannusarvio on 135 281 euroa ja Pohjois-Savon ELY:n avustus 75 %, 101 460 euroa. Tiekuunnan omarahoitusosuus on 25 % hankkeen kustannusarviosta, noin 34 000 euroa.

Samalla Kipansalon yksityistien tiekunta esittää, että kaupunki tekee periaatepäätöksen siltarumpuhankkeiden 10–15 % kaupungin avustuksista perusparannushankkeisiin. Tällainen käytäntö on ollut joissakin Kuopion liitoskunnissa.

Periaatteet yksityisteiden kunnossapitoavustuksista ja perusparannusavustuksista

Vuoden 2022 yksityistieavustukset on [kaupunkirakennelautakunnassa](#) vahvistettu haettavaksi 1.12.2021.

Kuopion kaupunki avustaa tiekuntia vahvistamiensa avustusperiaatteiden mukaisesti. Kunta avustaa yksityisteitä, joille on perustettu yksityistielain mukainen tiekunta ja tien vaikutuspiirissä on vähintään yksi ympärivuotisesti asuttu talous tai tiellä on muutoin yleistä merkitystä alueensa liikennöinnissä. Avustusta myönnetään vain asutuksen käyttämälle tien osalle.

Päätöksessä on mainittu, että perusparantamisavustus on enintään 50 % tarkistetusta kustannusarviosta. Avustussummasta vähennetään muut ko. hankkeeseen tiekunnan saamat avustukset.

Perusparannustöitä ovat tien kuivatuksen parantaminen ja siihen liittyvä ojien auki kaivaminen, tien kantavuuden parantaminen ja rumpujen uusimiset.

Kaupungin budjetoitu yksityisteille jaettava avustussumma on nykyisin 730 000 euroa. Perusparannuksiin on myönnetty 50 % tarkistetusta kustannusarviosta hankkeisiin, jotka eivät ole saaneet ELY:n avustuksia. Kipansalon yksityistien tiekunnan hakemuksessa pyydetään lisäämään kaupungin osuutta yli päätetyn 50 % osuuden. Elämme tilanteessa, jossa on vaikea ennustaa yksityisteille myönnettävien perusparannusavustusten summan kasvua, koska inflaation vaikutusta hankkeiden hintaan on vaikea ennustaa.

Kipansalon yksityistien tiekunnalle myönteinen ratkaisu kumoaisi aiemman käytännön ja jo tehdyn päätöksen siltarumpujen osalta. Edelleen avattaisiin lisäävustus yksityisteille rakennettaville siltarummuille, joille aiemmin ei ole myönnetty avustusta, mikäli tiekunnat ovat saaneet avustuksia ELY:n kautta. Tällaisten avustusten summia on vaikea ennakoida.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että Kipansalon yksityistien tiekunnalle ei myönnetä lisärahoitusta esitettyyn tarkoitukseen. Samalla esitän, että kaupunki ei tee periaatepäätöstä siltarumpuhankkeiden 10–15 % kaupungin avustuksista perusparannushankkeisiin edellä esitetyin perustein.

Liitteet

- 48 5472/2022 Hakemus
- 49 5472/2022 Pohjois-Savon Ely-keskuksen avustuspäätös
- 50 5472/2022 Siltapaikkakartta

Viiteaineisto

- 19 5472/2022 Vuosikokouksen pöytäkirja (ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Terhi Leppänen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5115

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Vastine valtuustoaloitteeseen / Kuopiosta pölyttäjäystävällinen kaupunki**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Kaupunginvaltuutettu Kaisa Kantele, varavaltuutettu Laura Kuusela sekä vihreä valtuustoryhmä esittää, että Kuopion kaupunki selvittää seuraavia toimenpiteitä Kuopion pölyttäjäystävällisyyden lisäämiseksi ja ottaa huomioon seuraavat asiat luonnon monimuotoisuusohjelman valmistelussa:

- varmistetaan arvokkaiden perinneympäristöjen eli -biotooppien asianmukainen hoito
- kartoitetaan pölyttäjille tärkeimmät elinympäristöt (mm. niityt, pölyttäjille soveltuvat piennaralueet ja metsiköt) keskeiseltä kaupunkialueelta ja taajamista
- laaditaan arvokkaimmille pölyttäjäkohteille kohdekohtaisia hoitosuosituksia, kuten oikea-aikainen niitto ja pölyttäjien huomioiminen
- metsänhoitotoimenpiteiden yhteydessä
- toteutetaan suunnitelmallista vieraslajien (esim. jättipalsami, lupiini, jättiputki) torjuntaa ja hävittämistä erityisesti luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmilla alueilla ja niiden ympäristössä
- kartoitetaan mahdollisuudet uusille niittyalueille esim. olemassa olevien puistoalueiden reunoilta ja pientareilta. Otetaan uusien niittyjen perustaminen jatkossa huomioon uusien asuinalueiden kehittämisessä
- lisätään yhteistyötä oppilaitosten, taloyhtiöiden, asukasyhdistysten ja järjestöjen kanssa pölyttäjien elinolojen parantamiseksi ja vieraslajien torjumiseksi
- luodaan pölyttäjämýönteisyyttä viestinnän keinoin muistuttamalla kuntalaisia luonnon monimuotoisuuden eteen tehtävistä toimista
- verkostoidutaan muiden pölyttäjämýönteisten kuntien ja organisaatioiden kanssa

Uusien kaava-alueiden viheralueiden yleissuunnitelman yhteydessä alueelle tehdään kunnossapito- ja hoitosuunnitelma.

Nykyisen Viheralueiden ABC-hoitoluokituksen käyttö loppuu tämän vuoden aikana ja sen tilalle otetaan uusi RAMS 2020 viheralueiden kunnossapitoluokitus. RAMS 2020 kunnossapitoluokituksen myötä viheralueiden luokitus muuttuu enemmän arvopohjaiseksi. Muutoksella voidaan tuoda esille erilaisten viheralueiden luonto-, kulttuuri-, virkistys-, käyttö- ja toiminnallisia sekä maisemallisia arvoja tasa-arvoisesti ihmisen ja luonnon kannalta.

Kaupunkiympäristön palvelualue tekee parhaillaan selvitystä Kuopion keskustan osayleiskaava-alueen sini-viherrakenteesta, ekosysteemipalveluista

ja luontoarvoista. Työn tavoitteena on löytää keskustan viherympäristön vahvuudet ja kehitettävät kohteet niin rakenteellisesti, toiminnallisesti kuin luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Selvityksessä kartoitetaan mm. niittyverkostot ja muut avoimet alueet sekä metsäinen ja puustoinen verkosto, tehdään niille nykytilan kuvaus, analyysi ja tulevaisuuden kehitysnäkymät.

Kaupunkiympäristö palvelualueella on parhaillaan menossa selvitystyö kaupungin avoimista viheralueista. Avoimet viheralueet ovat luonnostaan tai ihmistoiminnasta syntyneitä niittyjä ja peltoja.

Selvitystyön tuloksena tehdään avoimet viheralueet viherpalveluohjelma. Ohjelman tavoitteena on muodostaa kokonaiskuva kaupungin avoimista viheralueista. Ohjelmointi määrittää pitkän tähtäimen tavoitteet avoimien viheralueiden rakentamisen, peruskunnostuksen sekä kunnossapidon osalta.

Vihersuunnittelussa pyritään entistä enemmän huomioimaan luonnon monimuotoisuus ja pölyttäjät.

Uusilla asuinalueilla suunnitellaan avoimia alueita niityiksi, uusia katuviheralueita kylvetään nurmikon sijasta niittykasvien siemenillä esim. Hiltulanlahdenkadulla on kylvetty 1,5 km tieviheraluetta niittysiemenillä. Vanhoilla viheralueilla esim. Väinölänniemellä osaa leikattavaksi nurmialueesta muutetaan niittyalueeksi.

Viheralueille rakennetaan hyönteishotelleja ja raivausjätteistä tehdään risuaitaa. Puistojen reunoille jätetään puuston käsittelyn yhteydessä lahopuuta maahan.

Ympäristökasvatus on olennainen osa Kuopion koulujen ja päiväkotien toimintaa. Osassa kouluista on käytössä Vihreä lippu -ohjelma, lisäksi kaupungissa on luontopäiväkoteja. Näiden kautta voisi lapsille lisätä tietoisuutta pölyttäjistä ja niiden ympäristöistä.

Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut yhdessä Kuopion luonnontieteellisen museon kanssa järjestävät luontoretkiä, joiden teemaksi voisi ottaa pölyttäjät.

Hyvinvoinnin edistämisen palvelualue järjestää asukasyhdistysten kanssa kansalaistoimintaa. Luonnon monimuotoisuus voisi olla jonkun kansalais-toimintatapahtuman teema.

Viestintä pölyttäjämynönteisistä teoista on ollut vähäistä. Palvelualueiden pitäisi viestiä eri kanavilla enemmän luonnon monimuotoisuuden eteen tehtävistä töistä.

Kaupunkisuunnittelupalvelut on tiiviissä yhteistyössä 10 suurimman kaupungin vastaavien organisaatioiden kanssa. Viher- ja virkistysaluesuunnittelu on selvittänyt esim. Tampereen ja Espoon mallia niittyjen ja maisemapeltojen kehittämisen ja kunnossapidon osalta.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

102 §

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle yllä olevan vastauksen Kuopiosta pölyttäjäystävällinen kaupunki koskevaan valtuustoaloitteeseen.

Valmistelija

Sari Riekkinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5711

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus / polkupyörän vaurioituminen**Lakimies Mika Mäkäraainen
Kaupunginkanslia**

Lakimies on 9.6.2022 §:ssä 13 tekemällään päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvaushakemuksen, koska hakijan polkupyörän vaurioituminen ei ole johtunut kaupungin tuottamuksellisesta toiminnasta ko. kadun kunnossa- ja ylläpitäjänä eikä kaupunki ole muutoinkaan vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta.

Oikaisuvaatimus

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut lakimiehen päätöksen kumoamista ja tehdyn vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä. Hakijan mukaan Kuopion kaupungin pohjoinen alueurakka on saanut valtavasti aiheellista kritiikkiä 2021–2022 talvikunnossapidon osalta. Hakija oli itsekin antanut palautetta koskien Kallantien kevyen liikenteen väylän talvikunnossapitoa välillä Rastaantien Teboil - Päivärannan Citymarket.

Hakijan mukaan mainitulla tiealueella on syyllistytty kunnossapitovelvollisuuden virheisiin ja laiminlyönteihin. Tämä tulee kiistatta ilmi urakoitsijan saamista sanktioissa ja lisätoimissa, joita kaupunki on joutunut tekemään alueen väylien saattamiseksi hyväksyttävään kuntoon. Muutoksenhakijan mukaan kaupungilla on tämän vuoksi näyttövelvollisuus siitä, ettei kevyen liikenteen väylä ole ollut vaaraa ja vaurioita aiheuttavassa huonossa kunnossa pitkin talvea.

Hakijan mukaan ei ole näyttöä siitä, ettei hän olisi pyöräillessä noudattanut tieliikennelakia. Hakijan mukaan, jos tieliikennelakia olisi jätetty noudattamatta olisi todennäköisempää, että nyt keskusteltaisiin henkilön saamista fyysisistä vammoista eikä pelkistä kalustovaurioista.

Tilannenopeuden osalta muutoksenhakija toteaa, että kun hän pyöräili työmatkat ensimmäisenä talvena, talvikunnossapito oli erinomaisella tasolla eikä pyörään aiheutunut vaurioita. Myöskään kesällä, jolloin tilannenopeudet kasvavat, vaurioita ei ole syntynyt. Hakijan mukaan vauriot syntyivät pienimmillä tilannenopeuksilla talven 2021–2022 talven aikana.

Lisäksi hakijan mukaan ei ole perusteita väitteelle, että alhainen rengaspaine olisi voinut olla vaurion aiheuttaja. Hänen mukaansa hyvin alhaisella rengaspaineella, hän olisi aiheuttanut itselleen kohtuutonta vaaraa ja henkilövahinkoja.

Vahinkopaikan osalta hakija esittää näytöksi kuvakaappauksia kulkuneuvon GPS-järjestelmän lokista. Muutoksenhakijan mukaan työmatkareitin osalta ELY-keskuksen, Siilinjärven ja jopa Niiralan alueilla pyörätiet ovat olleet hyvässä kunnossa ja vain Kuopion kaupungin pohjoisen alueurakan tiealueen voitaneen katsoa olleen vaaraksi tienkäyttäjille tänä talvena. Lisäksi muutoksenhakija esittää, että voi tarvittaessa pyytää samaa reittiä käyttävien kanssakulkijoiden kommentit ja näkemykset kirjallisena oikaisuvaatimuksen tueksi.

Vahinkopaikan ja myös vahingon ajankohdan osalta muutoksenhakija edelleen toteaa, että vanteen vaurio ei ole seurausta kertaluontoisesta tapahtumasta, vaan pidemmän aikaa jatkuneesta rasituksesta, minkä vuoksi tarkka vahinkopaikka ja vahingon ajankohta ei ole oleellinen. Muutoksenhakijan mukaan se, että kyse on ollut pitkään jatkuneesta tien huonosta kunnosta, on raskauttava seikka kunnossapidon vastuun osalta.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimiehen päätöksestä ilmenee, että vahingonkorvauslain mukaan vahingon kärsineen tahon on yleensä näytettävä toteen aiheutunut vahinko ja siitä vastuussa oleva taho saadakseen korvausta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että kaupungilla on ns. käännetty näyttötaakka siitä, että kadun kunnossapidon osalta ei ole tapahtunut virhettä tai laiminlyöntiä. Vahingonkorvauslain mukaan pääsääntönä on kuitenkin se, että vahingon kärsineen tahon on selvitettävä aiheutuneen vahingon tarkka vahinkopaikka ja -aika riittävällä tarkkuudella sekä osoitettava, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä kaupungin kunnossapidon laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheeseen. Oikeuskäytännön mukaan ainoastaan ns. liukastumisvahingoissa sovelletaan ns. käännettyä näyttötaakkaa. Tämä perustuu siihen, että liukastumisvahinkoa ei sinänsä ei aiheudu ilman, että alueen olosuhteet ovat vaikuttaneet vahingon aiheutumiseen. Nyt on kyse pyörän vaurioitumisista, joka voi tapahtua useista eri syistä. Tämän vuoksi ko. vahinkoasiassa ei voida korvausvastuuta ratkaista ns. käännetyn näyttötaakan perusteella vaan kyseeseen tulee yleinen vahingonkorvauslain mukainen korvausperuste, jossa vahingon kärsineen tahon on näytettävä toteen aiheutunut vahinko ja siitä vastuussa oleva taho. Tämän vuoksi oikaisuvaatimuksessa tältä osin esitetyt näkemykset ovat virheellisiä ja perusteettomia.

Lakimies toteaa, että pelkästään hakijan esittämät subjektiiviset näkemykset talvikunnossapidon laadusta tai pyörässä jonakin aikana todetut vauriot eivät yksin osoita, että ko. kevyen liikenteen väylä ei ole ollut kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä kunnossa.

Hakija ei ole hakemuksessaan esittänyt luotettavaa selvitystä siitä, missä hakemuksessa kerrottu pyörä on vaurioitunut ja milloin ko. vahinko on aiheutunut. Hakija on kertonut, että Destian aluehoitourakkaan kuuluva kevyen liikenteen väylä on ollut sydäntalven aikana valtavan möykkyinen ja kuoppainen ja siinä kunnossa, että hakijan polkupyörä ei ole kestänyt normaalia ajoa. Tuloksena on hakijan mukaan ollut alkutalvesta katkennut pinna. Se, missä ja milloin pyörän pinna on mahdollisesti katkennut ei ilmene hakijan hakemuksesta. Edelleen hakija on kertonut, että takavanne on murtunut pitkän ajan kuluessa useasta kohti korjauskelvottomaksi. Hakija ei ole tältääkään osin kertonut tarkkaan vahinkopaikkaa tai -aikaa eikä esittänyt muutoinkaan vahingon osalta luotettavaa selvitystä. Hakija on ainoastaan katsonut, että kevyen liikenteen väylä ei ole ollut talven aikana kunnossa. Lisäksi hakija on kertonut, että kaupunki on antanut Destialle

sopimusrikkomusten perusteella sanktioita, jotka osoittavat, että ko. kevyen liikenteen väylän kunnossapitoa on laiminlyöty.

Asiassa ei ole merkitystä sillä, onko kaupunki joutunut aluehoitourakan osalta puuttumaan mahdollisiin sopimusrikkomuksiin vai ei.

On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että talviaikaan katualueelle pääsee muodostumaan sääolosuhteiden vaihtelujen vuoksi hetkellisesti epätasaisuutta tai muita normaalisti poikkeavia olosuhteita, vaikka alueella suoritetaan säännönmukaisesti kunnossapitotoimenpiteitä. Tämän vuoksi kunnossapitolaissa onkin säädetty, että riittää, että katualue on liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Näin ollen pelkkä aiheutunut vahinko tai tien epätasaisuus, kuoppaisuus, tai kuten oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut tien möykkyisyys, eivät yksin osoita, että katualueen kunnossapitovelvollisuus olisi laiminlyöty. Tämän vuoksi vahingon kärsineen tahon on näytettävä toteen, että katualue ei ole ollut vahingon tapahtuma-aikaan kunnossapitolain mukaisesti tyydyttävässä käyttökunnossa ja että kadun kunnossapito on tämän vuoksi laiminlyöty. Hakija ei ole tähän liittyen esittänyt mitään luotettavaa selvitystä.

Lausunnosta ilmenee, että ko. kevyen liikenteen väylällä oli ennen vahingon aiheutumista suoritettu normaalilla tavalla kunnossapitolain mukaisia talvikunnossapitotoimenpiteitä. Mainittujen töiden suorittamisen aikaan tai niiden jälkeen ei ole tehty kaupungille huomautuksia juuri ko. kevyen liikenteen väylän kunnossapidon osalta. Mainittua johtopäätöstä tukee myös seikka, että ko. tiealueella ei ole aiheutunut muita vastaavia vahinkoja ko. ajankohtana.

Asiassa ei ole merkitystä sillä, että pyörää on kuljetettu aiemmin vastaavalla kevyen liikenteen väylällä ja että tällöin pyörä ei ole vaurioitunut. Mainitut pyörän kuljettamiset eivät myöskään liity kerrottuun vahinkotapahtumaan.

Hakija ei ole myöskään esittänyt luotettavaa selvitystä, että hän olisi ennen vahingon aiheutumista kuljettanut pyöräänsä tieliikennelaissa säädettyt velvoitteet huomioon ottaen. Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon nopeus on tullut aina sovittaa sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet.

On mahdollista, että hakijan pyörän vauriot ovat syy-yhteydessä siihen, että pyörää on kuljetettu tieliikennelain vaatimusten vastaisesti olosuhteisiin nähden esim. liian suurella tilannenopeudella, jolloin pyörä on joutunut normaalia suuremman rasituksen kohteeksi. Lisäksi pyörän renkaassa on voinut olla liian vähän ilmaa ja tämä seikka yhdessä liian suuren tilannenopeuden kanssa voi aiheuttaa hakemuksessa kerrottuja pyörän vaurioita. Mainittua johtopäätöstä tukee erityisesti pyörässä todettujen vaurioiden sijainnit ja niiden laatu. Edelleen on tavanomaista, että pyörään tulee vaurioita sen jatkuvan käytön ja rasituksen myötä. Myös renkaan vanteessa on myös voinut olla valmistus- yms. virhe, joka on voinut vaikuttaa ko. vahingon aiheutumiseen. Nyt kerrottuja vaurioita voidaan pitää pyörän käyttöön liittyvinä tyypillisinä kulumis- yms. vaurioina.

Edellä lausutusta ilmenee, että asiassa on jäänyt edelleen luotettavasti selvittämättä, että hakijan pyörässä todetut vauriot olisivat syy-yhteydessä yksin kaupungin kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin. Tämän vuoksi tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana sekä lakimiehen tekemä päätös pysyttää voimassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 §, 4 § ja 6 §

Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 § ja 5 luku 5 §

Tieliikennelaki 3 § ja 5 §

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että hakijan tekemä oikaisuvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana ja lakimiehen päätös pysytetään voimassa.

Liitteet

51 2932/2022 Viranhaltijapäätös

52 2932/2022 Oikaisuvaatimus

Valmistelija

Mika Mäkäraäinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5012

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy lakimiehen esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen**Lakimies Mika Mäkäräinen
Kaupunginkanslia**

Lakimies on 4.5.2022 §:ssä 8 tekemällään päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvaushakemuksen, koska hakijan auton vaurioituminen ei ole johtunut kaupungin tuottamuksellisesta toiminnasta ko. kadun kunnossa- ja ylläpitäjänä eikä kaupunki ole muutoinkaan vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta.

Oikaisuvaatimus

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan uudistanut vaatimuksensa ja pyytänyt lakimiehen päätöksen muuttamista sekä tehdyn vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä. Hakijan mukaan vahinko on kaupungin vastuulla, koska tiellä ollut jäälohkare vaurioitti autoa siten, että auto oli hinattava tapahtumapaikalta pois. Hakija myös toteaa, että vahingon aiheutuessa ajoneuvon ajonopeus ei ollut suuri, mutta jäälohkareen väistäminen oli mahdottomuus. Lisäksi hakijan mukaan oli pimeää, koska oli myöhäinen ilta.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Kadun kunnossapitäjällä ei ole kunnossapitolain mukaan ns. ankaraa vastuuta eli kaupunki ei ole vastuussa kaikista katualueella aiheutuneista vahingoista. Korvausvastuun syntyminen edellyttää, että vahingon kärsinyt taho näyttää kaupungin laiminlyöneen kadun kunnossapitovelvoitteet ja sen, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä ko. laiminlyöntiin.

Lakimiehen päätöksestä ilmenee, että kaupungin korvausvastuu kadun kunnossapitäjänä perustuu käytännössä siihen, että kadun kunnossapitovelvollisuus on joltain osin laiminlyöty. Kunnossapitolain mukaan kuitenkin riittää, että katu on ollut liikenteen tarpeiden edellyttämällä tyydyttävässä kunnossa. Pelkkä liikennevahingon aiheutuminen katualueella ei yksin osoita, että katualue ei ole ollut kunnossapitolain mukaisessa tyydyttävässä käyttökunnossa.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole edes väitetty, että katualueella sijainnut jäälohkare olisi tullut katualueella kaupungin toimesta tai että se olisi kulkeutunut katualueelle kaupungin virheelliseen tai puutteelliseen kadun kunnossapitoon liittyen.

On yleisen elämänkokemuksen mukaista olettaa, että talviaikaan katualueelle kulkeutuu tai esim. tipahtaa erilaisia jäälohkareita esim. kuorma-

autojen tai muiden kuljetusajoneuvojen kulkiessa tiellä. Kadun kunnossapitäjän vastuu huolehtia em. tavalla katualueelle kulkeutuneista jäälohkareista alkaa käytännössä vasta, kun kunnossapitäjä huomaa itse tai saa ulkopuoliselta tiedon katualueella mahdollisesta vaarasta tai haittaa aiheuttavasta jäälohkareesta. Vasta tämän jälkeen kunnossapitäjän velvollisuuksiin kuuluu ryhtyä kohtuullisessa ajassa tarpeellisiin toimenpiteisiin mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi.

Tieliikennelaissa on myös säädetty jokaiselle tienkäyttäjälle (ajoneuvon kuljettajalle) velvollisuus poistaa mahdollinen este tieltä. Mikäli tämä ei ole mahdollista, esteestä tulee tehdä ilmoitus hätäkeskukseen.

Selvitysten mukaan kaupunki ei ole itse tiennyt eikä sille ole tehty ilmoitusta tiealueella sijainneesta mahdollisesta vaarasta tai haittaa aiheuttavasta jäälohkareesta. Edelleen jäälohkareesta ei ollut tehty mitään ilmoituksia hätäkeskukselle. Näin ollen kaupungilla ei ole ollut velvollisuutta eikä käytännössä edes mahdollisuutta ryhtyä toimenpiteisiin jäälohkareesta aiheutuvan vaaran tai haitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa on kerrottu, mitä havaintoja hakija oli tehnyt alueen olosuhteista ja tiealueella olleesta jäälohkareesta ennen vahingon aiheutumista. Edelleen hakija on kertonut, miten vahinko oli aiheutunut. Mainitut seikat eivät kuitenkaan osoita, että kaupunki olisi ollut tietoinen tiealueella sijainneesta mahdollisesta vaarasta ja haittaa aiheuttavasta jäälohkareesta, jota voidaan pitää tieliikennelain mukaisena esteenä.

Hakija ei ole missään vaiheessa esittänyt luotettavaa selvitystä, miten hän oli ajoneuvoa kuljettaessaan noudattanut tieliikennelain velvoitteita. Tieliikennelain mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Lisäksi ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa vahingon välttämiseksi. Edelleen tieliikennelain mukaan ajoneuvolla risteystä lähestyttäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta. Hakija ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä, miten hän oli ottanut edellä todetut tieliikennelain velvoitteet huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan. Hakija on kuitenkin kertonut, että hän oli huomannut edessään olevan ajoneuvon tekevän ns. väistöliikkeen, joten tämänkin seikan vuoksi hänen olisi pitänyt ymmärtää, että tiealueella voi sijaita jonkinlainen este. Tämänkin olisi tullut ottaa huomioon ajoneuvoa kuljettaessa.

Edellä lausutun vuoksi asiassa on jäänyt edelleen näyttämättä, että hakijan ajoneuvon vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin kadun kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin. On mahdollista, että ko. vahinko on syy-yhteydessä hakijan tieliikennelain velvoitteiden laiminlyöntiin, liian suureen tilannenopeuteen tai inhimilliseen havaintovirheeseen eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko.

Edellä lausuttuun perustuen tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana sekä lakimiehen tekemä päätös pysyttää voimassa.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

104 §

Eesitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että hakijan tekemä oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana ja lakimiehen päätös pysytetään voimassa.

Liitteet

53 1313/2022 Oikaisuvaatimus
54 1313/2022 Viranhaltijapäätös

Valmistelija

Mika Mäkäräinen

puh. +358 44 718 5012

Tanja Holopainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy lakimiehen esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen**Lakimies Mika Mäkäräinen
Kaupunginkanslia**

Lakimies on 12.5.2022 §:ssä 9 tekemällään päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvaushakemuksen, koska hakijan auton vaurioituminen ei ole johtunut kaupungin tuottamuksellisesta toiminnasta ko. kadun kunnossa- ja ylläpitäjänä eikä kaupunki ole muutoinkaan vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta.

Oikaisuvaatimus

Muutoksenhakija on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut lakimiehen päätöksen kumoamista ja tehdyn vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä. Lisäksi muutoksenhakija on vaatinut Kuopion kaupunkia korvaamaan hänen autonsa vaurioitumisesta aiheutuneet kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti 1.132,13 eurolla, sekä korvaamaan muutoksenhakijalle oikeudellisen asiantuntemuksen käyttämisestä aiheutuneet kulut 660,00 eurolla sisältäen 24 % arvonlisäveroa.

Hakija on katsonut, että vahinko on kaupungin vastuulla, koska kaupunki on laiminlyönyt tarkkailla säännöllisesti tiealueen kuntoa ja ryhtyä viivytyksettä korjaustoimenpiteisiin tai varoittamaan tienkäyttäjiä vaarallisesta kuopasta, joten kaupunki on laiminlyönyt kunnossapitovelvollisuuttaan. Näin ollen hakijan auton vaurioituminen on johtunut em. syystä ja tämän vuoksi kaupunki on vastuussa aiheutuneista vahingoista.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimiehen päätöksestä ilmenee, että kaupunki ei ole ollut ennen vahingon aiheutumista tietoinen ko. tiealueen kuopasta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan ei voida pitää uskottavana väitettä, ettei kaupunki olisi saanut muultakin tienkäyttäjältä ilmoitusta näin suuresta asfalttivauriosta. Oikaisuvaatimuksen mukaan vahingon tulee katsoa aiheutuneen kaupungin huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä, koska kyseessä oli vilkkaasti liikennöity tieosuus, jota tulee tarkkailla tienpitäjän toimesta säännöllisesti. Lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki on laiminlyönyt tarkkailla säännöllisesti tiealueen kuntoa ja ryhtyä viivytyksettä korjaustoimenpiteisiin tai varoittamaan tienkäyttäjiä vaarallisesta kuopasta, joten kaupunki on laiminlyönyt kunnossapitovelvollisuuttaan.

Lakimies toteaa, että lainsäädäntö ei edellytä, että katualue on jatkuvasti täysin virheettömässä käyttökunnossa vaan kunnossapitolain mukaan riittää, että katualue on sen käyttötarkoituksen mukaisessa tyydyttävässä käyttökunnossa. Jos näin ei ole, katualue tulee saattaa kohtuullisessa ajassa tarvittavaan käyttökuntoon. Tiealueen kunnossapidon vaarallisuutta tai puutteellisuutta koskevan ilmoituksen jälkeen on yleensä ns. kohtuullinen aika ryhtyä tarvittaviin selvitys- ja korjaus- tai kunnossapitotoimenpiteisiin. Yleensä tämä prosessi vie aikaa muutaman päivän. Tällaista katualueen kunnossapittoa voidaan pitää myös kunnossapitolain vaatimukset

täyttävänä kunnossapitona. Lakimies toteaa, että pelkkä vilkas liikenne tiealueella ei yksin osoita, että katualueen kunnossapito tai kunnossapitoon liittyvät selvitystoimet olisi laiminlyöty.

Ko. kadun kunnossapitourakoitsijan Savon Kuljetus Oy:n antaman lausunnon mukaan ko. tiealueelle on tehty tarkastuksia ennen vahinkotapahtumaa 18.2.2022 ja 17.2.2022, joiden mukaan kadun kunnossa ei ole ollut liikennettä vaarantavia tai haittaavia puutteita. Mainittua selvitystä voidaan pitää luotettavana.

Kaupungin kunnossapitopalvelujen antaman selvityksen mukaan kaupungilla on kunnossapidettäviä katualueita arviolta 900 kilometriä. Katualueiden kunnossapidon valvontaa suoritetaan katualueella toimivien urakoitsijoiden lisäksi myös kaupungin säännönmukaisena omavalvontana kaupungin kunnossapidon valvojien taholta. Lakimies toteaa, että on yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että 900 kilometrin katualuetta ei voida tarkkailla reaaliajassa kaikkien katualueiden osalta yhtä aikaa. Edelleen ko. katualueilla on huomattava määrä sellaisia katuja, joissa voidaan arvioida olevan vilkas liikenne. Kaupungilla on katualueiden valvontaa varten omat valvontasuunnitelmat, joiden mukaan katualueilla suoritetaan talviaikaan ns. omavalvontaa. Näin on toimittu myös ko. kadun osalta.

Lakimies toteaa lisäksi, että pelkkä katualueen epätasaisuus tai aiheutunut vahinko ei yksin osoita, että kadun kunnossapitovelvollisuus olisi laiminlyöty. Edelleen katualueille aiheutuu talviaikaan sääolosuhteiden suurien vaihtelujen vuoksi epätasaisuuksia tai kuoppia hyvinkin lyhyen ajan kuluessa. Annetun lausunnon perusteella näin on tapahtunut myös ko. kadulla. Näin ollen katualueen tarkkailuvelvoitetta tai katualueiden kunnossapidon tarpeen selvittämistä tai kadun kunnossapitovelvollisuutta ei ole miltään osin laiminlyöty. Oikaisuvaatimuksessa tältä osin esitetyt väitteet ovat siten virheellisiä ja perusteettomia.

Kukaan kaupungin puolesta kunnossapito- tai omavalvontatöitä suorittanut taho ei ole tiennyt ennen ko. vahingon aiheutumista ko. katualueen kuopasta tai tien epätasaisuudesta. Mainittua johtopäätöstä tukee lisäksi se, että Savon Kuljetus Oy:n antaman lausunnon mukaan hakija oli ilmoittanut ko. kuopasta / tiealueen epätasaisuudesta 19.2.2022 klo 18.44 eli noin puoli tuntia vahingon aiheutumisen jälkeen. Katualueella oli suoritettu tarvittavat korjaustoimet 21.2.2022 klo 09.10 mennessä eli lyhyen ajan kuluessa siitä, kun oli saatu tieto katualueen kuopasta / tien epätasaisuudesta. Korjaustoimenpiteet on suoritettu kunnossapitolain edellyttämällä tavalla kohtuullisessa ajassa.

Edellä lausutusta ilmenee, että hakija ei ole edelleenkään esittänyt luotettavaa selvitystä tai näyttöä siitä, että kaupunki olisi tiennyt tai että kaupungin olisi tullut tietää ennen ko. vahingon aiheutumista katualueen kuopasta/ tien epätasaisuudesta. Edelleen on jäänyt näyttämättä, että kaupungille olisi ennen vahingon aiheutumista toimitettu ilmoitus ko. kuopasta. Näin ollen katualueen kunnossapidon tarkkailu- tai selvitysvelvollisuutta tai kunnossapitoa ei ole laiminlyöty eikä kaupunki ole miltään osin rikkonut katualueen kunnossapitovelvollisuutta.

Lakimies toteaa vielä, että hakija ei ole esittänyt luotettavasti sitä, miten hän oli osaltaan noudattanut tieliikennelain velvoitteita. Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja va-

rovaisuutta. Mainitun lain 5 §:n 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa. Koska katualueella on ollut selvästi havaittavissa oleva kuoppa eli näkyvä este, kuljettajan olisi tullut ottaa alueen olosuhteet huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan ja lisäksi ajoneuvon ajonopeus olisi tullut sovittaa olosuhteiden mukaiseksi. Näin ollen kuoppa olisi tullut ajoneuvoa kuljetettaessa kiertää, koska kyseessä on näkyvä este. Edelleen, mikäli tieliikennelain velvoitteita olisi täysin noudatettu, kuopan päältä olisi voinut kuljettaa turvallisesti ajoneuvon hiljaisemmalla ajonopeudella. On yleisen elämän kokemuksen mukaista se, että ajoneuvo ei vaurioidu, mikäli ko. suuruisen kuopan ylitse ajetaan riittävän hitaasti. Tämäkin seikka tukee käsitystä, että ajoneuvoa kuljetettaessa ei ole noudatettu tieliikennelaissa säädettyjä velvoitteita tai että kyseessä on kuljettajan inhimilliseen virheeseen tai laiminlyöntiin liittyvä liikennevahinko.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungilla ko. tiealueen olevan kunnossa- ja ylläpitovelvoitteen laiminlyöntiin.

Lisäksi lakimies toteaa, että hallintolain 64 §:n 1 momentin mukaan hallintoasiassa kukin vastaa omista kuluistaan. Tämän vuoksi oikaisuvaatimuksessa esitetty vaatimus kulujen korvaamisesta on ilmeisen perusteeton ja lainvastainen ja vaatimus tulee hylätä.

Edellä lausuttuun perustuen tehty oikaisuvaatimus ja esitetty kuluvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana sekä lakimiehen tekemä päätös pysyttää voimassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 § ja 4 §

Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 § ja 5 luku 5 §

Tieliikennelaki 3 §, 5 § ja 12 §

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että hakijan tekemä oikaisuvaatimus ja kuluvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana ja lakimiehen päätös pysytetään voimassa.

Liitteet

55 2371/2022 Oikaisuvaatimus

56 2371/2022 Viranhaltijapäätös

Viiteaineisto

20 2371/2022 VZS-383 Cabas laskelma

Valmistelija

Mika Mäkäpäinen

Tanja Holopainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5012

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

105 §

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy lakimiehen esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen**Lakimies Mika Mäkäräinen
Kaupunginkanslia**

Lakimies on 12.5.2022 §:ssä 10 tekemällään päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvaushakemuksen, koska hakijan auton vaurioituminen ei ole johtunut kaupungin tuottamuksellisesta toiminnasta ko. kadun kunnossa- ja ylläpitäjänä eikä kaupunki ole muutoinkaan vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta.

Oikaisuvaatimus

Muutoksenhakija on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut lakimiehen päätöksen kumoamista ja tehdyn vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan ko. katualueen vaurio ei ole voinut syntyä lyhyen ajan kuluessa. Oikaisuvaatimuksen mukaan ko. alueella olevat henkilöt olivat huomanneet tiessä olevan kuopan ja se, että kuopasta ei ollut varoitettu erikseen liikennemerkillä. Oikaisuvaatimuksen mukaan myös ko. ajoneuvon siirron suorittanut hinausyrittäjä oli kertonut, että alueella oli tapahtunut aiemmin useita ajoneuvojen hinauksia. Vahingon tapahtumapaikkaa on hankala huomata ajettaessa Karttulan suunnasta. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli vahingon aiheutumisen jälkeen ottanut yhteyttä kaupunkiin. Oikaisuvaatimuksen mukaan vaurioitunut ajoneuvo on ns. nelivetoinen eli tämän vuoksi kaikki ajoneuvon renkaat oli jouduttu uusimaan. Kaupunki on velvollinen korvaamaan ko. vahingosta aiheutuneet kustannukset, koska se on laiminlyönyt katualueen kunnossapidon.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimiehen päätöksestä ilmenee, että kaupunki ei ole ollut ennen vahingon aiheutumista (20.2.2022) tietoinen ko. tiealueen kuopasta tai vaaraa tai olennaista haittaa aiheuttavasta tien epätasaisuudesta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan ei voida pitää uskottavana väitettä, ettei kaupunki olisi tiennyt tai saanut tietoa ko. kuopasta tai tien epätasaisuudesta, koska alueen asukkaat olivat huomanneet sen jo pitkän ajan ja hinausyrittäjä mukaan ko. alueella oli suoritettu muita vastaavia ajoneuvojen hinauksia. Edelleen kuopasta tai tien epätasaisuudesta ei ollut varoitettu tienkäyttäjiä erillisellä liikennemerkillä. Tämän vuoksi kaupunki on laiminlyönyt kadun kunnossapitovelvollisuutensa.

Lakimies toteaa, että lainsäädäntö ei edellytä, että katualue on jatkuvasti täysin virheettömässä käyttökunnossa vaan kunnossapitolain mukaan riittää, että katualue on sen käyttötarkoituksen mukaisessa tyydyttävässä käyttökunnossa. Jos näin ei ole, katualue tulee saattaa kohtuullisessa ajassa tarvittavaan käyttökuntoon. Tiealueen kunnossapidon vaarallisuutta tai puutteellisuutta koskevan ilmoituksen jälkeen on yleensä ns. kohtuullinen aika ryhtyä tarvittaviin selvitys- ja korjaus- tai kunnossapitotoimenpiteisiin. Yleensä tämä prosessi vie aikaa muutaman päivän. Tällaista katualueen kunnossapitoa voidaan pitää myös kunnossapitolain vaatimukset täyttävänä kunnossapitona. Lakimies toteaa, että pelkkä vilkas liikenne

tiealueella ei yksin osoita, että katualueen kunnossapito tai kunnossapitoon liittyvät selvitystoimet olisi laiminlyöty.

Ko. kadun kunnossapitourakoitsijan Savon Kuljetus Oy:n antaman lausunnon mukaan ko. tiealueelle on tehty tarkastuksia ennen vahinkotapahtumaa 17.2.2022 ja 18.2.2022, joiden mukaan kadun kunnossa ei ole havaittu liikennettä vaarantavia tai haittaavia puutteita. Mainittua selvitystä voidaan pitää luotettavana.

Kaupungin kunnossapitopalvelujen antaman selvityksen mukaan kaupungilla on kunnossapidettäviä katualueita arviolta 900 kilometriä. Katualueiden kunnossapidon valvontaa suoritetaan katualueella toimivien urakoitsijoiden lisäksi myös kaupungin säännönmukaisena omavalvontana kaupungin kunnossapidon valvojien taholta. Lakimies toteaa, että on yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että 900 kilometrin katualuetta ei voida tarkkailla reaaliajassa kaikkien katualueiden osalta yhtä aikaa. Edelleen ko. katualueilla on huomattava määrä sellaisia katuja, joissa voidaan arvioida olevan vilkas liikenne. Kaupungilla on katualueiden valvontaa varten omat valvontasuunnitelmat, joiden mukaan katualueilla suoritetaan talvi-aikaan ns. omavalvontaa. Näin on toimittu myös ko. kadun osalta.

Asiassa ei ole esitetty luotettavaa selvitystä, että läheisyydessä asuvat alueen asukkaat tai edes kerrottu hinausyrittäjä olisi ennen ko. vahingon aiheutumista ottanut yhteyttä kaupunkiin kertoakseen ko. katualueella mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttavasta kuopasta tai tien epätasaisuudesta. Mainittua asiaa tukee myös se, että tien epätasaisuudesta ei ole varoitettu tienkäyttäjiä erillisellä liikennemerkillä.

Lakimies toteaa lisäksi, että pelkkä katualueen epätasaisuus tai aiheutunut vahinko ei yksin osoita, että kadun kunnossapitovelvollisuus olisi laiminlyöty. Edelleen katualueille aiheutuu talviaikaan sääolosuhteiden suurien vaihtelujen vuoksi epätasaisuuksia tai kuoppia hyvinkin lyhyen ajan kuluessa. Annetun lausunnon perusteella näin on tapahtunut myös ko. kadulla. Näin ollen katualueen tarkkailuvelvoitetta tai katualueiden kunnossapidon tarpeen selvittämistä tai kadun kunnossapitovelvollisuutta ei ole miltään osin laiminlyöty.

Kukaan kaupungin puolesta kunnossapito- tai omavalvontatöitä suorittanut taho ei ole tiennyt ennen ko. vahingon aiheutumista ko. katualueen kuopasta tai tien epätasaisuudesta. Mainittua johtopäätöstä tukee lisäksi Savon Kuljetus Oy:n antama lausunto. Sen mukaan hakija oli ilmoittanut ko. kuopasta / tiealueen epätasaisuudesta 20.2.2022 klo 21.26. Katualueella oli suoritettu tarvittavat korjaustoimet 21.2.2022 klo 09.10 mennessä eli lyhyen ajan kuluessa siitä, kun oli saatu tieto katualueen kuopasta / tien epätasaisuudesta. Korjaustoimenpiteet on suoritettu kunnossapitolain edellyttämällä tavalla kohtuullisessa ajassa.

Edellä lausutusta ilmenee, että hakija ei ole edelleenkään esittänyt luotettavaa selvitystä tai näyttöä siitä, että kaupunki olisi tiennyt tai että kaupungin olisi tullut tietää ennen ko. vahingon aiheutumista katualueen kuopasta/ tien epätasaisuudesta. Edelleen on jäänyt näyttämättä, että kaupungille olisi ennen vahingon aiheutumista toimitettu ilmoitus ko. kuopasta. Näin ollen katualueen kunnossapidon tarkkailu- tai selvitysvelvollisuutta tai kunnossapitoa ei ole laiminlyöty eikä kaupunki ole miltään osin rikkonut katualueen kunnossapitovelvollisuutta.

Lakimies toteaa vielä, että hakija ei ole esittänyt luotettavasti sitä, miten hän oli osaltaan noudattanut tieliikennelain velvoitteita. Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Mainitun lain 5 §:n 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa. Koska katualueella on ollut selvästi havaittavissa oleva kuoppa eli näkyvä este, kuljettajan olisi tullut ottaa alueen olosuhteet huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan ja lisäksi ajoneuvon ajonopeus olisi tullut sovittaa olosuhteiden mukaiseksi. Näin ollen kuoppa olisi tullut ajoneuvoa kuljetettaessa kiertää, koska kyseessä on näkyvä este. Edelleen, mikäli tieliikennelain velvoitteita olisi täysin noudatettu, kuopan päältä olisi voinut kuljettaa turvallisesti ajoneuvon hiljaisemmalla ajonopeudella. On yleisen elämän kokemuksen mukaista se, että ajoneuvo ei vaurioidu, mikäli ko. suuruisen kuopan ylitse ajetaan riittävän hitaasti. Tämäkin seikka tukee käsitystä, että ajoneuvoa kuljetettaessa ei ole noudatettu tieliikennelaissa säädettyjä velvoitteita tai että kuljettajan inhimilliseen virheeseen tai laiminlyöntiin liittyvä liikennevahinko.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungilla ko. tiealueen olevan kunnossa- ja ylläpitovelvoitteen laiminlyöntiin.

Edellä lausuttuun perustuen tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana sekä lakimiehen tekemä päätös pysyttää voimassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 § ja 4 §

Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 § ja 5 luku 5 §

Tieliikennelaki 3 §, 5 § ja 12 §

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että hakijan tekemä oikaisuvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana ja lakimiehen päätös pysytetään voimassa.

Liitteet

57 2380/2022 Oikaisuvaatimus

58 2380/2022 Viranhaltijapäätös

Valmistelija

Mika Mäkäräinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5012

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy lakimiehen esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen**Lakimies Mika Mäkäräinen
Kaupunginkanslia**

Lakimies on 25.2.2022 §:ssä 2 tekemällään päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvaushakemuksen, koska hakijan auton vaurioituminen ei ole johtunut kaupungin tuottamuksellisesta toiminnasta eikä kaupunki ole muutoinkaan vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta.

Oikaisuvaatimus

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan uudistanut korvausvaatimuksensa ja pyytänyt lakimiehen päätöksen muuttamista sekä tehdyn hakemuksen hyväksymistä. Hakija on katsonut, että vahinko on kaupungin vastuulla, koska vahingon kohteena oleva ajoneuvo oli pysäköity taloyhtiön tontille, johon hakijalla on ollut oikeus pysäköidä. Lisäksi hakijan mukaan taloyhtiö on ollut vuonna 2021 yhteydessä Kuopion kaupunkiin esittäen toiveen puun kaatamisesta tai huonokuntoisten oksien karsimisesta. Hakijan mukaan myös tätä ennen taloyhtiö on ollut yhteydessä kaupunkiin puun kaatamiseen tai karsimiseen liittyen. Hakijan mukaan lumipaakun tippuminen auton päälle ja sen myötä auton vaurioituminen johtuu kaupungin vastuulla olleiden puiden hoitotoimenpiteiden laiminlyönnistä. Näin ollen auton vaurioituminen on johtunut em. syystä ja tämän vuoksi kaupunki on vastuussa aiheutuneista vahingoista.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimies on pyytänyt kaupungin maaomaisuuspalveluista selvityksen pysäköidyn ajoneuvon sijainnista. Selvitysten (ilmakuvien) perusteella vahingon kohteena oleva ajoneuvo on ollut pysäköitynä osittain kaupungin omistamalla maa-alueella. Mainitun alueen osalta ei ole esitetty vuokrasopimusta tai rasisussopimusta eikä sen käytöstä ole esitetty muutakaan kaupungin kanssa tehtyä kirjallista sopimusta.

Lakimiehen päätöksestä ilmenee, että kaupunki oli ennen vahingon aiheutumista ottanut yhteyttä läheiseen asunto-osakeyhtiöön ja esittänyt, että ko. alueella ei ole oikeutta pysäköidä. Näin ollen ko. alueella tapahtunut pysäköinti on tapahtunut, ainakin osittain, ilman kaupungin suostumusta ja vastoin alueen käyttötarkoitusta. Kaupungin omistamaa aluetta ei voida pitää ajoneuvojen yleiseen liikennekäyttöön tarkoitettuna alueena. Tämän vuoksi kuljettaja on ko. alueelle pysäköidessään ottanut tietoisesti riskin, että ko. alueella tapahtuvaan ajoneuvojen pysäköintiin voi liittyä vahingon vaaraa alueen käyttötarkoituksesta ja sen olosuhteista johtuen, etenkin talviaikaan.

Edelleen kaupungin omistamalla alueella puiden kuntoa tai niiden mahdollista vaaran tai haitan aiheuttamista ei ole tarvinnut tarkkailla tai selvittää samalla tavalla kuin katualueeseen kuuluvien pysäköintipaikkojen osalta. Näin ollen on ollut riittävää, että kaupungin on tullut puun omistajana puuttua ko. alueella ainoastaan mahdollista vaaraa tai olennaista haittaa

aiheuttaviin lahoihin tai heikkokuntoisiin puihin tai puissa oleviin mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttaviin oksiiin.

Asiassa ei ole edes väitetty, että vahinko olisi aiheutunut puun heikon kunnan tai puun omistajan kunnossapidon laiminlyöntiin tai puiden heikkoon kuntoon liittyen. Hakemuksessa kerrottu vahinko on aiheutunut, kun puusta on tippunut jäätynyttä lunta puun läheisyyteen pysäköidyn ajoneuvon päälle. Näin ollen asiassa ei ole merkitystä sillä, että hakija oli ollut ennen vahingon aiheutumista yhteydessä kaupunkiin ko. alueella sijaitsevien puiden tai oksien heikon kunnan osalta. Lisäksi puut on todettu paikalla tehtyjen arviointien perusteella terveiksi ja normaalikuntoisiksi puiksi. Tämän vuoksi asiassa on arvioitava ainoastaan se, onko kaupungilla ollut erityinen velvollisuus ryhtyä toimenpiteisiin puissa ja erityisesti puiden oksissa olevien lumien tai niistä aiheutuvan mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi vai ei.

Puiden omistajille tai kaupungille ei ole lainsäädännössä säädetty ns. ankaraa korvausvastuuta puista aiheutuvien mahdollisten vahinkojen korvaamisen osalta. Hakemuksessa ei ole näytetty ko. vahingon aiheutuneen vahingonkorvauslain edellyttämällä tavalla kaupungin tahalliseen tai tuottamukselliseen toimintaan tai laiminlyöntiin liittyen.

Lainsäädännössä tai oikeuskäytännössä ei edellytetä, että puiden omistajien tulisi talviaikaan tarkkailla tai selvittää mahdollisesti puissa olevien lumien määrää tai lumien mahdollisesti aiheuttamaa vaaraa tai haittaa lähialueelle. Näin ollen kaupungin velvollisuus ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin lumien aiheuttaman vaaran tai haistan poistamiseksi tai ehkäisemiseksi voi perustua ainoastaan siihen, että kaupungille tehdään tältä osin ilmoitus asiasta.

Hakija ei ole edes väittänyt, että hän tai kukaan muu taho olisi ennen ko. vahingon aiheutumista ilmoittanut kaupungille, että ko. alueella olevien puiden lumisuudesta aiheutuisi mahdollista vaaraa tai haittaa lähialueelle. Kaupungilla ei siten ole ollut velvollisuutta tai edes mahdollisuutta ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin puiden lumista mahdollisesti aiheutuvan vaaran tai haitan selvittämiseksi tai poistamiseksi kohtuullisessa ajassa. Näin ollen kaupunki ei ole puun omistajana laiminlyönyt miltään osin velvollisuuksiaan, kuten lakimiehen päätöksestä tarkemmin ilmenee.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että kaupunki olisi puun omistajana laiminlyönyt velvollisuuksiaan tai kaupunki olisi muutoin omilla toimillaan tai laiminlyönneillään aiheuttanut hakijan ajoneuvon vaurioitumista ko. alueella. Näin ollen kyseessä on inhimillinen tapaturma.

Edellä lausuttuun perustuen tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana sekä lakimiehen tekemä päätös pysyttää voimassa.

Vaikutusten arviointi

-

Esite

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että hakijan tekemä oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana ja lakimiehen päätös pysytetään voimassa.

Liitteet

59 350/2022 Oikaisuvaatimus
60 350/2022 Viranhaltijapäätös

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

29.06.2022

107 §

Valmistelija

Mika Mäkräinen

Tanja Holopainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5012

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy lakimiehen esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tahkomäentien ja Panoramatien parantaminen

Vs. kaupungininsinööri Jukka Rissanen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut

Tahkolla on ollut käynnissä Tahkomäentien parantamiseksi EAKR-hanke, jossa kaupunki on toiminut hankehakemuksen tekijänä, hankkeen suunnitteluttajana ja rakennuttajana. Hanke liittyy Tahkon matkailun toimintaedellytysten kehittämiseen parantaen olennaisesti liikennöitävyyttä Tahkon länsirinteille sekä Panorama Resort Oy:n alueelle. Hankkeessa toteutetaan myös Tahkomäentien siirto Välimäen alueelle suunniteltujen uusien lasketelurinteiden tieltä alas laaksoon. Hanke on ollut välttämätön myös Tahkon huipulle käynnistyneen Panorama Resortin pienoiskylpylän sekä maimasviittien toteutuksessa. Hankkeessa osallisena ovat Kuopion kaupungin lisäksi Panorama Resort Oy, Huippupaikat Oy ja Tahkomäen metsäautotien tiekunta.

Rahoitushakemusten ja päätösten mukaan hankkeen rahoitettavat enimmäiskustannukset ovat 1 340 000 €, josta EAKR-avustus on enintään 70 %. Työaika on 17.12.2021-30.12.2022.

Osuudet hankkeen rahoituspäätöksen mukaan:

- EAKR -rahoitus 938 000 €
- Kuopion kaupunki 15 900 €
- yksityiset 386 100 € (Panorama Resort Oy, Huippupaikat Oy ja tiekunta)

Rakentamisen yhteydessä on ilmennyt, että suunnitelmien ja todellisten maasto-olosuhteiden välillä on huomattavia eroja. Tielinjauksella joudutaan tekemään suunnitelmiin nähden runsaasti ylimääräisiä massavaihtoja ja muita rakenteita pehmeikköjen kohdalla. Osa massanvaihtoista ennätettiin tehdä, ennen kuin havaittiin, että hankkeen kustannukset tulevat ylittymään merkittävästi rahoituspäätökseen verrattuna. Ylimääräisiä kustannuksia ehti kertyä noin 200 000 € ennen töiden keskeyttämistä. Sen jälkeen on suunniteltu vaihtoehtoisia rakenteita pehmeikköjen ylittämiseksi ja suunnittelussa on päädytty käyttämään pohjanvahvistuksessa maanrakennuskankaalla ja geoverkolla vahvistettua rakennetta. Tässä vaiheessa ratkaisusta arvioidaan aiheutuvan lisäkustannuksia noin 300 000 €, joten hankkeen kokonaiskustannusten arvioidaan olevan noin 1 640 000 €.

EAKR-rahoituksen osuutta ei ole mahdollista nostaa, koska hanke on rahoitettu jo päättyneen rahoituskauden valtuuksista, eikä käynnissä olevalta rahoituskaudelta ole saatavissa lisärahoitusta. Näin ollen koko lisäkustannus tulee hankkeeseen osallistuvien tahojen maksettavaksi. Toisaalta hanketta ei voida pysäyttääkään, koska siinä tapauksessa hankkeeseen saadut avustukset tulee maksaa takaisin. Hankkeen työmaakokouksissa kustannusylityksistä on keskusteltu runsaasti ja hankkeessa mukana olevat yksityiset tahot ovat toivoneet kaupungilta osallistumista ylittyneisiin kustannuksiin.

Hankkeen töitä on jatkettu muilta osin normaalisti ja pehmeikön kohdalta töiden jatkamisesta on tarkoitus päättää kaupungin osuuden selvittyä, jotta työt saataisiin valmiiksi rahoituspäätöksen edellyttämässä aikataulussa.

Tarvittavan lisärahoituksen jaosta osapuolten kesken on neuvoteltu siltä pohjalta, että kaupunki avustaisi hankkeen kustannusylitystä 70 %:lla. Kaupungin avustus olisi prosentuaalisesti samansuuruinen, mitä alkuperäisessä rahoituspäätöksessä on tullut EAKR-avustuksena. Tämänhetkisen arvion mukaan avustus olisi noin 210 000 €. Neuvotteluissa on huomioitu kahden yrityksen osalta jo tähän mennessä tehdyt merkittävät rahoitusosuudet.

Vaikutusten arviointi Hanke parantaa Tahkon alueen investointihankkeiden toteutumista ja edistää alueen matkailun toimintaedellytyksiä.

Esitys

Lautakunta päättää, että Kuopion kaupunki avustaa Tahkomäen metsäautotien parantamishanketta 70 %:lla alkuperäisen rahoituspäätöksen (1 340 000 €) ylittävältä osalta. Rahoitus maksetaan yhdyskuntarakentamisen investointirahoituksesta.

Valmistelija

Jukka Rissanen

Anne Simonen-Ruuskanen

Unto Juutinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 4962

puh. +358 44 718 5116

puh. +358 44 718 2084

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Merkitään, että yritysasiain Unto Juutinen saapui kokoukseen tämän asian alussa.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 109

Asianro 47/00.02.03/2022

KYP tiedonannot 2022

Liitteet

61 47/2022 Viranhaltijapäätökset 30.5.-19.6.2022

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätöspöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi lautakunta päätti, että 14.9.2022 kaupunkirakennelautakunnan kokous siirretään pidettäväksi 13.9.2022 klo 15.

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

29.06.2022

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta (89-96, 98, 101, 108 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 5113 tai 044 718 5110

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

29.06.2022

- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

29.06.2022

Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta (97, 103-107 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muutunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

29.06.2022

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköposti
Puhelin

PL 227, 70101 KUOPIO
Tulliportinkatu 31
kirjaamo(at)kuopio.fi
017 18 2111

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

29.06.2022

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.