

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

24.08.2022

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 24.08.2022 keskiviikko klo 15:00 - 17:00

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone sekä sähköinen kokous* (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Sakari Pääkkö, puheenjohtaja
Tapio Tolppanen, varapuheenjohtaja
*Iris Asikainen
*Elena Chiksoeva
*Hanna Hytönen
Markus Jukarainen
Pekka Pollari, varajäsen
*Sirpa Kulin
Atte von Wright, varajäsen
Eero Wetzell
Mirja Wihuri

Muut saapuvilla olleet

Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja esittelijä
*Sallamaarit Markkanen kaupunginhallituksen edustaja
*Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja
*Terhi Leppänen, tiedottaja
*Lauri Lytsy, kiinteistöjohtaja
Antti Niskanen, vs. kaupungininsinööri
*Ari Räsänen, suunnittelupäällikkö
*Anne Siltavuori, asemakaavapäällikkö
*Tuija Helminen, kiinteistöinsinööri klo 15.20–16.30, asiat 3–8
Minna Matinvuori, hallintosihteeri tekninen sihteeri
Anne Simonen-Ruuskanen, henkilöstö- ja pöytäkirjanpitäjä
talouspäällikkö

Asiat 110 - 119 §

Allekirjoitukset Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen voi todentaa kirjaamosta.

Sakari Pääkkö
puheenjohtaja

Anne Simonen-Ruuskanen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 25.8.2022

Elena Chiksoeva

Markus Jukarainen

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

24.08.2022

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 25.8.2022

Anne Simonen-Ruuskanen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 110 - 112, 117 - 119 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 113, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 113 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:ien 114 - 116 osalta

liite B

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	110 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	111 §		Pöytäkirjantarkastajat	4
3	112 §	1	Kaupunkiympäristön palvelualueen toinen osavuositarkastus	5
4	113 §	2	Yritystontin 297-13-30-1 (Sädekuja) varaaminen / FinVector Oy	7
5	114 §	3-4	Oikaisuvaatimus soutuveneiden säilyttämisestä koskevaan kielteiseen päätökseen	10
6	115 §	5-7	Oikaisuvaatimus / yritystontin 297-8-67-13 (Tasavallankatu 40) vuokrasopimuksen jatkaminen	17
7	116 §	8-10	Oikaisuvaatimus / yritystontin 297-8-67-12 (Tasavallankatu 42) vuokrasopimuksen jatkaminen	21
8	117 §	11	Sammallahdentien katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten	25
9	118 §	12-16	Korvausvaatimuksen uudelleen käsittely / veneen siirto	28
10	119 §	17-18	KYP tiedonannot 2022	32

Muutoksenhaku

113 §	Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta	33
114 - 116 §	Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta	35

110 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

24.08.2022

111 §

111 §

Pöytäkirjantarkastajat**Päätösehdotus**

Apulaiskaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Iris Asikainen ja Elena Chiksoeva.

Päätös

Valittiin Elena Chiksoeva ja Markus Jukarainen.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toinen osavuosisikatsaus**Henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen
Kaupunkiympäristön johdon tukipalvelut**

Kaupunkiympäristön palvelualueen toiminta vuoden ensimmäisellä vuosipuoliskolla on ollut pääosin tavoitteiden mukaista. Henkilöstöressurssien niukkuus on aiheuttanut pientä viivästymistä aikatauluissa.

Joukkoliikenteen matkustajamäärät ovat noin 10 % pienemmät kuin vuonna 2019. Lipputulokertymän arvioidaan toteutuvan talousarvion mukaisena, mutta indeksien nousut aiheuttavat epävarmuutta joukkoliikenteen hankintoihin varatun määrärahan riittävyyteen.

Raaka-aineiden hintojen nousu on vaikuttanut joukkoliikenteen lisäksi rakentamisen ja kunnossapidon sekä puunkorjuun kustannuksiin. Suurin vaikutus on kohdistunut yhdyskuntarakentamiseen. Tämän vuoksi investointeihin varatun määrärahan arvioidaan ylittyvän tänä vuonna. Lisäksi joissakin materiaaleissa on ollut saatavuushaasteita.

Myyntivoittotavoite asetettiin talousarviovaiheessa korkealle tasolle. Tavoitteen toteutuminen edellyttää muutaman ennakoimattoman riittävän suuren tonttikaupan toteutumista.

Asuntotuotanto on jatkunut vilkkaana ja kuluvana vuonna uusia asuntoja arvioidaan valmistuvan noin 1 500 asuntoa. Ukrainan sotatilanteen myötä kuluttajien luottamus talouteen on heikentynyt ja tämä on vähentänyt jonkin verran asuntojen kysyntää. Myös asuntorakentamisen hintataso on noussut, mikä tuo asuntomarkkinoille lisää epävarmuutta.

Kaupunkiympäristön palvelualueen henkilöstöressursseissa on niukkuutta ja saatavuushaasteita. Henkilöstön liikkuvuus ja hakeutuminen toisten työntekijöiden palvelukseen on lisääntynyt.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta keskustelelee asiasta ja merkitsee liitteenä olevan vuoden 2022 toisen osavuosisikatsauksen tiedoksi.

Liitteet

1 3559/2022 Toinen osavuosisikatsaus

Valmistelija

Anne Simonen-Ruuskanen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5116

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

24.08.2022

112 §

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy henkilöstö- ja talouspäällikön esityksen.

Päätös

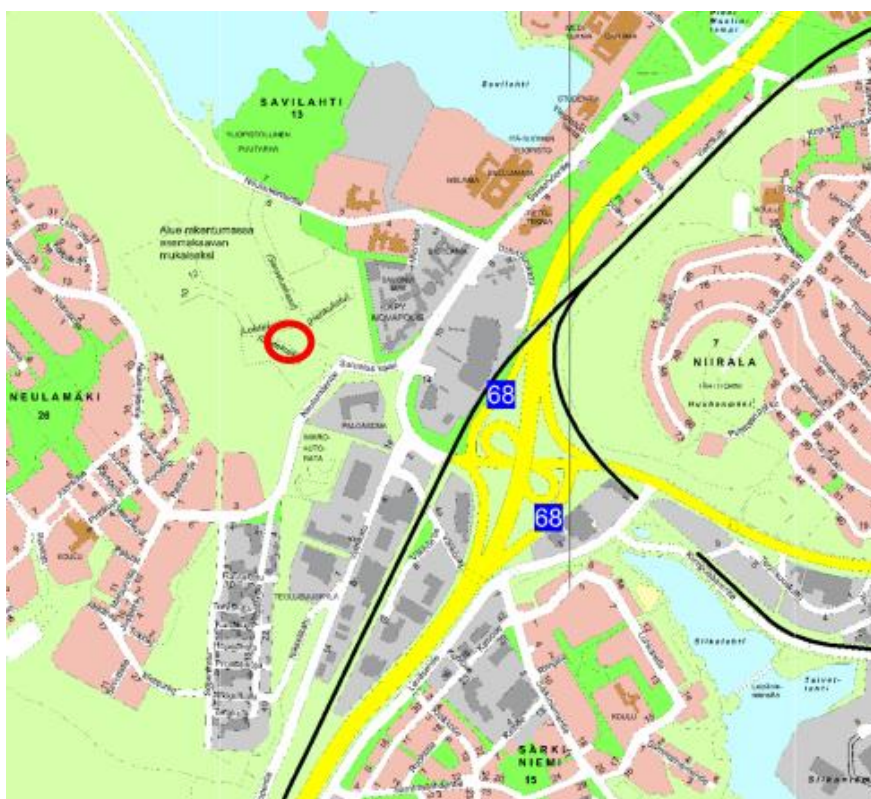
Merkitään, että kiinteistöinsinööri Tuija Helminen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

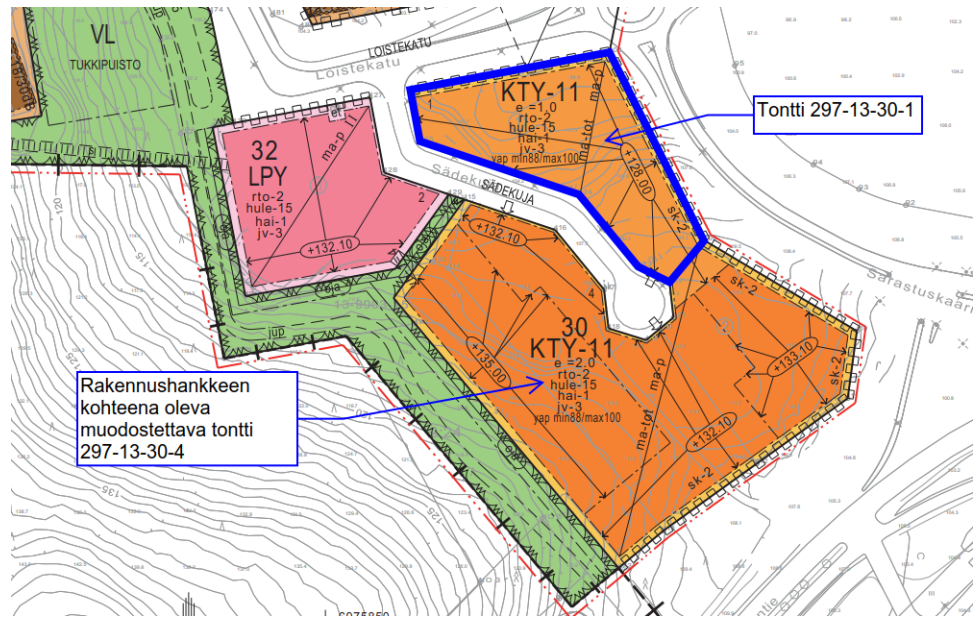
Yritystontin 297-13-30-1 (Sädekuja) varaaminen / FinVector Oy**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

FinVector Oy:llä on käynnissä toimitilojensa rakennushanke Savilahdessa. Rakennushanke sijoittuu 3.8.2022 voimaan tulleen Vanhan varikon pohjoisosan asemakaavan mukaisesti muodostettavalle tontille 297-13-30-4. Rakennushanketta varten vuokrattiin aiemmin tontit 297-13-30-2, 297-13-30-3 ja osa asemakaavan mukaisesta lähivirkistysalueesta, joista uuden asemakaavan mukainen tontti muodostetaan.

FinVector Oy:lle on ollut varattuna myös tontti 297-13-30-1 tulevaisuuden laajenemistarpeita varten. Varausaika päättyy 31.10.2022. Yritys on tehnyt tontista jatkovaraushakemuksen. Varaushakemuksen kohteena olevan tontin sijainti on esitetty oheisissa kartoissa.



Tontin sijainti opaskartalla.



Tontin sijainti ajantasa-asemakaavan kartalla.

Tonttineuvotteluiden yhteydessä neuvoteltiin mahdollisuudesta myöntää yritykselle viiden vuoden pituinen varaus tonttiin 297-13-30-1 sen jälkeen, kun FinVector Oy:n rakennushanke on käynnistynyt. FinVector Oy näki tärkeäksi, että yrityksellä on myöhemmin mahdollisuus kasvaa ja laajentaa toimintaansa. Samoilla perusteilla FinVector Oy hakee tontin 297-13-30-1 varaamista viideksi vuodeksi 31.10.2027 saakka.

Tontti 297-13-30-1 on asemakaavassa osoitettu toimitilarakennusten, yleisten rakennusten ja tutkimusrakennusten korttelialueeksi (kaavamerkintä KTY-11). Rakennusoikeutta tontilla on 4 174 k-m².

Tonttivarauksen myöntämiselle hakemuksen mukaisesti ei ole estettä. Tontin varaamisesta peritään varausmaksu, joka kaupunginvaltuuston hyväksymän maapoliittisen ohjelman mukaisesti on 30 % tontin laskennallisesta vuokrasta varausajalta. Kaupunkirakennelautakunnan 12.6.2019 § 103 hyväksymien Savilahden yritystonttien vuokrausehtojen mukaan tontin vuokra on 6,54 euroa/k-m²/vuosi. Varausmaksu vuoden ajalta muodostuu seuraavasti:

$$4174 \text{ k-m}^2 \cdot 6,54 \text{ e/k-m}^2/\text{v} \cdot 0,3 = 8\,190 \text{ euroa.}$$

Varausmaksu esitetään perittäväksi vuosittain. Marras-joulukuulta 2022 varausmaksu on 1 365 euroa. Varausmaksu seuraavilta vuosilta on 8 190 euroa vuodessa ja se laskutetaan vuosittain tammikuun loppuun mennessä. Varausmaksu vuosilta 2023 - 2027 sidotaan elinkustannusindeksiin. Vuonna 2027 varausmaksu lasketaan ja peritään varausajan loppuun eli lokakuun loppuun asti.

Mahdollisen tontin vuokrauksen tai myynnin varalta esitetään, että varausmaksua ei makseta enää tontin vuokraamista tai kiinteistökauppaa seuraavasta kalenterivuodesta lukien. Tällä vältetään yrityksen kannalta kohtuuton tilanne, jossa suuri määrä varausmaksuja tulisi maksetuksi päällekkäin tontin vuokran tai kauppahinnan kanssa. Maksettuja varausmaksuja ei hyvitetä eikä palauteta.

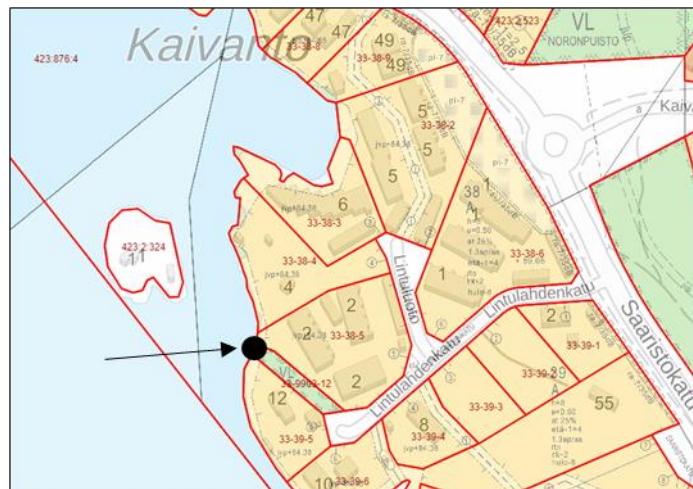
Vaikutusten arviointi	Yritysvaikutuksiltaan päätösesitys on positiivinen, koska hakijayritys voi varausaikana harkita laajentumistarpeitaan varattavalle tontille. Ilmasto-vaikutuksiltaan päätösesitys on neutraali.
Esitys	Esitän, että kaupunkirakennelautakunta varaa yritystontin 297-13-30-1 FinVector Oy:lle seuraavin ehdoin: 1. Tontin varaus on voimassa 31.10.2027 saakka edellyttäen, että varauksen saaja maksaa varausmaksut erillisten laskujen eräpäiviin mennessä. 2. Varausmaksu marras-joulukuulta 2022 on 1 365 euroa. 3. Varausmaksu seuraavilta vuosilta on 8 190 euroa vuodessa ja se laskutetaan vuosittain tammikuun loppuun mennessä. Varausmaksun määrä sidotaan elinkustannusindeksin pistelukuun 2 049 siten, että perusindeksinä on vuoden 2021 joulukuun indeksiluku, joka on 2 049. Tarkistusindeksi on kunkin vuoden joulukuun indeksiluku. Varausmaksun määrää tarkistetaan vuosittain tammikuussa. Indeksitarkistettu varausmaksu/vuosi saadaan, kun tarkistusindeksi jaetaan perusindeksillä ja varausmaksu 8 190 euroa kerrotaan saadulla indeksilukujen osamäärällä. 4. Vuonna 2027 varausmaksu lasketaan ja peritään varausajan loppuun eli lokakuun loppuun asti. 5. Varausmaksua ei peritä enää tontin vuokraamista tai kiinteistökauppaa seuraavasta kalenterivuodesta lukien. 6. Maksettuja varausmaksuja ei hyvitetä eikä palauteta. 7. Varauksen saajan on varausaikana esitettävä tarkemmat suunnitelmat tontin käytöstä. 8. Ennen rakennussuunnittelun käynnistämistä on järjestettävä suunnittelun aloituskokous. Kokouksen järjestämiseksi on otettava yhteys yrityspalveluihin.
Liitteet	2 106/2021 Kartat
	Valmistelija Jarkko Meriläinen puh. +358 44 718 5531 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus soutuveneeseen säilyttämistä koskevaan kielteiseen päätökseen**Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 29.6.2022 86 §

Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut

Lehtoniemessä sijaitsevan saarikiinteistön 297-423-2-324 omistajat hakivat soutuvenepaikkaa Lintulahdenkatuun rajoittuvalta kaupungin omistamalta maakaistaleelta. Tonttipäällikön 18.5.2022 § 124 päätöksellä päätettiin, että kaupunki ei anna lupaa soutuveneeseen säilyttämiseen kaupungin omistamalla kiinteistöllä 297-33-9903-12.



Toinen saarikiinteistön omistajista on jättänyt oikaisuvaatimuksen, jossa toivotaan muutosta kaupungin kielteiseen päätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Piensaarelle käynti on ollut vakiintunut käytäntö jo vuodesta 1967 kaupungin ns. joutomaan kautta. Oikaisuvaatimuksen mukaan joutomaa -nimitystä oli käytetty vielä silloinkin, kun he olivat saarikiinteistön vuonna 2015 ostaneet. Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan, että kaupunki oli antanut saarikiinteistön omistajille suullisen luvan tien rakentamiseen rantaan kaupungin maalle, jotta he pystyivät viemään tavaroita ja rakennustarvikkeita saareen ja pois sieltä. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo kaupungilta ymmärtävää ajatusta venepaikan jatkamiselle kyseisellä paikalla. Venepaikka olisi vain saarikiinteistölle tarkoitettu yhden veneen paikka kesäkäyttöön.

Alueelle on laadittu asemakaava, joka on tullut voimaan 12.4.2010. Oikaisuvaatimuksessa joutomaaksi kutsuttu kaupungin omistaja maakaistale on siis ollut asemakaavan mukaista lähivirkistysaluetta jo vuonna 2015 ny-

kyisten omistajien ostaessa saarikiinteistön. Saarikiinteistö on lohkottu omaksi kiinteistöksi vuonna 1963. Lohkomistoimituksessa ei ole venepaikkaoikeutta perustettu kiinteistöä varten kyseiseen kohtaan eikä muuallekaan.

Tieyhteys Lintulahdenkadulta rantaan oli saarikiinteistön omistajien toimesta rakennettu luvatta. Kaupunki ei ollut antanut suullista eikä kirjallista lupaa tien rakentamiseen asemakaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle. Asian tultua ilmi, kaupunki antoi saarikiinteistön omistajille suullisen luvan käyttää tietä väliaikaisesti saareissa tehtävien rakennus- ja remontointitöiden ajan. Lupa annettiin ehdolla, että tien käyttö olisi lyhytaikaista ja töiden päätettyä luvatta käyttöön otettu alue ennallistettaisiin saarikiinteistön omistajien toimesta. Alueen ennallistamista ei ole tehty.

Asemakaavoihin merkityt lähivirkistys- ja puistoalueet on tarkoitettu kuntalaisten yleiseen käyttöön. Lintulahdenkadun alueella tämä kapea maa-kaistale on ainut rantaan asti ulottuva yhteys. Alueella on paljon kiinteistöjä, joilla ei ole omaa rantaviivaa. Kyseistä maakaistaletta pitkin lähialueen asukkaille mahdollistetaan kulkeminen rantaan sekä talvisin myös jäälle. Kaistale on hyvin kapea, rannassa leveyttä on vain vajaa 7 metriä. Kaupunki ei ole antanut saarikiinteistön edellisille eikä nykyisillekään omistajille suullista eikä kirjallista lupaa veneen säilyttämiselle kyseiseen paikkaan.

Kaupungin edustalla sekä keskeisellä kaupunkialueella on saaria, joiden omistajille ei ole myönnetty venepaikkaa lähimmästä kohdasta mantereelta, eikä kaikilla kiinteistöillä myöskään ole kiinteistörekisteriin merkittyä pysyvää venevalkamaoikeutta. Saarikiinteistöjen omistajat ovat hankkineet venepaikan venesatamista tai keskitetyistä soutu- tai puistovenepaikoista. Venesatamia sekä soutu- ja puistovenepaikkoja on kattavasti tarjolla eri puolilla kaupunkia. Asemakaava-alueilla on paljon myös ns. sisämaantontteja, joiden omistajilla/vuokralaisilla ei ole mahdollisuutta saada lupaa veneen säilyttämiselle tonttia lähimmältä, kaupungin omistamalta rannalta. Myös heidän on edellytetty hankkimaan venepaikat satamista tai keskitetyistä soutu- ja puistovenepaikoista. Mikäli oikaisuvaatimuksen tekijälle nyt annettaisiin lupa venepaikalle haettuun paikkaan, asettaisi se kuntalaiset eriarvoiseen asemaan keskenään.

Lisäksi luvan antamalla kaupunki poikkeaisi periaatteistaan sekä venepaikkakäytännöstään. Kaupungin tavoitteena on jo vuosikymmenien ajan ollut pyrkiä poistamaan yksittäisiä venevalkamaoikeuksia asemakaavoitetuilta alueilta tai vähintäänkin siirtämään venevalkamaoikeudet puisto- ja soutuvenepaikkojen yhteyteen. Kaupunkialueen laajetessa kiinteistöjen vanhoja venevalkamaoikeuksia on jäänyt niin viher- kuin tonttialueiksikin kaavoitettujen alueiden alle. Jotta virkistys- ja puistoalueiksi kaavoitetut rannat olisivat hyödynnettävissä ja toteutettavissa virkistyskäyttöön sekä tonttialueiksi kaavoitetut rannat rakentamiseen, on kaupunki vuosien mittaan tehnyt kiinteistöjen omistajien kanssa sopimuksia venevalkamaoikeuksien siirtämisistä. Neuvotteluiden ja sopimusten myötä venevalkamaoikeuksia on siirretty kaavan mukaisille venevalkama-alueille tai keskitetyille soutu- ja puistovenealueille. Mikäli venevalkamaoikeus ei ole ollut käytössä eikä varsinaista venepaikkaa ole koskaan rakennettu, on venevalkamaoikeuksia myös poistettu ja oikeuksista maksettu mahdollisesti korvauksia. Soutuveneiden säilyttämiselle hakijoiden esittämään paikkaan ei täten ole edellytyksiä.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

24.08.2022

114 §

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että oikaisuvaatimus hylätään ja tonttipäällikön 18.5.2022 § 124 tekemä kielteinen päätös jää voimaan.

Liitteet

4475/2022 Kielteinen päätös soutuveneiden säilyttämiseen kiinteistöllä 297-33-9903-12
4475/2022 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että vs. kiinteistöjohtaja Seppo Jauhiainen poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtaja esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Lautakunta yksimielisesti palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunkirakennelautakunta 24.8.2022**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen****Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Lehtoniemessä sijaitsevan saarikiinteistön 297-423-2-324 omistajat hakivat soutuvenepaikkaa Lintulahdenkatuun rajoittuvalta kaupungin omistamalta maakaistaleelta. Tonttipäällikön 18.5.2022 § 124 päätöksellä päätettiin, että kaupunki ei anna lupaa soutuveneiden säilyttämiseen kaupungin omistamalla kiinteistöllä 297-33-9903-12.



Toinen saarikiinteistön omistajista on jättänyt oikaisuvaatimuksen, jossa toivotaan muutosta kaupungin kielteiseen päätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Piensaarelle käynti on ollut vakiintunut käytäntö jo vuodesta 1967 kaupungin ns. joutomaan kautta. Oikaisuvaatimuksen mukaan joutomaa -nimitystä oli käytetty vielä silloinkin, kun he olivat saarikiinteistön vuonna 2015 ostaneet. Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan, että kaupunki oli antanut saarikiinteistön omistajille suullisen luvan tien rakentamiseen rantaan kaupungin maalle, jotta he pystyivät viemään tavaroita ja rakennustarvikkeita saareen ja pois sieltä. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo kaupungilta ymmärtävää ajatusta venepaikan jatkamiselle kyseisellä paikalla. Venepaikka olisi vain saarikiinteistölle tarkoitettu yhden veneen paikka kesäkäyttöön.

Alueelle on laadittu asemakaava, joka on tullut voimaan 12.4.2010. Oikaisuvaatimuksessa joutomaaksi kutsuttu kaupungin omistama maakaistale on siis ollut asemakaavan mukaista lähivirkistysaluetta jo vuonna 2015 nykyisten omistajien ostaessa saarikiinteistön. Saarikiinteistö on lohkottu omaksi kiinteistöksi vuonna 1963. Lohkomistoimituksessa ei ole venepaikkaoikeutta perustettu kiinteistöä varten kyseiseen kohtaan eikä muuallekaan. Kaupunki ei ole venepaikasta sopinut muullakaan kirjallisella sopimuksella ei nykyisten eikä edellistenkään kiinteistön omistajien kanssa. Kaupunkikirjassa, jolla kaupunki on venepaikkahakemuksen kohteena olevan maa-alueen ostanut, ei ole merkintää venepaikasta.

Tieyhteys Lintulahdenkadulta rantaan oli saarikiinteistön omistajien toimesta rakennettu luvatta. Oikaisuvaatimuksen tekijän toimittaman lisäselvityksen mukaan rakennusvalvonnan edustaja on antanut suullisen luvan sorakuorman ajamiseen rantaan vieneelle polulle ja toisesta kaupungin yksiköstä tuli myöhemmin alueen ennallistamispyyntö. Tie sijaitsi sekä lähivirkistysalueella että osittain myös asemakaavan mukaisella rivitalotontilla. Rakennusvalvonnan edustajalla ei kuitenkaan ole ollut toimivaltaa antaa maanomistajan lupaa tien tekemiseen. Maaomaisuuden hallintapalvelut ei ollut antanut suullista eikä kirjallista lupaa tien rakentamiseen asemakaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle eikä tontillekaan. Asian tultua ilmi, maaomaisuuden hallintapalveluista annettiin saarikiinteistön omistajille suullinen lupa käyttää tietä väliaikaisesti saareissa tehtävien rakennus- ja remontointitöiden ajan. Lupa annettiin ehdolla, että käyttö olisi lyhytaikainen ja töiden päätettyä luvatta käyttöön otettu alue ennallistettaisiin saarikiinteistön omistajien toimesta. Alueen ennallistamista ei ole tehty.

Asemakaavoihin merkityt lähivirkistys- ja puistoalueet on tarkoitettu kuntalaisten yleiseen käyttöön. Lintulahdenkadun alueella tämä kapea maa-kaistale on ainut rantaan asti ulottuva yhteys. Alueella on paljon kiinteistöjä, joilla ei ole omaa rantaviivaa. Kyseistä maakaistaletta pitkin lähialueen asukkaille mahdollistetaan kulkeminen rantaan sekä talvisin myös jäälle. Kaistale on hyvin kapea, rannassa leveyttä on vain vajaa 7 metriä. Venepaikka kaventaisi maakaistaletta rannassa vähintään kolmanneksella.

Kaupungin edustalla sekä keskeisellä kaupunkialueella on saaria, joiden omistajille ei ole myönnetty venepaikkaa lähimmästä kohdasta mantereelta, eikä kaikilla kiinteistöillä myöskään ole kiinteistörekisteriin merkittyä pysyvää venevalkamaoikeutta. Saarikiinteistöjen omistajat ovat hankkineet venepaikan venesatamista tai keskitetyistä soutu- tai puistovenepaikoista. Venesatamia sekä soutu- ja puistovenepaikkoja on kattavasti tarjolla eripuolilla kaupunkia. Asemakaava-alueilla on paljon myös ns. sisämaantontteja, joiden omistajilla/vuokralaisilla ei ole mahdollisuutta saada lupaa veneen säilyttämiselle tonttia lähimmältä, kaupungin omistamalta rannalta. Myös heidän on edellytetty hankkimaan venepaikat satamista tai keskitetyistä soutu- ja puistovenepaikoista. Mikäli oikaisuvaatimuksen tekijälle nyt annettaisiin lupa venepaikalle haettuun paikkaan, asettaisi se kuntalaiset eriarvoiseen asemaan keskenään. Lisäksi maanomistajaluvan tai muun vastaavanlaisen sopimuksien ongelmana on se, että ne eivät sido kiinteistön seuraavaa omistajaa.

Kohtuullisuus- ja yhdenvertaisuusperiaatteenäkökulmaa pohdittaessa tarkasteltiin keskeisen kaupunkialueen saarikiinteistöjen sijainteja sekä kiinteistöjen rakennuspaikkoja ja venevalkamaoikeuksia. Kohtuulliseksi soutuvenematkan pituudeksi tarkastelussa arvioitiin 200 metriä. Keskeiseltä kaupunkialueelta alle 200 metrin päässä mantereesta sijaitsevia saaria löytyi 22 kappaletta. Mukana tarkastelussa olivat saaret, joihin ei ole tietä tai kävely-yhteyttä. Näissä 22 saarella on yhteensä 85 rakennuspaikkaa, joista 36 on yksityisen omistamia. Pysyvä virallinen venevalkamaoikeus mantereella on 85 rakennuspaikasta vain 23 rakennuspaikalla eli noin 27 prosentilla. Mikäli oikaisuvaatimuksen jättäneelle saarikiinteistölle perustettaisiin venevalkamaoikeus, tulisi yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan perustaa myös muille kohtuullisen matkan päässä mantereesta sijaiseville kiinteistöille samanlainen oikeus.

Venevalkamaoikeuksiin liittyvät myös kulkuyhteys- ja autopaikkaoikeudet. Mikäli saarikiinteistölle perustettaisiin virallinen venevalkamaoikeus haettuun paikkaan, tulisi kiinteistöä varten perustaa myös kulkuyhteys- ja autopaikkaoikeudet. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden hakema venepaikka sijaitsee tiiviisti rakennetulla alueella, jolta ei ole mahdollista antaa pysyvää auton säilytyspaikkaa. Kaupungin yleisten alueiden työryhmässä ja hanke- tiimissä (molemmat ovat asiantuntijoista ja palvelupäälliköistä koostuvia yhteistyöryhmiä) on käsitelty venepaikka-asian ohella myös autopaikoitusta. Lintulahdenkadun päässä sijaitsevat autopaikat on tarkoitettu vieraspaikoitukseen eivätkä pitkäaikaiseen yksistään yhden kiinteistön pysäköintiin. Autopaikkaa ei myöskään puolleta sijoitettavaksi kapealle puistokaistaleellekaan. Ajoyhteys venepaikalle poistaisi ainakin yhden yleisessä käytössä olevan vierasautopaikan katualueelta. Lisäksi autopaikan vuokraaminen olisi vastaan kaupungin nykyisiä käytäntöjä ja periaatteita sekä todennäköisesti aiheuttaisi kaupungille runsaasti yhteydenottoja ja hakemuksia.

Lisäksi luvan antamalla kaupunki poikkeaisi periaatteistaan sekä venepaikkakäytännöstään. Kaupungin tavoitteena on jo vuosikymmenien ajan ollut pyrkiä poistamaan yksittäisiä venevalkamaoikeuksia asemakaavoitetuilta alueilta tai vähintäänkin siirtämään venevalkamaoikeudet puisto- ja soutuvenepaikkojen yhteyteen. Kaupunkialueen laajetessa kiinteistöjen vanhoja venevalkamaoikeuksia on jäänyt niin viher- kuin tonttialueiksikin kaavoitettujen alueiden alle. Jotta virkistys- ja puistoalueiksi kaavoitetut rannat olisivat hyödynnettävissä ja toteutettavissa virkistyskäyttöön sekä tonttialueiksi kaavoitetut rannat rakentamiseen, on kaupunki vuosien mittaan tehnyt kiinteistöjen omistajien kanssa sopimuksia venevalkamaoikeuksien siirtämisistä. Neuvotteluiden ja sopimusten myötä venevalkamaoikeuksia on siirretty kaavan mukaisille venevalkama-alueille tai keskitetyille soutu- ja puistovenealueille. Mikäli venevalkamaoikeus ei ole ollut käytössä eikä varsinaista venepaikkaa ole koskaan rakennettu, on venevalkamaoikeuksia myös poistettu ja oikeuksista maksettu mahdollisesti korvauksia. Soutuveneen säilyttämiselle, venevalkamaoikeuden perustamiselle tai venepaikan vuokraamiselle hakijoiden esittämään paikkaan ei täten ole edellytyksiä.

Kaupunki on keskittänyt venepaikat venesatamiin, puistovenepaikoille, soutuvenepaikoille ja telarantapaikoille. Venepaikat on keskitetty niiden hallinnan ja paikkojen käytön valvonnan mahdollistamiseksi. Telarantapaikan vuokraaminen hakijoille saattaisi vaihtoehtona olla mahdollinen, mutta telarantapaikkoja varten ei anneta oikeutta omaan pysäköintipaikkaan eikä autotiehen venepaikalle. Venepaikkojen käyttäjien on pysäköitävä yleisten pysäköintipaikkojen ehdoilla. Telarantapaikan vuokraaminen haittaisi kaupan puistoalueen käyttämistä yleiseen kulkuun. Jos telarantapaikka vuokrattaisiin hakijoille, olisi yhdenvertaisuussyistä sellainen venepaikka vuokrattava kaikille vastaavassa asemassa oleville venepaikan hakijoille. Se johtaisi venepaikkojen osalta hallitsemattomaan tilanteeseen. Näistä syistä telarantapaikan vuokraamista hakijoille ei puollata.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että oikaisuvaatimus hylätään ja tonttipäällikön 18.5.2022 § 124 tekemä kielteinen päätös jää voimaan.

Liitteet

- 3 4475/2022 Kielteinen päätös soutuveneen säilyttämiseen kiinteistöllä 297-33-9903-12
- 4 4475/2022 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Eero Wetzell esitti, että hakijalle vuokrataan telarantavenepaikka.

Lautakunta yksimielisesti päätti, että yleiselle alueelle 297-33-9903-12 perustetaan kaupunkirakennelautakunnan 26.2.2020 § 62 hyväksymien venepaikkojen vuokrausehtojen mukainen vuokrattava telarantavenepaikka. Telarantavenepaikasta peritään kaupungin kulloinkin voimassa olevan taksan mukainen vuokra. Tässä paikassa telarantapaikka ei oikeuta veneen talvisäilytykseen. Kaupungilla on oikeus irtisanoa venepaikka yksipuolisesti, jos siitä aiheutuu haittaa yleisen alueen käytölle. Telarantapaikalle ei osoiteta erillistä autopaikkaa eikä tieyhteyttä.

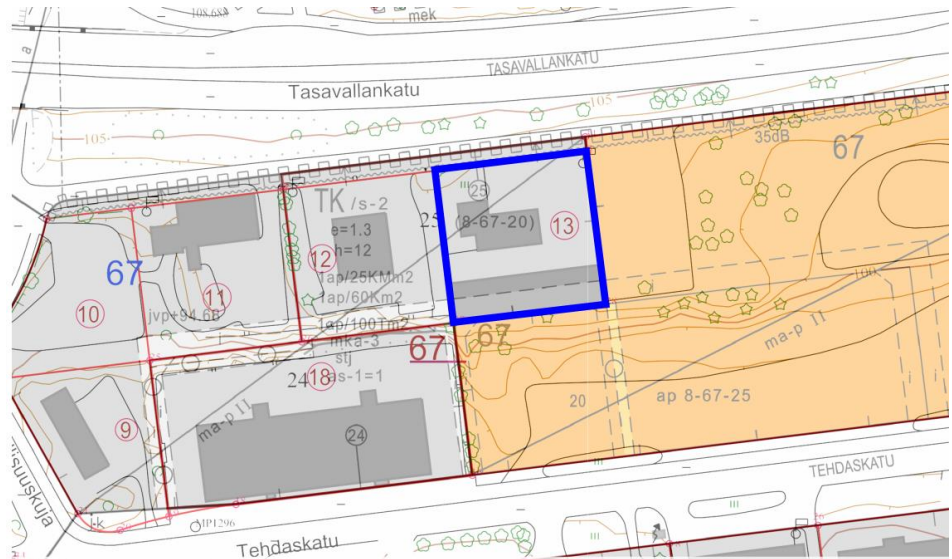
Oikaisuvaatimus / yritystontin 297-8-67-13 (Tasavallankatu 40) vuokrasopimuksen jatkaminen**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Taustaa

Kiinteistö Oy Tasavallankatu 40 on hallinnut tonttia 297-8-67-13 saatuaan vuokraoikeuden haltuunsa vuonna 1995. Vuodesta 2011 alkaen tontin vuokrausta on jatkettu eri pituisilla jatkosopimuksilla siten, että viimeisin vuokrasopimuksen jatko on päättynyt 31.12.2021. Tontin sijainti on esitetty oheisissa kartoissa.



Tontin sijainti opaskartalla.



Tontin sijainti ajantasakaavan kartalla.

Lyhytaikaisilla vuokrasopimuksen jatkosopimuksilla on varauduttu vuokrauksen päättymiseen lähestyvän asemakaavoituksen varalta, mutta myös mahdollistettu vuokralaisen toiminnan jatkuminen tontilla mahdollisimman pitkään. Vuokrasopimuksessa on mm. ehto, jonka mukaan vuokralainen on velvollinen vuokrasuhteen päättyessä viemään pois omistamansa rakennukset, laitteet ja laitokset sekä panemaan niiden paikan kuntoon.

Vuokralaisen kanssa on käyty keskusteluita tulevasta kaavoituksesta ja vuokrasopimuksen päättymisestä. Kiinteistöasiamies on 18.3.2022 § 49 tehnyt päätöksen vuokra-ajan jatkamisesta 31.12.2022 asti (asianumero 3236/2012). Päätös on asialistan liitteenä. Päätöksessä olevan ehdon mukaan tontilla olevan rakennuksen täytyy olla purettu ja tontin siistitty vuokra-ajan päättymiseen mennessä. Päätöksen tarkoituksena on päättää tontin vuokraus asemakaavoitusta ja laadittavan asemakaavan pohjalta tulevaa uudisrakentamista varten.

Tontti on tällä hetkellä vuokrasopimuksettomassa tilassa. Vuokralainen ei ole allekirjoittanut kaupungin tarjoamaa lyhytaikaista vuokrasopimusta.

Oikaisuvaatimus

Kiinteistö Oy Tasavallankatu 40 on tehnyt kiinteistöasiamiehen 18.3.2022 § 49 tekemästä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut 5.4.2022. Määräaika oikaisuvaatimuksen jättämiselle päättyi 12.4.2022, joten oikaisuvaatimus on saapunut ajoissa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan vuokralainen haluaa jatkaa kyseessä olevan tontin vuokrasopimusta ja vuokralainen on valmis neuvottelemaan mahdollisesta vuokran korotuksesta. Vuokralainen on oikaisuvaatimuksen mukaan myös halukas saneeraamaan tontilla olevat rakennukset julkisivuihin nykyaikaiseen muotoon ja ehdottomasti jatkamaan tontilla yritystoimintaa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vielä todetaan, että kaupungilla ei liene kiirettä tontin käyttötarkoituksen muuttamiseen.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksen käsittelyä on valmisteltu yhdessä yrityspalveluiden, asemakaavoituksen ja maaomaisuuden hallintapalveluiden kesken. Valmistelussa on todettu, että näkyvälle paikalle Tasavallankadun varteen on saatava uutta ja nykyistä rakennuskantaa tehokkaampaa yritystilojen rakentamista. Tällä on kaupunkikuvaa parantava vaikutus.

Nämä kaupungin tavoitteet on käyty läpi keskusteluissa vuokralaisen kanssa. Nykyisten rakennusten saneeraus ei toteuta kaupungin ja asemakaavoituksen tavoitteita kyseisellä kohdalla Tasavallankadun varressa. Tästä syystä jatkovuokrasopimuksesta neuvottelemisen ei ole perusteltua.

Tontilla on rakennusrekisterin mukaan yhteensä 847 kerrosneliömetrin laajuiset rakennukset. Rakennusoikeutta tontilla on asemakaavan mukaisen tehokkuusluvun mukaan 2 632 k-m². Vaikka tehokkuusluku on tontin koko ja olosuhteet huomioon ottaen suuri, on tontti suhteellisen tehottomasti rakennettu. Kaupungilla on nykyistä rakennuskantaa tehokkaamman maankäytön tavoite.

Alueella on käynnistetty Tehdaskadun yritysalue -niminen asemakaavan muutostyö. Tiedonanto kaavatyön vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma olivat kaupunkirakennelautakunnan käsittelyssä 2.3.2022 § 29. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan asemakaavan muutostyössä tutkitaan alueen elinkeinotoiminnan kehittämismahdollisuudet sekä Kuopion keskustan eteläisen sisääntuloalueen kaupunkikuvalliset lähtökohdat Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman tavoitteiden mukaisesti. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan Tehdaskadun alueen asemakaava on paikoin vanhentunut sekä yleisilmeeltään epäsiisti ja hahmoton alue on vajaakäyttöisessä tilassa.

Tontti on näkyvällä paikalla vilkkaan Tasavallankadun varressa, joten on perusteltua kaavoittaa ja saada alueelle uutta yritysrakentamista. Tontti sijaitsee osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoittamalla Kuopion keskustan eteläisellä sisääntuloalueella. Tontin omistajalla eli Kuopion kaupungilla on oikeus päättää tontin vuokraamisesta tai vuokraamatta jättämisestä.

Edellä mainituilla perusteilla kaupunkirakennelautakunnalle esitetään oikaisuvaatimuksen hylkäämistä.

Vaikutusten arviointi

Oikaisuvaatimuksen hylkääminen vaikuttaa vuokralaisena olleen yrityksen toimintaan negatiivisesti. Oikaisuvaatimuksen hylkäämisen tarkoituksena on vapauttaa tontti asemakaavoitusta, tonttimarkkinointia ja uudisrakentamista varten. Uudella yritysrakentamisella on positiivisia yritysvaikutuksia. Ilmastovaikutuksiltaan päätösesitys on neutraali.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että valmistelutekstissä mainituilla perusteluilla Kiinteistö Oy Tasavallankatu 40:n tekemä oikaisuvaatimus hylätään kokonaisuudessaan ja kiinteistöasiamiehen päätös 18.3.2022 § 49 pysytetään voimassa.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

24.08.2022

115 §

- | | | |
|----------|---|---|
| Liitteet | 5 | 3186/2022 Kiinteistöasiamiehen päätös 18.3.2022 § 49 |
| | 6 | 3186/2022 Kartat |
| | 7 | 3186/2022 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä) |

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

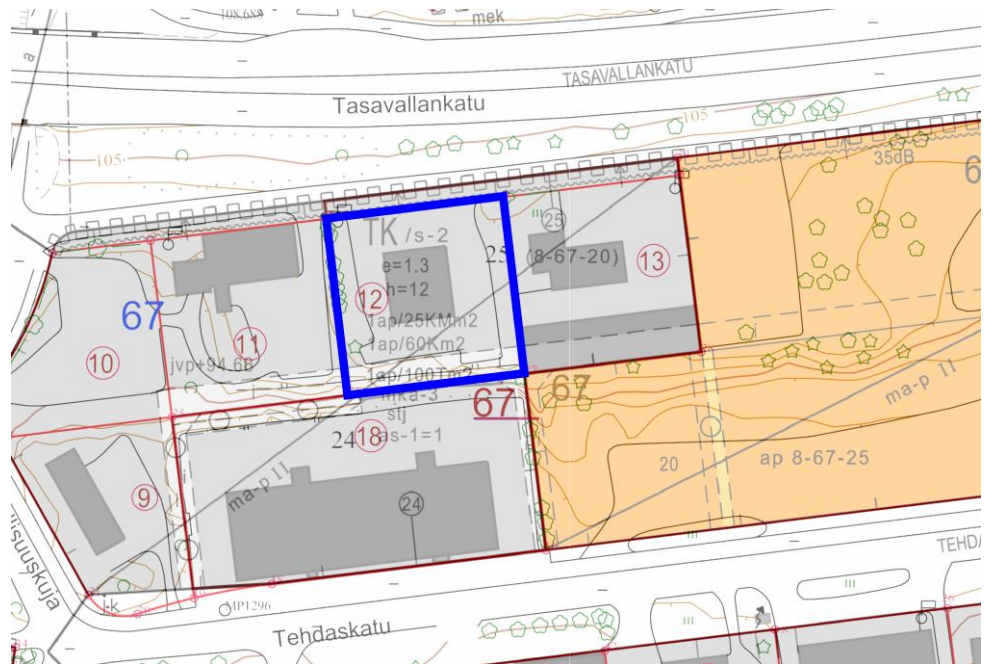
Oikaisuvaatimus / yritystontin 297-8-67-12 (Tasavallankatu 42) vuokrasopimuksen jatkaminen**Vs. kiinteistöjohtaja Tuija Helminen
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Taustaa

Yksityishenkilö on hallinnut tonttia 297-8-67-12 saatuaan vuokraoikeuden haltuunsa vuonna 2002. Vuodesta 2011 alkaen tontin vuokrausta on jatkettu eri pituisilla jatkosopimuksilla siten, että viimeisin vuokrasopimuksen jatko on päättynyt 31.12.2021. Tontin sijainti on esitetty oheisissa kartoissa.



Tontin sijainti opaskartalla.



Tontin sijainti ajantasakaavan kartalla.

Lyhytaikaisilla vuokrasopimuksen jatkosopimuksilla on varauduttu vuokrauksen päättymiseen lähestyvän asemakaavoituksen varalta, mutta myös mahdollistettu vuokralaisen toiminnan jatkuminen tontilla mahdollisimman pitkään. Vuokrasopimuksessa on mm. ehto, jonka mukaan vuokralainen on velvollinen vuokrasuhteen päättyessä viemään pois omistamansa rakennukset, laitteet ja laitokset sekä panemaan niiden paikan kuntoon.

Vuokralaisen kanssa on käyty keskusteluita tulevasta kaavoituksesta ja Vuokrasopimuksen päättymisestä. Kiinteistöasiamies on 18.3.2022 § 48 tehnyt päätöksen vuokra-ajan jatkamisesta 31.12.2022 asti (asiannumero 3236/2012). Päätös on asialistan liitteenä. Päätöksessä olevan ehdon mukaan tontilla olevan rakennuksen täytyy olla purettu ja tontin siistitty vuokra-ajan päättymiseen mennessä. Päätöksen tarkoituksena on päättää tontin vuokraus asemakaavoitusta ja laadittavan asemakaavan pohjalta tulevaa uudisrakentamista varten.

Tontti on tällä hetkellä vuokrasopimuksettomassa tilassa. Vuokralainen ei ole allekirjoittanut kaupungin tarjoamaa lyhytaikaista vuokrasopimusta.

Päätöksen tiedoksianto, määräaika oikaisuvaatimuksen lähettämiselle ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Tontin 297-8-67-12 vuokralaisena ollut yksityishenkilö (jäljempänä tek-
stissä "vuokralainen") on tehnyt kiinteistöasiamiehen 18.3.2022 § 48 teke-
mästä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut 22.4.2022.

Kiinteistöasiamiehen päätös on lähetetty vuokralaiselle tiedoksi tavallisena tiedoksiantona postitse 22.3.2022. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista virka-ajan puitteissa. Vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Määräaika oikaisuvaatimuksen jättämiselle päättyi 12.4.2022, joten oikaisuvaatimus on saapunut myöhässä.

Lisäperusteluita

Oikaisuvaatimuksen mukaan vuokralainen haluaa jatkaa kyseessä olevan tontin vuokrasopimusta ja vuokralainen on valmis neuvottelemaan mahdollisesta vuokran korotuksesta. Vuokralainen on oikaisuvaatimuksen mukaan myös halukas saneeraamaan tontilla olevat rakennukset julkisivuihin nykyaikaiseen muotoon ja ehdottomasti jatkamaan tontilla yritystoimintaa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vielä todetaan, että kaupungilla ei liene kiirettä tontin käyttötarkoituksen muuttamiseen.

Vaikka oikaisuvaatimuksen myöhästymisen takia esitetään, ettei oikaisuvaatimusta tutkita, on tämänkin asian yhteydessä yrityspalveluiden, asemakaavoituksen ja maaomaisuuden hallintapalveluiden kesken todettu, että näkyvälle paikalle Tasavallankadun varteen on saatava uutta ja nykyistä rakennuskantaa tehokkaampaa yritystilojen rakentamista. Tällä on kaupunkikuvaa parantava vaikutus.

Nämä kaupungin tavoitteet on käyty läpi keskusteluissa vuokralaisen kanssa. Nykyisten rakennusten saneeraus ei toteuta kaupungin ja asemakaavoituksen tavoitteita kyseisellä kohdalla Tasavallankadun varressa. Tästä syystä jatkovuokrasopimuksesta neuvotteleminen ei ole perusteltua.

Tontilla on rakennusrekisterin mukaan 350 kerrosneliömetrin laajuinen rakennus. Rakennusoikeutta tontilla on asemakaavan mukaisen tehokkuusluvun mukaan 2632 k-m². Vaikka tehokkuusluku on tontin koko ja olosuhteet huomioon ottaen suuri, on tontti vajaasti rakennettu. Kaupungilla on nykyistä rakennuskantaa tehokkaamman maankäytön tavoite.

Alueella on käynnistetty Tehdaskadun yritysalue -niminen asemakaavan muutostyö. Tiedonanto kaavatyön vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma olivat kaupunkirakennelautakunnan käsittelyssä 2.3.2022 § 29. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan asemakaavan muutostyössä tutkitaan alueen elinkeinotoiminnan kehittämismahdollisuudet sekä Kuopion keskustan eteläisen sisääntuloalueen kaupunkikuvalliset lähtökohdat Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman tavoitteiden mukaisesti. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan Tehdaskadun alueen asemakaava on paikoin vanhentunut sekä yleisilmeeltään epäsiisti ja hahmoton alue on vajaakäyttöisessä tilassa.

Tontti on näkyvällä paikalla vilkkaan Tasavallankadun varressa, joten on perusteltua kaavoittaa ja saada alueelle uutta yritysraakentamista. Tontti sijaitsee osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoittamalla Kuopion keskustan eteläisellä sisääntuloalueella. Tontin omistajalla eli Kuopion kaupungilla on oikeus päättää tontin vuokraamisesta tai vuokraamatta jättämisestä.

Oikaisuvaatimus on tehty vasta oikaisuvaatimukselle säädetyn määräajan jälkeen. Siten asian käsittelylle on olemassa este ja tehty oikaisuvaatimus tulee jättää myöhässä tehtynä tutkimatta.

Sovellettavat säännökset:

Kuntalaki 134 §, 137 § ja 138 §
Hallintolaki 5 § ja 17 §.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

24.08.2022

116 §

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta jättää tutkimatta tontin 297-8-67-12 vuokralaisen säädetyn oikaisuvaatimusajan jälkeen tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koskee kiinteistöasiamiehen tekemää päätöstä 18.3.2022 § 48.

Liitteet

- 8 3232/2012 Kiinteistöasiamiehen päätös 18.3.2022 § 48
- 9 3232/2012 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä)
- 10 3232/2012 Kartat

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sammallahdentien katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Kohde	Katu- ja hulevesisuunnitelma koskee Sammallahdentietä välillä Leväsentie Särkiniementie. Nähtävillä asetettava suunnitelmaehdotus sijaitsee Särkiniemen (15) kaupunginosassa.
Lähtökohdat	Kuopion kaupungin kaupunkirakennelautakunta on käsitellyt 28.09.2016, (asianro 1996/2015) Sammallahdentien liikenneturvallisuuteen liittyviä toimenpiteitä. 39 asukasta oli tehnyt kuntalaisaloitteen hidasteen ja suoja-ten rakentamisesta Sammallahdentielle. Käsitelty asia hyväksyttiin. Päätöksessä esitettiin Sammallahdentielle 40 km/h nopeusrajoituksen muuttamista 30 km/h. Tämä sittemmin toteutettiin. Päätöksen yhteydessä katsottiin, että Sammallahdentien kaikki tonttikatuliittymät rakennetaan korotettuina ja niiden yhteyteen tehdään uudet suojatiejärjestelyt. Tätä toimenpidettä ei ole kuitenkaan vielä toteutettu, vaan se on tarvinnut tarkempaa suunnittelua. Suunnitelmat ovat nyt valmistuneet. Liikenneturvallisuuteen liittyvien muutoksien lisäksi Sammallahdentie kaippaa hulevesiverkoston rakentamista. Kaikilla Sammallahdentien asukkailla ei ole ollut mahdollisuutta liittyä hulevesiverkostoon. Myös uudet katurakenteet (korotetut risteysalueet) vaativat hulevesikaivojen lisäämistä. Sammallahdentiellä on ollut myös routavaurioita, jotka on tarkoitus korjata tämän hankkeen yhteydessä.
Nykytilanne	Sammallahdentie on kokoojaväylä. Sammallahdentien ajoradan leveys on 6.5 metriä. Sammallahdentien pohjoisreunalla kulkee yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä, jonka leveys on 4.0 metriä. Jalankulku- ja pyöräilyväylä on eroteltu ajoradasta graniittisella reunakivellä. Sammallahdentiestä erkaantuvat tonttikadut ovat Kaivotie, Ruohotie, Niitytie, Kiekkotie ja Peltotie. Sammallahdentielle on yhteensä 23 ajoliittymää kadun varressa olevilta tonteilta. Sammallahdentiellä on 30 km/h nopeusrajoitus. Sammallahdentie ei kuulu pyöräilyn pääreitistöön.

Rakenteelliset ja liikenteelliset ratkaisut

Ajoradan leveys säilyy nykyisenä 6.50 metrisenä ja kadun pohjoisreunassa oleva nykyinen 4.0 metriä leveä yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä muutetaan erotelluksi. Pyöräilyn ja jalankulun erottaminen osoitetaan liikennemerkein sekä asfalttiin tehtävällä massamerkinnällä.

Sammallahdentien kaikki tonttikatuliittymät on suunniteltu korotettuina. Korotus ajoradan nykyisestä pinnasta on 9 cm. Korotetut osuudet päällystetään asfaltilla. Korotettujen tonttikatuliittymien lisäksi Sammallahdentielle tehdään yksi erillinen hidaste välille Peltotie - Särkiniementie.

Yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän muuttuessa erotelluksi, on kävelyyn varattu tila 1,5 m ja pyöräilyyn varattu tila on 2,5 m. Nykyisen jalankulku- ja pyöräilyväylän 4,0 m leventäminen ei ollut mahdollista nykyisten rakenteiden ja tonttien läheisyyden vuoksi. Sammallahdentie ei kuulu pyöräilyn pääreitteihin.

Sammallahdentielle rakennetaan reunakivet molemmin puolin ajorataa. Nykytilanteessa ajoradan eteläreunassa ei ole ollut reunakiveä, vaan hulevedet ovat ohjautuneet tonttien suuntaan. Reunakivenä käytetään graniittista reunakiveä, jonka näkyvä korkeus on 12 cm. Korotetuilla risteysalueilla näkyvä korkeus on 3 cm. Tonttiliittymien kohdalla reunakivi madalletaan.

Sopenpuiston ja Sammallahdentien välille rakennetaan puistoväylä. Puistoalueelle on tarpeen tehdä myös uusi oja suunnitelman mukaisesti.

Sammallahdentien ja Sarkatien välinen jalankulku- ja pyöräilyväylä päällystetään ja valaistetaan hankkeen yhteydessä.

Tasaus ja kuivatus

Sammallahdentien tasaus ja korkeusasema säilyy pääsääntöisesti nykyisellään. Korotettujen risteysalueiden kohdalla ajoradan tasaus nousee n. 9 cm.

Kadut ja väylät kuivatetaan reunakivin, jiirein ja sivuojin hulevesikaivoihin, joista hulevedet ohjataan hulevesiviemäriverkostoihin.

Pintamateriaalit, valaistus, kalusteet ja kasvillisuus

Ajorata, jalankulku- ja pyöräilyväylät asfaltoidaan. Reunakivenä käytetään harmaata graniittista reunakiveä. Katuviheralueiden pinnat verhoillaan nurmetuksella.

Sammallahdentien valaistusta parannetaan. Uusia valaisimia lisätään suojateiden kohdalle.

Esteettömyys

Sammallahdentien suojateille on suunniteltu varoitusalueet huomiokivestä.

Kunnossapitoluokka

Sammallahdentie on kunnossapitoluokassa II.

Kustannukset ja aikataulu

Hankkeen kokonaiskustannusennuste on n. 720 000 € (alv. 0 %), jakautuen:

- Katu- ja viherrakenteet, liikenteenohjaus ja valaistus n. 540 000 €
- Hulevesi n. 180 000 €

Rakentamisen ajankohtaa ei ole vielä aikataulutettu.

Vaikutusten arviointi

Yrityspoliittinen lausunto

Hanke työllistää rakennusalaan.

Lapsivaikutukset

Suunnitelmalla ei ole erityisiä lapsivaikutuksia. Kokoojakadulle on suunniteltu välikaistalla erotettu jalankulku- ja pyöräilyväylä.

Suunnittelusta tiedottaminen

Sammallahdentien suunnittelusta on järjestetty kaikille avoin yleisötilaisuus etäyhteydellä torstaina 4.11.2021 klo 17.00–18.30.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen nähtävillä oloa varten.

Liitteet

11 6293/2020 Asemapiirros ja poikkileikkaus Sammallahdentie

Valmistelija

Jirli Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5040

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kiinteistöinsinööri Tuija Helminen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Korvausvaatimuksen uudelleen käsittely / veneen siirto**Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kaupunginkanslia**

Aiemmat päätökset

Kaupunkirakennelautakunta on päätöksellään 24.5.2017 § 125 hylännyt veneen omistajien tekemän oikaisuvaatimuksen lakimiehen päätöksestä 20.4.2017 § 2, jolla on hylätty veneen omistajien tekemä korvausvaatimus.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään 5.12.2018 jättänyt lautakunnan päätöksestä tehdyn valituksen tutkimatta siltä osin, kuin se on koskenut oikeutta vahingonkorvaukseen ja hylännyt valituksen muilta osin. Hallinto-oikeuden päätöksen perustelujen mukaan asian valmistelussa esitetyt tiedot ei voida pitää muutoinkaan sillä tavoin ilmeisen puutteellisinä tai virheellisinä, etteikö kaupunkirakennelautakunnan olisi ollut mahdollista arvioida sille tehdyn esityksen merkitystä riidanalaisessa vahingonkorvausasiassa.

Korkein hallinto-oikeus ei ole 22.11.2019 antamallaan päätöksellä muuttanut hallinto-oikeuden päätöstä.

Vaatimus asian uudelleen käsittelystä

Veneen omistajat ovat vaatineet hallintolain 50 §:ään vedoten asian käsittelemistä uudelleen. Hakemuksen mukaan aiemmat päätökset ovat perustuneet selvästi puutteellisen selvitykseen, päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe ja asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka vaikuttaa olennaisesti päätökseen.

Veneen omistajat ovat vedonneet uutena selvityksenä satamapäällikön 6.6.2017 antamaan selvityksen asiassa ja 1.11.2016 kuvattuun videotallenteeseen sekä todistajien lausuntoihin.

Asian arviointia ja johtopäätökset

Hakemus ja selvitykset

Veneen omistajien vaatimukset perusteluineen ja asian käsittelyn vaiheet käyvät ilmi hakemusta koskevista aiemmista päätöksistä ja niitä koskevista perusteluista. Veneen omistajat ovat uudessa hakemuksessaan pyytäneet myös katselmuksen suorittamista venepaikalla. Ottaen huomioon, että veneen siirrosta on kulunut aikaa jo yli viisi vuotta, katselmuksen suorittamisella ei voida katsoa olevan enää olennaista merkitystä asian ja tapahtumahetkellä vallinneiden olosuhteiden selvittämisessä, joista on jo esitetty kirjallista aineistoa aiemman käsittelyn yhteydessä.

Edellä mainittu satamapäällikön selvitys on toimitettu Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osana kaupunkirakennelautakunnan lausuntoa 30.8.2017. Selvitys muodostuu valokuvasta ja siihen merkitystä veneen sijainnista siirto-

kehotuksessa ja veneen varastoon siirrettäessä. Veneen omistajien mukaan vene ei ole kuitenkaan sijainnut valokuvaan merkityssä paikassa, vaan viereisellä ja veneen omistajien hallitsemalla paikalla.

Uuden hakemuksen liitteenä olevassa videotallenteessa on kuvattu maastoa ja venepaikkoja ajankohtana (1.11.2016), jolloin vene on ollut siirrettynä kaupungin varastossa (15.9-2.11.2016). Tallenteesta on mm. nähtävissä veneen omistajien hallinnassa olevalla paikalla sijaitseva tyhjä venetela.

Uuden hakemuksen liitteenä olevien kirjallisten kertomusten mukaan vene ei ole ollut valokuvaan piirrettyssä kohdassa ja venettä on säilytetty veneen omistajien hallitsemalla paikalla.

Veneen omistajien toimittamat aiemmat sekä uudet selvitykset tukevat sitä hakemuksissa esitettyä käsitystä, että vene on siirtokehotusta annettaessa 14.7.2016 ja sittemmin siirrettäessä 15.9.2016 sijainnut veneen omistajien hallitsemalla paikalla. Toisaalta asian käsittelyä varten annetussa Kuntatekniikkaliikelaitos Mestarin selvityksessä 22.11.2016 on puolestaan todettu, että Mestarin työnjohtaja on jututtanut kaikki asian osapuolet ja sataman työntekijöiden lausuman perusteella vene on ollut maksetun venepaikan sivussa. Satamapäällikön 6.6.2017 antama selvitys ei poikkeakaan Kuntatekniikkaliikelaitos Mestarin puolesta jo aiemmin annetusta selvityksestä, eikä selvitys sisällä mitään sellaista seikkaa, mikä ei olisi ollut esillä jo aiemman käsittelyn yhteydessä.

Korvausvaatimukset

Veneen omistajat ovat aiemman käsittelyn yhteydessä vaatineet, että kaupunki suorittaa korvauksena henkisestä loukkauksesta 800 euroa, hallinnan loukkauksesta veneen poisviennin ajalta 2.205,00 euroa sekä puhelin- ja selvityskuluja 150 euroa korkoineen. Veneen omistajat ovat 8.11.2019 uudistaneet korvausvaatimuksensa ja esittäneet tässä yhteydessä myös lisävaatimuksen uudistetun korvaushakemuksen tekemisestä 400 euroa. Vaatimusten määrä on siten yhteensä 3.555 euroa.

Veneen aiheeton poisvienti on ollut korvausvaatimuksen mukaan loukkavaa ja aiheuttanut henkistä kärsimystä. Hallinnan loukkauksena vaadittu korvaus perustuu soutuveneiden vuokraushintojen keskimääräiseen päiväkorvaukseen (45 euroa x 49 päivää). Hakemuksen mukaan asian selvittäminen on vaatinut useita puheluita, käynnin valtuustotalolla ja venepaikalla. Korvaushakemuksen laatiminen on myös aiheuttanut kuluja ja vaatinut aikaa.

Korvausvaatimusten perusteista

Oikeuskirjallisuudessa (Ståhlberg-Karhu; Suomen vahingonkorvausoikeus, 2013, s. 71) vahinko on määritelty odottamattoman ulkoisen seikan aiheuttamaksi tapahtumaksi, joka koetaan haitallisena. Näin määritellyistä vahingoista vain osa on korvattavia vahinkoja.

Suomen vahingonkorvausoikeudessa vahingot luokitellaan pääsääntöisesti kolmeen eri vahinkolajiin; henkilö-, esine ja varallisuusvahinkoihin. Minäkään korvausperusteen osalta ei kuitenkaan synny velvollisuutta korvata kaikkia niitä teon mahdollisia seurauksia, joita määritelmän mukaan saate-

taan pitää vahingon tunnusmerkit täyttävinä (Ståhlberg-Karhu; Suomen vahingonkorvausoikeus, 2013, s. 290).

Vahingonkorvauslain (412/1974) 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä.

Henkilövahingoissa epäedullinen muutos ilmenee henkilön terveydentilassa. Vaadittu korvaus henkisestä loukkauksesta veneen siirtoon liittyen ei sen sijaan ole lain mukaan korvattava vahinkolaji. Kärsimys puolestaan tulee korvattavaksi vain laissa erikseen luetelluissa tilanteissa ja nyt kyseessä olevassa tapahtumassa ei ole kyse vahingonkorvauslain 4 a tai 6 §:ssä tarkoitetusta tilanteesta. Vaadittu korvaus ei voi siten tulla korvattavaksi laissa määriteltynä kärsimyskorvauksena.

Veneen käytön estymisestä ei ole myöskään esitetty aiheutuneen sellaista vahinkoa, joka tulisi lain mukaan korvattavaksi. Korvauksen perusteeksi ilmoitettu soutuveneiden keskimääräinen päivävuookra ei osoita taloudellisen vahingon syntymistä veneen varastoinnin ajalta.

Vaadittujen selvityskulujen osalta ei ole puolestaan esitetty tarkempaa selvitystä.

Tilanteessa ei ole ollut kysymys myöskään vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:ssä tarkoitetusta julkisen vallan käyttämisestä. Aiemmissä päätöksissä vastuuperustetta on arvioitu myös sopimusoikeudellisesta näkökulmasta ja todettu, että kaupunki ei ole toiminut asiassa venepaikkojen vuokrausta koskevien sopimusehtojen vastaisesti.

Johtopäätökset

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että asiassa esitetyt selvitykset veneen sijainnista ovat ristiriitaiset ja veneen siirtoon liittyvät tapahtumat kesällä ja syksyllä 2016 ovat jääneet edelleen riidanalaisiksi. Kaupungin toiminnassa ei ole voitu riidattomasti osoittaa korvausvastuun perustavaa tuotamusta, eikä veneen omistajille ole muutoinkaan osoitettu aiheutuneen veneen siirrosta sellaista vahinkoa, joka ylipäänsä voisi tulla tilanteessa korvattavaksi vastuuperusteesta riippumatta. Korvausvaatimus tulee siten hylätä.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että veneen omistajien esittämä hakemus asian uudelleenkäsittelyä varten ei anna aiheutta arvioida kaupunkirakennelautakunnan 24.5.2017 tekemän päätöksen lopputulosta toisin ja korvausvaatimus hylätään edellä mainituin perustein.

Liitteet

- 12 7618/2016 Päätöspöytäkirja 20.4.2017 § 2 (ei julkaista internetissä)
- 13 7618/2016 Päätös Kaupunkirakennelautakunta 24.05.2017
- 14 7618/2016 Kuopion kaupunki asian uudelleen käsittely Hallintolaki 50 viety 20.4.2022 (ei julkaista internetissä)
- 15 7618/2016 Kuopion kaupunki asian uudelleen käsittely KORJATTU VERSIO 11.5.2022; VALOKUVAT Hallintolaki 50 sähköposti 20.4.2022 (ei julkaista internetissä)

16 7618/2016 Kirje 12.5.2022 (ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 119

Asianro 47/00.02.03/2022

KYP tiedonannot 2022

3338/2022

Kuopion kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2021; liitteenä lausunto

Liitteet

- 17 Lausunto tarkastuslautakunnan vastinepyyntöön vuodelta 2021
- 18 47/2022 Viranhaltijapäätökset 20.6. - 14.8.2022

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätöspöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta (113 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 5113 tai 044 718 5110

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

24.08.2022

- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, posti-osoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta (114 - 116 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muutunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköposti
Puhelin

PL 227, 70101 KUOPIO
Tulliportinkatu 31
[kirjaamo\(at\)kuopio.fi](mailto:kirjaamo(at)kuopio.fi)
017 18 2111

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

24.08.2022

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.