

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

03.10.2022

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 03.10.2022 maanantai klo 15:00 - 17:05

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Tulliportinkatu 31

Saapuvilla olleet jäsenet

Aleksi Eskelinen, puheenjohtaja
Ari (Allu) Koskinen, 1. varapuheenjohtaja
Miia Eskelinen-Fingerroos
Kaisa Kantele
Hannu Kokki
Vesa Linnanmäki
Sallamaarit Markkanen
Pekka Niiranen, klo 15.00-16.40, poissa §:t 274-277
Minna Reijonen
Mika Wallius
Iris Asikainen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja	esittelijä
Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja	
Jari Saarinen, apulaiskaupunginjohtaja	
Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja	poissa § 275
Leila Savolainen	valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Harri Auvinen	valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja	poissa § 275
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja	
Kaija Kähkönen, va. henkilöstö- ja hallinto- päällikkö	klo 15.00-15.35 (teams)
Irma Savolainen, palvelumuotoilija	klo 15.45-16.30
Hannu Väänänen, toimitilajohtaja	klo 16.50-16.56 (teams)
Heikki Kekäläinen, tila- ja hallintopäällikkö	klo 16.50-16.56 (teams)
Vesa Toivanen, vs. hallintojohtaja	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 271 - 277 §

Allekirjoitukset

Aleksi Eskelinen
puheenjohtaja

Vesa Toivanen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 10.10.2022.

Ari (Allu) Koskinen

Hannu Kokki

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 11.10.2022.

Vesa Toivanen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 271-273 ja 277 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 275-276, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 275-276 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:n 274 osalta

liite H1

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	271 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	272 §		Pöytäkirjantarkastus	5
3	273 §	1-4	Lähiöohjelma -mallin valmistelun raportti ja esitys pilotoinnista vuodelle 2023	6
4	274 §	5-9	Vastine oikaisuvaatimukseen, poikkeaminen / Toivala 297-433-6-25	10
5	275 §	10 *	Kuopion Joulutori 2022	20
6	276 §	11-12	Kuopion Tilapalveluiden toimintasääntö	23
7	277 §		Kaupunginhallituksen tiedonantoja 3.10.2022	25

Muutoksenhaku

274 §			Liite H1 Valitusosoitus poikkeamispäätökseen / kaupunginhallitus (kun päätöstä ei ole oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu)	27
275-276 §			Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus	29

271 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

272 §

Pöytäkirjantarkastus**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Pöytäkirja tarkastetaan välittömästi kokouksen jälkeen, mikäli se on teknisesti mahdollista, kuitenkin viimeistään kokousta seuraavan viikon maanantaina (pyhäpäivän sattuessa seuraavana arkipäivänä). Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti. Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Ari (Allu) Koskinen ja Hannu Kokki.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ari (Allu) Koskinen ja Hannu Kokki.

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta
Kaupunginhallitus59 §
262 §7.9.2022
26.9.2022

§ 273

Asianro 2842/12.03.01.02/2021

Lähiöohjelma -mallin valmistelun raportti ja esitys pilotoinnista vuodelle 2023

Päätöshistoria

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 7.9.2022 59 §

Hyvinvoinnin edistämisen johtaja Janne Hentunen Hyvinvoinnin edistämisen tukipalvelut

Kuopion kaupunginvaltuuston aloitteesta käynnistettiin 23.3.2021 Lähidemokratiajaoston alaisuudessa Lähiöohjelman valmistelu, jossa haluttiin laatia yhdessä asukkaiden kanssa Kuopion lähiöalueille kaupunginosien omat kehittämisen toimenpideohjelmat. Aluekehittämistä ohjaavan Lähiöohjelma -mallin valmistelu tapahtui lähidemokratiajaoston alaisuudessa lokakuusta 2021 kesäkuuhun 2022.

Työn edistämiseen palkattiin suunnittelija, joka valmisteli aluekehittämisen suunnitteluun ja toteuttamiseen vaihtoehtoiset mallit käyttäen apuna kuntalaisten keskuudessa toteutettuja haastatteluja, kyselyitä ja kokeilua sekä julkista tutkimustietoa. Malleista valittiin suunnittelutyön loppuvaiheessa parhaiten kaupungin kehittämistarpeita ja kuntalaisten toiveita palveleva osallistava aluekehittämisen malli, jota voidaan lähteä hyödyntämään aluekohtaisen kehityksen porrastetussa suunnittelussa ja toteuttamisessa vuodesta 2023 alkaen. Lisäksi työssä valmisteltiin ehdotus käyttöönotettava digitaalisesta osallisuusalustasta, jonka valmistelussa hyödynnettiin Ihmiskeskeinen Digitaalinen Kunta -hankkeen (IDK-hanke) keräämää tietoa ja osaamista.

Lähiöohjelma -mallin valmistelusta on valmistunut raportti, jonka Lähidemokratiajaosto hyväksyi osaltaan kokouksessaan 23.8.2022. Lähiöohjelman valmistelun raportti löytyy esityslistan liitteestä: **Lähiöohjelma -mallin valmistelun raportti 2022.**

Lähiöohjelma -mallin pilotointi on kuvattu esityslistan liitteessä: **Esitys aluekehittämisen pilotoinnista Lähiöohjelma -mallilla vuonna 2023.** Kokouksessaan 23.8.2022 Lähidemokratiajaosto ehdotti osaltaan Lähiöohjelman aluekehittämismallin pilotointia vuonna 2023 palvelualueiden resurssien puitteissa. Lähidemokratiajaosto esitti myös, että osallistuvan budjetoinnin mallin pilotointi edellyttää osallisuuskoordinaattorin palkkaamista, digitaalisen osallisuusalustan hankintaa ja osallistuvan budjetoinnin määrärahaa.

Raportti valmistelusta, esitys pilotoinnista sekä kokouksen esittelymateriaali ovat liitteenä.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä

Eesitys

Hyvinvoinnin edistämisen johtaja Janne Hentunen

Esitän, että, hyvinvoinnin edistämisen lautakunta:

1. Hyväksyy osaltaan Lähiöohjelma -mallin valmistelun raportin: (**Lähiö-ohjelma -mallin valmistelun raportti 2022**) ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.
2. Esittää Lähiöohjelman aluekehittämismallin pilotoinnin vuonna 2023 palvelualueiden resurssien puitteissa, jotka on kuvattu tarkemmin esityksessä: **Esitys aluekehittämisen pilotoinnista Lähiöohjelma -mallilla vuonna 2023.**
3. Osallistavan budjetoinnin mallin pilotointi edellyttää osallisuuskoordinaattorin palkkaamista, digitaalisen osallisuusalustan hankintaa ja osallistavan budjetin määrärahaa. Pilotointiin vaadittavat resurssit on kuvattu tarkemmin esityksessä: **Esitys aluekehittämisen pilotoinnista Lähiöohjelma -mallilla vuonna 2023.**

Liitteet

2842/2021-6 Lähiöohjelma -mallin valmistelun raportti 2022
2842/2021-6 Esitys aluekehittämisen pilotoinnista Lähiöohjelma -mallilla vuonna 2023
2842/2021-6 Esittelymateriaali Lähiöohjelma -mallin valmistelusta ja pilotoinnista Hyvinvoinnin edistämisen lautakunnalle
2842/2021-6 Vaikutusten arviointi

Valmistelija

Kati Vähäsarja

Irma Savolainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2513

puh. +358 44 718 2511

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta päättää hyväksyä hyvinvoinnin edistämisen johtajan esityksen.

Päätös

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Lautakunta toteaa, että annettu raami ei mahdollista Lähiöohjelma -mallin käyttöönottoa suunnitellulla tavalla vuonna 2023. Lautakunta edellyttää, että kaupunginvaltuusto myöntää tarvittavan lisämäärärahan mallin käyttöönottoon.

Irma Savolainen poistui kokouksesta klo 17.12 asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus 26.9.2022 262 §

Liitteet

2842/2021-6 Lähiöohjelma -mallin valmistelun raportti 2022
2842/2021-6 Esitys aluekehittämisen pilotoinnista Lähiöohjelma -
mallilla vuonna 2023
2842/2021-6 Esittelymateriaali Lähiöohjelma -mallin valmistelusta ja
pilotoinnista Hyvinvoinnin edistämisen lautakunnalle
2842/2021-6 Vaikutusten arviointi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy Lähiöohjelma-mallin valmistelun raportin
(kohta 1) ja merkitsee lautakunnan päätöksen kohdat 2-3 tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Liitteet

- 1 2842/2021-6 Lähiöohjelma -mallin valmistelun raportti 2022
- 2 2842/2021-6 Esitys aluekehittämisen pilotoinnista Lähiöohjelma -
mallilla vuonna 2023
- 3 2842/2021-6 Esittelymateriaali Lähiöohjelma -mallin valmistelusta ja
pilotoinnista Hyvinvoinnin edistämisen lautakunnalle
- 4 2842/2021-6 Vaikutusten arviointi

Liitteet jaetaan vain sähköisesti.

Palvelumuotoilija Irma Savolainen esittelee asiaa kokouksessa.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy Lähiöohjelma-mallin valmistelun raportin
(kohta 1) ja merkitsee lautakunnan päätöksen kohdat 2-3 tiedoksi.

Päätös

Merkitään, että palvelumuotoilija Irma Savolainen selosti asiaa kokoukses-
sa ja hän poistui asian esittelyn jälkeen.

Merkitään, että kaupunginhallituksen jäsen Pekka Niiranen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

264 §

26.9.2022

§ 274

Asianro 5416/10.03.00.01/2022

Vastine oikaisuvaatimukseen, poikkeaminen / Toivala 297-433-6-25**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 26.9.2022 264 §

**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Asia

Kuopion kaupungin yleiskaavapäällikön 6.7.2022 tekemästä päätöksestä 31 § / 2022 on jätetty 25.7.2022 päivätty oikaisuvaatimus. Päätös koskee kiinteistölle 297-433-6-25 haettua poikkeamislupaa olevan vapaa-ajan asuinrakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituiseksi asuinrakennukseksi yleiskaavan mukaisella vapaa-ajan asunnon rakennuspaikalla. Päätös on kielteinen. Strateginen maankäyttö on valmistellut oikaisuvaatimusta koskevan vastineen.

Valitusoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaan ao. henkilöillä on valitusoikeus kunnan viranomaisen tekemästä poikkeamispäätöksestä. Oikaisuvaatimus on tehty maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaisen 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Vaatimukset

Oikaisuvaatimuksen jättäjät vaativat yleiskaavapäällikön kielteisen lupapäätöksen kumoamista ja myönteistä päätöstä poikkeamislupahakemukselle.

Oikaisuvaatimuksen jättäjän vaatimukset ja perustelut

Poikkeaminen / Toivala 297-433-6-25

Esitämme, että kaupunginhallitus kumoaa otsikossa mainitun yleiskaavapäällikön kielteisen poikkeamispäätöksen (jatkossa päätös ja kielteinen päätös) virheellisenä ja puutteellisenä sekä hakijan yhdenvertaisen kohtelun ja tasapuolisuuden vastaisena seuraavilla perusteilla:

Tukesin arvio ei ole Tukesin lupapäätös

Päätöksen keskeisin ja oikeastaan ainoa peruste on Sorsasalon asemakaavan sisältämä Seveso III-direktiivin mukaisen laitoksen sijoittamismahdollisuus ja siihen liittyvä turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia koskevan lupapäätöksen ns. konsultointivyöhyke.

Tukes ei ole kuitenkaan koskaan määrittänyt Finnpulpin suunnittelulle laitokselle konsultointivyöhykettä, sillä sen toiminnasta ei ole koskaan tullut Tukeisiin lupahakemusta. Konsultointivyöhyke määritetään vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia koskevassa lupapäätöksessä. Konsultointivyöhykettä voidaan muuttaa laitoksen muutosten yh-

teydessä ja määräaikaistarkastuksilla. Listaus olemassa olevien laitosten konsultointivyöhykkeistä löytyy täältä: konsultointivyöhykkeet010722.pdf (tukes.fi).

Sama puutteellisuus on todettu konsulttiyhtiön Pöyry Oy:n Finnpulp Oy:lle tekemästä Biotehtaan T/Kem turvallisuustarkastelusta, joka on ollut mukana Sorsasalons itäosan asemakaavaprosessissa ja aineisto on liitetty mukaan kaupunginvaltuuston asemakaavan päätösmateriaaleihin. Valtuusto päätti asemakaavasta 5.9.2016. Lyhyt lainaus tästä turvallisuustarkastusraportista: Seveso III-direktiivin mukaisten suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien laitosten osalta Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes määrittää laitokselle ns. konsultointivyöhykkeen jatkosuunnittelua varten. Suunniteltavan hankkeen konsultointivyöhykkeen laajuutta ei ole vielä määritetty. Konsultointivyöhykkeen laajuus riippuu laitoksen aiheuttamasta suuronnettomuusriskistä ja sen edellyttämistä riittävästä suojaetäisyyksistä". ..."Tukesin harkinnan mukaan konsultointivyöhykkeeksi määritetään yleensä 200, 500, 1000, 1500 tai 2000 metriä riippuen laitoksen vaaroista.

Tehdashankkeen YVA-menettelyn yhteysviranomaisena Pohjois-Savon ELY-keskus esitti Finnpulp Oy:n Kuopion biotuotetehtaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta loppulausunnossaan 7.3.2016 seuraavan keskeisen täydennystarpeen onnettomuusriskien osalta: "Melun lisäksi yhteysviranomaisen edellyttää lähialuevaikutusten tarkempaa selvittämistä myös onnettomuusriskien ja tulevan maankäytön näkökulmasta. Arviointi on tehtävä tehtaan Seveso III - direktiivin mukaisen konsultointivyöhykkeen alueelta ja sen on perustuttava asianmukaiseen turvallisuusselvitykseen. Tarkennetut selvitykset on laadittava sellaisella aikataululla, että ne ovat käytettävissä hankkeen ympäristölupaprosessissa ja myös asemakaavoituksesta päätettäessä. Mikäli konsultointivyöhykkeestä ei vielä em. vaiheessa ole tehty päätöstä, tulee vyöhykkeen vähimmäislaajuutena käyttää Tukesin ilmoittamaa arviota (n. 1 km)". ELY-keskuksen vaatimaa turvallisuusselvitystä ml. konsultointivyöhyke ei koskaan ole tehty, vaan asemakaavoituksessa on käytetty vain yo. Tukesin arviota konsultointivyöhykkeen vähimmäisvaatimuksena.

Tukes on myös vastannut Kuopion kaupungin lausuntopyyntöön 30.5.2016 koskien Kuopion Sorsasalons itäosan asemakaavamuutosehdotusta. Tässä lausunnossa Tukes toteaa mm., että Suunnitellulle biotuotelaitokselle tehdyssä onnettomuuksien seurausten arvioinnissa todetaan onnettomuuksien vaikutusten jäävän pääosin tehtaan alueelle. Pisin vaikutusalue olisi klooridioksidivuodolla, jolloin vuodosta haihtuva pilvi saattaisi pahimmassa tapauksessa kulkeutua haitallisena pitoisuutena n.500m päähän vuotokohdasta. Tämäkään vaikutusalue ei ulotu klooridioksidilaitoksesta mitattuna loma- tai vakituisen asumisen alueelle. (liite Tukesin lausunto)

Tässä meidän päätöksessä käytetty 1 km:n arviota konsultointivyöhykkeestä ei voida käyttää näillä perusteilla asemakaavoituksen vaikutusaluekriteerinä, jolloin se menettää merkityksensä, koska riskialueiden maankäyttösuunnitelmien tulee perustua riittäviin onnettomuusmahdollisuuksien selvityksiin ja nämä selvitykset ovat jääneet tekemättä. Ja Tukes ei ole koskaan voinut tehdä lupapäätöstä.

On myös tärkeää tässä yhteydessä todeta, että Tukesin lupapäätös toiminnassa olevan Äänekosken biotehtaan kemikaalilakien mukaisesta luvasta ja luvan 2 kilometrin konsultointivyöhykkeestä.

Konsultointivyyhykkeestä, poikkeamispäätöksestä ja Vanhentuneesta rakennusluvasta

Varovaisuussyistä tällä Virtasalmen rannan yleiskaavan loma-asuntoalueella (RA-1) olisi pitänyt käyttää 2 kilometrin konsultointivyyhettä. Perusteena Äänekosken tehtaan vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia koskeva lupapäätös ja Tukesin päätökset muidenkin merkittävien, vaarallisia kemikaaleja valmistavien tai varastoivien laitosten (T/kem-2) konsultointivyyhykkeistä ja niiden laajuuksista.

Siksi on erikoista ja yhdenvertaisuusperiaatteen vastaista, että uudelle kiinteistölle (297-433-0019-0000). Halmejoentien varressa ollaan kuitenkin myönnetty poikkeamislupa 15.10.2021 ja erikoista myös se, että meidän naapurissa olevalle kiinteistöllä (297-433-6-49) voitiin jatkaa rakentamista syksyllä 2021, vaikka rakennuslupa oli vanhentunut ja vaikka olosuhteet lähialueella (Sorsasalo) olivat muuttuneet rakennusluvan vanhentumisten aikaan 2013-2021. Meidän oikeusturvamme kannalta olisi ehdottoman tärkeää päätöksemme tekijän selvittää, miten tällainen "poikkeaminen" on mahdollista muuttuneissa olosuhteissa. Varsinkin, kun kielteistä päätöstä perustellaan sillä, että Riskialueilla maankäyttösuunnitelmien tulee perustua riittäviin onnettomuusmahdollisuuksien selvityksiin." ja Lisäksi Sorsasalons teollisella toiminnalla voi olla muita haitallisia vaikutuksia, kuten melu- ja pölyhaittoja, jotka saattavat olla häiritseviä vakitukselle asumiselle".

Ja erikoista myös siksi, että meidän kielteisessä päätöksessä vielä todetaan, että varovaisuusperiaatteen mukaisesti katsotaan, että poikkeamisluvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä.

Näillä kahdella poikkeamis- ja erillispäätöksellä on mahdollisesti myös rikkottu Ympäristöministeriön ohjekirjettä (kemikaaleja käsittelevien ja varastoivien tuotantolaitosten aiheuttamien onnettomuusvaarojen huomioon ottaminen kaavoituksessa, 22.6.2015), jonka mukaan kaavoitus- ja rakennusvalvontaviranomaisen tulee huolehtia, että herkkiä toimintoja ei sijoiteta liian lähelle vaaraa aiheuttavia laitoksia tai varastoja.

Erikoista on myös se, että Päätöksen mukaan vain vakituinen asuminen luokitellaan herkäksi toiminnoksi, vaikka Seveso III -direktiivi edellyttää herkkien toimintojen huomioon ottamista alueen ja lähiympäristön maankäytön suunnittelussa kaikilla kaavatasoilla.

Ja yllä siteerattu Tukesin lausunto Kuopion kaupungin lausuntopyyntöön 30.5.2016 Kuopion Sorsasalons itäosan asemakaavamuutosehdotusta koskee sekä loma- että vakituista asumista.

Päätöksen perusteluissa todetaan, että hakemuksemme poikkeaa yleiskaavasta käyttötarkoituksen osalta. Rakennuspaikka sijaitsee yleiskaavassa loma-asuntoalueella (RA-1). Miten on mahdollista, että pelkästään Halmejoentien varrella (1,8 km) Virtasalmen rannassa, vastapäätä Sorsasalons on tällä hetkellä vakituksia asuntoja 12, ympärivuoden asuttuja vapaa-ajan asuntoja 4 sekä yksi kesämökiksi luokiteltu kiinteistö? Ja on syytä myös huomioida, että vapaa-ajan asunnoissa asutaan saman tapaan kuin vakituksissa asunnoissa, koska niiden varustus ei tänä päivänä poikkea vakituisten asuntojen varustuksista. Esimerksi meidän perhe asuu 80 % vuodesta Halmejoen vapaa-ajan asunnossa.

Päätöstä perustellaan myös seuraavasti: Kohdekiinteistö sijaitsee alueen välittömässä läheisyydessä biotuotetehtaan konsultointivyöhykkeellä, joten mahdollisen uuden korkean riskin laitoksen konsultointivyöhykkeen ulottuminen alueelle on mahdollista. Tällainen toive uudesta korkean riskin laitoksesta on täysin epärealistista, kun huomioidaan Finnpulp Oy:n hankkeen vaikeudet jo ympäristöluvituksessa. Pelkkä YVA-menettely ja sen jatkoksi ympäristölupaprosessi kestivät yli 5 vuotta (4.6.2015-25.1.2022) ja Finnpulp luopui lopullisesti Kuopion tehdashankkeesta 29.3.2022. KHO hylkäsi Finnpulpin ympäristöluvan 19.12.2019. Finnpulpilta jäi nimittäin hakematta 10 muuta viranomaislupaa esimerkkeinä rakennuslupa, rakentamisen edellyttämät luvat, päästöluvat ja päästöoikeudet sekä kemikaalilain mukaiset luvat.

Lisäksi on huomioitava, että tällaisen korkean riskin laitoksen toimintaan liittyy valtavasti sellaisia ympäristöhaittoja, että laitoksen on hyvinkin epävarmaa saada lainvoimaisia lupia eri lupaprosesseissa. Lisäksi lupaprosessit vievät valituksineen vähintään 5 vuotta. Millä yrityksellä on tällaisen aikaviiveeseen varaa? Kun vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja on varmaankin runsaasti tarjolla. Finnpulpilla niitä oli yhtiön ilmoituksen mukaan yli kymmenen.

Siksi myös tässä yhteydessä esitämme lähiasukkaiden hartaan toiveen siitä, että kaupunki käynnistäisi uudelleen pikaisesti Sorsasalon asemakaavasuunnittelun yritysalueesta pienille ja keskisuurille yrityksille. Sehän eteni luonnosvaiheeseen v. 2013, mutta laitettiin hyllylle odottamaan alueen uusia suunnitelmia eli Finnpulpin maailman suurinta havusellutehdashanketta.

Olemme käyneet yritysalueen kaavasuunnittelun palauttamisesta puhelin keskusteluja apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllösen kanssa KHO:n kielteisen ympäristölupapäätöksen jälkeen (6.2.2020). Kyllönen piti mahdollisena, että Sorsasalossa jollakin aikataululla palattaisiin yritysalueen mukaiseen suunnitteluun. Kertoii silloin, että kaupungilla on pulaa tonteista pienille ja keskisuurille yrityksille. Sanoi myös, että Sorsasalon länsipuolella joka tapauksessa on tarkoitus käynnistää yleiskaavatyö raviradan alue huomioiden.

Lisäksi elinkeinojohtaja Jukka Pitkänen on lausunut Finnpulpin Oy:n lopullisen vetäytymisen jälkeen, että "Alueen kaavoittaminen pienteollisuusalueeksi on yksi vaihtoehto seuraavaksi askeleeksi- Nyt kun virallinen päätös on tehty, kaupungilla on mahdollisuus viedä sitä työtä eteenpäin (29.3.2022)".

Päätöksen mukaan Poikkeamiselle ei ole erityistä syytä. Aikaisempien poikkeamisten kohdalla rakentaminen on hyötynyt olemassa olevan asuinrakentamisen läheisyydestä. Sorsasalon asemakaavoitus on muuttanut tilannetta, minkä vuoksi alue ei ole enää soveltuva asuinrakentamisen tiivistämiselle. Meidän tapauksessa ei ole kysymys asuinrakentamisen tiivistämisestä. Me olemme investoineet v. 1997 - 2014 rakennuksiimme ja maapohjaan n. 200 000 euroa. Kahdella omistamillamme tontilla rakennusosikeutta on jäljellä 150 m², jonka käytöstä ei ole mitään lopullisia suunnitelmia olemassa. Halmejoentien varrella on parhaillaan menossa 3 kohteen asuinrakennuksen viimeistelyt, joista 2 on vakituista ja 1 vapaa-ajan kohde, joista tarkemmin tämän oikaisuvaatimuksen kohdassa "Yhdenvertainen kohtelu on tärkeä osa oikeusturvaamme".

Lakiperusteet ja oikeudelliset edellytykset täyttyvät poikkeamisen hyväksymiseen

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL:n) 171 §:n mukaiset syyt poikkeamiseen ovat olemassa. Koska myönteinen päätös ei muuta alueen olosuhteita, poikkeamisella ei ole vaikutusta alueen muuhun maankäyttöön ja alueen yleiskaava on vanhentunut ja myönteinen päätös ei edellytä kunnan rakennusjärjestyksestä poikkeamista. Ja meidän tapauksessa on kysymys vain käyttötarkoituksen muutoksesta vastamaan nykyistä asumistamme.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL:n) 172 §:ssä mainitut edellytykset täyttyvät. Sillä myönteinen päätös ei aiheuta haittaa alueen kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Yhdenvertainen kohtelu on tärkeä osa oikeusturvaamme

Kielteisessä päätöksessä ei toteudu MRL:n määräykset maanomistajan yhdenvertaisesta kohtelusta. Lisäksi on huomioitava MRL:n määräys ns. perusrakennusoikeudesta. Perusrakennusoikeudella tarkoitetaan maanomistajana oikeutta rakentaa haja-asutusmaisesti pientaloja taajamien ulkopuolella. Se liittyy läheisesti kiinteän maaomaisuuden hyödyntämiseen. Maanomistajalla on oikeus rakentamiskelpoisen maan tavanomaiseen, kohtuulliseen ja järkevään käyttämiseen rakentamistarkoituksessa.

Jos rakennusluvan epääminen aiheuttaa hakijalle merkittävää haittaa ja rakentaminen estyy maakuntakaavan (MRL 33 §) tai yleiskaavan (MRL 43 §) ehdollisen rakentamisrajoituksen vuoksi, on kunnan tai muun julkisyhteisön lunastettava alue tai suoritettava haitasta kohtuullinen korvaus. Mikäli näin ei tapahdu, on hakijalle myönnettävä rakennuslupa.

Alla muutamia esimerkkejä tapauksista, joissa meitä maanomistajina on kohdeltu kunnan taholta kohtuuttomasti: Halmejoentien varren kiinteistöille on tehty seuraavia poikkeamispäätöksiä ja myönnetty rakennuslupia vuoden 2021 aikana:

Kiinteistö 297-433-0019-0000

On saanut myönteisen poikkeamispäätöksen 15.10.2021. Tontilla sijaitsi ennen poikkeamispäätöstä vanha, huonokuntoinen kesähuvila, joka ei ole ollut vuosikymmeniin aktiivikäytössä.

Kiinteistö on aiemmin kuulunut emätilaan - kiinteistöön 297-433-6-55, josta se on kiinteistökaupan myötä erotettu (lohkottu). Tämä emätila on myös kuulunut konsultointivyyöhykkeelle, siis Tukesin ilmoittamalla arviolla (n. 1km).

Kiinteistö 297-433-6-49

On saanut myönteisen poikkeamispäätöksen 24.9.2009. Tämän kiinteistön rakennuslupa vanheni kaksi eri kertaa (v. 2013 ja 2016). Kiinteistöstä tehtiin kaupat syksyllä 2021 ja uusi omistaja sai luvan jatkaa rakentamista ilman tarkempia selvityksiä, vaikka vaikutusalueelle oli vuosien 2016-2021 välisenä aikana tullut Sorsasalon asemakaavan sisältämä Seveso III-

direktiivin mukaisen laitoksen sijoittamismahdollisuus ja asemakaavaan liittyvä turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia koskevan lupapäätöksen ns. konsultointivyöhykkeen arvio (1 km). Kiinteistö sijaitsee arvioidun vyöhykkeen sisällä noin 650 metrin päässä T/kem-2-alueesta.

Kiinteistö 297-433-6-8

Kiinteistö on tällä hetkellä vapaa-ajan kiinteistö, jonka päärakennus on valmis ja siihen on muutettu pysyvästi huhtikuussa 2022. Autotali/varastoa rakennetaan parhaillaan. Kiinteistönomistajalta saamamme tiedon mukaan hänen perheensä on muuttanut pysyvästi Halmejoentielle.

Aivan samalla tavalla kuin hänen kaksi vanhempaa veljeään ovat rakentaneet omakotitalonsa samalla alueelle Virtasalmen rantaa vastapäätä suunnittelussa ollutta biotuotetehdasta. Toki nämä rakentamiset ennen nykyistä Sorsasalon itäosan asemakaavaa.

Emme ole kateellisia näille naapurikiinteistöjemme omistajille täällä Halmejoentillä, vaan iloisia heidän toimistaan, mutta emme ymmärrä, miksi tasapuolisuus ja yhdenvertaisuusperiaate ei toteudu meidän tapauksessa samalla tavalla kuin näillä naapureillamme.

Vaatimuksemme

Vaadimme, että yleiskaavapäällikön tekemä kielteinen päätös kumotaan puutteellisena ja virheellisenä sekä tehdään, yhdenvertaisen kohtelun, tasapuolisuuden, hakijan oikeusturvan ja Sorsasalon yritysalueen toteuttamisen näkökulmista uusi päätös eli myönnetään poikkeamislupa.

Yleiskaavoituksen vastine oikaisuvaatimukseen

Kiinteistö 297-433-6-25 sijaitsee 28.10.1994 vahvistetussa Kuopion itärannan yleiskaavassa vapaa-ajan asumiselle ohjatulla rakentamisalueella (RA-1) ja kiinteistöllä on yleiskaavan mukainen rakennuspaikka. Lähialueen rakennuspaikat on osoitettu samaan tapaan vapaa-ajan asumiseen RA-1- ja M-2-merkinnöillä kyseisessä yleiskaavassa. Yleiskaavan vahvistamisen jälkeen ranta-alueelle on myönnetty poikkeamisia käyttötarkoituksen muutoksiin kaavan vastaisesti. Tästä johtuen alueella sijaitsee nykyisellään vakituksia ja vapaa-ajan asuntoja. Kyseisten poikkeamispäätösten ratkaisut on arvioitu sen hetkisen tilanteen perusteella. Sorsasalon alueen tilannemuutoksen vuoksi Kuopion kaupunki on perustellusti joutunut muuttamaan linjaansa vakituisen asumisen lisäämisen suhteen. Tässä vastineessa perustellaan tarkemmin tehtyä ratkaisua ja vastataan oikaisuvaatimuksessa esitettyihin asioihin.

Kielteistä päätöstä on perusteltu nykytilanteen epävarmuudella, sillä Sorsasalon itäosan asemakaava-alueelle sijoittuvasta toiminnasta ei ole tällä hetkellä tietoa. Nykyinen asemakaavan t/kem2-merkintä sallii SEVESO III -direktiivin mukaisen kemiantehtaan sijoittumisen alueelle, minkä vuoksi herkkien toimintojen sijoittamiselle poikkeamisella kaava-alueen välittömään läheisyyteen ei ole edellytyksiä. Epävarma tilanne ei tarjoa riittäviä edellytyksiä tulevien riskien arvioimiseen. Finnpulpin biotuotetehtaan arviotua konsultointivyöhykettä on käytetty osana vaikutustenarviointia, mikä on linjassa oikaisuvaatimuksen sivulla 2 esitetyn ELY-keskuksen linjauksen

kanssa. On ilmeistä, että mahdollisen Sorsasaloon kehittyvän toiminnan vaikutusalue ulottuisi kohdekiinteistölle. Mahdollisen tehdashankkeen todennäköisyyttä ei kuitenkaan pystytä tässä poikkeamisessa arvioimaan. Vastineessa ei myöskään oteta kantaa mahdollisiin Sorsasalon länsiosaa koskeviin kaavamuutoksiin, koska asia ei ole ratkaistavissa tällä poikkeamisella.

Keskeistä poikkeamispäätöksen kannalta on Sorsasalon asemakaavan tuottamat mahdollisuudet ja vaikutukset sekä myönteisen poikkeamisen tuottama haitta kaavan toteutumiseksi. Vallitsevan tilanteen perusteella SEVESO-direktiivin mukaista toimintaa harjoittava yritys voi tarkastella Sorsasaloa tehdastoiminnan sijoituspaikkana. Tämänhetkessä tilanteessa ei kyetä tekemään tarvittavaa riskiarviointia, jotta uusien herkkien toimintojen avaaminen pystyttäisiin toteamaan perustelluksi. Kokonaisuuden kannalta on oleellista, että kyseessä on laajempi suunnitteluasia eikä poikkeaminen ole oikea väline sen ratkaisemiseksi. Lupapäätöksessä myönteisen ratkaisun on tulkittu esitetyin perustein aiheuttavan haittaa kaavan toteutumiseksi tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, jolloin käyttötarkoituksen muutoksen salliminen olisi MRL:n 171§ vastainen. Lisäksi poikkeamisen on arvioitu tuottavan mahdollisesti merkittävää rakentamista. Kuopion itärannan yleiskaavaa ei ole todettu vanhentuneeksi eikä kyseessä ei ole MRL 172§ mukainen alueellinen poikkeaminen.

Oikaisuvaatimuksessa mainittu kahden kilometrin konsultointivyöhykkeen soveltaminen ei olisi vaikuttanut käsittelyssä olevan poikkeamisen päätökseen, koska rakennuspaikka sijaitsee myös mainitulla Finnpulpin yhden kilometrin konsultointivyöhykealueella. Kiinteistöä 297-433-19-0 koskeva poikkeamispäätös on tehty aikaan, jolloin Finnpulpin tehdashankkeen lupaprosessi oli käynnissä. Alueen lupatarkastelussa oli perusteltua soveltaa Tukesin määrittämää konsultointivyöhykearviota, jota myös ELY-keskus kehotti lausunnossaan soveltamaan. Kiinteistö 297-433-19-0 sijaitsee yli 1 kilometrin päässä t/kem2-alueesta. Lisäksi on huomattava, että vaikka kiinteistön 297-433-19-0 lupapäätöksessä todettaisiin sovelletun virheellistä vyöhykettä, ei tilanne muuttuisi nyt käsittelyssä olevan luvan kohdalla. Kunta ei voi perustellusti tehdä tietoisesti virheelliseksi todettua lupapäätöstä eikä sillä ole velvollisuutta jatkaa virheellisen linjan toteuttamista.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan myös kiinteistön 297-433-6-49 käyttötarkoituksen muutokseen, johon on myönnetty poikkeamislupa on 24.9.2009. Rakennuslupa on myönnetty 16.8.2011. Poikkeamislupapäätökset ovat voimassa kaksi vuotta ja rakennuslupa tulee hakea poikkeamisluvan voimassaoloaikana. Näin ollen rakennuslupa on haettu asianmukaisesti poikkeamisluvan voimassaoloaikana. Rakennusvalvonta on 29.9.2021 määrännyt hankkeen saatettavaksi loppuun 31.12.2022 mennessä MRL 170 § nojalla. Tässä vaiheessa kyse ei siis ole ollut maankäytön suunnittelusta, poikkeamisluvasta tai rakennuspaikan yleiskaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta vaan rakennuslupateknisestä asiasta.

Edellä mainituilla kahdella poikkeamispäätöksellä ei siis ole rikottu Ympäristöministeriön ohjekirjettä (kemikaaleja käsittelevien ja varastoitujen tuotantolaitosten aiheuttamien onnettomuusvaarojen huomioon ottaminen kaavoituksessa, 22.6.2015). Kiinteistön 297-433-19-0 lupa on olemassa olleen tiedon mukaisesti myönnetty riittävän etäisyyden päähän. Kiinteistön 297-433-6-49 poikkeamislupa on myönnetty ennen Sorsasaloon itäosan asemakaavan voimaantulovuotta 2016. Päätöksessä ei ole myöskään todettu vakituisen asumisen olevan ainoa herkäksi luokiteltava toiminto.

Muiden herkkien toimintojen käsitteleminen ei ole katsottu aiheelliseksi, sillä poikkeamislupahakemukselle ei ole pyritty sijoittamaan muita herkkiä toimintoja alueelle.

Kiinteistöjen 297-433-19-0 ja 297-433-6-49 lisäksi vastineessa vedotaan kiinteistön 297-433-6-8 rakentamis- ja asumistilanteeseen. Rakennusrekisterin mukaan kiinteistöllä ei ole käynnissä olevia rakennushankkeita. Rekisteritietojen perusteella kiinteistön asuinrakennus on valmistunut vuonna 1927 ja sen käyttötarkoituksen muutokselle on myönnetty poikkeaminen 12.3.2007. Vastineen kuvailun perusteella kyseessä saattaa olla viereinen kiinteistö 297-433-6-52, sillä kiinteistöllä on rekisterin mukaan kaksi avointa rakennuslupaa. 18.3.2021 myönnetyllä rakennusluvalla on sallittu vapaa-ajan asunnon ja talousrakennusten rakentaminen yleiskaavan mukaiselle rakennuspaikalle. Kyseiselle asunnolle ei ole myönnetty poikkeamista käyttötarkoituksen muuttamiseksi. Samalla kiinteistöllä sijaitsee myös vakituinen asuinrakennus, jonka rakentaminen on sallittu poikkeamisella vuonna 2002.

Samalla on huomattava, että asuinrakennuksessa vietetty aika ei vaikuta sen luokitteluun ja vapaa-ajan asunto voi olla myös ympärivuotiseen käyttöön soveltuva rakennus. Rakennuksessa vietetty aika ei ole poikkeamisen näkökulmasta MRL 171 § mukainen erityinen syy vaan yksityishenkilöiden henkilökohtainen ratkaisu. Samoin rakennuksen varustelutaso on kokonaisuus, jota ei lueta poikkeamis päätöksen kannalta erityiseksi syyksi. Kaavan vastaisesti tehtävä rakennuksen käyttötarkoituksen muutos on lupien näkökulmasta kaksivaiheinen prosessi. Poikkeamisluvassa ratkaistaan hankkeen edellytyksen maankäytön näkökulmasta. Toisessa vaiheessa käyttötarkoituksen muutokselle haetaan rakennuslupaa, jossa tarkastellaan MRL 117§ mukaiset rakennuksen tekniset edellytykset vakituisen asumisen näkökulmasta. Rakennuslupa tulee hakea käyttötarkoituksen muuttamiseksi myös silloin, kun hanke ei ole kaavan vastainen ja hanke ei tarvitse poikkeamislupaa. Vakituisen asumisen edellytykset täyttävän rakennuksen rakentaminen vapaa-ajan asunnon rakennuspaikalle on maanomistajan henkilökohtainen ratkaisu.

Maankäyttö ja rakennuslaki (MRL) ei sisällä oikaisuvaatimuksessa esitettyä määräystä perusrakennusoikeudesta tai oikeutta rakentaa vastoin MRL:n määräyksiä. Kunnalla ei ole velvollisuutta sallia yleiskaavan vastaista rakentamista. Kiinteistö sijaitsee kunnan määrittämällä suunnittelutarvealueella, jolloin edellytetään maankäytön tarkempaa suunnittelua. Alueen yleiskaavassa on osoitettu vapaa-ajan rakennuspaikka kohdekiinteistölle. Kuopion kaupunki ei ole estänyt kiinteistön kaavan mukaista käyttöä eikä evännyt rakennuslupaa. Maakuntakaava ei estä kiinteistön kaavan mukaista rakentamista ja rakennuspaikkaa ei koske yleiskaavan mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus.

Päätöksessä ja oikaisuvaatimuksen vastineessa esitettyistä syistä Kuopion kaupunki on evännyt poikkeamislupahakemuksen 5416/2022. Päätös eroaa perustellusti samalle ranta-alueella aiemmin tehdyistä päätöksistä eikä se vaaranna maanomistajien yhdenvertaista kohtelua. Yhdenvertaisen kohtelun periaatetta sovelletaan tilanteissa, joissa tapausten lähtökohdat ovat nimenomaisesti samanlaiset. Periaatteen soveltaminen ei siis esimerkiksi samalla alueella tarkoita suoraviivaisesti samanlaisia päätöksiä, vaan kutakin tapausta tarkastellaan sen lähtökohdista käsin. Tässä tapauksessa lähialueelle myönnettyjen lupien lähtökohdat eivät ole samanlaiset muun muassa kulloisenkin asemakaavoitustilanteen vuoksi. Tällä hetkellä Sorsa-

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion Joulutori 2022

Tapahtumatiimi:

Kaupunkikeskustan kehittämisyhdistys on jättänyt Kuopion kaupungille yhteistyöesityksen ja 80 000 euron tapahtumatukihakemuksen vuoden 2022 Kuopion Joulutorin järjestämisestä. Samaa tukisummaa ehdotetaan vuosille 2022–2025 (liite: Kuopion Joulutori kumppaniesitys 8.9.2022). Tapahtumatukihakemusta ja yhteistyöesitystä on arvioitu markkinointi- ja viestintäyksikön tapahtumatiimissä Kuopion kaupunginhallituksen asettamien kriteerien mukaisesti.

Vaikutusten arviointi

Tapahtuman aluetaloudelliset vaikutukset

Vetovoimaisten joulutoritapahtuman järjestäminen ei käytännössä ole mahdollista ilman kaupungin tukea. Tapahtuman kiinteät kulut ovat vakiot, eikä tapahtuman pituus niihin juuri vaikuta. Vuonna 2021 toteutetun joulutoritapahtuman kustannusrakenne on vakio. Tapahtuman tulokertymää rajoittaa se, että myyntipaikkamaksut on pidettävä matalina kauppiaiden sitouttamiseksi pitkään myyntiaikaan. Samalla on tärkeää panostaa alueelliseen ja jatkossa myös valtakunnalliseen markkinointiin sekä laadukkaaseen ohjelmasisältöön hyvän asiakaskokemuksen aikaansaamiseksi. Tapahtuman markkinoinnin näkyvyys vaikuttaa suuresti myös haluttujen kauppiaiden houkuttelemisessa ja tapahtuman uskottavuudessa.

Joulutori tarjoaa yrityksille sekä myös muille toimijoille mahdollisuuden tuoda esille omia palvelujaan ja osaamistaan. Lisäksi suunnitelman mukaisesti hankinnoissa, ohjelmaostoissa sekä myyntiartikkeleissa keskitetään alueellisten toimijoiden tarjontaan, jolloin tapahtuman talousvaikutukset jäävät Kuopion alueelle. Strategian yhtenä tavoitteena on tukea kilpailukykyisen ja kannustavan yrittäjyyssympäristön kehittämistä. Kaupunkikeskustan kehittämisyhdistys kannustaa Joulutoritapahtumalla alueen yrittäjiä yhteistyöhön. Alueen kilpailukykyä vahvistaa myös alueen lähiruuan tuottajien verkostojen hyödyntäminen. Joulutori tuo esiin paikallisia tuottajia, tuo sisältöä kaupungin matkailutarjontaan ja profiloi aluetta puhtaan lähiruuan ja käsi- ja taideteollisten lahjatavaroiden tuottajana.

Vuoden 2021 tapahtumassa toteutetun matkailu- ja tapahtumatutkimuksen mukaan tapahtuman matkailutulo oli 2 miljoonaa euroa ja kokonaisvaikutus alueelle 4,7 miljoonaa euroa.

Tapahtuman hyödyntämismahdollisuudet kaupunkimarkkinoinnissa Kuopion tapahtumavuosi on kesä ja alkusyksy painotteinen. Yrityksille ja asukkaille suunnatuissa tapahtumatoiminnan kehittämiskyselyissä on talvikauden tapahtumien lisääminen koettu erittäin tärkeäksi. Merkittävä syy talvikauden tapahtumien vähyyteen ovat keliolosuhteet, jotka lisäävät tapahtumajärjestäjien riskiä ja kuluja, jolloin kaupungin tuen merkitys korostuu. Tapahtumatuen sitovissa perusteissa onkin mainittu, että tuki on tarkoitettu tapahtumajärjestäjän tapahtuman järjestämisestä johtuvan ta-

loudellisen riskin pienentämiseen. Tapahtuma lisää merkittävästi alueen vetovoimaisuutta ja tunnettuutta sekä saa runsaasti positiivista näkyvyyttä mediassa ja sosiaalisessa mediassa.

Tapahtuman hyvinvointivaikutukset

Kuopion oma joulutoritapahtuma on yksi kuopiolaisten eniten esitetty toive kohdistuen toriin ja sen toiminnan kehittämiseen. Joulutori on yhteisöllinen kohtaamisalusta, johon on matala kynnys osallistua niin esiintyjänä kuin kokijanakin. Erityisenä kohderyhmänä ovat lapset ja lapsiperheet: ohjelma suunnitellaan täysin lapsille, kaikki on ilmaista ja saavutettavaa ja myös päiväkotit ja alakouluryhmille on tarjottu mahdollisuus saapua joulutorille karuselliajeluille sekä seuraamaan ohjelmanumeroita. Myös valotaidetapahtumaa on kauan toivottu Kuopioon ja siihen toiveeseen vastataan myös tällä tapahtumakokonaisuudella.

Tapahtuman kestävä toimintamalli, resurssiviisuus, ympäristövaikutukset sekä tapahtumajärjestäjän vastuullisuus

Tapahtuman järjestäjänä Kuopion kaupunkikeskusta kehittämissyhditys on luotettava paikallinen kumppani, joka onnistui monien vuosien yritysten jälkeen viime vuonna järjestämään valtakunnallista huomiota ja tunnustusta saaneen joulutoritapahtuman Kuopioon. Yhdistys on kokenut toritapahtumien järjestäjiä ja yhdistyksellä on nyt viime vuoden tapahtuman pohjalta vahva osaaminen ja näkemys onnistuneen joulutorin tuottamisesta suunnitellusti.

Tapahtuman kehitys- ja kasvutavoitteet

Kaupungin uudessa strategiassa strategisena päämääränä on elinvoimainen ja kasvava Kuopio. Päämäärän keskeisiä menestystekijöitä ovat kasvava matkailu ja vetovoimaiset tapahtumat sekä rohkea ja kestävä kaupunkikehitys. Suomen kauneimmaksi joulutoriksi vuonna 2021 Iltalehden äänestyksessä valittu Kuopion joulutori toteuttaa näitä strategisia elinvoimatavoitteita.

Tapahtuman taloussuunnittelu on tehty pysyvän joulutorikonseptin luomiseksi kuitenkin realistisesti tuotannon riskit tunnistaen. Vuoden 2021 tapahtuma jouduttiin rahoittamaan yhdistyksen omalla rahoitusosuudella, joka onnistuttiin säästämään korona vuoksi peruuntuneista tapahtumista, koska kaupungin tuki jäi arvioitua pienemmäksi. Tätä omaa rahoitusosuutta ei ole enää vuoden 2022 osalta käytettävissä. Samalla myös tapahtuman tuottamiseen liittyvät kustannukset ovat merkittävästi kasvaneet Ukrainan sodasta aiheutuvien ongelmien vuoksi. Mikäli kaupungin tukiosuus ei kasva vuodelle 2022 ei tapahtumaa voida enää järjestää vuoden 2021 tasoisena. Tämän vuoksi on perusteltua esittää kaupungin tuen nostamista 70 000 euroon, joka mahdollistaa tapahtuman järjestämisen vuoden 2021 tasoisena.

Esitys

1. Esitämme, että Kaupunkikeskustan kehittämissyhditykselle myönnetään 70.000 euron tapahtumatuki vuoden 2022 Joulutori -tapahtuman toteutukseen. Tapahtumatuki maksetaan vuoden 2022 kaupunginhallituksen tapahtumatukimäärärahasta.
2. Samalla esitetään, että Kuopion kaupunki käynnistää vuoden 2023 alussa Kaupunkikeskustan kehittämissyhdityksen kanssa neuvottelut vuosien 2023–2025 Joulutori -tapahtumien tuottamisesta kaupungin

tuella siten, että tapahtumasta saadaan vuosittain toistuva ja Kuopion juhluvuodelle 2025 saadaan toteutettua valtakunnallisesti näkyvä juhluvuoden Joulutori -tapahtuma.

Liitteet	10	5963/2022 KuopionJoulutori Kumppaniesitys 8.9.2022
Viiteaineisto	1	5963/2022 Tapahtumatukihakemus Joulutori 2022

Valmistelija
Laura Kokko puh. +358 44 718 2018
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy tapahtumatiimin esityksen.

Päätös

Merkitään, että apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas ja markkinointijohtaja Kirsi Soininen poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi) kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion Tilapalveluiden toimintasäntö**Toimitilajohtaja Hannu Väänänen
Tilapalveluiden toimitilapalvelut**

Selostus

Kuopion Tilapalveluiden nykyinen toimintasäntö hyväksyttiin kaupunginhallituksen kokouksessa 13.7.2020 § 197 ja tuli voimaan 1.8.2020. Kuopion Tilapalvelut on erillinen taseyksikkö ja sijoittuu Elinvoima- ja konsernipalvelut -palvelualueelle. Elinvoima- ja konsernipalvelun toimintasäännössä viitataan Kuopion Tilapalveluiden toimintasäntöön, joka vahvistetaan laajuutensa vuoksi erillisenä, palvelualueen toimintasäntöä täydentävänä toimintasäntönä.

Kuopion Tilapalveluiden organisointia on kehitetty paremmin vastaamaan toimitilojen ylläpidollisia tavoitteita. Rakennusten elinkaaren aikaista ylläpitoa kehitetään entistä enemmän ennakoivaan suuntaan. Vuosikorjausohjelmat laaditaan suunnitelmallisesti ja tavoitteellisesti huomioiden rakennusten elinkaari ja rakennusten salkutuksessa asetetut tavoitteet.

Kuopion Tilapalveluiden organisoitumista muutetaan siten, että Kiinteistöpalvelut-tulosityksikkö ja Kunnossapito-tulosityksikkö yhdistetään Ylläpito- ja Kunnossapito-tulosityksiköksi. Ylläpito- ja Kunnossapito-tulosityksikön tehtävät on kuvattu päivitettyssä toimintasäännössä. Samalla kunnossapitopäällikön virkanimike muutetaan ylläpitopäälliköksi ja kiinteistöpalvelupäällikön virka lakkautetaan.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Kaupunginhallitus hyväksyy Kuopion Tilapalveluiden päivitetyn toimintasäntön ja vahvistaa sen erillisenä toimintasäntönä täydentämään Elinvoima- ja konsernipalveluiden toimintasäntöä.

Uuden toimintasäntön voimaantulon myötä kunnossapitopäällikön virkanimike muutetaan ylläpitopäälliköksi ja kiinteistöpalvelupäällikön virka lakkautetaan.

Kuopion Tilapalveluiden toimintasäntö tulee voimaan 1.12.2022 alkaen.

Liitteet

- 11 7798/2022 Liite 1 Kuopion Tilapalvelut Toimintasäntö 1.12.2022 muutokset merkitty
- 12 7798/2022 Liite 2 Kuopion Tilapalvelut Toimintasäntö 1.12.2022

Valmistelija
Heikki Kekäläinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5078

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy toimitilajohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että toimitilajohtaja Hannu Väänänen ja tila- ja hallintopäällikkö Heikki Kekäläinen olivat läsnä kokouksessa asian esittelyn aikana ja toimitilajohtaja Väänänen selosti asiaa. Väänänen ja Kekäläinen poistuivat kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallituksen tiedonantoja 3.10.2022**Kh:lle saapuneet kirjeet yms.:**

- 12/2022-57 Vaalijalan kuntayhtymän hallituksen kokouksen 21.9.2022 pöytäkirja.
- 7609/2022 Kuopion Seurafoorumin aloite 20.9.2022: Yleishyödyllisten yhdistysten omistamien kiinteistöjen vapauttaminen kiinteistöverosta. Aloite on lähetetty valmisteltavaksi talous- ja omistajaohjaukseen.

Seuraavien kokousten pöytäkirjat:

- kaupunkirakennelautakunta 28.9.2022,
- Kuopion seudun joukkoliikennelautakunta 22.9.2022.

Seuraavat elinvoima- ja konsernipalveluiden viranhaltijoiden päätökset ajalta 22.-28.9.2022:

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
7011/2022-1	Apulaiskaupunginjohtaja kyp	3 § / 2022	26.9.2022	AUTUMN- hankkeen (Horisontti Eurooppa - ohjelma) hakuprosessiin osallistuminen
1758/2016-33	Lakimies	24 § / 2022	22.9.2022	Vahingonkorvaushakemus / takaisinsaanti-vaatimus / LähiTapiola / liukastuminen
252/2022	Työllisyyspalvelujohtaja	1 § / 2022	27.9.2022	Muutosjohtamisen tuki / Idego Consulting Oy
7767/2022-1	Työllisyyspalvelujohtaja	8 § / 2022	26.9.2022	Toistaiseksi voimassa olevan työllisyyspalvelukoordinaattorin viran täyttäminen ja määräaikaisten työllisyyspalvelukoordinaattorien virkojen täyttäminen / Työllisyyspalvelu
243/2022	Työllisyyspalvelukoordinaattori	1 § / 2022	28.9.2022	Kuopion kesätyöseteli 2022 Osuuskauppa PeeÄssä
243/2022	Työllisyyspalvelukoordinaattori	§ 2 / 2022	28.9.2022	Kesätyöseteli 2022 Osuuskauppa Maitosuomi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Merkitään, että hallinto- ja henkilöstöpäällikkö Kaija Kähkönen selosti kokouksen alussa tilannetta 9.9.2022 perusturvan- ja terveydenhuollon alueella tapahtuneeseen tietoturvaloukkaukseen liittyen.

Merkitään, että kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Ari Koskinen selosti omistajaohjausjaostossa käsitellyjä asioita.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite H1 Valitusosoitus poikkeamispäätökseen / kaupunginhallitus (kun päätöstä ei ole oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu) (274 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätös on annettu tiedoksi julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Tiedoksiantopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköpostiosoite	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus (275-276 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi-saannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunginhallitus

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköposti
Puhelin

PL 228, 70101 KUOPIO
Tulliportinkatu 31
kirjaamo(at)kuopio.fi
017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.