

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 12.10.2022 keskiviikko klo 15:00 - 16:50

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone sekä sähköinen kokous* (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Sakari Pääkkö, puheenjohtaja
 Tapio Tolppanen, varapuheenjohtaja
 Iris Asikainen
 *Elena Chiksoeva
 Hanna Hytönen
 Markus Jukarainen
 Jaakko Kosunen
 Sirpa Kulin
 *Petri Nieminen
 Eero Wetzell
 *Mirja Wihuri

Muut saapuvilla olleet

Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä
*Sallamaarit Markkanen	kaupunginhallituksen edustaja
*Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja	
*Terhi Leppänen, tiedottaja	
*Lauri Lytsy, kiinteistöjohtaja	
*Antti Niskanen, vs. kaupungininsinööri	
*Ari Räsänen, suunnittelupäällikkö	
Markku Kolari, kunnossapitopäällikkö	asia 12, klo 16.10-16.45
*Annika Korhonen, kaavoitusarkkitehti	asia 5, klo 15.35-15.50
*Janne Korhonen, suunnitteluinsinööri	asia 3, klo 15.05-15.20
*Anne Partanen, kaavoitusinsinööri	asia 4, klo 15.20-15.35
Minna Matinvuori, hallintosihteeri	tekninen sihteeri
Anne Simonen-Ruuskanen, henkilöstö- ja talouspäällikkö	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 141 - 154 §

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

Julkinen

Allekirjoitukset

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Sakari Pääkkö
puheenjohtaja

Anne Simonen-Ruuskanen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Kuopiossa, 13.10.2022

Tapio Tolppanen

Elena Chiksoeva

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 13.10.2022

Anne Simonen-Ruuskanen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 141 – 149, 152 - 154 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 150 - 151, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 150 – 151 osalta

liite A

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	141 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	142 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	143 §	1-2	Inkilänpuiston peruskunnostus, yleissuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten	6
4	144 §	3-7	Tiedonanto valmistelusta, asemakaavan muutos / Puijonlaakson palvelukeskuksen ympäristö, Puijonlaakso	10
5	145 §	8-20	Tiedonanto valmistelusta, asemakaavan muutos / Neulamäen pelustusaseman ympäristö	12
6	146 §	21	Tiedonanto vireilletulosta, asemakaavan muutos / Vehmersalmi, Rantarinne	14
7	147 §	22-24	Vastaus oikeuskansleriviraston selvityspyyntöön	15
8	148 §	25-26	Kuopion ryhmäpuutarhojen rakentamistapaohjeiden päivittäminen	18
9	149 §	27	Neulamäentie-Naavakuja -välisen liittymäalueen katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä asettamista varten	24
10	150 §	28	Nopeusrajoitusten tarkistaminen Kurkimäen tonttikaduilla	28
11	151 §	29	Kiinteistön 297-8-67-11 (Tasavallankatu 44) ostaminen	30
12	152 §	30-31	Yhdyskuntatekniset palvelut 2022 -kyselytutkimuksen tulokset	33
13	153 §	32	KYP tiedonannot 2022	35
14	154 §	33-34 *	Ylimääräinen asia / oikaisuvaatimus / Kävelijöiden ja pyöräilijöiden laskentalaitteet	36
Muutoksenhaku				
150-151 §			Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta	40

141 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi ylimääräisen asian: Oikaisuvaatimus / Kävelijöiden ja pyöräilijöiden laskentalitteet

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

142 §

142 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tapio Tolppanen ja Iris Asikainen.

Päätös

Valittiin Tapio Tolppanen ja Elena Chiksoeva.

Inkilänpuiston peruskunnostus, yleissuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Kohde

Tämä suunnittelutyön perusteena ovat Kuopion kaupungin leikkipaikkaohjelman 2018 - 2024 mukaiset tavoitteet, havainnot alueen tilasta sekä alueen asukkailta saadut palautteet. Suunnittelukohteena oleva puistoalue on kunnostamisen tarpeessa ja leikkipaikan peruskorjaamisesta on yli 15 vuotta.

Suunnittelualue sijaitsee Peipposenrinteen (034) kaupunginosassa, suunnittelualueella 114 (Puijo/Inkilänmäki). Alueella on voimassa Kuopion keskeisen kaupunkialueen yleiskaava ja vuonna 1970 vahvistettu asemakaava. Alueen kaavamerkintä kaavan mukainen käyttötarkoitus on **VP** (puisto). Alue on kaupungin omistuksessa.

Puiston sijainti ja esitettävät toimenpiteet on esitetty liitteenä olevissa asemapiirroksessa VIH2604 sekä kaluste- ja välineluettelossa.

Suunnitelmaehdotuksen sisältö

Puistoalueen kokonaispinta-ala on noin 2,2 hehtaaria. Suunnitelmassa se on jaettu osa-alueisiin. Osa-aluejako on esitetty eri väreillä asemapiirroksessa VIH2604. Seuraavissa kappaleissa on kerrottu suunnitteluista toimenpiteistä osa-alueittain.

1. Leikkipuiston alue, noin 2 300 m²

Alueella sijaitseva nykyinen leikkipuisto peruskunnostetaan. Leikkivälineet uusitaan ja aluetta laajennetaan etelän ja kaakon suuntaan.

Alueelle asennetaan mm. uudet kiipeilytelineet ja keinut eri ikäisille lapsille, keinoeläimiä, hiekkaleikkipaikka, kiipeilykumpareita, uusia penkkejä, roskiksia, pieni peliareena, petankkikenttä sekä pyörätelineitä. Huonokuntoisia puita poistetaan ja uusia lehtipuita ja pensaita istutetaan alueelle. Alueella sijaitseva vanha riihi säilytetään ennallaan. Alueelle suunniteltuja välineitä ja pintamateriaaleja on esitetty tarkemmin liitteenä olevassa asemapiirroksessa VIH2604 sekä kaluste- ja välineluettelossa.

2. Ulkokuntosialue, noin 240 m²

Puiston eteläosassa sijaitsee aidattu, suorakaiteen muotoinen, melko huonokuntoinen pienten lasten leikkialue. Vanha leikkialue puretaan, osalle aluetta rakennetaan uusi tekonurmipintainen ulkokuntosali ja osalle istutetaan nurmea, puita ja pensaita.

Alueelle asennetaan sekä omalla painoon perustuvia välineitä että säädetävillä painoilla toimivia kuntosalilaitteita. Kuntoiluvälineet on esitetty tarkemmin liitteenä olevassa VIH2604 sekä kaluste- ja välineluettelossa.

3. Jalopuumetsä, noin 7 100 m²

Puiston alueesta noin kolmannes on jalopuumetsikköä. Alueelle lisätään lahopuuta, rakennetaan lahopuuaitoja sekä istutetaan uusia puita ja perennoja. Lisäksi poistetaan vanhoja huonokuntoisia puita.

4. Keto, noin 580 m²

Tätilän navettarakennuksen pohjoispuolen nurmialueelle perustetaan keto sekä maisemapeltoalue. Maisemapeltoille istutetaan mm. auringonkukkia. Lisäksi alueelle rakennetaan pääsky- ja hyönteishotellit.

5. Tätilän alue noin 1 700 m²

Puiston keskellä sijaitsee vanha, suojeltu (yleiskaavamerkintä **sr2**) asuinrakennus sekä navetta. Rakennuksia käytetään mm. erilaisten tilaisuuksien pitopaikkana. Vanhoille rakennuksille ja pihapiirille ei tehdä muutoksia tässä yhteydessä.

6. Puistometsäalue, noin 6 500 m²

Puistometsäaluetta kunnostetaan lisäämällä lahopuuta, rakentamalla lahopuuaitoja sekä istuttamalla uusia puita ja pensaita. Lisäksi harvennetaan tiheitä alueita ja poistetaan huonokuntoisia puita.

7. Koirapuiston alue, noin 950 m²

Nykyinen koirapuisto kunnostetaan uusimalla alueen aita ja portit sekä asentamalla alueelle uudet penkit ja roska-astiat. Lisäksi rakennussuunnitteluvaiheessa tarkastellaan alueen raivauksen ja muotoilun tarvetta.

8. Talviliukumäki, noin 470 m²

Alueelle rakennetaan rakentamisessa syntyvistä leikkausmassoista talviliukumäkenä toimiva kumpare asemapiirroksessa VIH2604 esitetyle paikalle. Lisäksi liukumäen tieltä poistetaan tarvittava puusto.

9. Nykyisten puistokäytävien kunnostus

Alueella kulkevat nykyiset puistokäytävät kunnostetaan asemapiirroksen mukaisesti. Pinnoilta kuoritaan eloperäinen aines, pinta muotoillaan ja asennetaan uusi pintakerros murskeesta ja kivituhkasta. Käytävien varrelle asennetaan penkkejä, roskiksia ja pöytäpenkkejä.

10. Uusien puistokäytävien rakentaminen

Alueelle rakennetaan kaksi uutta kivituhkapintaista puistokäytäväosuutta. Käytävien pituus on yhteensä noin 120 m. Niiden avulla parannetaan alueen esteettömyyttä ja kunnossapitomahdollisuuksia.

Kuivatus

Alueen kuivatusta parannetaan rakennettavien alueiden muotoilulla ja rakentamalla sopiviin paikkoihin ojapainanteita ja rumpuja. Kuivatus pyri-

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

143 §

tään toteuttamaan pääosin tai kokonaan ilman hulevesiviemäreiden rakentamista. Leikkipuiston ja kuntosalin alueille rakennetaan salaojitus.

Valaistus

Alueen valaistus uusitaan peruskunnostuksen yhteydessä. Osin hyödynnetään alueen nykyisiä valaistusrakenteita (pylväät, johdot) ja lisäksi alueelle rakennetaan uusia valaisimia. Valaistus rakennetaan puistokäytävälle sekä leikkipuiston, ulkokuntosalin ja koirapuiston alueille.

Esteettömyys

Suunnittelussa on huomioitu esteettömyyttä mahdollisuuksien mukaan mm. loiventamalla käytäväreitettä ja suunnittelemalla osa kuntoilu- ja leikkivälineistä esteettömiksi.

Kustannukset

Kohteen rakentamisen kustannusarvio on noin **500 000 €** (alv 0 %). Arvio sisältää rakennusosat ja työmaatehtävät.

Vaikutusten arviointi

Puistoalue sijaitsee Inkilänmäen asuinalueen keskiössä ja on tärkeä alueen asukkaille.

Alueelle suunnitellut toimenpiteet parantavat selvästi ympäristön viihteyttävyyttä ja vetovoimaisuutta. Alueen yleisilme siistiytyy, luontoarvot korostuvat, leikkialue uudistuu ja monipuolistuu, koirapuisto kunnostetaan ja alueelle saadaan julkinen, kaikille avoin ulkokuntosali.

Hanke on ilmastovaikutuksiltaan positiivinen. Lähipuistot edistävät lasten itsenäistä liikkumista jalkaisin tai pyöräillen. Istutettujen puiden kappalemäärä kompensoi pääosin poistettavien puiden kappalemäärän. Kohteen rakentamisessa hyödynnetään rakentamisessa syntyviä pinta- ja kaivumaita sekä kiviä.

Rakentamissuunnittelun yhteydessä arvioidaan hankeen toteuttamisesta aiheutuvia päästöjä ja haetaan ratkaisuja, jotka vähentävät niitä.

Hanke on lapsivaikutuksiltaan positiivinen. Lasten ja perheiden palveluihin panostaminen lisää asuntoalueiden yhteisöllisyyttä. Leikkipaikat ovat luontevia ympäristöjä ihmisten kohtaamisille ja tukevat lasten oikeutta leikkiin.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy yleissuunnitelmaehdotuksen nähtävillä oloa varten.

Liitteet

- 1 3974/2022 Inkilänpuiston peruskunnostus, ys, kaluste- ja välineluettelo
- 2 3794/2022 Inkilänpuiston peruskunnostus, ys, asemapiirros VIH2604

Valmistelija

Janne Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5203

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen

Päätös

Merkitään, että suunnitteluinsinööri Janne Korhonen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonanto valmistelusta, asemakaavan muutos / Puijonlaakson palvelukeskuksen ympäristö, Puijonlaakso**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Asemakaavan muutoksella tutkitaan palvelukeskuksen uudisrakennuksen ja asuinkerrostalon sijoittumista tontille 12-7-14. Kaavamuutoksella tuetaan kaupungin strategian ja ohjelmien mukaisia kaupunkirakenteen tiivistämisen ja ikäihmisten hyvinvoinnin vahvistamisen tavoitteita. Asemakaavan muutoksen valmisteluaineistoon on tutkittu neljää erilaista toteutusvaihtoehtoa.

Vaikutusten arviointi

Kaavaratkaisun myötä vanhusten asumispalveluiden laatu ja riittävyys paranevat ja alueen asukasmäärä kasvaa. Asemakaavan muutos tiivistää kaupunkirakennetta lähellä keskustaa olemassa olevan yhdyskuntateknisen verkoston piirissä. Kaavamuutos on ilmastopoliittisten ja resurssiviihsauden linjausten mukainen ja edistää MAL-sopimuksen toteutumista. Kaavan toteutumisella on vaikutus Puijonlaakson arvokkaaseen kaupunkikuvaan.

Asemakaavan mukainen rakentaminen lisää liikennemäärää ja paikoitus- tarvetta korttelin sisällä ja lähiympäristössä. Suunnittelualueen sijainti on kuitenkin hyvin saavutettavissa ja sen lähellä on hyvät palvelut. Tiivistetävän korttelin sisällä istutettavan alueenosan määrä voi vähentyä.

Kaavamuutoksella tavoitellaan toimivaa, esteetöntä ja viihtyisää kokonaisuutta ikääntyneille asukkaille. Asukasmäärän lisäys parantaa palveluiden kannattavuutta ja edesauttaa niiden säilymistä alueella. Hankkeella on myönteiset lapsivaikutukset uuteen palvelukeskukseen suunniteltujen yhteiskäyttöisten liikuntatilojen ansiosta.

Jatkotoimenpiteet

Valmisteluaineistoa esitellään yleisötilaisuudessa Puijonlaakson kirjastossa (Mailatie 2) **maanantaina 31.10.2022 klo 16.30.**

Esitys

MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville tuleva valmisteluvaiheen aineisto annetaan kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi.

Liitteet

- 3 4251/2022 Selostus ilman liitteitä
- 4 4251/2022 Asemakaavakarttaluonnokset, liite 2
- 5 4251/2022 Havainneaineisto, liite 3
- 6 4251/2022 Ote ajantasa-asemakaavasta_poistokartta, liite 4
- 7 4251/2022 Puijonlaakson palvelukeskuksen hankesuunnitelma, liite 5

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

144 §

Valmistelija

Anne Partanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5413

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että kaavoitusarkkitehti Anne Partanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonanto valmistelusta, asemakaavan muutos / Neulamäen pelastusaseman ympäristö**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa pelastusasemalta vapautuvan alueenosan hyödyntäminen toimitilarakentamiseen (KTY-11). Kaavatyön yhteydessä tarkastellaan korttelin sisäiset liikenne- ja pysäköintijärjestelyt huomioiden hälytys- ja pelastustoimintojen sujuvuus. Kaavahanke on osa laajempaa Savilahti-projektia, jossa kehitetään Savilahden aluetta kokonaisuutena.

Vaikutusten arviointi

Asemakaavan muutoksella on positiivinen vaikutus kaupungin kilpailukykyyn, vetovoimaan ja yritystoimintaan. Se toteuttaa Kuopion kasvun strategiaa lisäämällä yritystonttien määrää. Yritystoiminnan olosuhteiden parantaminen lisää verotuloja ja kunnan elinvoimaa.

Uusi rakentaminen tiivistää kaupunkirakennetta ja parantaa kaupunkikuvaa jäsentäen hajanaista ympäristöä Savilahdentien varrella.

Asemakaavan mukainen rakentaminen lisää liikennemäärää ja paikoitus-tarvetta korttelin sisällä ja lähiympäristössä. Yksityisautoilun lisääntymistä pyritään hillitsemään jalankulun, pyöräilyn ja joukkoliikenteen olosuhteita parantamalla.

Kaavamuutos toteuttaa ilmastopoliittista ohjelmaa tiivistämällä kaupunkirakennetta lähellä keskustaa, olemassa olevan yhdyskuntateknisen verkoston piirissä. Se on saavutettavissa näin hyvin myös kestäväillä liikku- mismuodoilla ja vähentää painetta kaupunkirakenteen ulkopuolelle suun- tautuvaan rakentamiseen.

Jatkotoimenpiteet

Valmisteluaineistoa esitellään yleisötilaisuudessa pääkirjaston Kohtaamos- sa (Maaherrankatu 12, 1. kerros) **tiistaina 1.11.2022 klo 17**.

Esitys

MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville tuleva valmiste- luvaiheen aineisto annetaan kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi.

Liitteet

- 8 2026/2022 Selostus ilman liitteitä
- 9 2026/2022 Asemakaavan muutoskartta määräyksineen, liite 2
- 10 2026/2022 Havainneaineisto, liite 3
- 11 2026/2022 Ote ajantasa-asemakaavasta ja poistettava asemakaava, liite 4
- 12 2026/2022 Neulamäen pelastusaseman hankesuunnitelma, liite 5
- 13 2026/2022 Savilahti-ohje versio 2.0, liite 6_1
- 14 2026/2022 Savilahtiohjetta täydentävä ja kokoava liite, liite 6_2
- 15 2026/2022 Maankäyttösopimuksissa asetettujen tavoitteiden toteu-

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

145 §

- tuminen, liite 6_3
- 16 2026/2022 Valon kaava, liite 7
 - 17 2026/2022 Savilahden viherverkko, liite 8
 - 18 2026/2022 Joustavan pysäköintinormin rakennuslupavaiheen soveltamisohje, liite 9
 - 19 2026/2022 Ulkovalaistusohje, liite 10
 - 20 2026/2022 Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija

Annika Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5074

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että kaavoitusarkkitehti Annika Korhonen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonanto vireilletulosta, asemakaavan muutos / Vehmersalmi, Rantarinne**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Kiinteistöjen omistajat ovat hakeneet asemakaavan muutosta Vehmersalmella Rantarinteen varrella sijaitseville kiinteistöille: 297-42-39-1, 297-42-39-2, 297-42-39-4, 297-462-4-1, 297-462-4-5, 297-462-4-9, 297-462-4-10, 297-462-4-118, 297-462-4-119, 297-462-4-133 ja 297-462-4-142.

Asemakaavan muutoksella selvitetään rannassa sijaitsevan puistoalueen muuttaminen osaksi erillispientalojen korttelialuetta (AO) sekä rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueen (AR) käyttötarkoituksen muutos erillispientalojen korttelialueeksi (AO). Hanke sisältyy vuoden 2022 kaavoituskatsaukseen sekä asemakaavoituksen työohjelmaan.

Vaikutusten arviointi

Asemakaavan muutos mahdollistaa maanomistuksen huomioimisen tonttien muodostuksessa ja kaavamuuos edistää alueen täydennysrakentamista. Tonttitarjonnan monipuolistumisella voidaan arvioida olevan positiivisia lapsivaikutuksia.

Esitys

MRL 63 §:n sekä MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville tuleva vireilletuloaineisto annetaan kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi.

Liitteet

21 8634/2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija

Roope Ruhanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5096

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Vastaus oikeuskansleriviraston selvityspyyntöön**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Oikeuskanslerivirasto on 22.8.2022 pyytänyt Kuopion kaupungilta selvitystä koskien kantelijan Kuopion kaupungille 1.5.2020 päivätyn asemakaavan purkamista koskevan pyyntönsä käsittelemättä jättämistä. Pyyntö koskee 51. kaupunginosan (Tahko) kiinteistöjä 297-499-205-2 ja 297-499-205-3 (huom. kiinteistö muuttunut hakemuksen aikaisesta).

Kuopion kaupunki ei ole jättänyt käsittelemättä selvityspyyntöä koskevaa asiaa. Asemakaavan purkaminen tarkoittaa asemakaavan kumoamista ja maankäyttö- ja rakennuslain 204 §:n mukaan asemakaavan kumoamiseen sovelletaan samoja MRL:n säädöksiä kuin kaavan laadintaan, jolloin kumoaminen edellyttää kaavaprosessia. Hakemus on kirjattuna kaupungin asianhallintajärjestelmään (asianumero 3621/2020). Hakemusta ei ole tähän mennessä otettu Kuopion kaupungin kaavoitusohjelmaan, ja kaavamuutoshakemus jonossa on myös ennen 2020 jätettyjä hakemuksia. Hakija on kirjeenvaihdon mukaan pyytänyt 9.11.2021 tietoa asian etenemisestä. Kuopion asemakaavoituksessa on kyseisenä ajankohtana ollut henkilöstövaihdoksia, jolloin viestiin on inhimillisistä syistä johtuen unohtunut vastata. Asia ei ole Kuopion kaupungin tietojen mukaan muun viranomaisen tutkittavana.

Hallintolain 23 §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä ja asianomaisen pyynnöstä on esitettävä arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattava käsittelyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin. Asemakaavan muutoshakemuksista keskustellaan lähtökohtaisesti hakijan kanssa ja pääosassa hakemuksista ei tehdä erillistä päätöstä. Hakijan jättämästä hakemuksesta ei selviä, että asiaan olisi haluttu varsinainen päätös. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunta huolehtii alueiden käytön suunnittelusta ja kaavamuutoksia tehdään kunnan maankäytön tarpeiden ja resurssien mukaan, minkä vuoksi kaavamuutoshakemukset voivat odottaa mahdollisesti sopivaa ajankohtaa pitkiäkin aikoja. Tämän vuoksi varsinaisia päätöksiä hakemuksen käsittelystä tehdään harvoin ja pääasiassa hakijan niin halutessa. Kunnalla on myös ns. kaavoitusmonopoli eikä kaavamuutoksiin ole velvollisuutta ryhtyä. Tämä ei poista velvollisuutta vastata hakijalle hallintolain mukaisella tavalla, mutta tiedustelun ajankohta on osunut ajankohtaan, jolloin asemakaavoituksen päällikkötasolla on tapahtunut muutoksia.

Asemakaavoituksessa on ollut myös merkittävää henkilöstövajetta vuoden 2021 lopulla, sillä vahvuudesta on puuttunut neljä suunnittelijaa ja kyseisiin paikkoihin valitut työntekijät aloittivat kaupungin palveluksessa tammikuussa 2022. Eri asteisia asemakaavotiedusteluja tulee asemakaavoitukseen päivittäin, joten tavallista tiukemman resurssitilanteen aikana tiedustelu on inhimillisistä syistä unohtunut.

Nilsin kaupunginvaltuuston 29.8.2006 hyväksymässä asemakaavassa tila 297-499-205-3 on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO). Rakennusoikeudesta tulee varata vähintään 10 % talousrakennuksille. Tilan 297-499-205-2 itäosa on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Nilsin kaupunginvaltuuston 1.4.2003 hyväksymässä asemakaavassa tilan 297-499-205-2 länsiosaan on osoitettu katualueita sekä lähivirkistysaluetta (VL). Nilsin kaupunginvaltuuston 13.6.2006 hyväksymässä asemakaavassa tilan 297-499-205-2 eteläosaan on osoitettu lähivirkistysaluetta (VL).

Asemakaavan kumoamiseen itsessään ei ole perusteita. Asemakaavan kumoamista koskevat samat maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset eikä verrattain pienen asemakaavan osuuden kumoamiselle keskellä elinvoimaista Tahkon matkailualueita ole perusteita. Hakijan omistamat kiinteistöt sijaitsevat Tonttutien alkupäässä, jolloin kaavan kumoaminen johtaisi tilanteeseen, jossa loma-asuntoalue ei muodostaisi tarkoituksen mukaista kokonaisuutta. Tonttutien alueelle on myös viime vuosina rakennettu uusia mökkejä ja alueen rakentamisen ohjaustarve edellyttää MRL 51 §:n mukaisesti asemakaavaa. Kiinteistöjen hidas rakentaminen itsessään ei ole peruste asemakaavan kumoamiselle. Hakijan mukaan hakemuksen jättämisen aikaan 40 % Tonttutien rakennuspaikoista on ollut rakentamatta, kun nykyinen tilanne on 30 %. Hakijan omistamat rakennuspaikat ovat lisäksi osoitettu vakituisele asumiselle, jotka ovat verrattain harvinaisia Tahkon alueella. Vakituiseen asumiseen Tahkolla on lisäksi havaittu lisääntyntä kiinnostusta asemakaavoitukseen tulevissa yhteydenotoissa.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 2.2.2015 Tahkon keskustan osayleiskaavan, jossa hakemusta koskeva alue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP) ja lähivirkistysalueeksi (VL-1). Pääosin rakennetuksi puistoksi varattava lähivirkistysalue, jolle voidaan sijoittaa pieniä leikki- ja urheilualueita sekä yleistä virkistäytymistä palvelevia rakennuksia. Alueella on voimassa MRL 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus. Lähivirkistysalueelle on lisäksi osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo). Alue ei näin ollen sovellu yleiskaavan pohjalta hakijan toivomaan maa- ja metsätaloudekäyttöön.

Kuopion kaupunki katsoo, että pyyntöä ei ole jätetty käsittelemättä. Asemakaavapäällikkö Anne Siltavuori on lisäksi vastannut hakijalle 28.9.2022 hakemusta koskien.

Eesitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta antaa oheisen selvityksen oikeuskanslerivirastolle.

Liitteet

- 22 3621/2020 Selvityspyyntö
- 23 3621/2020 Kantelulomake
- 24 3621/2020 Asemakaavan kumoamishakemus

Valmistelija

Roope Ruhanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5096

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

147 §

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion ryhmäpuutarhojen rakentamistapaohjeiden päivittäminen**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Asia	Päivärannan siirtolapuutarhayhdistys ja Virranniemen ryhmäpuutarhayhdistys ry ovat jättäneet 22.6.2022 ja 27.6.2022 päivätyt oikaisuvaatimukset kaupunkirakennelautakunnan 8.6.2022 § 73 hyväksymistä Kuopion ryhmäpuutarhojen rakentamistapaohjeiden päivytyksestä.
Valitusoikeus	Kuntalain 137 §:n mukaan ao. yhdistyksillä on valitusoikeus lautakunnan tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimukset on tehty kuntalain 138 §:n mukaisen 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Vaatimukset	Yhdistysten vaatimuksena on rakennustapaohjeiden muuttaminen oikaisuvaatimuksissa esitettyjen kohtien osalta.

Oikaisuvaatimuksen jättäjien perustelut

Päivärannan siirtolapuutarhayhdistys

Huomauttaisimme ja pyytäisimme seuraaviin kohtiin tarkennuksia / muutoksia:

- Sivu 2, kpl 2: Miten määritellään "lämmän mökki"? Kielletäänkö majan eristäminen? Otetaanko näihin asioihin kantaa rakennusluvan hakemisen yhteydessä ja rakennustarkastuksissa? Miten määriteltäisiin "puolilämmän mökki", joka siis soveltuu parhaiten siirtolapuutarhamajassa kevät-kesä-syys-ajan oleiluun?
- Sivu 2, kpl 2: kaupungin ja siirtolapuutarhayhdistyksen välisessä maanvuokrasopimuksessa (liite5) 8§:ssä mainitaan oleskeluaika 15.4. – 30.10. Yhdistyksen ja tonttivuokralaisen välisessä sopimuksessa (liite 3) sekä yhdistyksen järjestyssääntöjen (liite 4) 13§:ssä vastaava oleskeluaika on 15.4. – 31.10 (eli lokakuun viimeinen päivä). Onko maanvuokrasopimukseen ja rakentamistapaohjeen lisäykseen virheellisesti tai tietoisesti merkitty kuun toiseksi viimeinen päivä, eikä viimeinen päivä?
- Sivu 4, kpl 2: "Suositeltavaa on noudattaa tyyppiirrustusten mukaisia detaljiikkaa". Mitä tämä käytännössä tarkoittaa? Onko ns. detaljiikka riittävällä tasolla. Mielestämme ei, joka johtaa siihen, että rakentamisvaiheessa kukin soveltaa haluamallaan tavalla.
- Sivu 4, kpl 5: "Kasvillisuuspeitteistä tai vettä läpäisevää pinta-alaa on oltava palstasta vähintään 2/3." Miten tai mistä tämä laskenta tehdään? Tontin kokonaispinta-alasta vai tontin kokonaispinta-alasta ensin vähentäen tontilla olevien rakennusten määräalat (maja 29m², va-

rasto 6m², leikkimökki 4m², kasvihuone 5m², pergolakatos 8m² -> yht. 52m²)?

- Sivu 4, Maja-kpl: Tähän toivotaan lisättävän maininnan, että mökki-naapurina on kuultava ennen rakentamista, rakennusluvan käsittelyn yhteydessä. Tähän maja- ja vajakappaleeseen toivotaan myös mainintaa, että alueen vesijohtoverkostosta ei saa tehdä liittymiä rakennusten sisälle (tai mikäli niin on tehty, niin liittymät tai niihin liittyvät vesivahingot ovat palstalaisen vastuulla).
- Sivu 5, kpl 1 (Vaja otsikon alla): "Rakentamistapaohjeesta poiketen puuaidan korkeus saa olla enintään 1m ja pensasaidan 1,4m." Onko nämä määreet kaupungin omakotitaloalueita koskevia yleisiä ohjeita, joita nyt halutaan sovellettavan myös siirtolapuutarhayhdistysten alueille? Päivärannan siirtolapuutarhayhdistyksen järjestyssäännöissä 12§ on vastaava kirjattu: "Palstan saa aidata enintään 1,2m korkealla lauta-aidalla tai 1,8m korkealla pensasaidalla. Puuaidan tulee olla ruskea, valkoinen tai vihreä." Joutuuko yhdistys siis muuttamaan rakentamistapaohjelijäysten vuoksi omia järjestyssääntöjään (vaatii yhdistyksen kokouksen käsittelyn)? Liitteenä yhdistyksen järjestyssäännöt.
- Sivu 5, kpl 2: "Vajassa tulee olla pulpettikatto, joka on oviaukon puolelta korkeampi ja madaltuu palstan reunaa kohti." Tämä ohje poikkeaa nykyisistä tyyppiirrustuksista (kaltevuus päinvastoin), mutta käytännössä vajoja on jo rakennettu uuden ohjeen mukaisesti. Tämä tarkoittanee, että yhdistyksen täytyy uusua/uusittaa tyyppiirrustukset vajan osalta?
- Sivu 5, Terassit, katokset ja kuistit: Toivotaan myös näiden rakentamisen osalta, että ohjeessa mainitaan, mökkinaapurien kuuleminen rakentamisen aikana. "Valokatetta ei tule käyttää katemateriaalina. Lasikate on sallittu." Huomauttaisimme, että routaeristeet eivät ole puutarhamajoissa sitä tasoa, että ne estäisivät rakennusten "liikehdintän" routimisen johdosta. Tällöin lasikatteen voivat rikkoutua, mutta valokatteen ovat routaliikehtimisen suhteen joustavimmat. Kappaleessa ei myöskään mainittu, mitä nykyisten katteiden rakentamiskäytösten osalta tulisi menetellä (vrt. esim. vajan yhteydessä s.4 mainittu, että "tulee korvata ohjeen mukaisella sijoituksella niiden elinkaaren päättyessä" tai vastaava lauseke. Vastaava maininta puuttuu myös pergolakatoksen rakentamisohjeesta eli miten menetellään nykyisten rakentamiskäytösten osalta (kirjava käytäntö). Pergolan väriytyksestä ei mainita mitään pergolakappaleessa. Sovellettaanko pergolaan siis lauseketta (sivu 4, kpl 1) "Kaikkien rakennusten täytyy noudattaa keskenään samaa tyyliä ja värimaailmaa"?
- Sivu 4, kpl1: "Palstalla voi olla enintään neljä erillisrakennusta." Eikö erillistä pergolakatosta lasketa niiden joukkoon (sivu 5) majan, vajan, leikkimökin ja kasvihuoneen lisäksi?
- Sivu 5, Leikkimökki: Päivärannan siirtolapuutarha-alueella on yleinen leikkikenttä ja leikkimökki käytettävissä. Emme esikyselyssä nostaneet esille leikkimökkien tarvetta tonteille. Mikäli leikkimökkejä sallitaan rakentaa, voi niiden käyttötarkoitus tulla aitaksi tai vajaksi alkuperäisestä tarkoituksesta poiketen. Millaiset olisivat sitten piirustukset leikkimökille (koko max 4m²)? Koska tyyppiirrustukset puuttuvat, voi epämääräinen ohje johtaa hyvin erityyppisten leikkimökkien rakentamiseen. Mieluummin olisimme toivoneet keitto-/tiski-/grillikatoksen sallimista ja tyyppiirrustuksia tätä rakennelmaa varten, tämä voisi

olla vastaavasti 4m2 kooltaan. Puutarhamajat ovat jo itsessään pieniä, ikään kuin leikkimökkejä ja ympäröivä luontokin tarjoaa leikkipaikkoja, täten katsomme leikkimökin tarpeettomaksi ohjeesta ja enemmän tarpeen mainitsemamme keitto-/tiski-/grillikatoksen sallimisen.

- Sivu 5, Kasvihuone: "Kasvihuone ei saa peittää majaa näkymästä yleisille kulkuväylille." Onko tämä ohje miten ehdoton, sillä kasvihuone sijoitetaan yleisesti auringon valon ja tilan mukaan tontille?
- Sivu 6, Tehostevärit: "Tehosteväriä voi käyttää esimerkiksi ovissa ja muissa yksityiskohdissa." Miksi tehostevärit ovat kaikki sinisävyisiä? Ne eivät sovellu lainkaan yhteen ns. pääväriyhmien kanssa! Haluamme värikartasta poistettavan kokonaan nuo siniset tehostevärit. Ohjeessa riittää maininta, että "tehostevärinä voi käyttää jonkun muun väriyhmän päävärejä."
- Sivu 6, Vesikatto: "Vesikattomateriaali on huopa." Miksi näin, nykyisin peltiä on 98% majojen kattoina. Voisiko vaihtoehtoisena huovalle olla kuitenkin pelti, joka on pitkäikäisempi ja huoltovapaampi?
- Sivu 7, Tulisija: "Palstan vuokraajan tulee huolehtia tarvittavista luvista..." Mikä lupa tulisijan asentamiseen tarvitaan?

Virranniemen ryhmäpuutarhayhdistys ry

Leikkimökki (muut lisärakennukset)

Palstalle tulisi saada sijoittaa majan tyyliin sopiva yksi noin 7m2 rakennus (leikkimökki, aitta tai vaja), joka on selkeästi kooltaan majaa pienempi ja ei aiheuta haittaa naapureille.

Perusteluna tälle on, että haluamme kaikkia palstalaisia kohdeltavan tasa-arvoisesti ja huomioida nykyajan tarpeiden erilaisuus.

Terassit, katokset ja kuistit

Kohta "Valokatetta ei tule käyttää katemateriaalina. Lasikate on sallittu." tulisi poistaa kokonaan tekstistä.

Virranniemen alue on hyvin savista ja joka kevät voimakkaasti routivaa maata, mikä aiheuttaa herkästi kalliin lasikatteen rikkoutumisen.

Valokate, joka on osoittautunut käyttökelpoiseksi, tulee sen sijaan sallia.

Vesikatto

Kohdasta kattotyyppi on oltava rakentamis- ja suunnitteluohjeiden mukainen. Tässä kohdassa mainitaan vain huopakate. Ekologisuuden vuoksi myös peltikate on sallittava."

Strategisen maankäytön vastine oikaisuvaatimukseen

Kaavoitustilanne

Päivärannan siirtolapuutarhan alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 10.6.1963 hyväksymä asemakaava, jossa ko. alue on osoitettu ryhmäpuutarha-alueeksi (MR). Alueen rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla, joka on $e=0.03$. Asemakaavan mukaan alueesta saa rakentaa kolme pro-

senttia (3 %). Asemakaavan yleistenmääräysten mukaan MR-alueelle saa rakentaa vain aluetta varten hyväksytyjen tyyppiirustusten mukaisia ryhmäpuutarhamajoja, joiden etäisyyden toisistaan on oltava vähintään 6 m. Alueelle saa myös rakentaa rakennuksia yhteistä käyttöä varten, sekä enintään kaksi asuntoa laitoksen hoitohenkilökuntaa varten.

Päivärannan siirtolapuutarha-alue on kaupunginvaltuuston 10.10.2016 hyväksymässä Kallansillat-osayleiskaavassa osoitettu vanhimmalta osaltaan alueeksi, jolla ympäristö säilytetään (/s). Alue tulee suunnitella siten, että ympäristön tai miljöön arvokkaat piirteet säilytetään. Uudisrakentamiseen ja oleviin rakennuksiin tehtävien muutosten sopeutumiseen kaupunkikuvaan tai miljööseen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Virranniemen siirtolapuutarha-alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 23.3.1970 hyväksymä asemakaava, jossa ko. alue on osoitettu ryhmäpuutarha-alueeksi (RM). Ryhmäpuutarha-alue, jonka jokaiselle vähintään 300 m² suuruiselle vuokrapalstalle saa rakentaa yhden enintään 28 m² suuruisen ja 3 m korkean ryhmäpuutarhamajan. Alueelle saa myös rakentaa rakennuksia yhteistä käyttöä varten, sekä enintään kaksi asuinhuoneisto sisältävän rakennuksen alueen hoito- ja valvontahenkilökunnalle. Ryhmäpuutarha majat on sijoitettava vähintään 2,0 m etäisyydelle vuokrapalstan rajasta ja vähintään 6,0 m etäisyydelle toisistaan. Ryhmäpuutarha-alueen vuokrapalstat on aidattava yhtenäisesti 1,0 m korkealla pensasaidalla. Alueen rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla, joka on $e=0.04$.

Virranniemen siirtolapuutarha-alue on kaupunginvaltuuston 11.12.2000 hyväksymässä Keskeisen kaupunkialueen yleiskaavassa osoitettu alueeksi, jolla ympäristö säilytetään (/s). Alue tulee suunnitella siten, että ympäristön tai miljöön arvokkaat piirteet säilytetään. Uudisrakentamiseen ja oleviin rakennuksiin tehtävien muutosten sopeutumiseen kaupunkikuvaan tai miljööseen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Vastine Päivärannan siirtolapuutarhayhdistyksen oikaisuvaatimukseen

Rakentamistapaohjeissa ei oteta kantaa lupamenettelyihin kuten tulisijoihin tai naapurien kuulemiseen, koska määräykset tulevat laista. Rakentamistapaohjeissa mainittu riittävä detajiiikka on myös rakennuslupan yhteydessä ratkaistava asia, jonka riittävyyden arvioi rakennuslupaviranomainen. Rakentamistapaohjeessa mainittu lämmin mökki viittaa talviasuttavaan rakennukseen, jotka eivät ole tarpeellisia siirtolapuutarha-alueella. Ohjeet eivät kiellä eristämistä vaan kyseessä on suositus. Rakentamistapaohjeet eivät myöskään muuta oleskeluaikaa vaan ohjeen yleisessä kohdassa on viitattu maanvuokrasopimuksen päivämääriin.

Rakentamistapaohjeessa todetaan: "Kasvillisuuspeitteistä tai vettä läpäisevää pinta-alaa on oltava palstasta vähintään 2/3.", eli laskenta tehdään koko palstan alasta. Määräystä tukee myös alueen rakentamiseen käytettävän alan asemakaavamääräys. Rakentamistapaohjeissa ei oteta kantaa vesijohtojen vetämiseen rakennusten sisälle, koska mahdolliset vesijohdot ovat vuokraajan omalla vastuulla joka tapauksessa.

Vajojen tyyppiirustusten uusiminen suositeltavaa, mutta vanhoja piirustuksia voi myös soveltaa, koska toisen suuntaisella kattokaltevuudella olevia vajoja on jo toteutettu alueelle.

Rakentamistapaohjeiden tavoitteena on osittain ympäristön ennallistaminen ja kulttuuriympäristöarvojen huomioiminen, koska alueet on huomioitu yleiskaavassa ympäristön säilyttämismääräyksellä. Alueen käyttötarkoituksena on ollut ja tulee jatkossakin olemaan palstaviljelytoiminta. Muoviset valokatteet eivät ole kulttuuriympäristöarvojen huomioimisen kannalta suositeltavia, koska muovisen katteen käyttö johtaa laadultaan vaihteleviin ratkaisuihin ja katteen elinkaari on lyhyt. Lasikatteen on katsottu olevan parempi vaihtoehto sen elinkaaren vuoksi, mikäli katettuja rakenteita palstalle ehdottomasti halutaan. Rakentamistapaohjeet ohjaavat uutta rakentamista eivätkä ne edellytä olemassa olevien rakenteiden purkua. Kattomateriaalin osalta muutosta elinkaaren päättyessä on katsottu olevan tarpeen korostaa. Huopakatto on veloitettu myös yleiskaavan ympäristön säilyttämismääräyksen vuoksi. Huopakatolla on myös meluntorjunnallisia ja heijastuksia vähentäviä vaikutuksia.

Siirtolapuutarhan tarkoituksena on viljelytoiminta eikä loma-asuntoalue, minkä vuoksi rakentamistapaohjeissa ei ole sallittu grillikatoksia tai vastaavia. Ohjeissa on kuitenkin sallittu pergola, joka tukee puutarhatoimintaa mahdollistamalla erilaiset köynnöskasvit. Pergola mahdollistaa myös esimerkiksi ulkokalusteryhmän sijoittamisen käyttäjien toiveen mukaisesti. Pergolaa ei lueta rakennukseksi vaan muuksi rakenteeksi. Pergola tulee sopeuttaa muihin palstan rakennuksiin Kuopion kaupungin rakennusjärjestyksen 16 §:n mukaisesti. Leikkimökit on sallittu alueelle lapsiperheitä varten. Leikkimökit ovat yleensä valmispaketteja ja luonteeltaan vähäisiä rakennelmia, eikä niille ole katsottu olevan tarpeen laatia erillisiä tyyppipiirustuksia, mutta ympäristöön sovittamismääräykset koskevat kuitenkin myös leikkimökkien rakentamista.

Kasvihuone on sijoitettavissa siten, että se sijoittuu kasvuolosuhteiden kannalta parhaaseen paikkaan. Sijoittelussa on kuitenkin huomioitava, että Päivärannan alueella majat sijoittuvat palstan takaosaan eikä kasvihuoneen sijoittaminen esimerkiksi palstan keskelle ole kaupunkikuvan kannalta hyvä ratkaisu. Kasvihuone on sijoitettavissa hyvin valaistusolosuhteisiin myös palstan reunalla.

Värien osalta on ilmennyt lisäselvityksen tarve ohjeiden hyväksymisen jälkeen. Suositeltavinta olisi palauttaa ohjeet uudelleen valmisteluun, jotta mm. värikarttojen sopivuudesta voidaan varmistua. Samalla olisi mahdollista päivittää mukaan myös puuttuneet Kolmisopen alueen värikartat.

Vastine Virraniemen ryhmäpuutarhayhdistys ry:n oikaisuvaatimukseen

Uusien vajojen salliminen ei ole perusteltua eikä myöskään mahdollista rakentamistapaohjeilla, sillä alueen asemakaava sallii palstalle vain yhden majan. Alueelle on sallittu erheellisesti joitakin vajoja, mutta kuntalaisten tasapuolinen kohtelu ei tarkoita todetun virheen toistamista. Rakentamistapaohjeilla on sallittu 4 m² suuruinen leikkimökki. Pienen leikkimökin salliminen on mahdollista, sillä leikkimökki on mahdollista toteuttaa siten, että se ei muodosta kerrosalaa. Tätä suurempien leikkimökkien salliminen ei ole perusteltua, koska yleiskaavassa alue on osoitettu alueeksi, jolla ympäristö säilytetään. Lisärakentamisen osoittamisessa on huomioitava myös asemakaavan määräykset.

Lasikatteen ja vesikaton osalta perustelut on esitetty Päivärannan vastineessa.

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

148 §

Yhteenveto

Muistutuksessa on otettu kantaa Päivärannan siirtolapuutarhan majojen yksityiskohdissa käytettävään värikykseen. Kaupunkirakennelautakunnan käsittelyn jälkeen on ilmennyt mahdollisia puutteita myös muiden siirtolapuutarhojen värikartoissa. Värikarttojen tarkastamiseksi on perusteltua palauttaa rakentamistapaohjeet valmisteluun, jotta ohjeet voidaan tarkistaa ja tarvittaessa korjata tarvittavilta osin.

Siirtolapuutarhoilta on tullut lisäksi erillistä palautetta liittyen uusien ohjeiden ennallistamismääräyksiin. Toiveena on ollut, että ohjeissa ilmaistaisiin selkeämmin, missä yhteydessä palauttavat muutokset on tehtävä. Valmisteluun palauttaminen mahdollistaa tarkennusten tekemisen myös rakentamistapaohjeen muiden kohtien osalta.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta ottaa asian uudelleen valmisteltavaksi ohjeen päivittämistä varten.

Liitteet

25 1439/2022 Päivärannan siirtolapuutarhayhdistyksen oikaisuvaatimus
26 1439/2022 Virranniemen ryhmäpuutarhayhdistyksen oikaisuvaatimus

Valmistelija

Heli Laurinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5430

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

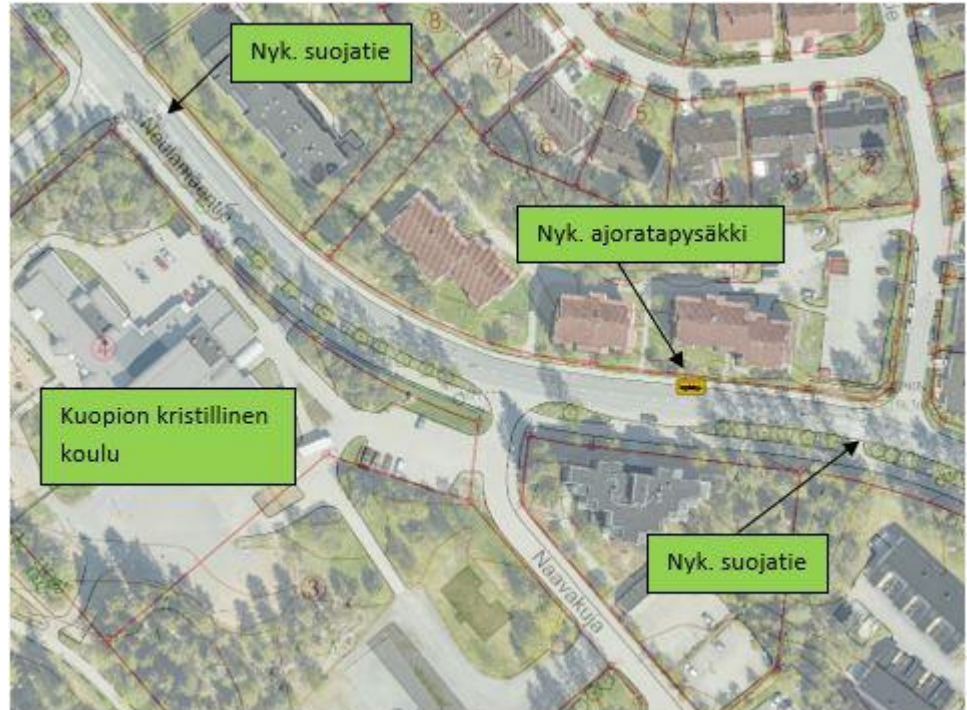
Neulamäentie-Naavakuja -välisen liittymäalueen katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtäville asettamista varten

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen Kaupunginhallitus

Kohde	Nähtäville asetettava katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotus koskee Neulamäessä (26. kaupunginosa) sijaitsevan Neulamäentien ja Naavakuja (entiseltä nimeltään Pihkapolku) välistä liittymäaluetta ja liittymässä tehtäviä toimenpiteitä liikenneturvallisuuden parantamiseksi.
Lähtökohdat	<p>Neulamäessä sijaitseva Neulamäentie on tyypiltään keskustan reuna-alueella sijaitseva pääväylä, joka välittää liikennettä Neulamäen asuinalueen katuverkon ja keskusta-alueen ja päätieverkon välillä. Naavakuja on Neulamäentietä risteävä päättyvä asuntokatu, jonka kautta ajoneuvoliikenne ohjautuu muiden muassa Kuopion kristilliselle koululle ja päiväkodille. Neulamäentie toimii myös joukkoliikennereittinä.</p> <p>Suunnittelualueen asemakaava on lainvoimainen ja peräisin vuodelta 1983.</p> <p>Neulamäentien ajorata on leveydeltään 8,0 metriä. Kadun pohjoispuolella on ajoradasta 12 cm betonisella reunakivellä erotettu 2,0 metriä leveä jalkakäytävä ja kadun eteläpuolella 3,5 metriä leveä yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä, joka on erotettu ajoradasta 3,0...4,0 metriä leveällä viherkaistalla. Viherkaistalla kasvaa koivupuuta. Liittymän välittömässä läheisyydessä sen itäpuolella on ajoneuvojen pysähtymistä ja pysäköintiä palveleva levike. Neulamäentien pohjoisreunassa noin 50 metrin etäisyydellä liittymästä keskustan suuntaan sijaitsee paikallisliikenteen ajoratapysäkki. Naavakuja on noin 6,0 metriä leveä katu. Naavakuja itäreunalla on 12 cm reunakivellä ajoradasta erotettu noin 2,5 metriä leveä jalkakäytävä.</p> <p>Alueella liikkuu paljon lapsia. Kouluun ja päiväkotiin sekä lähiympäristössä liikennöivien turvallisuuteen liittyen on saatu palautetta, jonka mukaan vilkkaasti liikennöity Neulamäentie ja pysäkillä pois jäävien kadunylitys aiheuttaa runsaasti vaaratilanteita. Nykyisten suojateiden etäisyydet suhteessa ajoratapysäkkiin ja kouluun ovat liian pitkiä.</p> <p>Lähin suojatie sijaitsee pysäkistä 50 metrin etäisyydellä, mutta vastakkaisessa suunnassa kouluun ja Naavakujaan liittymään nähden. Toinen suojatie sijaitsee pysäkistä noin 160 metrin etäisyydellä Leimaajantien liittymän läheisyydessä. Pysäkillä linja-autosta pois jäänti ja kadun ylittäminen virallista suojatietä pitkin aiheuttaa täten vähintään noin 100 metrin mittaisen kiertolenkin. Käytännössä Neulamäentien ylitys tapahtuu tätä suoraviivaisemmin. Vaaratilanteita pysäkillä jäävien kohdalla on aiheuttanut erityisesti ne tilanteet, joissa koulun suuntaan pysäkillä etenevä kulkija on ylittänyt kadun välittömästi linja-auton edestä tai sen takaa, jolloin kulkija on ollut todellisessa vaarassa jäädä Neulamäentien suuntaisesti ajoneuvon ylijamaksi.</p>

Rakenteelliset ja liikenteelliset ratkaisut sekä hulevesijärjestelmät

Katualueet ovat kaupungin maanomistuksessa. Suunnitelmaehdotuksessa esitetyt kiveys- ja viheralueet ovat ohjeellisia eivätkä vahvistu katusuunnitelmassa.



Kuva 1. Nykytila Neulamäentie-Naavakuja-liittymäalueen ympäristössä. (Kuvaote Kuopion kaupungin karttapalvelu).

Liittymäalueen korottamisella, ajoradan kaventamisella sekä suojateiden lisäämisellä pyritään parantamaan jalan ja pyörillä liikkuvien liikkumisturvallisuutta vaikuttamalla ajoneuvojen nopeuksien hillitsemiseen liittymään tultaessa. Uusilla liittymäalueelle toteutettavilla suojateilla mahdollistetaan kadunylitys koulun ja Naavakujan läheisyydessä nykyistä turvallisemmin ja selkeämmin.

Ajoradan leveydeksi on korotetulle liittymäalueelle tultaessa suunniteltu 7,0 m. Ajorataa kavennetaan sekä sen pohjois- että eteläreunaltaan. Naavakujan liittymäkaarteet muotoillaan uudelleen ja osittain nykyistä pienemmin kaarresätein. Yhdistetyn jalankulku- ja pyöräilyväylän jatkeeksi Naavakujan liittymään toteutetaan "pyörätien jatke" -tiemerkinnät (L4). Korotetulle liittymäalueelle rakennetaan uudet jalankulkuyhteydet Neulamäentien yli suojatiemerkintöineen (L3). Uudet jalankulkuyhteydet rakennetaan vähintään 2,75 metriä leveinä. Suojatien kohdalla jalkakäytävän reuna erotetaan ajoradasta luiskatulla reunakivellä, jossa reunakiven etureuna on ajoradan kanssa samassa tasossa +0,00 m ja takareuna tasossa +0,04 m. Pyörätien jatke toteutetaan 4,0 metriä leveänä. Pyörätien jatkeen kohdalla Neulamäentien puoleinen 1,5 metriä leveä ylitysosuus toteutetaan asfalttiviisteenä ja muu osa 2,5 metriä leveänä luiskattuna reunakivenä edellä mainittua vastaavin tasoeroin.

Liittymäalue korotetaan linja-autoliikenteelle sopivalla korotuksella +0,06 m nykyisen ajoradan pinnasta. Viisteet toteutetaan 1,0 metrin pituisina.

Viisteen kaltevuutena on 10 %. Suojatie- ja pyörätien jatke-merkintöjen lähimmän reunan etäisyys viisteen yläreunasta on 3,0 metriä.

Korotettu liittymäalue vaatii hulevesien hallitsemiseksi uusia kaivorakenteita korotusosan länsipuoleiselle reunalle. Neulamäentie viettää noin 1,5 % pituuskaltevuudella länsi-itä-suuntaisesti. Naavakuja viettää lisäksi etelän suuntaan noin 5,0...6,0 % pituuskaltevuudella. Suunnitelmaehdotuksessa on esitetty uuden 400 mm ritiläkantisen kaivon liittämistä nykyiseen huleveden runkoviemäriin satulakaivo-periaatteella. Ratkaisuun päädyttiin siitä syystä, että nykyisen vesihuoltolinjan suunta liittymässä kadun alla aiheuttaa muutoin joko korotetun alueen leviämisen länsireunaltaan tarpeettoman kauaksi, tai vaihtoehtoisesti lyhenemisen niin lähelle Naavakujan liittymää, että suojatien järjestäminen ei korotusosalle ole turvallisesti ja ohjeiden mukaisesti mahdollista. Lisäksi harjakaltevan kadun pohjoisreunaan on tällöin riskinä jäädä vettä keräävä painanne, eikä tila välttämättä riitä muiden kaivoratkaisuiden tekemiseksi kohtuullisin toimenpitein. Kadun eteläreunaan suunniteltu ritiläkantinen kaivo voidaan rakentaa 800 mm ritiläkantisena kaivona. Tämä kaivo yhdistetään nykyiseen liittymäkaarteeseen reunalla olevaan hulevesikaivoon 200 mm viemäriputkella.

Hulevesien ohjautuvuuteen ei tehdä muutoksia. Tulvimistilanteessa vedet ohjautuvat nykytilan kaltaisesti Neulamäkeä ympäröiville metsäalueille sekä lopulta pääosin Neulalahden ja Särkilahden vesialueille.

Tasaus

Neulamäentien ja Naavakujan korkeusasema säilyy liittymäalueella tapahtuvaa 6 cm:n korotusta lukuun ottamatta ennallaan.

Pintamateriaalit, valaistus ja kasvillisuus

Liittymäalueen korotus ja väylien päällystys toteutetaan asfaltilla. Viherkaistat nurmetetaan. Muilta osin mahdolliset istutukset ja kiveysmateriaalit tarkentuvat rakennussuunnittelussa, ne eivät vahvistu katusuunnitelman yhteydessä.

Nykyisille valaistusjärjestelmille ei tehdä muutoksia. Naavakujan liittymän länsipuolelle suunniteltu uusi suojatie on tarkoitus toteuttaa nykyisen valaisinpylvään viereen niin, että oleville järjestelmille ei tarvitse tehdä muutoksia. Tästä johtuen uusi jalkakäytäväyhteys on tältä osin suunniteltu 2,75 metriä leveänä. Liittymän itäpuolella jalankulkuyhteys voidaan rakentaa 3,0 metriä leveänä nykyinen viheralueella kasvava koivupuu huomioon ottaen.

Esteettömyys

Suunnitteluratkaisut täyttävät esteettömyydelle asetetun perustavoitetasen.

Kunnossapitoluokka

Neulamäentie ja sen eteläpuolella oleva yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä ovat kunnossapitoluokassa I. Neulamäentien suuntainen jalkakäytävä kuuluu kunnossapitoluokkaan II. Naavakujan ajorata sekä sen rinnalla oleva jalkakäytävä kuuluvat kunnossapitoluokkaan III.

Kustannukset

Neulamäentie-Naavakuja-liittymäalueen korotuksen rakentamisen kokonaiskustannusennuste on n. 55 000 € (alv. 0 %). Kustannukset jakautuvat seuraavasti:

Liittymäalueen korotus ja uudet jalankulkuyhteydet ja merkinnät 50 000 €
Hulevesijärjestelmät sis. täyttö- ja rakenteiden uusimistyöt 5000 €

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

149 §

Kustannusarviot sisältävät kadun, jalankulku- ja pyöräilyväylien, katuviheralueen, hulevesiverkoston ja liikenteenohjauksen rakennuskustannusten lisäksi suunnittelu- ja rakennuttamiskustannukset.

Aikataulu

Kohteen rakentamista ei ole aikataulutettu.

Vaikutusten arviointi

Arvio ilmastovaikutuksista

Kyseessä on liikenneturvallisuutta edistävien toimenpiteiden toteuttaminen jo rakennetussa ympäristössä. Hankkeen voidaan tämän vuoksi katsoa olevan ilmastopoliittisilta vaikutuksiltaan neutraali.

Yrityspoliittinen lausunto

Hankkeen toteuttaminen vaikuttaa rakentamisalan työllisyystilanteeseen positiivisesti.

Lapsivaikutukset

Hankkeen tarkoituksena on parantaa niin koululaisten kuin muidenkin alueella liikkuvien liikenneturvallisuutta ja ohjata ihmisiä käyttämään turvallisia kadunylityspaikkoja. Lasten turvallisemman koulutien edistämisen vuoksi vaikutusten voidaan katsoa olevan positiiviset.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen nähtävillä oloa varten.

Liitteet

27 6181/2022 Neulamäentie Naavakuja liittymäalueen korottaminen

Valmistelija

Juha Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5070

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan päätöksen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nopeusrajoitusten tarkistaminen Kurkimäen tonttikaduilla**Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Kaupunginhallitus**

Selostus ja perustelut

Kuopion liikenneturvallisuuksuunnitelma 2030 on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnassa 29.6.2022. Suunnitelma pitää sisällään useita toimenpiteitä liikenneturvallisuuden ja -ympäristön parantamiseksi. Toimenpiteet on jaoteltu kolmeen kiireellisyysluokkaan. Liikenneturvallisuuksuunnitelman laatimisen yhteydessä todettiin, että Kurkimäen tonttikatujen nopeusrajoitukset on syytä tarkistaa ja toimenpide kuuluu liikenneturvallisuuksuunnitelman kiireellisyysluokkaan 1. Kuopiossa tonttikaduilla on yleisesti käytetty 30 km/h nopeusrajoitusta.

Kurkimäen kylätaajamaa halkoo Ely-keskuksen ylläpitämä Kurkimäentie, jolla taajaman kohdalla nopeusrajoitus on 50 km/h. Kurkimäentiestä erkaantuu Kuopion kaupungin ylläpitämiä tonttikatuja. Tamma-ahonttiellä, Lampirinteentiellä ja Toukolanrinteellä on voimassa oleva nopeusrajoitus 30 km/h, joten näiden katujen osalta ei esitetä nopeusrajoitukseen muutosta. Mäenkuja, Alapellontie ja Mäkitalonkuja eivät ole kaupungin ylläpitämiä katuja. Muilta osin nykyisin 40 km/h tai 50 km/h tonttikatujen nopeusrajoitukset esitetään muutettavaksi 30 km/h. Muutos koskee Kapustakujan, Visamäentien, Koivukujan, Visaharjunkujan, Uutelankujan, Peräniityntien, Honkalantien, Koivuharjunkujan, Lehtohaantien, Syrjäläntien, Kentäntien, Tiivolantien, Turulanmäentien ja Laukaanrinteen nopeusrajoitusta.

Vaikutusten arviointi

Nopeusrajoituksen muutos parantaa liikenneturvallisuutta ja on yksi hyväksytyin Kuopion liikenneturvallisuuksuunnitelman mukainen toimenpide. Nopeusrajoituksen alentamisella parannetaan asukkaiden viihtyvyyttä sekä parannetaan myös lasten, nuorten ja vanhusten itsenäisen liikkumisen mahdollisuuksia.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy karttaliitteessä esitettyjen Kurkimäen tonttikatujen uudeksi nopeusrajoitukseksi 30 km/h.

Liitteet

28 7596/2022 Kurkimäki, karttaliite 1

Valmistelija

Hanna Väättäinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5318

Kuopion kaupunki

Kaupunkirakennelautakunta

12.10.2022

150 §

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy apulaiskaupunginjohtajan päätöksen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

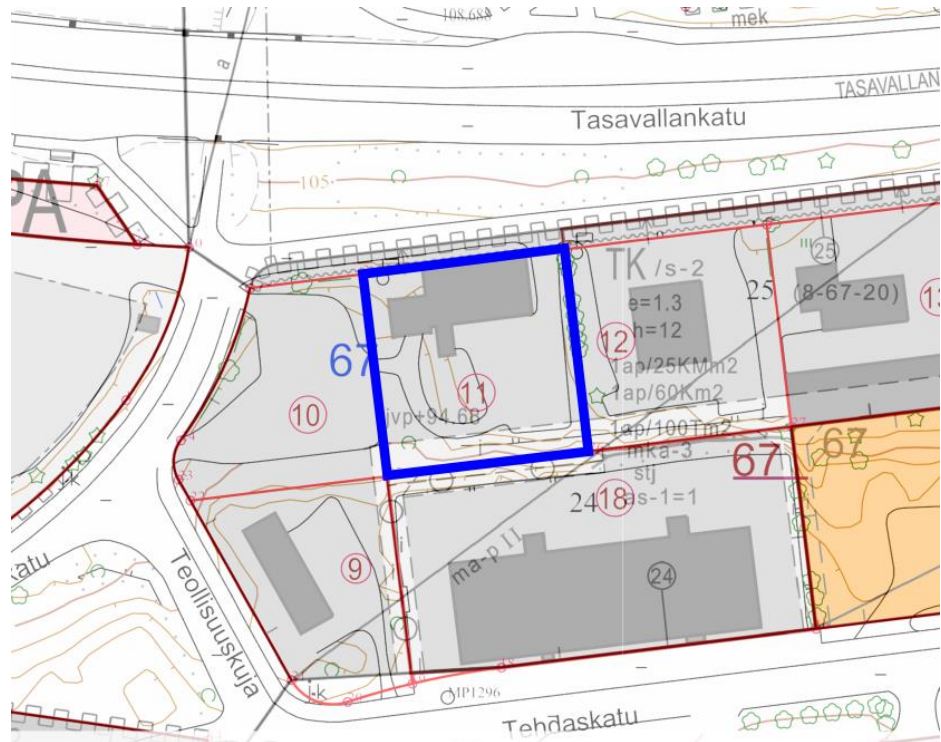
Kiinteistön 297-8-67-11 (Tasavallankatu 44) ostaminen

**Kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy
Maa- ja vesialueiden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Keskinäinen Kiinteistö Oy Kuopion Tasavallankatu 44 (jäljempänä "yritys") omistaa Haapaniemellä kiinteistön 297-8-67-11. Kiinteistön sijainti on esitetty oheisissa kartoissa.



Kiinteistön sijainti esitettynä opaskartalla.



Kiinteistön sijainti esitettyä ajantasakaavan kartalla.

Alueella, jolla kiinteistö sijaitsee, on käynnistetty Tehdaskadun yritysalue -niminen asemakaavan muutostyö. Tiedonanto kaavatyön vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma olivat kaupunkirakennelautakunnan käsittelyssä 2.3.2022 § 29. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan asemakaavan muutostyössä tutkitaan alueen elinkeinotoiminnan kehittämismahdollisuudet sekä Kuopion keskustan eteläisen sisääntuloalueen kaupunkikuvalliset lähtökohdat Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman tavoitteiden mukaisesti. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan Tehdaskadun alueen asemakaava on paikoin vanhentunut sekä yleisilmeeltään epäsiisti ja hahmoton alue on vajaakäyttöisessä tilassa.

Kiinteistö, jonka ostamista tämä päätösesitys koskee, sijaitsee näkyvällä paikalla vilkkaan Tasavallankadun varressa. Kohteena olevan kiinteistön naapurissa sijaitsevat tontit 12 ja 13, joiden vuokrasopimusten jatkamiseen kaupunki ei ole suostunut (kaupunkirakennelautakunnan päätökset 24.8.2022 §:t 115 ja 116). Sijainnin takia on perusteltua kaavoittaa ja saada alueelle uutta yritysraakentamista. Tontti sijaitsee osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoittamalla Kuopion keskustan eteläisellä sisääntuloalueella.

Yllä olevassa kaavakartassa harmaalla näkyvä korttelialue on kiinteistöä 297-8-67-11 lukuun ottamatta kokonaan kaupungin omistuksessa. Alueen kaavoittamiseksi ja uusien tonttien muodostamiseksi on tarpeellista saada hankittua yrityksen omistama kiinteistö kaupungin omistukseen.

Kiinteistön pinta-ala on 2 025 m². Kiinteistö on asemakaavassa osoitettu teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (kaavamerkintä TK). Rakennusoikeutta nykyisen asemakaavan mukaan on 2 632 k-m². Kiinteistöllä sijaitsee vuonna 1961 rakennettu teollisuus- ja varastorakennus, jonka kerrosala on rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan 381 k-m² ja kokonaisala 415 m².

Kiinteistön ostamisesta kaupungille on käyty yrityksen edustajan kanssa neuvotteluita ja kiinteistön ostamisen ehdoista on päästy neuvottelutulokseen. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään kiinteistön ostamista rakennuksineen 320 000 euron kauppahinnalla. Rakennus puretaan kaupungin toimesta.

Vaikutusten arviointi

Yritysvaikutuksiltaan päätösesitys on positiivinen, koska päätösesitys osaltaan mahdollistaa alueen kaavoituksen uuteen rakennusalaan työllistävään rakennustoimintaan. Ilmastovaikutuksiltaan päätösesitys on positiivinen, koska kaavoituksella ja sen pohjalta tehtävällä uudella rakentamisella alue voidaan saada nykyistä tehokkaampaan käyttöön.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle kiinteistön 297-8-67-11 ostamista rakennuksineen 320 000 euron kauppahinnalla. Lisäksi esitän, että muut tarkemmat kauppaehdot voidaan laatia kansliatoimenpitein.

Liitteet

29 7837/2022 Kartat

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Yhdyskuntatekniset palvelut 2022 -kyselytutkimuksen tulokset

Vs. kaupungininsinööri Antti Niskanen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut

Kuopio osallistui huhti-toukokuussa FCG:n laatimaan kyselytutkimukseen, jossa selvitettiin kuntalaisten tyytyväisyyttä yhdyskuntateknisiä palveluja kohtaan. Tutkimukseen osallistui yhteensä 27 kuntaa.

Kuopiossa kysely postitettiin 3 000 taloudelle, joista 554 palautti kyselylomakkeen ja 122 vastasi kyselyyn verkossa. Vastausprosentti Kuopion alueistossa oli 23 %, joka on hieman yli maan keskiarvon.

Kyselytutkimus selvitti asukkaiden suhtautumista katujen ja puistojen hoitoon, katuvalaistukseen, palo- ja pelastustoimen toimintaan, vesi- ja viemärihuoltoon sekä jätehuoltoon. Kyselyssä oli mukana myös liikuntapaikkojen hoito. Kyselytutkimuksen tuloksia verrattiin muiden kyselyyn osallistuneiden kuntien asukkaiden antamiin tuloksiin.

Koko tutkimus on löydettävissä internetissä. Kuopion yhteenveto on sivulla 7. Positiivinen merkittävä muutos on merkitty vihreällä värillä ja negatiivinen muutos punaisella värillä. Vastaavasti on merkitty myös merkittävät erot kuntien keskiarvoon.

Kysely toteutettiin arvoasteikolla 1–5 siten, että neutraalin arvon 3 alapuolella olevat arvot kuvaavat kielteistä ja sen yläpuolelle jäävät arvot myönteistä suhtautumista.

Arviointia kunnossapitoalueittain

Kyselytutkimuksen alueellisessa osassa pyrittiin tutkimaan eroavaisuuksia eri kunnossapitoalueiden kesken. Tätä varten Kuopio jaettiin kunnossapitoalueisiin postinumerojaolla aikaisempia vuosia tarkemmin. Nyt tuloksia voidaan verrata vuoden 2021 tuloksiin myös alueilla Juankoski, Maaninka ja Karttula.

Tarkkaa analyysia on alueellisten vastausten perusteella vaikea tehdä. Yleisesti ottaen voidaan sanoa, että vastausten arvot ovat pääosin edellistä kyselyä paremmat. Alueellisissa vastauksissa selvästi alhaisimmat arvot sanot kunnossapidon osalta on edelleen saatu Juankoskelta.

Tuloksia

Kuopiolaisten vastauksissa näkyi edellisestä vuodesta joitain merkittäviä negatiivisia muutoksia lumenaurauksessa asuntokaduilla ja jalankulku- ja pyöräteillä.

Kuopio on kuitenkin kuntien keskiarvoa merkittävästi parempi mm. asuin-
katujen, jalkakäytävien ja pyöräteiden kunnon osalta. Lumenauraus ja

liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä toimivat myös keskiarvoa paremmin.

Katujen hoidossa myönteistä on, että muutokset ovat olleet lähes kaikilla mitattavilla kysymyksillä muihin kaupunkeihin verrattuna parempia. Liikenneväylien ylläpito- ja talvihoito -mittari osoittivat silti hienoista laskua.

Puistojen hoito -mittarissa on havaittavissa pienoista pudotusta. Osaltaan tähän vaikuttanee ulkoilmatapahtumien ja kokoontumisten määrän kasvusta johtuva lisääntynyt roskaaminen.

Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto oli Kuopiossa arvioitu huomnommaksi suhteessa edellisvuoteen. Tulos on näin hieman kuntien keskiarvon alapuolella.

Jätehuolto hoidetaan Kuopiossa muita kaupunkeja keskimääräisesti paremmin lähes kaikkien jätehuoltomittareiden perusteella. Mittarin arvo oli viime vuodesta parantunut.

Katuvalaistuksen osalta Kuopio on kaupunkien vertailussa nyt seitsemäs. Kaupunki jatkaa aktiivista valaistuksen kehittämistä myös tulevina vuosina.

Vaikka asukkaiden kokema kunnossapidon laatu on heikentynyt useilla mittareilla jokaisella eri urakoitsijan urakka-alueilla verrattuna edellisvuoteen, Kuopio sijoittuu silti näillä samoilla mittareilla reilusti valtakunnallisen keskitason yläpuolelle.

Kohonneet urakointikustannukset yhdistettynä kiristyvään budjettiin asetavat haasteen laatutason säilyttämiselle tulevina vuosina.

Kyselyn tulokset huomioidaan palveluja kehitettäessä.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi.

Liitteet

30 7834/2022 Kyselytutkimuksen tulokset

31 7834/2022 Alueelliset tulokset Kuopiossa

Valmistelija

Markku Kolari

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5675

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy vs. kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Merkitään, että kunnossapitopäällikkö Markku Kolari saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 153

Asianro 47/00.02.03/2022

KYP tiedonannot 2022

Liitteet 32 47/2022 Viranhaltijapäätökset 19.9. - 2.10.2022

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätöspöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ylimääräinen asia / oikaisuvaatimus / Kävelijöiden ja pyöräilijöiden laskentalaitteet**Vs. kaupungininsinööri Antti Niskanen
Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

Kaupungininsinööri on 21.9.2022 pykälässä 35 tehdyllä päätöksellä päättänyt hankkia kävelijöiden ja pyöräilijöiden automaattilaskureiden kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi toimittajaksi Praecom Esitysratkaisut Oy:n päätöksestä esiin käyvällä tavalla. Hankinnassa hankitaan 5 varsinaista laskuria ja 10 optiolaskuria (yhteensä 15 laskuria) sekä käyttönottoprojektin ja taustajärjestelmän tuki- ja ylläpitopalvelun päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Hankintaoikaisuvaatimus:

Kradient Intelligence Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen em. päätöksestä ja vaatii, että hankintapäätöksessä hyväksytty tarjous ja valittu toimittaja, Praecom Esitysratkaisut Oy, kumotaan, koska tarjous ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja kelpoisuusvaatimuksia. Tämän vuoksi kaupungininsinöörin päätöksessä toiseksi edullisemmaksi todettu Kradient Intelligence Oy:n tekemä tarjous tulee katsoa kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi tarjoukseksi ja Kradient Intelligence Oy tulee valita kävelijöiden ja pyöräilijöiden automaattilaskureiden toimittajaksi.

Kradient Intelligence Oy perustelee vaatimustaan kahdella laskentalaite-tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukseen liittyvällä kohdalla:

1. Tekniset vaatimukset kohta 2: Laite kykenee erottelemaan toisistaan jalankulkijat ja pyöräilijät yli 90% tarkkuudella.

Kradient Intelligence Oy:n vaatimus: *"Toimittaja [Praecom Esitysratkaisut Oy] on vastannut vaatimukseen kyllä, mutta Ava Bullet kameran julkisissa teknisissä määrittelyissä kamera voi tunnistaa kahden tyyppisiä objekteja: ihmisiä ja ajoneuvoja (https://docs.video.avasecurity.com/Products/aware/counts/awarecounts.htm?tocpath=Products%20Aware%20video%20management%20system%20Object%20counting%20_____0).*

Dokumenteissa varoitetaan lisäksi erikseen: "Ava object counting features are not guaranteed to be accurate, providing an indicative measure only".

Tämän perusteella vaadimme oikaisuna että tarjous hylätään, koska se ei täytä pakollista vaatimusta erottelukyvyn eikä tarkkuusvaatimuksen osalta."

2. Tietoturva-vaatimukset kohta 16: Järjestelmässä on oltava mahdollisuus pakottaa vaihtamaan salasanaa määritellyin aikavälein.

Kradient Intelligence Oy:n vaatimus: "Toimittaja [Praecom Esitysratkaisut Oy] on vastannut vaatimukseen kyllä, mutta kuvaa että yksittäisiä käyttöjä voidaan manuaalisesti kertaluontoisesti edellyttää vaihtamaan salasana. AVA Aware pilvipalvelussa tai AVA Bullet kamerassa, jossa mm. laskentaviivat määritellään Toimittajan ratkaisussa, ei ole mahdollisuutta asettaa määrävälein ajastettua salasanan vaihtamisen pakkoa.

Tämän perusteella vaadimme oikaisuna että tarjous hylätään, koska se ei täytä pakollista vaatimusta määritellyin aikavälein tapahtuvasta pakottamisesta vaihtamaan salasanaa."

Kaupunki on varannut voittaneelle tarjoajalle, Praecom Esitysratkaisut Oy:lle tilaisuuden antaa vastineen tehdyn hankintaoikaisuvaatimuksen osalta. Praecom Esitysratkaisut Oy on vastineessaan täsmentänyt antamaansa tarjoustaan ja katsonut, että yhtiön tekemä tarjous täyttää asetetut kelpoisuusvaatimukset seuraavilla perusteilla:

1. Tekniset vaatimukset kohta 2

Praecom Esitysratkaisut Oy:n mukaan laitevalmistaja Avan suorittamissa kenttätesteissä, optimoiduilla laitevalinnoilla, kuten tarjouksessakin oli edellytetty, on päästy toistuvasti yli 95 % laskentatarkkuuksiin. Varoitustekstit, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä on viitannut, liittyvät siihen, että tarjoaja ei juridisista syistä pysty takaamaan mittaustulosten 100 % oikeellisuutta turvallisuuden kannalta kriittisissä sovelluksissa, kuten evakuoinnin onnistumisen mittaamisessa. Praecom Esitysratkaisut Oy:n tarjouksessa on esitetty edellä osoitetun kelpoisuusvaatimuksen osalta yksi referenssi. Praecom Esitysratkaisut Oy on lisäksi antamassaan vastineessa esittänyt toisen referenssin edellä todetun kelpoisuusvaatimuksen osalta. Molemmista referensseistä on ilmoitettu laskurien osalta yli 90% tarkkuus. Praecom Esitysratkaisut Oy:n mukaan tarjottu laskentalaitte kykenee erottelemaan toisistaan jalankulkijat ja kaksipyöräiset ajoneuvot.

2. Tietoturva-vaatimukset kohta 16

Praecom Esitysratkaisut Oy:n mukaan kameroiden salasanat on mahdollista saada vaihtamaan automaattisesti tunnin välein. Lisäksi käyttäjätunnukset voidaan hakea 3. osapuolen IDP:ltä, mikä toteuttaa tilaajan vaatimuksen salasanojen vaihtamisesta määritellyin väliajoin. Paikallisen tunnuksen salasanan muuttaminen tietyin aikavälein on myös mahdollista toteuttaa API-rajapinnalta käyttäen ajastettua komentoa.

Arviointi ja johtopäätökset:

Tehdyssä hankinnassa on asetettu hankintayksikön taholta seuraavat kelpoisuusvaatimukset:

1. Tekniset vaatimukset kohta 2: Laite kykenee erottelemaan toisistaan jalankulkijat ja pyöräilijät yli 90% tarkkuudella.
2. Tietoturva-vaatimukset kohta 16: Järjestelmässä on oltava mahdollisuus pakottaa vaihtamaan salasanaa määritellyin aikavälein.

Kelpoisuusvaatimuksia asetettaessa kaupungilla on ollut tieto, että hankinnan kohteena olevien kävelijöiden ja pyöräilijöiden automaattilaskurei-

den tarkkuudeksi ei voida asettaa 100%:n vaatimusta. Suunnitellut laskentapisteen sijaitsevat keskusta-alueen jalkakäytävä-pyöräteillä tai pyöräteillä, joilla liikkuvat kaksipyöräiset ajoneuvot ovat polkupyöriä tai laskennoissa tyypillisesti niihin rinnastettavia ajoneuvoja (esim. potkulaudat). Tämän vuoksi hankintayksikkö on arvioinut, että riittävän tarkkuuden osalta voidaan pitää vaatimuksena yli 90 %:n tarkkuutta. Koska tarjouspyynnössä ei ole tarkemmin määritelty, että 90 %:n tarkkuus tulisi täyttyä kaikissa mahdollisissa laskentatilanteissa, hankintayksikkö on voinut hankintapäätöstä tehdessään arvioida, että 90 %:n tarkkuus täyttyy keskimääräisesti kaikissa erilaisissa laskentatilanteissa. Tarjouspyynnössä on lisäksi edellytetty, että vaatimus 4: "Laite kykenee laskemaan ohi kulkevat jalankulkijat ja pyöräilijät myös katuvalaistuksen valossa, kohtalaisella vesisateella ja kohtalaisella lumisateella".

Hankintayksiköllä on laaja harkintavalta asettaessaan hankinnan osalta tarvittavia kelpoisuusvaatimuksia ja tehdessään yksittäisen tarjouksen osalta päätöksen kelpoisuusvaatimusten täyttymisestä. Hankintaoikaisuvaatimuksessa tehtiin väite, että voittanut tarjous ei täyttänyt yllä todettua tarkkuusvaatimusta. Tehdyssä hankintapäätöksessä on kuitenkin arvioitu tarkkuusvaatimuksen osalta asetettuja vaatimuksia edellä todetulla tavalla eli siten, että 90 %:n keskimääräinen tarkkuus riittää kelpoisuusvaatimusten osalta. Tätä tukee myös edellä todettu kohdan 4 vaatimus, jonka mukaan jalankulkijat ja pyöräilijät tulisi kyetä laskemaan katuvalaistuksessa, kohtalaisessa vesisateessa ja kohtalaisella lumisateella. Näin ollen hankintayksikkö ei ole edes vaatinut, että kaikissa vesisateissa tai lumisateissa tulisi päästä yli 90 %:n tarkkuuteen.

Praecom Esitysratkaisut Oy on lisäksi täsmentänyt vastineessa edellä todettua kelpoisuusvaatimusta siten, että selvitysten mukaan laite ylittää tietyssä tilanteessa yli 95 %:n tarkkuuden. Lisäksi on esitetty vähimmäiskelpoisuusvaatimusten ohella myös toinen referenssi, vaikka tarjouspyynnössä ja tehdyssä tarjouksessa riitti vain yksi referenssi. Tämäkin seikka tukee käsitystä, että hankintayksikkö on voinut perustellusti arvioida voitaneen tarjouksen täyttävän tarjouspyynnössä asetetut tarkkuusvaatimukset. Näin ollen tehty hankintaoikaisuvaatimus on tältä osin perusteeton.

Hankintayksikkö on voinut tarjouspyynnössään asettaa salasanojen vaihtamismahdollisuuksien osalta seuraavan kelpoisuusvaatimuksen: "Järjestelmässä on oltava mahdollisuus pakottaa vaihtamaan salasanaa määritellyin aikavälein." Hankintayksikkö ei ole edellyttänyt, että tarjouksen kohteena olevan laitteen osalta salasanan vaihtamismahdollisuus tulisi tapahtua automaattisesti tai juuri tietyin aikavälein. Näin ollen hankintayksikkö on arvioinut, että kelpoisuusvaatimus täyttyy tältä osin, mikäli vaihtamismahdollisuus tapahtuu automaattisesti tai manuaalisesti sekä hankintayksikkö on pidättänyt itsellään oikeuden määritellä laitetta käyttäessään, minkä aikavälein salasanan vaihtamismahdollisuuden tulee tapahtua.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on virheellisesti katsottu, että hankinnassa olisi edellytetty salasanan vaihtamismahdollisuuden tapahtuvan automaattisesti tietyin aikavälein. Praecom Esitysratkaisut Oy on tarjouksessaan ja vastineessaan kertonut, että hankinnan kohteena olevien laitteiden salasanat on mahdollista saada vaihtumaan automaattisesti tunnin välein. Lisäksi käyttäjätunnukset voidaan hakea 3. osapuolen IDP:ltä, mikä toteuttaa tilaajan vaatimuksen salasanojen vaihtamisesta määritellyin väliajoin. Paikallisen tunnuksen salasanan muuttaminen tietyin aikavälein on myös mahdollista toteuttaa API-rajapinnalta käyttäen ajastettua komentoa.

Edellä todetusta ilmenee, että salasanan vaihtamismahdollisuus voi tapahtua usealla tavalla, eli siten kuin hankintayksikkö katsoo sen tarpeelliseksi. Hankintapäätöksessä on voitu katsoa, että valittu tarjous täyttää vaihtamismahdollisuuden osalta asetetut kelpoisuusvaatimukset, kun salasanat on ollut mahdollista vaihtaa tietyin aikavälein. Mainittua näkemystä tukee lisäksi Praecom Esitysratkaisut Oy:n vastineessa antama näkemys, että salasanojen vaihdot on mahdollista toteuttaa automaattisesti.

Näin ollen tehty hankintaoikaisuvaatimus on kaikilta osin perusteeton, tehty hankintaoikaisuvaatimus tulee hylätä eikä tehtyä hankintapäätöstä tule miltään osin muuttaa.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Kradient Intelligence Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus hylätään perusteettomana ja vs. kaupungininsinöörin tekemä hankintapäätös 21.9.2022 §35 (Kävelijöiden ja pyöräilijöiden laskentalaitteet) pysytetään voimassa.

Liitteet

33 1415/2021 Oikaisuvaatimus
34 1415/2021 Kävelijöiden ja pyöräilijöiden laskentalaitteet vh-päätös

Viiteaineisto

1 1415/2022 Vastine oikaisupyyntöön
2 1415/2022 Julkaistu tarjouspyyntö

Valmistelija

Retu Ylinen

Juho-Pekka Hukkanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5140

puh. +358 44 718 5251

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy vs. kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta (150-151 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi-saannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 5113 tai 044 718 5110

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta

Muutoksenhakuohje

12.10.2022

- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.